

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PRIZRENIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	622-22-6816-2-1-1
Nr i brendshëm	622-22-063-211

Sa i përket tenderit për: **“Ofrimi i shërbimeve të marketingut dhe marrëdhënie me publikun për nevojat e Komunës së Prizrenit”.**

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

“SFINGA” SH.P.K. & “MATES” L.L.C

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Xheladin Hana nr. 20/a

(Adresa)

Prizren

20 000

(Vendi)

(Kodi postar)

044 504 412

029 242 213

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Liburn Asllani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)



info@limitlb.com

(Adresa elektronike)

30.01.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për kontratë: 06.07.2022
Data e hapjes së ofertave dt. 15.08.2022
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 10.10.2022
Kërkesa për rishqyrtim e dt:14.10.2022
Vendimi I për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 20.10.2022
Ankesa pranë OSHP-së:31.10.2022
Vendimi i OSHP-së:14.12.2022
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 11.01.2023
Kërkesa për rishqyrtim e dt:16.01.2023
Vendimi II për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 20.01.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së – Qëllimi

Neni 6 i LPP-së - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënie të Kontratave

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 62 i LPP-së – Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit

Neni 69 i LPP-së - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72 i LPP-së - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 44.7 i RRUOPP-së

Vendimi Nr.605-22 i OSHP-së.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt. 06.07.2022, kurse data e fundit për dorëzim të tenderëve dhe hapja e ofertave ka qenë me dt. 15.08.2022.

Kriter kryesor për dhënie të kontratës ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.

Vlera e parashikuar e kontratës është 180,000.00 €.

Me dt. 11.01.2023 pas rivlerësimit, AK-ja ka nxjerr NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES PËR ANULIM TË PROCEDURËS SW PRKURIMIT me arsyetimin se “Tenderi anulohet sepse nuk kemi asnjë oferte te përgjegjshme”.

Arsyeja e AK-së për eliminim tonë, është e njëjtë me arsyen sikurse ne vendimin e datës 10.10.2022:

Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, të deshmua me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e shërbimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të shërbimeve. (mungojn referencat e natyres se kontrates)

- 1. Krijimi dhe mirembajtja e brendit te qytetit mungon referenca**
- 2. Dimri kulturor – mungon referenca**
- 3. Brendimi I qarshis bazhdarhane – mungon referenca**

Fillimisht ju sqarojmë se me dt. 10.10.2022, përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së, pra me formularin B58, e ku në këtë formular është shënuar se e “Tenderi anulohet sepse nuk kemi asnjë oferte te përgjegjshme “ si dhe na ka eliminuar neve duke e shënuar se tenderi juaj është administrativisht i papërgjegjshëm. Me d.t 14.10.2022 ne kemi parashtruar kërkesën për rishqyrtim ndaj vendimit të AK-së të dt.10.10.2022 me pretendimet tona ankimore se vendimi i AK-së është i pa bazuar dhe se ka vepruar ne kundërshtim me dispozitat ligjore te LPP-së duke na eliminuar neve si OE i përgjegjshëm.

Pas aprovimit të kërkesës për rishqyrtim, AK-ja ka rishqyrtuar vendimin e saj, ndërsa me dt 20.10.2022 përmes e-prokurimit kemi pranuar njoftimin mbi vendimit (formulari B58) ku e na ka eliminuar si OE i papërgjegjshëm si dhe e ka anuluar ne tersi këtë aktivitet të prokurimit me arsyetimin e njëjtë “nuk kemi OE të përgjegjshëm”.

Me dt.31.10.2022 ne kemi parashtruar ankesë pranë OSHP-së me pretendimet ankimore se ne jemi OE i përgjegjshëm dhe se eliminimi ynë është bërë pa fakte dhe në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së.

OSHP-ja bazuar edhe në rekomandimet e ekspertit shqyrtues me dt.14.12.2022 ka nxjerr vendimin Nr.605-22, e ku e ka APROVUAR ankesën tone si të bazuar me të gjitha pretendimet tona ankimore, si dhe ka urdhëruar AK-në që të anulohet njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në Rivlerësim.

Ju sqarojmë se arsyet e eliminimit janë të pa qëndrueshme dhe të pa bazuara dhe janë në kundërshtim të plotë me faktet dhe dëshmitë e ofruara nga ne.

Pretendimet tona ankimore ndaj arsyetimit të AK-së do ti sqarojmë në vazhdim:

Sa i përket arsyes së eliminimit se ne nuk e përmbushim kërkesën nr 1 tek *Kapaciteti teknik dhe profesional* e ku është kërkuar *Kërkesë 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat tyre, vlera minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 180.000,00 €* ju sqarojmë se një arsyetim i tillë nuk qëndron dhe është në kundërshtim me

faktet e ofruar nga ne. Ne në dosje të tenderit e kemi bashkangjitur dhe ofruar listën e projekteve të realizuara të lëmes së ngjashme dhe natyrës së kontratës dhe vlerës së kërkuar ku në këtë listë janë saktësuar titulli i kontratës, shuma e kontratës, data e përfundimit dhe fituesin si dhe referencat për kryerjen e punëve. Pra ne kemi ofruar një listë të kontratave e ku me këtë listë ne e përmbushim në tërësi kërkesën e dosjes së tenderit, madje e tejkalojmë vlerën e kërkuar.

Dëshmitë dhe kontratat së bashku me referencat e ofruar nga ne jo vetëm që e përmbushin kërkesën në vlerë prej 180.000.00 € por e tejkalojnë vlerën e kërkuar.

Nëse AK-ja do të analizonte në tersi kontratat dhe referencat e ofruar nga ne, të gjitha këto kontrata dhe referenca janë të natyrës së kontratës si dhe janë shërbime që janë kryer ndaj Komunës së Prizrenit për projekte tërësisht të njëjta. Bazuar në gjendjen faktike vlera totale e kontratave për tre vitet e fundit është 308.233,52 euro, ndërsa vlera e kontratave të natyrës së kërkuar me referenca është 208.434,52 euro, që tejkalon kërkesën e lartcekur në FDT.

Po ashtu në kërkesat vendosura nga AK-ja tek specifikacionet e detyrueshme si dhe tek paramasa e nëse këto kërkesa analizohen dhe krahasohen me referencat e ofruar nga ne, vërehet qartë që të gjitha referencat tona kanë të bëjnë me realizimin e shërbimeve saktësisht të njëjta si dhe janë në përshtatshmëri të plotë me kërkesat e AK-së.

Ne po ashtu kemi ofruar analizën swot, kemi ofruar strategjinë 1 vjeçare të komunikimit, propozimin për eventet të cilat do të duhej të realizoj AK-ja gjatë 3 viteve, kemi ofruar propozimin për video promocione e video dokumentar të cilat do të duhej AK-ja të realizonte gjatë 3 viteve. Gjithashtu ne kemi ofruar edhe konceptin se si do të duhej të avancohej dhe të ngritët komunikimi brendshëm mes drejtorive, kemi ofruar kalendarin vjetor të eventeve, po ashtu kemi ofruar adresat për kontakt me media e portale në nivel qendror e lokal, kemi ofruar mjetet e komunikimit të jashtëm e të brendshëm. Për të gjitha këto kemi ofruar dëshmi se kemi realizuar me sukses kontrata të tilla dhe se jemi OE i përgjegjshëm i cili i plotësojmë në tersi kërkesat e FDT-së dhe njoftimit për kontratë.

Prandaj për ne është befasisëse se si AK-ja nuk e ka analizuar dhe vlerësuar në tërësi ofertën tone ku i kemi bashkëngjitur dëshmitë në përputhje të plotë me kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Arsyeja e AK-së për eliminimin tonë nuk qëndron dhe se me këtë dëshmohet që edhe pse lëndën e ka kthyer në rivlerësim, autoriteti kontraktues përsëri nuk e ka analizuar dhe nuk e ka rivlerësuar në mënyrë të saktë ofertën tone, dhe se pa fakte konkrete na ka eliminuar përsëri.

Gjithashtu këto dëshmi të cilat i kemi ofruar ne të njëjtat i përmbushin në tersi kërkesat e AK-së, ndërsa këtë fakt e dëshmon qartë edhe ekspertiza e ekspertit shqyrtues dhe vendimi i panelit shqyrtues NR.605-22 i OSHP-së ku konstatuar se:

Paneli shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor i OE ankues është i bazuar dhe nuk qëndrojnë arsyet e eliminimit të OE. Operatori ekonomik në këtë rast ka përmbushur kërkesën "Kapaciteti Teknik dhe Profesional" sa i përket realizimit të kontratave në tri vitet e kaluara konform kërkesës në DT/Njoftimin për Kontratë.

Ky pretendim në lidhje me arsyen e eliminimit tonë është shqyrtuar njëherë nga paneli shqyrtues i OSHP dhe në këtë rast kjo çështje cilësohet si çështje e gjykuar sipas nenit

105 i LPP-së, paragrafi 2.16, ku përcaktohet qartë “2.16. Në rastet e përsëritura me pretendimet e njëjta ankimore, kur objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta, për raste të cilat janë shqyrtuar më parë, kryetari i panelit shqyrtues duhet të trajtoj si çështje të gjykuar “res judicata”.

Pavarësisht sqarimeve që u cekën më lartë, nëse autoriteti kontraktues ka pas ndonjë paqartësi në lidhje me referencat e ofruara nga, ka mundur të kërkoj sqarime shtesë sipas nenit 72 të Ligjit Për Prokurim Publik, paragrafit 1: *“Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës”.*

Edhe pse të gjitha dëshmitë kanë qenë të qarta, AK-ja mundur të shfrytëzoj nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së për ndonjë sqarim eventual.

Ne pajtohemi plotësisht me arsyet e eliminimit të GOE “Kreshnik Susuri” B.I.; Radio Televizioni “Besa” ; APRINT GROUP SH.P.K.

Po ashtu OE i lartcekur është i pa përgjegjshëm edhe për arsyet si në vijim :

Paramasa e ofruar nuk është e nënshkruar dhe e vulosur, po ashtu në kontratat e stafit të angazhuar në projekt nuk specifikohet se për cilin aktivitete të prokurimit angazhohen e njëherit nuk specifikohet kualifikimi profesional i personave dhe punët që do të kryhen nga ata si dhe ju mungon kualifikimi i stafit profesional.

Në me dt.20.10.2022 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar.

AK-ja si arsyetim në vendimit për refuzim e ka cekur se:

- 1. Autoriteti Kontraktues ka vepruar mbështetur edhe në Vendimin e OSHP së nr 605/22 të datës 14. 12. 2022, dhe ka bërë RIVLERËSIMIN e ofertës tuaj me shumë kujdes dhe për hirë të transparencës maksimale po ua përsërisim edhe një herë kërkesën dhe DËSHIMTË e kërkuara të AK-së të vendosur në DT dhe NJK:**

Kërkes 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara në tri vitet e shkuara (duke ?lluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat

tyre, vlera minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 180.000,00 €

Dëshmia 1 Lista e projekteve të natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, , të deshmjuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e shërbimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimi të përfundimtar të shërbimeve.

- 2. Në Ofertën e KONSORCIUMIT tuaj keni prezentuar listën e projekteve dhe dëshim të lidhur me këto projekte.**
- 3. Autoriteti Kontraktues nuk ka të drejtë të kërkoj listë shtesë për të kompletuar dosjen tuaj, por kërkon informata shtesë për projektet të cilat ju I keni prezentuar në listë. (në rastin konkret nuk ka nevojë me kërkuar informata shtesë për projektet e listuara nga ana juaj sepse këto informata ju I keni ngritë bashk me listën). Dhe më poshtë I keni të**

listuara projektet e prezentuara nga ana juaj si dhe vlerën e referencave të cilën Autoriteti kontraktues e ka konsideru si REFERENCA TË NATYRËS SË KONTRATËS

1. *Krijimi dhe mirembajtja e brendit të qytetit mungon referenca*
2. *Dimri kulturor – mungon referenca*
3. *Brendimi I qarshis bazhdarhane – mungon referenca*

OE; Mates si partner në konzorcium ka disa kontrata dhe pagesa në bank.

1. Terrastone ; termat e referencës në vlerë 11700.00 euro nuk mund të merren si referenca

2. Kontrata 06/22 vlera e kontratës; 7100.00 euro

3. Help kontrata – 4099.32 euro

4. fondacioni Jeshil është paraqitur një ofertë në vlerë prej 105.000 euro , mungon kontrata dhe referenca për këtë projekt sepse oferta nuk mund të merret si referencë.

5. CDF – kontrata dhe referenca 1000.00 euro

Dhe pagesat në banken TEB janë;

Fondacioni Terraston 8190.00 euro + 3510.00 euro

CDF pagesa 1000.00 euro

Terraston – 7100.00 euro

Help – 4099.00 euro

4. *Të gjitha të dhënat të cilat po ua dërgojmë në këtë përgjigje flasin se ju si GOE nuk e përmbushni shumën e referencave të kërkuara në vlerën prej 180.000,00 euro.*

Po e ritheksojmë përsëri se janë po të njëjtat arsye për eliminim dhe refuzim të kërkesës për rishqyrtim sikurse në rastin e parë.

Po e saktësojmë edhe njëherë se për këtë çështje dhe saktësisht për këto arsye dhe pretendime ankimore ka vendim të OSHP-së (vendimi Nr.605-22), vendim ky i cili ka konstatuar se ne jemi OE i përgjegjshëm dhe se arsytet e AK-së nuk janë të bazuara, si dhe të njëjta janë në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së.

Megjithatë ne përsëri po japim sqarime se këto arsye të eliminimit nuk qëndrojnë.

Fillimisht e potencojmë faktin se AK-ja tani i ka konsideruar të natyrës së kontratës referencat e ofruar nga ne, por se tani po arsyetohet se në me referencat e ofruar nuk e përmbushim edhe kërkesën që këto referenca të jenë në vlerën e kërkuar prej 180.000.00 eurove. Ky arsyetim është i pa qëndrueshëm dhe nuk përkon me faktet e ofruara nga ne sepse po të analizohen të të gjitha referencat e ofruara nga ne dhe nga anëtarët ynë të konzorciumit, vërehet qartë se ne e përmbushim kërkesën e lartcekur si dhe e tejkalojmë shumën e kërkuar nga AK-ja në vlerë prej 180.000.00 eurove. Referenca dhe kontrata e përfunduara nga ne të natyrës së kontratës vetëm për vitin 2021 e arrijnë vlerën prej 150.840.00 euro, ndërsa për vitin 2020 e arrijmë vlerën prej 104.823.00 euro. Pra vetëm për këto dy vite më dëshmitë e ofruara nga ne vërtetohet që tejkalohet shuma e vlerës së kërkuar nga AK-ja, mirëpo që AK-ja në mungesë të fakteve vetëm po mundohet të gjejë dhe të ndryshojë arsytet për eliminim tonë.

Në lidhje me arsyetimin e dytë sa i përket çmimeve të ofruara për njësi të AK-ja ka cekur se:

5. *Dhe me që ju nga ana e komisionit jeni vlerësuar si ofertues i përgjegjshëm për shkak të referencave, Autoriteti Kontraktues nuk e ka pa të arsyeshme KOMUNIKIMIN INTERPARTES PËR ÇMIME JONORMALISHT TË LARTA, të cilat gjatë vlerësimit të ofertave janë konstatuar nga ana e Komisionit për Rivlerësim të ofertave. (pra janë zbatuar të gjitha rregullat e parapara me nenin 39 dhe 62 të LPP-së. Çmimet të cilat AK*

I vlerëson si shumë të larta janë si vijon:

2. Ne paramasat e ofertes tuaj ne pozicionet

A. Fotografimi i ngjarjeve Komunale dhe Takimeve me Kryetarin ku per nje fotografim cmimi eshte tejet i larte per njesi.

<i>Njesi</i>	<i>Sasia</i>	<i>Cmimi njesi</i>	<i>Cmimi I peshuar</i>
<i>Cop</i>	<i>1</i>	<i>150.00</i>	<i>45.00</i>

Dhe pozicioni C – Video promovuese Komunale rreth punëve të kryera dhe aktiviteteve ku per Minut keni kerkuara 250.00 euro .

<i>Njesi</i>	<i>Sasia</i>	<i>Cmimi njesi</i>	<i>Cmimi I peshuar</i>
<i>Min</i>	<i>1</i>	<i>250.00</i>	<i>50.00</i>

Ky arsyetim është i pa qëndrueshëm dhe është i pa bazuar, për më tepër ky arsyetim nuk është dhënë fillimisht nga AK-ja në letrën standarde për tenderues të eliminuar por që këto arsyetimi AK-ja tani po i përdor për të na eliminuar.

Gjithashtu sqarojmë faktin se edhe për këtë pretendim tonin ankimore është lëshuar një ekspertizë dhe një vendim nga OSHP-ja ku është konstatuar se:

Ne rastin konkret tek arsyetimi i vendimit për refuzim të kërkesës për rishqyrtim autoriteti kontraktues ndër arsyet e eliminimit përmend edhe çmimet jo normalisht të larta të ofruara nga ana e operatorit ekonomik, kjo bie ndesh me nenin 62 të LPP-së, pasi që operatori ekonomik ka ofruar ofertën brenda vlerës së parashikuar në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

Ky pretendim ankimor merret si i bazuar.

Pra ky arsyetim i AK-së është i pa qëndrueshëm sepse kjo lëndë dhe konkretisht ky arsyetim është gjykuar njëherë nga OSHP-ja dhe konform nenit 105 paragrafi 2.16 të LPP-së, kjo cilësohet si çështje e gjykuar.

Po e ri përsërisim se arsyet e AK-së janë të pa qëndrueshme dhe përsëri po japim sqarime se ky arsyetim nuk është i bazuar në fakte.

Ju sqarojmë në lidhje me çmimet se kërkesë tek specifikimet teknike të detyrueshme të vendosura nga AK-ja ka qenë: *“FOTO - Mbulimi me fotografi i të gjitha ngjarjeve publike të Kryetarit të Komunës dhe të Komunës në rast se kërkohet nga zyrtarët përgjegjës të KK. Përzgjedhjen e 5-7 fotografive më të mira dhe dërgimi të paktën 1 orë pas ngjarjes përmes email-/flickr me rezolucion të paktën 1843x1382. Sigurimin e fotografive të printuara dhe me kronizë në bazë të kërkesave nga KK Prizren”*. Ndërsa tek paramasa është vendosur nga AK-ja për një event ose ngjarje të shënohet me COP, pra ju sqarojmë se COP nënkupton një ngjarje dhe një event e jo një fotografi e vetme, dhe se ne kemi ofruar çmimin për mbulueshmërinë e një ngjarje ku nga 20,30 fotografi e më shumë, do të përzgjedhen 5-7

foto ashtu siç është kërkuar. Pra çmimi i ofruar nga ne jo që është në përputhje me tregun, për me shumë është çmim real i tregut dhe i favorshëm për AK-ën, prandaj analizimi i çmimeve karshi kërkesave të AK-së është dashur të bëhet në mënyrë profesionale nga AK-ja. Gjithashtu e potencojmë faktin se në lidhje me këtë pik AK-ja përsëri nuk ka kërkuar as sqarime shtesë për ti sqaruar këto dilema.

Po ashtu në lidhje me çmimin e ofruar për video montazhim po ju sqarojmë se në kërkesë tek specifikacionin e detyrueshme është kërkuar: *“VIDEO – Xhirimin e videove, montazh e animacion. Organizimin e videove live-stream nga vendi ngjarjes dhe transmetim në faqet zyrtare të rrjeteve sociale të Kryetarit/KK Prizren dhe sipas nevojës sigurimin e linkut për transmetim për mediat lokale/qëndrore Sigurimin e përkthimit dhe vendosjen e titrave sipas nevojës në 3 gjuhë zyrtare e më shumë”* gjithashtu është kërkuar *“Videot finale duhet të aprovohen nga KK Prizren, ekipi përgjegjës. Pas aprovimit ato do të jenë të gatshme për postim dhe shpërndahen tek publiku dhe mediat Videot duhet të jenë në linjë me brendimin zyrtar të KK Prizren. Videot do të kenë voice over sipas nevojës/kërkesës. Kompania ofertuese duhet të siguroj video format për social media (FB dhe Instagram) sipas nevojës”*.

Siç shihet pra e gjithë kjo punë profesionale e teknike në lidhje me një video 1 minutëshe tek paramasa është vendosur fjala COP e që nënkupton të gjithë këtë shërbime në event ose ngjarje e kemi vendosur çmimin prej 250 euro. Vetëm të ju sqarojmë se për përgatitjen e kësaj video 1 minutëshe (kërkesë) të AK-së duhen të paktën xhirim 10,15 e 20 minuta si dhe angazhim i : *Dy kamera dhe dy kameraman, xhirim me dron, linkun per transmetim ne media elektronike, paisjet për montazh dhe montazherin, tekst shkruet ne gjuhen shqipe, përkthyes ne gjuhe serbokrate, turke e angleze si dhe plasimin ne rrjete sociale fb dhe instagram.*

Pra për të gjitha shërbimet për të cilat kemi ofruar çmimet ne tabelën e paramasës, janë çmime reale të tregut dhe asnjëra nga çmimet nuk është jashtë vlerës reale të tregut.

Prandaj duke u bazuar në të gjitha faktet që i kemi ofruar në kërkesë për rishqyrtim dhe në ankesë dëshmohej qartë se asnjëra nga arsyet e AK-së për eliminimin tonë nuk qëndrojnë, por se ne kemi ofertuar në përputhje me kërkesat e FDT-së dhe jemi OE i përgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues me njoftimin mbi vendimin e tij të tanishëm, nuk e ka respektuar vendimin e panelit shqyrtues dhe mosrespektimi i vendimeve të OSHP-së përbën shkelje të rëndë, e përcaktuar me nenin 6 paragrafi 6 të Rregullores 2/2017 për procedurat e dhënies dhe revokimit të certifikatës profesionale të prokurimit publik, prandaj me këtë veprim të AK-së kuptohet që menaxherit të prokurimit të AK-së duhet ti revokohet licenca e prokurimit publik.

Kërkojmë nga OSHP që të lëshoj urdhëresë për respektimin e vendimit të PSH nr.605/22 të dt.14.12.2022 dhe kërkojmë që ti revokohet licenca prokurimit publik menaxherit të prokurimit, për shkak të shkeljeve të rregullores 2/2017 për procedurat e dhënies dhe revokimit të certifikatës profesionale të prokurimit publik.

Ne konsiderojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në sipas nenit 59 të Ligjit Për Prokurim Publik sepse jemi eliminuar në mënyrë të kundërligjshme dhe duke u diskriminuar në kundërshtim me nenin 7 Ligjit Për Prokurim Publik sepse jemi eliminuar edhe pse i kemi përmbushur të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.

Duke pasur parasysh faktet e lartcekura, e ku dëshmohej se ne jemi ofertues i përgjegjshëm atëherë vijmë në përfundim se anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së dhe në kundërshtim me nenin 44.7 të RRUOPP-së sepse asnjëra nga kushtet e parashikuara në këto dispozita nuk janë përmbushur.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 dhe nenin 6 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë, ndërsa AK-ja në këtë rast ka vepruar në kundërshtim me këto dispozita ligjore dhe duke e rrezikuar dëmtimin e buxhetit pa ndonjë arsye konkrete, duke na eliminuar neve si ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

VENDIM

APROVOHET ankesa e GOE “**SFINGA**” SH.P.K. & “**MATES**” L.L.C si e bazuar, **ANULOHET** njoftimi mbi vendimin për anulimin e aktivitet të prokurimit, si dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesën etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.