

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 869/20
Datë/Datum. 30.10.20
PRISHTINË - PRISTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Korporata Energjetike e Kosves sh.a.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **KEK-20-3880-1-2-1** nr.brend. **KEKC-20-260-121**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me aparat saldimi MIG 500A**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Dona-Impex SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. "Bulevardi Bill Clinton" nr.276

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

+383 (0) 44 148 015

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Eset Kika

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

donaimpex@gmail.com

(Adresa elektronike)

30.10.2020

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi per kontrate 06.08.2020
- Njoftimi per Vendimimin e AK 16.10.2020
- Afati i fundit i dorezimit te tenderit 17.08.2020 12:00
- Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo



5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

- Me datë 17.10.2020 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pran AK.
- Me datë 21.10.2020 AK na kthen përgjigje duke e refuzuar kërkesën tonë dhe duke e lënë në fuqi vendimin e vet të marrur më herët.

Të pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim dhe në afat të rregulltë kohorë parashtrojmë **ankesë** pran OSHP-së.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

1. AK ka shkelur Neni 1, Qëllimi. të LPP të amandamentuar,
2. AK ka shkelur Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti - të LPP të amandamentuar,
3. AK ka shkelur Nenin 59- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve të LPP të amandamentuar,
4. AK ka shkelur nenin 72 të LPP të amandamentuar dhe ka shkelur nenin 39 të RRUOPP-se

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I paknaqur ne vendimin e Autoritet Kontraktues te dates 21.10.2020 mbi refuzimin e Kerkeses sone per Rishqyrtim si te pabazuar ne lidhje me eliminimin tone nga konkurrenca e metutjeshme ne kete procedure te prokurimit "Furnizim me aparat saldimi MIG 500 A" me nr.te prokurimit:KEK-20-3880-1-2-1 nr.brend. KEKC-20-260-121 ne afatin e lejuar ligjor paraqese ANKESE pran OSHP-se per shkak:

- Te konstatimit te gabuar te gjendjes faktike,
- Aplikimit te gabuar te te drejtes materiale.

Autoriteti kontraktues me daten 16.10.2020 ne portalin e-prokurimi ben njoftimit ne lidhje me Vendimin dhe letrat standarde per projektin e lartepermendur ku ne mes tjerash edhe kompania e jone pranon letren standarde per tenderuesin e eliminuar me cka vlersojme se AK ka bere shkelje te Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, edhe ate sipas pretendimeve te cekura ne vijim me te cilat ne kemi bere edhe kerkese per rishqyrtim:

Pretendimi 1. Neni 1, Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, por ne këtë rast Autoriteti Kontraktues nuk e ka arritur qëllimin e këtij tenderi duke mos rrespektuar ne tersi dizpozitat e LPP-së, dhe duke mos i respektuar ne mënyrën me efikase fondet publike.

Pretendimi 2.- Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti,- Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. Bazuar ne kete fakt AK ka rekomanduar për shpërblim me kontratë OE 'NTP B&L seli ne Prishtinë, i cili ka qene me i shtrejt se kompania e jone per me shume se 4,221.80€, dhe kompanin tone e eliminon me arsyetim se jemi te papergjegjshem.

Pretendimi 3: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve.- AK ka shkelur nenin 59 te LPP-se pasi qe edhe pse ne kemi qene plotesisht te pergjegjshem nuk na cileson si te tille dhe shperblen me kontrate nje OE I cili ka qene I pesti ne renditje dhe ka qene me i shtrejte me çmim me shume se 4,221,80 € se sa kompania e jone . AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që edhe pse ne kemi qenë plotësisht të përgjegjshëm nuk na cilëson si te tillë per cka edhe na eliminon nga konkurrenca e metutjeshme duke rekomanduar me shperblim me kontrate OE 'NTP B&L seli ne Prishtinë. Nga këtu shihet se AK nuk ka respektuar si duhet nenin 59.4 të LPP i cili thotë: *Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspekin e tenderit ne fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e*

kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet-klarifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, ndersa oferta e jone ka qene e plotësuar saktësisht sipas kërkesave të DT perkatesisht specifikacionit teknik të pergaditur nga AK. Ka mundur te kete ndonje devijim minor ose ndonje gabim teknik qe per te njejtin AK ka mundur ta sqaroj shume lehte sepse kete veprim ia lejon neni 59.4 por edhe neni 72 i LPP-se.

Elementet për të cilat AK na ka cilësuar si të papërgjegjshëm nuk qëndrojnë. Në rastet kur AK ka pasur paqartësi rreth tyre, është dashur të na kërkoj sqarime përmes rrugës ligjore ku me pas ne do të ofronim informata të mjaftueshme për ta bindur AK-në që oferta jonë është e kompletuar dhe i plotëson të gjitha karakteristikat e kërkuara. Edhe ndonjë gabim teknik që kanë mundur të rrjedh AK do duhej t'a trajtoj sipas nenin 59.4 (i, ii) sepse ne vetë kemi nënshkruar deklaratën e specifikimeve teknike ku jemi deklaruar që liferimet do ti bëjmë plotësisht në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit dhe aneksit 1, prandaj AK nuk ka respektuar nenin 59 të LPP lidhur me vlerësimin dhe krahasimin tenderëve dhe njëherit edhe konsiderohet shkelje e këtij neni.

Per ta bere me te qartë këtë pretendim, ne vazhdim po japim sqarimin e nevojshem per secilin pretendim qe AK e ka kontestuar gjate vleresimit te tedereve:

- **Konstatimi i 1. i AK** -Ne Letrten Standarde per tenderuesin e eliminuar si dhe vendimin mbi refuzimin e Kërkeses per rishqyrtim se kompania e jone eshte ne kundërshtim me Nenit 4 te FTD nuk qendron **dhe i pabazuar** pasi ne kete nen shkruan: *Variante autorizohen: Po ☐ Jo ☒* “Specifikimet minimale që duhet të përmbushen nga ndonjë variant janë të shënuara në specifikimet teknike të parashtruara në këtë dosje të tenderit, shih Aneksin 1, ndersa” per kete ju informojme se kompania e jone nuk ka ofruar specifikacion teknik me variante. Kompania e jone ka ofruar deklaraten qe i permbush kriteret e kerkuara sipas Aneksit 1 te FTD-se si dhe kemi nënshkruar dhe vulosur Aneksin 1 te FDT dhe per keto kriteret te kerkuar ne kemi ofruar produktin e prodhuesit **MIGATRONIC -Danimark** se bashku me pjese katalogu te nenvizuar produktin **OMEGA 550** si dhe kemi ofruar **certifikaten 9001:2015 kërkesa e pare e AK ISO.** (shfoce 1.-pjesa e katalogut qe kemi ofruar). Devijimi minor i cili ka qene (ka ndodhe) eshte te Pershkrimi i çmimeve per shkak te nje gabimi teknik qe eshte shkruar Suedi a eshte dashte te shkruhet Danimark. Ndersa tenderit i jane bashkangjitur te gjitha shenimet e prodhuesit nga Danimarka-Migatronik si ISO Certifikata 9001:2015 dhe katalogu i aparatit per saldim i prodhuesit Migatronik me parametrat e nenvizuar gjithashtu edhe deklarata qe jane te permushura specifikat teknike ashtu siq eshte kerkuar ne nenin 3 te FDT. Per kete paqartesi AK ka mundur ta sqaroni shume lehte sepse kete veprim ia lejon neni 59.4 por edhe neni 72 i LPP-se. Produkti i ofruar sipas Katalogut dhe parametrave qe kane qene ne fazen e ofertimit jane parametra te cilit obligatisht duhet qe te plotesohen nga ana e OE pasi ne te kunderten AK nuk e pranon fare mallin -produktin nese liferimi nuk eshte sipas katalogut te ofruar me tender. Prandaj devijim eshte shume minor ne krahasim me rendesine . Prandaj ky pretendim i AK eshte i paqendrueshem pasi ne nuk keni ofruar produkt me varianta mirepo ka rrjedh nje gabim teknik i cili eshte minor.
- **Konstatimi i dyte i AK** eshte i pa qendrueshem **dhe i pabazuar** pasi AK ne specifikacionin teknik Aneksi 1 i FDT ka shkruar decidivisht per Karakteristikat e dorezes per saldim (pistolj hladeni tecnosc) : “Ofertohet fuqia punuese me CO me gaz te perzier 520 A e kerkohet fuqia pun. me CO₂ (450-650)A dhe me gaz te perzier (400-600)A. Kompania e jone per kërkesen “-te perballoj fuqine punuese me CO₂ (450-650)A ka ofruar katalogun me parametra **CO₂ , 60% dhe CO₂ 100%** me

parametrin **560A** i cili është mbrenda kufijve -intervaleve të kërkuara, gjithashtu edhe për kërkesën me gaz të perzier (**400-600A**)” kemi ofruar katalogun për parametrat e kërkuar (**mesavina 60% dhe mesavina 100%**) parametrin **520A** i cili parameter është mbrenda kufijve të kërkuar në FTD. AK këto specifike e ka specifikuar me karakteristika teknike me intervale ndërsa pajisja jonë që e kemi ofertuar është brenda atyre intervaleve të kërkuara me intervalin decidiv të theksuar. Bazuar në këto konstatimi i komisionit **është i paqëndrueshëm dhe i pabazuar**.

- **Konstatimi i trete i AK.**- Ndërsa sa i përket konstatimit tjetër vijues ku AK ka shkruar “Ofertohet rrashladna tecnost, bar-°C -l/min (1.2-60-1.75)”, ndërsa kërkohej *min 2.8 l/min në anex-1 të Dosjes tenderit*” është **komplet i paqëndrueshëm dhe i pabazuar**. Për se gjithashtu me këto konstatim AK ka bërë përzirje të parametrave ku për pjesën të cilën e kanë shkruar *rashladna tecnost, bar-°C -l/min (1.2-60-1.75)*” është kërkesë për aparat saldimit ndërsa AK i referohet kërkesës e cila është të Karakteristikat e dorezës së saldimit -*Mundesia e qarkullimi të lengut ftohës minimum 2.8 l/min*. Pavarësisht kësaj në kemi sqaruar edhe në kërkesën për rishqyrtim si dhe bazuar edhe në çasjen të dokumentacioni i OE të rekomanduar për kontratë (NTP “B&L”) vërejm se OE i rekomanduar për kontratë për kriterin e kërkuar prej 2.8 l/min. ka ofruar katalogun me parametrin **2.8 l/min** mirepo ky parameter i ofruar është me presion **prej 2-4 bar (shtojcë -2- katalogu i OE)** ndërsa katalogu i prodhuesit tona të cilin e kemi ofruar në tender decidivisht shkruan: “**Min protok tecnosti pri pritisku 1 bar = 1 l/min**” (shtojcë pjesë e katalogut) ndërsa nga shkresat të cilin na ka dërguar prodhuesi nepermjet distributorit ton shkruan që presioni në **3 bar qarkullimi arrijn deri në 8 l/min.**(shtojcë 3.- shkresa e Distributorit dhe prodhuesit si dhe tabelën e presionit). Nga sqarimet e prodhuesit presioni rritet në mënyrë automatike varesisht prej nevojës së ftohjes. Qarkullimin që kanë ofruar në katalog është për presion në 1 bar e jo në presion më të lartë. Në momentin që fillon me saldu fillon me u nxe pajisja atëherë automatikisht rritet edhe qarkullimi. Aparati i llojit të tillë në kushte pune zakonisht presioni arrijn deri në 3 bar dhe mund të ketë qarkullim të ujit deri në 8 l/min. Kjo nënkupton se pajisja e jonë në 1 bar ka qarkullim 1 l/min ndërsa në 3 bar mund të arrijn deri 8 l/min. Prandaj aparati i jonë në 2 bar i ka 4.5 l/min apo me 1.6 bar arrijn vlerën e 2.8 l/min. Sipas LPP-së dhe interpretimeve të KRPP-së, çdo herë kur artikulli është me kualitet të barabart ose me kualitet më të lartë, konsiderohet si kusht i pranuar. Bazuar në këto del se asyretimi i kontestimit të këtij artikulli nga ana e AK-së është i pabazuar dhe i paqëndrueshëm. Komisioni i vlerësimit i AK që është dashtë të jetë profesional në atë moment kur e ka vërejt në katalog se pajisja e ofruar në një bar presion ka pas qarkullim 1 liter/min atëherë automatikisht është nënkuptuar që pajisja në presion më të lartë do të ketë edhe qarkullimin më të lartë. Inxhinjeret e prodhuesit kanë qenë të befashuar me konstatimet e komisionit vlerësues të AK pasi çdo inxhinjer është dashtë me ditë presionin në një bar dhe presioni në 2 e më tepër bar sa kemi rritje të qarkullimit të ujit.

Më rastin e dorezimit të tenderit kompania e jonë ka dorezuar deklaratën e Specifikacionit Teknik të kërkuar në Nenin 3 të FDT ku jemi deklaruar se furnizimet e ofruara nga kompania e jonë i përmbushin kërkesat e detyrueshme teknike dhe se oferta e jonë është plotësisht me kërkesat sipas Aneksit 1 gjithashtu jemi deklaruar që kompania e jonë pranon mundësinë e sanksioneve në përputhje me kushtet e kësaj

dosje te tenderit dhe ligjeve ne fuqi, gjobave dhe demeve nese OE ne fjale me qellim per shkak pakujdesise ose te ndonje arsye tjeter dorezon produkte tjera jo ne perputhje me kerkesat e Aneksit. Bazuar ne kete produktin e ofruar ne jemi te detyruar dhe deklaruar qe do ta furnizojme sipas katalogut te ofruar me ofertre si dhe me ISO standardin e kerkuar. **Migatronic-Danimark.**

Pretendimi 4: AK ka shkelur nenit 72 të LPP-së dhe 39 te RRUOPP-se pasi që edhe përkundër asaj që ka pasur ndonje paqartësi gjatë procesit të vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, ai nuk e ka shfrytëzuar mundësin që ja ofrojnë keto dy dispozita te ligjit dhe Rregullores. Neni 72 shumë qartë e tregon për AK- se:

Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.

Edhe neni 39 i RRUOPP-se i tregon qarte AK-se se si duhet vepruar kur ka paqartesi rreth ndonje tenderi apo dokumentacioni pjese perberes te tij. Po ashtu shume qarte i tregon se si duhet vepruar me dokumentacionet qe objektivisht munden te verifikohet nga AK e qe nuk perbejne asnje ndryshim material apo kuantitativ te tenderit qe sqarohet.

Per kete arsye mendojme se AK perkatesisht komisioni vleresues ka shkelurn nenin 72 te LPP-se dhe nenin 39 te RRUOPP-se me rastin e vleresimit, sqarimit dhe krahasimit te tendereve. Bazuar në këtë shihet qartë se AK nuk ka vepruar drejt në sqarimin e çështjes e cila do kontribuonte shumë të shfrytëzimit të parasë së AK-së në mënyrë efektive. Kjo edhe e ka shtyre AK drejt shkeljes së plotë të nenit 72 të LPP-së.

Ne rastin konkret AK eshte dashur te kerkoj sqarime sepse ne baze te konstatimeve te tij shihet se nuk i ka pasur te qarta disa parametra dhe i ka refuzuar pretendimet e tilla si te pabazuara. Bazuar ne kete del qe veprimi i AK-se bie ne kundërshtim te plote me nenin 108/A i LPP-se i cili shume qarte e sqaron se si duhet vepruar gjate dhe pas shqyrtimit te Kerkesave per Rishqyrtim.

Pas gjithë këtyre sqarimeve, dhe fakteve të ofruara shpresojmë dhe besojmë se OSHP do ta shqyrtoj me kujdes ankesën tonë kundër vendimit të AK-së dhe njëherit do ta aprovoj si të bazuar duke marr:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e OE "DONA IMPEX sh.p.k." lidhur me tenderin: "Furnizim me aparat saldimi MIG 500A " me nr. te prokurimit: **KEK-20-3880-1-2-1** nr.brend. **KEKC-20-260-121**

ANULOHET njoftimi mbi Vendimin e AK-se dhe lenda te kthehet ne **Ri-Vleresim.**











Ri-Vleresimi te behet duke u bazuar ne kerkesat e dosjes se tenderit dhe te gjitha dispozitet e LPP qe flasin per menyren e vleresimit te tendereve, ku me pas **fitues** do te duhej te shpallej kompania jone "Dona Impex Shpk." pasi administrativisht dhe teknikisht i ka plotesuar te gjitha kriteret e kerkuara me FDT.

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për këtë kontratë. Po ashtu kemi edhe dëmtim të reputacionit si një kompani shumë serioze, me një përvojë shumë të gjatë në këtë fushë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

	1.Vendimi i AK per Ker.Riv.	28.10.2020 9:47 AM	Microsoft Edge P...	420 KB
	2..NJOFTIM MBI VENDIMIN DHE LETER S...	17.10.2020 2:03 PM	Microsoft Edge P...	2,067 KB
	3.B05 Njoftim per Kontrat (3) (1)	17.10.2020 2:03 PM	Microsoft Edge P...	141 KB
	4.Procesverbali i hapjes 260 (2)	17.10.2020 2:03 PM	Microsoft Edge P...	357 KB
	5. Pjese katalogu dhe ISO Certifikata Dona	29.10.2020 1:32 PM	Microsoft Edge P...	2,269 KB
	6.Shtojca 1_Spec. OE per kontrat NTP B_L	28.10.2020 9:31 AM	Microsoft Edge P...	132 KB
	7.Shtojca 2 shkresat e prodhuesit dhe tab...	28.10.2020 9:54 AM	Microsoft Edge P...	869 KB
	8. Sqarimet e FDT 3 cope	29.10.2020 5:08 PM	Microsoft Edge P...	315 KB
	9.Pagesa e takses per ankese ne OSHP 30....	30.10.2020 8:47 AM	Microsoft Edge P...	612 KB
	10.Kerkesa per Ri-shqyrtim 17.10.2020	17.10.2020 3:23 PM	Microsoft Edge P...	671 KB

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*