



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Kreshnik Spahiu	12.01.2024	15.01.2024	2024/0005

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datë: 03.01.2024, Operatori Ekonomik (më tej OE) “NIKA PrO-Ing SH.P.K.”- Ferizaj, ka parashtruar ankesë me numër: 2024/0005, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë Grup i OE-ve “K.N.T.SH. Teuta - M SH.P.K.; N.N.P. ATC COM SH.P.K.; N.N.SH. WORLD MEDIUM”: lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndërtimi i stadiumit ne Hogosht, Kamenice” me nr. të prokurimit: “KM653-23-6337-5-1-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E KAMENICËS. AK ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 1,600,000.00 €.

Lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP-së, më Nr. 2024/0626 i datës:03.11.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, dhe Ligjin 05/L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura

- Neni 1 i LPP-se
- Neni 7 i LPP-se
- Neni 59 i LPP-se
- Neni 60 i LPP-se
- Neni 65 i LPP-se
- Neni 28 i rregullores Nr.001/2022 Për prokurim Publik
- Neni 30 i rregullores Nr.001/2022 Për prokurim Publik

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Te nderuar ne me dt. 15.12.2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK-se, ku edhe pas ri vlerësimit të vendi mit të juaj , AK e kanë rekomanduar për kontratë K.N .T.SH. Teuta M Sh.P.K, NNP ATC COM Sh.P.K. N .N.SH. World Medium.

Kemi kërkuar qasje dhe na është lejuar qasja në dokumentacionin e OE të rekomanduar për kontratë dhe gjatë shikimit kemi vërejtur se OE është i papërgjegjshëm

Pretendimi 1. Nuk pajtohem me AK që jemi pale pa interes pasi në kemi aplikuar në këtë procedurë të prokurimit kemi sigurim tenderi , kemi deklaratën nën betim edhe të gjitha kërkesat i kemi plotësuar të dosjes së tenderit, ka qenë një gabim teknik në krijimin e grupit në të cilin janë lënë dy OE në konkurrencë si lider, edhe OSHP në vendimin e tyre nuk ka interpretuar siç duhet interpretimin e KRPP-se për lejimin e sqarimit sipas LPP se për të kërkuar sqarim.

Pretendimi 2, OE është i papërgjegjshëm për arsye se nuk ka vazhduar validitetin dhe sigurimin e ofertës në momentin e skadimit, kjo sipas interpretimit të KRPP nuk duhet të ketë vazhdim të validitetit në mënyrë retroaktive. OE e ka të dorëzuar në dosjen e tenderit validitetin 02.08.2023 do të thotë ka pasur validitet deri më 02.11.2023 dhe ka here vazhdim të validitetit më 27.11.2023. Shkëputja e validitetit është 25 ditë do të thotë oferta është e papërgjegjshme.

Gjilan 27.11.2023

DEKLARATË

Nr. Prokurimit: KM653-23-6337-5-1-1

Titulli: Ndërtimi i stadiumit në Hogosht, Kamenicë

- Unë i nënshkruari Petrit Jerliu, në cilësinë e drejtorit të kompanisë k.n.t.sh. “TEUTA-M” sh.p.k. (bartës i konzorciumit “TEUTA-M”&ATC-COM&WORLD MEDIUM”), deklaroj nën përgjegjësinë time të plotë juridike se pranojmë të vazhdojmë Vlefshmërinë e tenderit edhe plus 90 ditë.

Po ua bashkëngjisim edhe interpretimin e KRPP-se të pyetjet e shpeshta:

7. 22.11.2022 Periudha e validitetit të ofertës ka skaduar derisa lënda ka qenë në shqyrtim në DSHP dhe aktiviteti i prokurimit ka qenë në pezullim. A mund të nënshkruhet një kontratë publike pa validitet të ofertës?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, KRPP ofron interpretimin ligjor si në vijim: Neni 30.3 i Rregullores për Prokurimin Publik, përcakton: “30.3 Periudha e validitetit të tenderit e specifikuar në dosjen e tenderit do të ndryshojë varësisht nga kompleksiteti i prokurimit. periudha e kërkuar e validitetit do të jetë jo më shumë

se që është e nevojshme, dhe do të jetë e mjaftueshme për AK të bëjë vlerësimin e tenderëve të pranuar dhe të bëjë dhënien dhe nënshkrimin e kontratës". Neni 30.4 i Rregullores për Prokurimin Publik, përcakton: "30.4 Në situata të justifikueshme dhe/ose të veçanta kur vonesa të papritura shfaqen, duke nënkuptuar që procesi i vlerësimit nuk mund të finalizohet brenda afatit të periudhës së validitetit të tenderëve për arsye të detajeve komplekse teknike të sqaruara, AK do të kërkoj nga OE të zgjasin validitetin e tenderëve të tyre. Kërkesa për zgjatje të validitetit të tenderit do të bëhet me shkrim dhe duhet të kërkohej para datës së skadimit dhe duhet të ngritet në sistem (është e rëndësishme të verifikohet që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit)" "30.5 Në përputhje me rrethanat, nga të gjithë tenderët do të kërkohej që gjithashtu të zgjasin validitetin e sigurimit të tenderit të tyre". Sipas nenit 30.4 të lartcekur, nuk përcaktohet sa ditë para skadimit të validitetit të ofertave mund të kërkohej zgjatja e afatit të validitetit të ofertave. Megjithatë, është e rëndësishme që të ketë kontinuitet midis afatit të skaduar dhe atij të ri, për këtë arsye në këtë dispozitë thuhet: "para datës së skadimit..." Pavarësisht se aktiviteti i prokurimit është në "Pezullim", AK në përputhje me nenin 30.4 të Rregullores për Prokurimin Publik duhet që të kërkojë zgjatjen e validitetit të ofertave para datës së skadimit. Asnjë dispozitë e LPP-së dhe e legjislacionit dytësor, nuk përcakton përkufizimin e fjalës "Pezullim", megjithatë, KRPP konsideron se fjala "Pezullim" në kuptim të këtij ligji duhet të nënkuptojë mosndërmarrjen e ndonjë hapi në procedurat e prokurimit për derisa aktiviteti i prokurimit është i pezulluar. (Psh: hapja e tenderëve nuk duhet të bëhet nëse aktiviteti i prokurimit është pezulluar si rezultat i Kërkesës për rishqyrtim e parashtruar në AK, apo e një ankese e parashtruar në OSHP gjatë fazës së tenderimit, apo nënshkrimi i kontratës nuk duhet të bëhet për deri sa aktiviteti i prokurimit është në pezullim si rezultat i parashtrimit të një kërkesë për rishqyrtim në AK, apo një ankese në OSHP) Neni 30.3 i Rregullores për Prokurimin Publik, kërkon rreptësisht që oferta të ketë validitet deri te dhënia dhe nënshkrimi i kontratës. Prandaj KRPP konsideron se asnjë kontratë publike nuk mund të nënshkruhet me validitet të skaduar të ofertës. Për këtë arsye, Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit duhet me kujdesin më të madh të përcjellë validitetin e ofertave, dhe në çdo rast duhet të kërkojë nga të gjithëoperatorët ekonomik pjesëmarrës zgjatjen e validitetit të ofertave para datës së skadimit. Në mënyrë retroaktive nuk mund të kërkohej zgjatja e validitetit të ofertave dhe/ose e sigurisë së tenderit. KRPP do të monitorojë me kujdes të veçantë autoritetet kontraktuese për moszbatimin e nenit 30.4 të Rregullores për Prokurimin Publik. Mos zbatimi i nenit 30.4 klasifikohet si shkelje e rëndë sipas nenit 97 të kësaj rregulloreje, andaj KRPP do të ndërmarr masa në përputhje me nenin 97 të Rregullores për Prokurimin Publik.

Pretendimi 3, Grupi i OE ne konsersium Nuk i plotësojnë: N.N.SH "World Medium" pasi që validiteti i vërtetimit te ATK është 90 dite dhe OE ne fjale vërtetimin e ka me 27.06.2023 qe do te thotë qe i ka skaduar validiteti. Poashtu N.N.P " ATC COM " nuk e ka valid vërtetimin e ATK pasi qe i njëjti vërtetimin e ka me 15.06.2023 qe do te thotë i ka skaduar validiteti. Dhe nuk e plotëson kushtin vërtetim i Gjykatës Komerciale e cila i ka skaduar validitet për 1 ditë pasi është nxerr me datën 14.06.2023 a vendimi për dhënie është here me 15. 12.2023 Këto dokumente ne i kemi marruar ne zyrën e prokurimit me dt. 19.12.2023.

Ne fund kërkojmë nga ju si OSH P që të nxjerrni:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e grupit te Nika Proing Shpk & Pro & Co Group Sh.P.K.

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-s për dhe lënda të

ANULOHEM dhe te ritenderohet prape ky aktivitet i prokurimit.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi te detyruar te vazhdojmë procedurën ligjore ne institucionet tjera kompetente.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesa

1.Operatori ekonomik duhet të përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të Ligjit Nr. 04 L-042 042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L068 dhe Ligjin Nr. 05 L-092.”

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Dëshmia 1.1. Deklarata nën betim që tenderuesi i plotëson Kërkesat për të konkuruar sipas Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04 L-042, Neni 65, duke përdorur formën në Aneksin 2 të Dosjes Tenderit. Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë që kërkohen nga tenderuesi që propozohet që të shpërblehet me kontratë dhe dorëzohen te Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Dëshmia 1.2. Një vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit Tuaj të themelimit se Operatori Ekonomik në fjalë nuk është në vonesë për pagimin e tatimeve, ky vërtetim duhet të jetë jo më i vjetër se 90 ditë kalendarike nga data e dorëzimit të tenderit, duhet të dorëzohet nga OE të cilit synohet dhënia e kontratës (kopje). Dëshmia 1.3. Një dokument nga Gjykata Kompetente, që vërteton se operatori ekonomik ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit dhe se ndaj tij nuk ekziston ndonjë rrethanë e përcaktuar me Nenin 65 paragrafi 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4.1, 4.2 dhe 4.4 të LPP-së jo më i vjetër se 6 gjashtë muaj nga data e dorëzimit të tenderit, duhet të dorëzohet nga OE të cilit synohet dhënia e kontratës, të dorëzohet në Original ose kopje e vërtetuar. Dështimi i Operatorit Ekonomik që është propozuar që të shpërblehet me kontratë të sjellë dokumentet e kërkuara në pikat, 1 (1.1-1.3) dhe 2 i jep të drejtë Autoritetit Kontraktues që ofertën ta refuzoj, dhe të vazhdoj me shpërblim të kontratës me Operatorin Ekonomik që është rendit ne vendin e dytë e kështu me radhë.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Komisioni rekomandon që me kontratë të shpërblehet Grupi i Operatoreve Ekonomik K.N.T.SH. Teuta - M SH.P.K.; N.N.P. ATC COM SH.P.K.; N.N.SH. WORLD MEDIUM pasi që i plotëson të gjitha kushtet e parapara ne Nj.K dhe ne D.T . pas vendimit te OSHP-se A.K ka kërkuar sqarime shtese ne kRPP sipas udhëzimit te OSHP-se dhe Krpp-ja e ka vendosur që vendim i te mirret nga A.K .

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

Nuk ka.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP-së, më Nr. 2024/0626 i datës:03.11.2023.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

Nuk ka.

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - NIKA PrO- Ing SH.P.K.

Sqarimi hyrës:

Parashtruesi i ankesës – Grupi i OE-ve “NIKA PrO-Ing SH.P.K.”; “Pro & Co Group SH.P.K.” (më tej OE ankues) kanë dorëzuar kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së me datë 20.12.2023, për të cilën AK me datë 22.12.2023 ka marrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

Pretendimi ankimor 1

OE ankues pretendon se cilësimi i AK-së për OE si palë pa interes është i pabazuar për faktin se plotëson kërkesat e dosjes së tenderit dhe se nuk pajtohet me konstatimet e vendimit të OSHP-së 2023/0626 në lidhje me këtë çështje

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 1

- AK me datë 15.12.2023 ka publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, përkatësisht letrat standarde për tenderuesit, ku në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar për OE ankues shënohet: “Me keqardhje ju informojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve ne

vijim: Oferta juaj refuzohet ne pajtim me vendimin e OSHP-së i datës 03.11.2023 me numër protokolli 2023/0626”.

- Në kërkesën për rishqyrtim të dorëzuar nga OE ankues në AK me datë 20.12.2023 nuk ka paraqitur pretendim në lidhje me eliminimin, përkatësisht arsyetimin e eliminimit të precizuar nga AK në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar.
- Në lidhje me këtë pretendim, eksperti sqaron se në raportin paraprak të ekspertit shqyrtues numër 2023/0626 të datës 04.09.2023 është konstatuar se krijimi i grupit-konzorciumit nuk është bërë në harmoni me LPP dhe kërkesat e parapara me dosjen e tenderit. Në vendimin e Panelit Shqyrtues të OSHP-së numër 2023/0626 në lidhje me këtë pretendim thuhet “Paneli mbështeti shpjegimet e dhëna në raportin e ekspertizës andaj pohimi ankimor në këtë rast konsiderohet i pabazuar dhe për këtë nuk mund të kërkojen informacione shtesë. Andaj OE ankues nuk ka ofertuar konform kërkesave të Dosjes së Tenderit.”

Vlerësimi i Ekspertit lidhur me pretendimin ankimor 1

Eksperti vlerëson se sikurse është sqaruar me sipër ky aktivitet i prokurimit ka qenë objekt i shqyrtimit në OSHP, dhe pretendimi ankimor i paraqitur në këtë ankesë është trajtuar përmes raportit paraprak të dorëzuar nga eksperti shqyrtues me datë 04.09.2023, rrjedhimisht Paneli Shqyrtues në lidhje me këtë pretendim ankimor ka vendosur në vendimin numër 2023/0626 të datës 03.11.2023. Andaj, në mbështetje të Nenit 105 të LPP-së, paragrafi 2, nënparagrafi 16, eksperti rekomandon Panelin Shqyrtues që këtë çështje ta trajtoj si çështje të gjykuar “res judicata”.

Pretendimi ankimor 2

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së kur ka rekomanduar për kontratë Grupi i OE-ve “K.N.T.SH. Teuta - M SH.P.K.; N.N.P. ATC COM SH.P.K.; N.N.SH. WORLD MEDIUM” (më tej GOE i rekomanduar) për faktin se i njëjti është i papërgjegjshëm për arsye se nuk ka vazhduar validitetin e ofertës në momentin e skadimit.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 2

- AK me datë 22.06.2023 ka bërë publikimin e njoftimit për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit.
- Hapja e ofertave është bërë me datë 02.08.2023.
- Në dosjen e tenderit, në Fleta e të Dhënave të Tenderit (FTD), përkatësisht tek Periudha vlefshmërisë së tenderit, neni 21.1, është përcaktuar: periudha e vlefshmërisë së tenderit do të jetë 90 ditë.
- Grupi i OE të rekomanduar ka dorëzuar ofertën me datë 02.08.2023 ku në formularin për dorëzimin e tenderit, periudha e validitetit është 90 ditë nga data finale për dorëzim të tenderëve. Poashtu është dorëzuar edhe polica e sigurimit e cila fillon me datë 02.08.2023 dhe mbaron me datë 30.11.2023.
- AK me datë 24.11.2023 ka publikuar dokumentin “Vazhdimi i validitetit dhe sigurimi i ofertes” drejtuar OE-ve pjesëmarrës në këtë aktivitet, ku shënohet: “Të gjithë ofertuesëve të lëndës Ndërtimi i stadiumit në Hogosht, Kamenicë me nr .prokurimi KM653-23-6337-5-1-1 kërkohet që të vazhdohet Valideti i ofertave nga 27.11.2023 me një kohëgjatje prej 90ditësh dhe Sigurimi i ofertës me një kohëgjatje prej 120 ditësh. Për shkak të vonesave

nga OSHP të gjitha ofertave i`u ka skaduar validitetin dhe sigurimi i ofertës. Operatorët ekonomik të cilët nuk dorëzojnë Deklaratën mbi validitetin dhe nuk e vazhdojnë sigurimin e tenderit sipas kërkesës, ofertat e tyre do të shpallen si të papërgjegjshme. Këto kërkesa duhet të dorëzohen tek Autoriteti Kontraktues përmes Sistemit të E-Prokurimit deri më datë 27.11.2023 ora 16:00.”.

- Në përgjigje të kërkesës së AK-së, me datë 27.11.2023 GOE i rekomanduar ka dorëzuar konfirmimin për vazhdimin e validitetit të ofertës për 120 ditë. Gjithashtu, është dorëzuar edhe polica e sigurimit me numër të policës 120299 në të cilën shënohet se perioda e mbulueshmërisë është nga data 27.11.2023 deri me datë 26.03.2023.
- Neni 30.4 i RrPP përcakton “*Në situata të justifikueshme dhe/ose të veçanta kur vonesa të papritura shfaqen, duke nënkuptuar që procesi i vlerësimit nuk mund të finalizohet brenda afatit të periudhës së validitetit të tenderëve për arsye të detajeve komplekse teknike të sqaruara, AK do të kërkoj nga OE të zgjasin validitetin e tenderëve të tyre. Kërkesa për zgjatje të validitetin të tenderit do të bëhet me shkrim dhe duhet të kërkohet para datës së skadimit dhe duhet të ngritet në sistem (është e rëndësishme të verifikohet që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit)*”.
- Në lidhje me validitetin e ofertave KRPP me datë 22.11.2022 ka dhënë interpretimin si vijon: [...] *Kërkesa për zgjatje të validitetin të tenderit do të bëhet me shkrim dhe duhet të kërkohet para datës së skadimit dhe duhet të ngritet në sistem (është e rëndësishme të verifikohet që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit)*”
“30.5 Në përputhje me rrethanat, nga të gjithë tenderët do të kërkohet që gjithashtu të zgjasin validitetin e sigurimit të tenderit të tyre”. Sipas nenit 30.4 të lartcekur, nuk përcaktohet sa ditë para skadimit të validitetit të ofertave mund të kërkohet zgjatja e afatit të validitetit të ofertave. Megjithatë, është e rëndësishme që të ketë kontinuitet midis afatit të skaduar dhe atij të ri, për këtë arsye në këtë dispozitë thuhet: “para datës së skadimit...”
Pavarësisht se aktiviteti i prokurimit është në “Pezullim”, AK në përputhje me nenin 30.4 të Rregullores për Prokurimin Publik duhet që të kërkojë zgjatjen e validitetit të ofertave para datës së skadimit. Asnjë dispozitë e LPP-së dhe e legjislacionit dytësor, nuk përcakton përkufizimin e fjalës “Pezullim”, megjithatë, KRPP konsideron se fjala “Pezullim” në kuptim të këtij ligji duhet të nënkuptojë mosndërmarrjen e ndonjë hapi në procedurat e prokurimit për derisa aktiviteti i prokurimit është i pezulluar. (Psh: hapja e tenderëve nuk duhet të bëhet nëse aktiviteti i prokurimit është pezulluar si rezultat i Kërkesës për rishqyrtim e parashtruar në AK, apo e një ankese e parashtruar në OSHP

gjatë fazës së tenderimit, apo nënshkrimi i kontratës nuk duhet të bëhet për deri sa aktiviteti i prokurimit është në pezullim si rezultat i parashtrimit të një kërkesë për rishqyrtim në AK, apo një ankese në OSHP) Neni 30.3 i Rregullores për Prokurimin Publik, kërkon rreptësisht që oferta të ketë validitet deri te dhënia dhe nënshkrimi i kontratës. Prandaj KRPP konsideron se asnjë kontratë publike nuk mund të nënshkruhet me validitet të skaduar të ofertës. Për këtë arsye, Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit duhet me kujdesin më të madh të përcjellë validitetin e ofertave, dhe në çdo rast duhet të kërkojë nga të gjithë operatorët ekonomik pjesëmarrës zgjatjen e validitetit të ofertave para datës së skadimit. Në mënyrë retroaktive nuk mund të kërkohej zgjatja e validitetit të ofertave dhe/ose e sigurisë së tenderit. KRPP do të monitorojë me kujdes të veçantë autoritetet kontraktuese për moszbatimin e nenit 30.4 të Rregullores për Prokurimin Publik. Mos zbatimi i nenit 30.4 klasifikohet si shkelje e rëndë sipas nenit 97 të kësaj rregulloreje, andaj KRPP do të ndërmarr masa në përputhje me nenin 97 të Rregullores për Prokurimin Publik.

Vlerësimi i Ekspertit lidhur me pretendimin ankimor 2

Eksperti fillimisht sqaron se duke marrë parasysh që afati i fundit për dorëzimin e ofertave ishte me datë 02.08.2023, në të cilën ditë edhe është bërë hapja e ofertave, afati i vlefshmërisë së tenderit të përcaktuar nga AK prej 90 ditësh përfshinë periudhën kohore 02.08.2023 deri me 30.10.2023. Rrjedhimisht, kërkesa e AK-së e bërë me datë 24.11.2023 është në kundërshtim me nenin 30.4 të RrPP ku thuhet [...] *kërkesa për zgjatje të validitetit të tenderit do të bëhet me shkrim dhe duhet të kërkohej para datës së skadimit dhe duhet të ngritet në sistem (është e rëndësishme të verifikohet që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit).* Pra, AK është dashur që në pajtim me nenin e sipërpërmendur që para datës 30.10.2023 të kërkojë nga OE-të vazhdimin e vlefshmërisë së ofertave. Interpretimi i KRPP-së përcakton se është e rëndësishme që të ketë kontinuitet midis afatit të skaduar dhe atij të ri, si dhe në mënyrë retroaktive nuk mund të kërkohej zgjatja e validitetit të ofertave, andaj pretendimi ankimor në këtë pikë është i bazuar.

Pretendimi ankimor 3

OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së pasi që ka rekomanduar GOE i cili nuk plotëson kërkesën e përshtatshmërisë të specifikuar në dosjen e tenderit, përkatësisht vërtetimet e ATK-së për dy anëtarët e grupit nuk janë valide dhe vërtetimi i Gjykatës poashtu nuk është valid.

Rrethanat e çështjes lidhur me pretendimin ankimor 3

- AK në dosjen e tenderit, tek kërkesat e përshtatshmërisë ka paraqitur kërkesën si vijon: “Kërkesa-1.Operatori ekonomik duhet të përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të Ligjit Nr. 04 L-042

042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L068 dhe Ligjin Nr. 05 L-092.” Dëshmia e kërkuar dokumentare për këtë kërkesë është: “Dëshmia 1.1. Deklarata nën betim që tenderuesi i plotëson Kërkesat për të konkuruar sipas Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04 L-042, Neni 65, duke përdorur formën në Aneksin 2 të Dosjes Tenderit. Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë që kërkojnë nga tenderuesi që propozohet që të shpërblehet me kontratë dhe dorëzohen te Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Dëshmia 1.2. Një vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit Tuaj të themelimit të Operatorit Ekonomik në fjalë nuk është në vonesë për pagimin e tatimeve, ky vërtetim duhet të jetë jo më i vjetër se 90 ditë kalendarike nga data e dorëzimit të tenderit, duhet të dorëzohet nga OE të cilit synohet dhënia e kontratës (kopje). Dëshmia 1.3. Një dokument nga Gjykata Kompetente, që vërteton se operatori ekonomik ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit dhe se ndaj tij nuk ekziston ndonjë rrethanë e përcaktuar me Nenin 65 paragrafi 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4.1, 4.2 dhe 4.4 të LPP-së jo më i vjetër se 6 gjashtë muaj nga data e dorëzimit të tenderit, duhet të dorëzohet nga OE të cilit synohet dhënia e kontratës, të dorëzohet në Original ose kopje e vërtetuar. Dështimi i Operatorit Ekonomik që është propozuar që të shpërblehet me kontratë të sjellë dokumentet e kërkuara në pikat, 1 (1.1-1.3) dhe 2 i jep të drejtë Autoritetit Kontraktues që ofertën ta refuzoj, dhe të vazhdoj me shpërblim të kontratës me Operatorin Ekonomik që është rendit në vendin e dytë e kështu me radhë.”

- AK me datë 13.12.2023 përmes leter standarde e kërkeses për sqarimin e tenderit ka kërkuar nga GOR i rekomanduar dokumentet si vijon: “Pasi komisioni për rivlerësimin e ofertave ju ka propozuar për fitues për lenden e lartcekur ju lutem që të na dërgoni dokumentet e përshtatshmërisë për 3 anëtarët e grupit : 1. Një vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit Tuaj të themelimit të Operatorit Ekonomik në fjalë nuk është në vonesë për pagimin e tatimeve, ky vërtetim duhet të jetë jo më i vjetër se 90 ditë kalendarike nga data e dorëzimit të tenderit, duhet të dorëzohet nga OE të cilit synohet dhënia e kontratës (kopje). 2. Një dokument nga Gjykata Kompetente, që vërteton se operatori ekonomik ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit dhe se ndaj tij nuk ekziston ndonjë rrethanë e përcaktuar me Nenin 65 paragrafi 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4.1, 4.2 dhe 4.4 të LPP-së jo më i vjetër se 6 gjashtë muaj nga data e dorëzimit të tenderit, duhet të dorëzohet nga OE të cilit synohet dhënia e kontratës, të dorëzohet në Original ose kopje e vërtetuar 3. Originali i sigurimit të tenderit”
- GOE i rekomanduar me datë 14.12.2023 ka ngarkuar dokumentet si vijon:
 - Vërtetimin tatimor të lëshuar nga Administrata Tatimore e Kosovës (më tej ATK), me numër serik 1001130442, i lëshuar me datë 14.12.2023, për subjektin Teuta-M Sh.P.K në të cilin shënohet “Personi është i regjistruar në ATK dhe nuk ka borxhe aktuale tatimore të pashlyera apo obligime tjera tatimore.” dhe vlefshmëria “ Vërtetimi vlen 90 ditë nga data e lëshimit”;
 - Certifikatën e lëshuar nga Gjykata Komerciale me numër 6215-23 me datë 25.10.2023 në të cilën shënohet se "ATC COM" SH.P.K nuk ka evidencë së është shpallur i falimentuar ose insolvent gjatë dy viteve të kaluara dhe se ndaj të njëjtit është iniciuar procedura e falimentimit përkatësisht likuidimit. Kjo certifikatë lëshohet në kuptim të nenit 65 paragrafi 4 nenparagrafi 4.1 dhe 4.2 i Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës.
 - Certifikatën e lëshuar nga Gjykata Komerciale me numër 5367-23 me datë 12.09.2023 në të cilën shënohet se N.N.SH. "WORLD MEDIUM" nuk ka evidencë së është shpallur i falimentuar ose insolvent gjatë dy viteve të kaluara dhe se ndaj të njëjtit është iniciuar procedura e falimentimit përkatësisht likuidimit. Kjo certifikatë lëshohet në kuptim të nenit 65 paragrafi 4 nenparagrafi 4.1 dhe 4.2 i Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik në

Republikën e Kosovës.

- Vërtetimin Tatimor të lëshuar nga ATK, me numër serik 1001121666, i lëshuar me datë 14.11.2023, për OE BURIM ZABELAJ B.I. (emri tregtar N.N.SH. "WORLD MEDIUM") në të cilin shënohet “Personi është i regjistruar në ATK dhe aktualisht është në marrëveshje me këste për të shlyer borxhe tatimore të mbetura” dhe vlefshmëria “ Vërtetimi vlen 90 ditë nga data e lëshimit”.
- Vërtetimin Tatimor të lëshuar nga ATK, me numër serik 1001122162, i lëshuar me datë 15.11.2023, për OE N.N.P. " ATC COM " SH.P.K. në të cilin shënohet “Personi është i regjistruar në ATK dhe nuk ka borxhe aktuale tatimore të pashlyera apo obligime tjera tatimore.” dhe vlefshmëria “ Vërtetimi vlen 90 ditë nga data e lëshimit”.
- Certifikatën e lëshuar nga Gjykata Komerciale me numër 5341-23 me datë 11.09.2023 në të cilën shënohet se "ATC COM" SH.P.K nuk ka evidencë së është shpallur i falimentuar ose insolvent gjatë dy viteve të kaluara dhe se ndaj të njëjtit është iniciuar procedura e falimentimit përkatësisht likuidimit. Kjo certifikatë lëshohet në kuptim të nenit 65 paragrafi 4 nenparagrafi 4.1 dhe 4.2 i Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës.
- Eksperti sqaron se sipas provave shkresore, GOE nuk kanë dorëzuar dëshmitë lidhur me kërkesat e nenit 65 të LPP-së, paragrafit 3, nenparagrafet 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 sikurse është specifikuar në kërkesën e dosjes së tenderit përkatësisht dëshmitë e kërkuara.

Vlerësimi i ekspertit lidhur me pretendimin ankimor 3

Eksperti sqaron se bazuar në provat shkresore në dispozicion, GOE i rekomanduar nuk ka dorëzuar të gjitha dëshmitë e kërkuara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit, që dëshmojnë pranueshmërinë sipas nenit 65 të LPP-së. Përkatësisht, janë dorëzuar vërtetimet e ATK-së dhe certifikata nga Gjykata Komerciale në kuptim të nenit 65 paragrafi 4 nenparagrafi 4.1 dhe 4.2, por nuk janë dorëzuar dëshmitë në lidhje me nenin 65, paragrafi 3, nenparagrafi 3.1, 3.3, 3.4, 3.5 dhe 3.6. Në një rrethanë të tillë, AK ka rekomanduar për kontratë, përkatësisht ka aprovuar raportin e vlerësimit të tenderëve dhe ka publikuar njoftimin mbi vendimin dhe letrat standarde pa u siguruar se janë plotësuar të gjitha kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit që lidhen me pranueshmërinë e tenderuesve sipas nenit 65 të LPP-së, ashtu sikurse kërkohet me nenin 45.31 të Rregullores për prokurimin publik. Andaj, sipas sqarimeve të mësipërme pretendim ankimor i OE ankues në këtë pikë është pjesërisht i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe aktiviteti i prokurimit. Nëse AK më tutje ka interes, aktivitetin e prokurimit ta ritenderojë.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**NIKA PrO- Ing SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Ndërtimi i stadiumit në Hogosht, Kamenicë**” me numër të prokurimit: “**KM653-23-6337-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E KAMENICËS**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E KAMENICËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **NIKA PrO- Ing SH.P.K.**

