



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Shkelzen Hoxha	03.01.2024	15.01.2024	2023/1055

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 26.12.2023, OE “KROSA traffic signs ” SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1055, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE Limit L & B SH.P.K. Prizren lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale te komunikacionit-Ritender” me nr. të prokurimit: "657-23-3118-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL VITI. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 10,000.00 €.

Është e përsëritur ankesa lidhur me këtë lëndë janë nxjerr dy vendime të mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0295 i dt:03.05.2023 dhe 2023/0637 i dt:29.11.2023 .Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitata e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:

Dispozitat e shkelura te LPP-se:

Neni 1 i LPP-së Qëllimi

Neni 6 i LPP-së Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP-së – Barazia në trajtimin/Jo – Diskriminues

Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlersimi dhe Krahاسimi i Tenderëve

Neni 60 i LPP-së - Kriteret për dhënjën e Kontratës

Neni 61 – Tenderet jo normalisht te ulet

Neni 69 i LPP-së – Kapaciteti teknik dhe profesional

Neni 72 i LPP-së – Sqarime shtese

Neni 108A i LPP-se – Zgjidhja e mosmarreveshjeve

Deklara mbi faktet dhe argumentet:

AK-KUVENDI KOMUNAL VITI, ne aktivitetin e prokurimit me titull: **Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit**, me nr.prokurimi 657-23-3118-1-2-1.

AK nuk i ka vlerësuar ofertat konform kriterëve të njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit, pasi që i njëjti AK e ka rekomanduar për kontratë OE LIMIT L&B, i cili OE është i përgjegjshëm, sipas kriterëve të dosjes dhe se i njëjti ka qenë dashtë anulohet e jo të rekomandohet për kontratë.

AK në kriteret e dosjes ka kërkuar kriterë të natyrës së projektit e që OE nuk i ka përmbushur dhe se ka qenë dashtë të eliminohet nga ky aktivitet.

KRITERET E KERKUARA TE DOSJES tek Kapaciteti teknik dhe profesional janë:

Kapaciteti teknik dhe profesional	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
1. OE ose Grupi i OE, të sjell Kontrata të projekteve për furnizime të ngjashme, minimum sa vlera e planifikimit të projektit.	1. Lista e projekteve të ngjashme për tri vitet e shkuara bashkëgjatë referencat ose pranimet e furnizimeve
2. a.) Mjetet e punës në dispozicion, vetura dhe mjete transporti për kryerjen e punëve b.) Pajisje të punës për ushtrimin e veprimtarisë së furnizimi për shenjëzimin vertikal dhe horizontal	Kapaciteti teknik dhe profesional Dëshmia e kërkuar dokumentare 1. OE ose Grupi i OE, të sjell Kontrata të projekteve për furnizime të ngjashme, minimum sa vlera e planifikimit të projektit. 1. Lista e projekteve të ngjashme për tri vitet e shkuara bashkëgjatë referencat ose pranimet e furnizimeve 2. a.) Mjetet e punës në dispozicion, vetura dhe mjete transporti për kryerjen e punëve b.) Pajisje të punës për ushtrimin e veprimtarisë së furnizimi për shenjëzimin vertikal dhe horizontal 2.a.) Te sjellëshmi për Së paku një (1) kamionet një (1) Kombi, Një pikap, Një veturë për transportimin e punëtorëve, një rimorkio me dritë sinjalizuese për sigurinë në komunikacion (Librezat e regjistrimit, ose dritat doganor) për të gjitha të jone valide ose kontratën mbi qirane b.). Dëshmitë e kërkuara Për sinjalizim Vertikal a. Makinë për lakimin e metaleve profileve b. Makinë për prerjen rrethore të metaleve (aluminit) c. Makinë (gërshërë) për prerjen e metaleve d.

	<p>Makinë për printimin e shenjave te trafikut e. Makinë për hapjen e gropave f. Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat vërtikale folien reflektuese DG (Për sinjalizim horizontal 1. Se paku dy makina per sinjalizim horizontal me ngjyre te thjeshte një komponente 2. Nje makine per ngjyre dy komponente me mase plastike dhe strukturale plastike me grimca qelqi 3. Paisje për punimin e vijës 12cm dhe 15cm 4. Paisje për punimin e ngjyrë me gjerësi 50cm 5.Makinë per piketim 6. Makinë për grryerjen e vijave horizontale (ngjyrës) 7. Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat horizontale ngjyrat 3. OE te disponoj nje Qertikate ISO standart 9001 2015 3. Dëshmi te sjell kopjen e Certifikates te noterizuar ISO 9001 2015 4. Lista e stafit min 10.te përmbaj emrat dhe mbiemrat dhe profesioni puntoreve te dorëzohet dhe vulozet nga OE, duke bashkangjit kontatat;Një inxhinjer të komunikacionit master ,se paku 2 dy(2) puntor të çertifikuar për mbrojtje të shëndetit dhe siguri në punë dhe së paku dy(2) puntor të trajnuar për mbrojtje nga zjarri. 5. Të ofroj dëshmi një Listë të puntorëve me shënimet e tyre; inxhinjer. komunikacionit Diplomën te noterizuar, cv dhe kontraten, ndërsa për stafin e trajnuar Certifikatat e trajnimit.</p>	
3. OE te disponoj nje Qertikate ISO standart 9001 2015	3. Dëshmi te sjell kopjen e Certifikates te noterizuar ISO 9001 2015	
4. Lista e stafit min 10.te përmbaj emrat dhe mbiemrat dhe profesioni puntoreve te dorëzohet dhe vulozet nga OE, duke bashkangjit kontatat ose parakontratat ;Një inxhinjer të komunikacionit master ,se paku 2 dy(2) puntor të çertifikuar për mbrojtje të shëndetit dhe siguri në punë dhe së paku dy(2) puntor të trajnuar për mbrojtje nga zjarri.	4. Të ofroj dëshmi një Listë të puntorëve me shënimet e tyre; inxhinjer. komunikacionit Diplomën te noterizuar, cv dhe kontraten ose parakontratën, ndërsa për stafin e trajnuar Certifikatat e trajnimit.	

Lidhur me kriteret e larteshenuara (te kerkuara si ne DT), ne si OE gjate qasjes qe kemi pasur ne dosjen e tenderit te OE se rekomanduar kemi ardh ne konkludim, se OE I rekomanduar eshte I papergjegjshem per faktin se:

Te kriteri te pika 2.a) te sjellet deshmi se paku nje (1) kombi, OE I rekomanduar te ky kriter nuk e ka ofruar kombi, por e ka ofruar pikap (Renault Kango), qe nuk e ploteson kriterin e dosjes se tenderit (prove-sipas numrit te Shasisë dhe hulumtimit ne google).

PROVE: 002 DESHMITË – PAISJET, AUTORIZIMET.pdf

Te kriteri I kerkuar per pajisjen per sigurine ne komunikacion: Rimorkio me drita sinjalizuese per siguri ne komunikacion, te ky kriter OE I rekomanduar nuk e ka ofruar deshmime – libezen e qarkullimit te rimorkion edhe pse kjo kerkohet sipas ligjit ne fuqi, qe eshte ne fuqi e qe deshmohet se mjetet qe levizin ne rastin ne fjale rimorkio duhet te kete regjistrim (libreze per qarkullim ne komunikacion).

OE I rekomanduar ka nje marreveshje me FAMIS CO, mirepo nuk e ka te regjistruar.

Pra, OE I rekomanduar nuk e disponon rimorkion e regjistruar siq kerkohet ne Republiken e Kosoves dhe nuk ka libreze qarkullimi siq e cekem me larte, pork a nje DUD Doganor, sipas marreveshjes se bashkepunimit me FAMIS CO.

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri "a.Makine per lakimin e metaleve profileve (marreveshje per bashkepunim NPTSH LIMIT L & B dhe Gyner Haci B.I). Pra bazuar ne kete marreveshje deshmohet se OE i rekomanduar nuk e disponon kete pajisje pasi qe nuk e ka ofruar sipas kriterit te DT-se "a.Makine per lakimin e metaleve profileve", por ne DUD-in e bashkangjitur ne dosje shkruan (citim): Makine prerese qe perdoret per punimin e llamarines dhe profilave metalik, per prodhimin e dyereve dhe dritareve, ndersa ne DT- eshte kerkuar decidivisht per **SINJALIZIM VERTIKAL - a.Makine per lakimin e metaleve profileve .**

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Edhe te kriteri tjetër i Dosjes: **b) Makine per prerje rrethore te metaleve (aluminit), edhe te ky kriter siq eshte kerkuar ne DT dhe NJK, deshmohet se OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar per arsye se kriteri I DT-se eshte "Makine per prerje rrethore te metaleve (aluminit)," kurse OE I rekomanduar e ka ofruar DUD-in me pershkrim:** Vegla-Makine per punimin e cdo materiali nepermjet zhvendosjes se materialit, nepermjet proceseve me rreze llazer apo me rreze foton apo me rreze te tjera drite, nepermjet proceseve me ultra tinguj.

Andaj, nga pershkrimi i paraqitur ne DUD, automatikisht vertetohet se nuk eshte makina e ofruar sic eshte kerkuar ne kriter: **Makine per prerje rrethore te metaleve (aluminit), por eshte ofruar nje pajisje tjetër qe nuk nderlidhet me natyren e punes se kerkuar dhe kjo deshmohet se OE nuk e ploteson edhe kete kriter te DT-se dhe mos plotesimi I kriterëve e ben oferten e papergjegjshme sipas nenit 59.4 te LPP-se, e qe thote (citim):**

Autoriteti Kontraktues duhet te rekomandoj per kontrate nje Operator Ekonomik qe I ploteson kriteret e kerkuara te Njoftimit per kontrate dhe dosjes se tenderit.

Andaj, bazuar ne nenin (59.4 te LPP-se) te larteshenuar AK duhet te elimonoj OE e rekomanduar pasi qe I njejt i eshte I papergjegjshem..

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri I DT-se: c. Makine (gershere) per prerjen e metaleve, poashtu edhe te ky kriter OE I rekomanduar nuk e ka deshmuar ne dosjen e tij te tenderit se e disponon makinen per prerjen e metalit (sipas specifikimit teknik min.2 mm), kurse OE I rekomanduar ka ofruar gershere dore te cilat nuk mund te perdoren per asgje me shume se per tekstil, per shkak se vlera e gershereve qe I ka ofruar OE LIMIT L& B eshte 13.50 € (sipas fatures se bashkangjitur me nr.213254 te dt.23.02.2023) nga vet **OE LIMIT L&B.** Poashtu vlen te ceket se te marreveshja – kontrata e qerase e dates 27.07.2015 e nenshkruar ne mes te Qiradhenesit Muharem Haci, person fizik, dhe Qiramarresi NPSH NUR & CELIK, ku ne kete marreveshje ceken **APKAN 40 T** dhe Gershere per prerjen e llamarines deri ne 4 mm, por sipas marreveshjes ne fjale askund nuk ceket se eshte qiramarres OE I rekomanduar **LIMIT L&B.**

Pra, qiramarresi dhe qiradhenesi jane persona te tjere te cilen nuk kane te bejne asgje me kete kontrate, mund ta vertetoni dokumentin e bashkangjitur ne dosje.

Pra, kjo e deshmon se OE ka tentuar te lajthit AK-ne me emra te pajisjeve te cilat nuk I ka prezantuar deshmite (marreveshje, DUD dhe fature) e qe nderlidhen me OE e rekomanduar **LIMIT L&B.**

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet..

PROVE:

DESHMITE PER PAJISJET E BASHKANGJITURA NE KETE ANKESE

Te kriteri d.Makine per printimin e shenjave te trafikut, poashtu edhe te ky kriter I dosjes nuk e ka deshmuar OE I rekomanduar **LIMIT L&B,** se e ploteson kriterin e dosjes dhe NJK-se, por ka ofruar nje makine e cila nuk eshte e natyres se kerkuar, e qe po ua sqarojme permes DUD-it te bashkangjitur ne dosje, ku te pershkrimi I makines ceket: **Printer qe lidhet me nje kompjuter ose ne rrjet, Makina printimi MIMAKI, CJV300-160 me nr.serik AV16B162.**

Lidhur me kete DUD te pajisjes se lartecur gjate qasjes qe kemi marr ne AK e kemi vertetuar se I njehti DUD nuk I disponon pershkrimet e nje DUD-I te kompletuar sipas Legjislacionit ne fuqi, ku verehet me sy se ketij DUD-I I mungojne shume te dhena qe e bejne te dyshimt, dhe gjeni te bashkangjitur si Prove DUD-in, ku mund ta krahasoni me DUD-a te tjere dhe do ta vertetoni menjihere se OE ka prezantuar nje DUD te dyshimit e qe I njehti duhet te vertetohet prane organeve kompetente, pasi qe askund nuk ceket se eshte ne pronesi te OE **LIMIT L&B,** poashtu nuk ka pershkrim te cmimit, pershkrim te sasise, nuk gjindet emri i shpeditarit, nuk gjendet vula e shpedicionit, nuk gjendet as shifra e shpedicionit dhe nuk gjindet as emri I pronarit .

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "" KROSA traffic signs " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender" me numër të prokurimit: "657-23-3118-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL VITI

PROVE: DUD-i I cili dyshojme se eshte nderhyre ne te dhe I njeiti duhet te vertetohet nga organet kompetente.

*Në pozicionet e rumbullakësuar me laps kromik
Vërehen ndërhyrjet (fsheljet) e shifrave dhe emrave.*

PROVE: DUD-i i dyshimit (pa vlerë, pa emër, pa shifra të shpejta, ciomë)

SYCUDAWorld

2021 53515
R 74537 22/08/2021
Reference number 2021 #5316

DECLARATION
IM 4
3 Forms 2/2

A OFFICE OF DESTINATION
2020
ZED PRISTINE

32 Item No.	33 Commodity code	34 Qty, orig. Code	35 Gross mass (kg)	36 Prefer.
2	84433210	00		
34 Qty, orig. Code	35 Gross mass (kg)	36 Prefer.	37 PROCEDURE	38 Net mass (kg)
01	253.00		4000	177.20
40 Summary declaration / Previous document	41 Supplementary units	42 V.A.T.	43 V.A.T.	44 Statistikal value
1	PCE 1.00		1	1000

44 Add. Info Documents Produced Certificates and authorisation
A.D. 380 834

32 Item No.	33 Commodity code	34 Qty, orig. Code	35 Gross mass (kg)	36 Prefer.
34 Qty, orig. Code	35 Gross mass (kg)	36 Prefer.	37 PROCEDURE	38 Net mass (kg)
40 Summary declaration / Previous document	41 Supplementary units	42 V.A.T.	43 V.A.T.	44 Statistikal value

44 Add. Info Documents Produced Certificates and authorisation
A.D.

32 Item No.	33 Commodity code	34 Qty, orig. Code	35 Gross mass (kg)	36 Prefer.
34 Qty, orig. Code	35 Gross mass (kg)	36 Prefer.	37 PROCEDURE	38 Net mass (kg)
40 Summary declaration / Previous document	41 Supplementary units	42 V.A.T.	43 V.A.T.	44 Statistikal value

44 Add. Info Documents Produced Certificates and authorisation
A.D.

Type	Tax base	Rate	Amount	ASP
CD				
VT				
Total First Item				
Type	Tax base	Rate	Amount	ASP
CD				
VT				
Total Second Item				
Type	Tax base	Rate	Amount	ASP
CD				
VT				
Total Third Item				
Total				

Pra, OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri f. Autorizim original (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat vërtikale folien reflektuese DG ,

OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar te dosjes per arsye se sipas marreveshjes qe ka ofruar ne dosje OE I rekomanduar ka *prezantu nje marreveshje me nje OE ne Republiken e Serbise D.o.o BOJA – Sombor*, I cili OE nuk eshte prodhues I folis reflektuese DG, por as nuk eshte distributor per Foli reflektuese, edhe pse Distributori duhet te jete ne Republiken e Kosoves e jo te prezantohet kinse nje distributor apo perfaqesues ne Serbi I cili nuk eshte prodhues I kesaj folie dhe kjo e deshmon se OE I rekomanduar nuk e ploteson kriterin e DT-se : *Autorizim original (apo kopje e noterizuar) nga prodhuesi ose distributori për shenjat vërtikale folien reflektuese DG.*
Sqarim: Nese hulumtohet ne www.google.com I njeiti Operator D.o.o BOJA Sombor- Serbi, vertetohet se nuk eshte prodhues i folis reflektuese, por merret me sinjalizim .

Andaj, bazuar ne provat dhe deshmite e larteshenuar OE I rekomanduar LIMIT L&B, nuk e ploteson kriterin e kerkuar te DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Te kriteri per Sinjalizim Horizontal: 1. Se paku dy makina per sinjalizim horizontal me ngjyre te thjeshte një komponente , sipas ketij kriteri kerkohen qe OE ti prezantoj (bashkangjes deshmite) ne dosjen e tij se paku per **2 makina per sinjalizim horizontal**, por OE I rekomanduar LIMIT L&B, ka ofruar nje makine e cila disponon DUD-in doganor dhe eshte konform kriterit, mirepo per makinen e dyte ka ofruar nje marreveshje me nje kompani ne Serbi D.o.o BOJA – Sombor, ku sipas kesaj marreveshje deshmohet se nuk ka konzorcium por edhe siq dihet edhe nga pervoja se asnje pajisje nuk ka mund te futet permes doganes ne Kosove, per te kryer sherbime te qerases ne Republiken e Kosoves si ne rastin ne fjale, por per shkak te pengesave qe kane ne shfrytezim asnje makine nga Serbia deri me tani nuk ka operuar ne raste te tilla.

Pra, kjo e deshmon se edhe marreveshja eshte e dyshimt, dhe lirisht mund te themi se OE I rekomanduar e ka ofruar vetem per mbulese qe ti ploteson kriteret e Dosjes, duke e mashtruar AK-ne, vetem per tu shperblyer me kontrate per tenderin ne fjale.

Edhe te ky kriter nuk plotesohet kriteri I dosjes dhe ky OE mendojme se e ka vene ne lajthitje AK-ne.

Poashtu edhe per kete kriter OE i rekomanduar nuk e ploteson kriterin e DT dhe NJK-se dhe duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

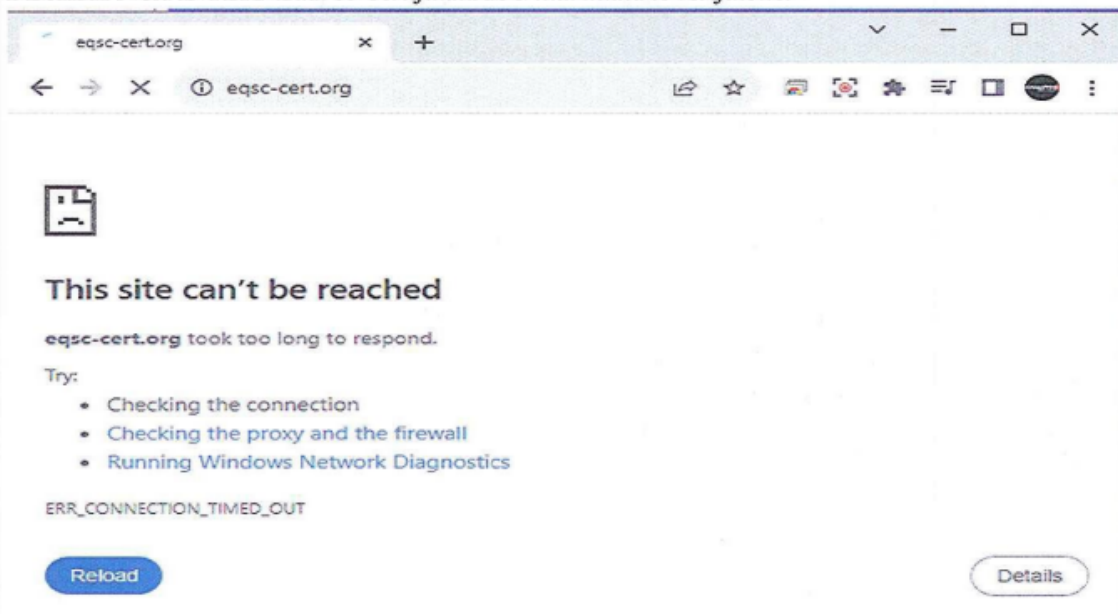
Poashtu lidhur me kriterin e DT-se :

Te kriteri 3 I dosjes eshte kerkuar: OE te disponoj nje Qertikate ISO standart 9001 2015.

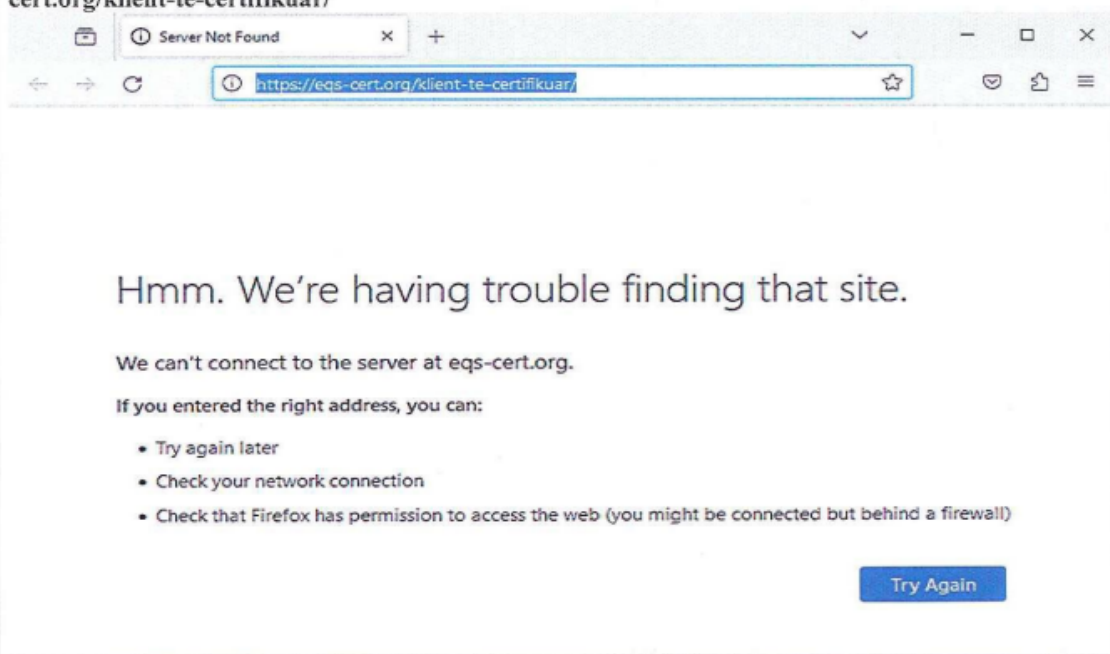
andaj duke u bazuar ne dokumentet e prezantuara ne dosje, deshmohet se OE i rekomanduar per Certifikaten ISO qe ka prezantuar shihet si certifikate e dyshimt. Pra, pse e themi te dyshimt eshte se kemi tentuar ta verifikojme permes linkut e : <https://eqsc-cert.org>, por nuk kemi mundur ta verifikojme e qe po e paraqesim si me poshte deshmine qe nuk mund te vertetohet asgje permes linkut qe eshte shkruar ne Certifikaten ISO.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “KROSA traffic signs ” SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender” me numër të prokurimit: “657-23-3118-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL VITI

DESHMI NGA INTERNETI: se Certifikata ISO nuk mund te verifikohet

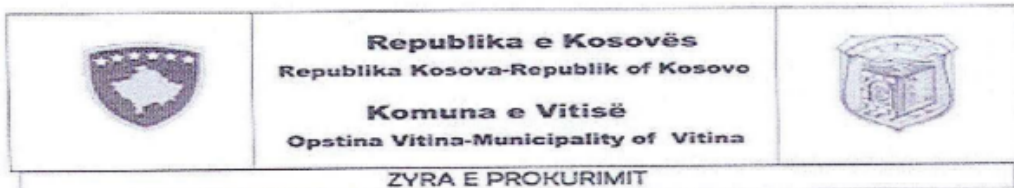


PO ASHTU EDHE AK ne VENDIMIN E KERKESES PER RISHQYRTIM shkruan se nga kerkesa per sqarime qe ka pranuar Autoriteti Kontraktues nga Kompania e rekomanduar per Kontrate LIMIT L&B, nuk ka mund ta verifikoj dokumentin ISO 9001 2015, sipas linkut: <https://eqs-cert.org/klient-te-certifikuar/>



Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " KROSA traffic signs " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender" me numër të prokurimit: "657-23-3118-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL VITI

Pra, edhe nga linku që e ka dërguar OE LIMIT L&B nuk e deshmon se CERTIFIKATA ISO 9001:2015 ESHTE VALIDE, por shihet se e dyshimit pasi që te njejten përgjigje e ka dhënë edhe AK në VENDIMIN E REFUZIUMIT.



35/2023
19.12.2023

Mbështetur në Ligjin Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. ligjin Nr. 05/L-092, neni 108/A pika 6, zyra e prokurimit përgjigjet në kërkesën për rishqyrtim të bërë nga Kompania " KROSA traffic signs " SH.P.K" të paraqitur me datë 12.12.2023. Autoritetit kontraktues, Komuna e Vitisë merr këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar, kërkesa për rishqyrtim e Kompania KROSA traffic signs " SH.P.K" për projektin: Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender me numër të prokurimit VI657-23-3118-1-2-1 dhe numrin e brendshëm VI657-23-002-1-2-1

A R S Y E T I M: Zyrtari prokurimit, Bazuar në nenin 108/A, pika 10.2 të LPP,AK merr këtë vendim pasi që Kompania " " KROSA traffic signs " SH.P.K" nuk ofron ndonjë dëshmi me të cilat i arsyeton pretendimet ankimore. Bazuar në nenin 108/A paragrafi 6, ka shtyrë afatin e marrjes së vendimit.

Lidhur me pretendimet e juaja, ne ju kemi drejtuar OE të rekomanduar, cili ka shpjeguar çështjet e ngritura, për të cilat OE ka ofruar dëshmi, edhe pse ky autorizim ka afat deri më 22.prill 2023 dhe nuk është vazhduar.

Shpjegimin lidhur me gërshërët prerëse e jap vetëm me një shpjegim, të cilin nuk e mbështet, pos arsyetimit se është ndërruar pronari nga Muharrem Haci tek Gyner Haci.

Për pretendimin lidhur me Makinën prerëse të profileve, do të se ajo është makine prerëse edhe për prerjen e aluminit dhe profileve metalike për dyer dhe dritare.

Pretendimin lidhur me pikcap,se OE ofron një dëshmi me pronësi të tij.

Lidhur me verifikimin e ISO Standardit 9001:2015, OE na ka dërguar një linkun:<https://eqs-cert.org/klient-te-certifikuar/> i cili nuk është i qasshëm.

Për pretendimet e tjera, nuk kemi ofruar dëshmi të mjaftueshme, ndërsa lidhur me çmimin jo normalisht të ulët, të ofruar nga OE LIMIT LB, kemi një Vendim nga OSHP-ja

Andaj AK vendos si në dispozitiv të këtij Vendimi
Kundër këtij vendimi, pala e pakënaqur mund të ushtroj ankesë në afat prej 10 ditësh, në OSHP.

Për: " KROSA traffic signs " SH.P.K"
Arhives komunale, z. prokurimit

19.12.2023

Zyrtari përgjegjës prokurimit

Fadi ABAZI

Kjo që shihet në Vendim e deshmon një gjë se Certifikata nuk është në rregull dhe vet AK e ka pranuar në këtë Vendim të Refuzimit.

Poashtu, vlen te ceket se te Certifikata ISO, e cila shihet si e dyshimt pasi qe te emri I Operatorit te vendosur ne Certificate, pos emrit eshte e bashkangjitur edhe LLOGO (LIMIT L & B), e OE se rekomanduar dhe kjo eshte e dyshimt per shkak deri me tani asnje kompani nuk ka mundur te fut LLOGON e kompanise ne Certifikaten e Cilesise ISO 9001 2015.

Me kete Certificate ISO e cila dyshohet te mos jete ne rregull, e ben Oferten e OE LIMIT L&B te papergjegjshme, andaj AK ka qene dasht ta eliminoj kete OE, e jo ta rekomandoj per kontrate. Pasi qe neni 59.4 i LPP-se e sqaron shume qarte, poashtu eshte pergjegjesi edhe e ZPP-se (Zyra e Prokurimit) qe per rastet e dyshimta te bej verifikimin apo hulumtimin edhe permes E-mailave qe i ka te futur ne Certificate.

Poashtu, pretendimi tjetër I yni lidhur me OE e rekomanduar, kemi hasur se ne dosjen e tij e ka bashkangjitur një AUTORIZIM nga EVELUX TECH, System Reflective Product, i cili autorizim është i dates 01.12.2014 me validitet 1 vit, e qe deshmohet se ky autorizim ka pasur afat deri me date 01.12.2015 ka pas validitet.

Ku pas kesaj date eshte e pavlefshme apo e skaduar autorizimi I bashkangjitur ne dosje.. Andaj mendojme se me keto veprime OE I rekomanduar ka futur dokumente te skaduara duke tentuar te mashtrroj AK vetem qe te rekomandohet per kontrate per kete aktivitet.

Pra, shihet haptazi tentimi qe ka bere OE LIMIT L&B per kete tender me qellimin e vetem te perfitimit te tenderit jashteligjshem.

Edhe kjo e deshmon se nuk i permbush kriteret e DT-se OE i rekomanduar LIMIT L&B, dhe se nga AK ky OE duhet te eliminohet e jo te rekomandohet nga AK per kete aktivitet.

Poashtu, OE i rekomanduar (LIMIT L&B) ka ofertuar me cmime te uleta, ku me keto cmime nuk ka mundesi as prodhuesi I pasqijeve per ta kompletuar kete project nuk ka mundesi te oferton me keto cmime absurd ashtu sic ka ofertuar OE. LIMIT L&B., andaj me keto veprime OE I rekomanduar (LIMIT L&B), ka bere shkeljen e nenit 61 te LPP-se, duke manipuluar me cmime ne paramasen si ne pozicionet: 16,17,18,19,20, ka vendosur cmime jo normalisht te uleta, e qe me keto cmime nuk mund te kompletohet një Panel si ne foto, ku dihet se cmimi i panelit ne fjale eshte minimum 3500 €, e jo me cmim 45.00 € siq e ka vendosur apo mashtruar me keto cmime OE i rekomanduar LIMIT L&B.

Te bashkangjitur gjeni paramasen qe e deshmon se me cfare cmime ka ofertuar ..

Andaj me keto cmime AK ka qene dashte te veproj sipas paragrafit 2, 3 dhe 4 te nenit 61 te LPP-se, e qe thote:

2. Gjatë përcaktimit nëse një tender është apo duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara nga tenderuesi në lidhje me:
 - 2.1. ekonominë e procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit;
 - 2.2. çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur;
 - 2.3. çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për furnizimin e produkteve, sigurimin e shërbimeve, ekzekutimin e projekteve të punëve dhe/ose ushtrimin e aktiviteteve të ndërtimit që janë duke u prokuruar; dhe/ose
 - 2.4. origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara.
3. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe shpjegimeve që janë dorëzuar nga tenderuesi sipas paragrafit 1. të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues konstaton se tenderuesi ka dorëzuar një shpjegim të mjaftueshëm të bazave

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “” KROSA traffic signs ” SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender” me numër të prokurimit: “657-23-3118-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL VITI

të tenderit të tij, autoriteti kontraktues duhet të trajtojë tenderin e tillë në mënyrën e njëjtë siç i trajton edhe tenderët e tjerë.

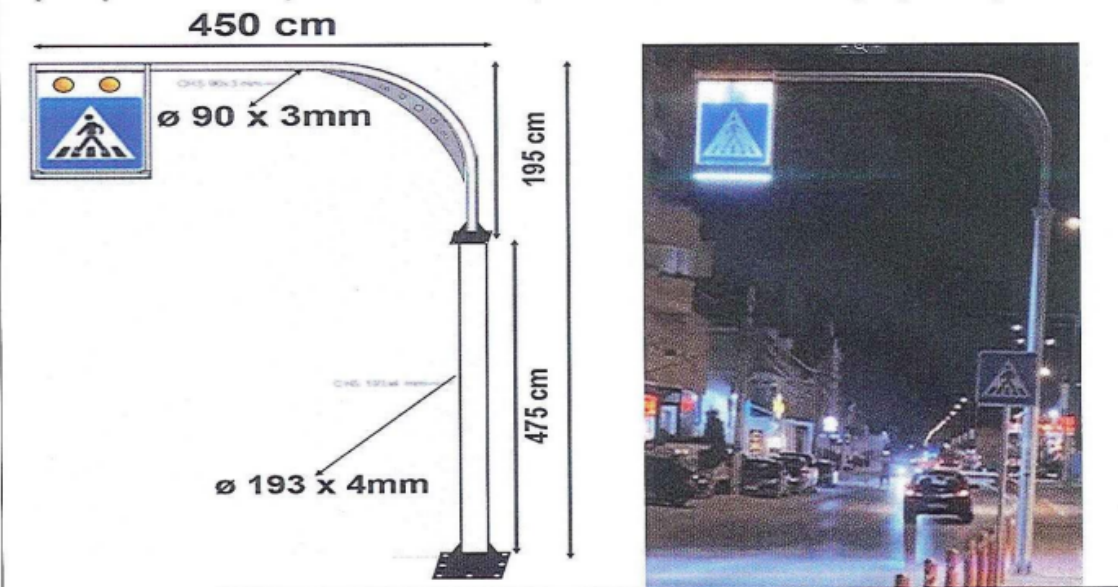
4. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe sqarimeve të dorëzuara nga tenderuesi sipas paragrafit 1. të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues vendos se tenderi është jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të refuzojë tenderin.

DESHMI:

Prova që OE ka ofertuar me cmime jo normalisht të ulëta, për produktet që janë shumë të shtrenjta

16	Furnizimi dhe montimi i paneleve ndriçuese me dimensione 1200 x 1000 [mm].	copë	1	5.00	5.00	1.00
17	Furnizimi me reflektor LED me dimensione 1000 x 80 x 175 mm.	copë	1	5.00	5.00	1.00
18	Furnizimi me drita sinjalizuese LED - vezulluese, me dimensione Ø 198 x 25 [mm].	copë	1	5.00	5.00	1.00
19	Furnizimi me shtylla gjysmë portal një krahësh me dimensione të gypit Ø 193mm me trashësi muri 4mm dhe lartësi L=4500mm min - llogaritet nga toka (trotuari) ndërsa krahun në të cilën vendoset shenja ndriçuese min 4000mm nga gypi vertikal sipas specifikimit teknik	copë	1	10.00	10.00	2.00
20	Hapja e themelit , betonimi dhe ankerimi për shtylla gjysmë portale, me dimensione: 1200x1200x1000 mm.	cope	1	20.00	20.00	4.00

Foto deshmi për PANELIT NDRIÇUES ME DRITA DIGJITALE LED, që vërtetohet se nuk mund të kryhet ky PANEL NDRIÇUES me cmim 45.00 €, mund ta hulumtoni edhe tregun për këtë produkt..



PRA, AK- KUVENDI I KOMUNES VITI, nuk e ka respektuar nenin 108/A të LPP-se duke mos e respektuar paragrafin 10.2 të nenit 108/A të LPP-se, e që thote:

10. Autoriteti kontraktues mund, me anë të një vendimi:

10.2 të miratojë një kërkesë për rishikim si të bazuar dhe të anulojë pjesërisht ose tërësisht vendimin e miratuar;

Pra, mos respektimi i këtij neni 108A të LPP-se, na deshmon se AK na ka diskriminuar ku ka bërë shkeljen e nenit 7 të LPP-se, dhe duke mos i vlerësuar ofertat sipas nenit 59 të LPP-se, e që automatikisht me mos plotësimin e kriterëve të DT-se (pajisjeve), është shkelur neni 69 i LPP-se.

Poashtu edhe cmimet jo normalisht të uleta e deshmojnë se OE ka ofertuar me cmime të cilat nuk mundet as lenda e pare të furnizohet as në Kinë pa montim e lere të montohet një pajisje (të cilës duhet të bashkëngjiten edhe konstruksionet metalike, e të cilat kanë një kosto shumë të lartë), e që se paku do të kushtoj me vlerë 3500 Euro, e kurrësi të montohet me 45.00 Euro sa ka ofertuar OE i rekomanduar.

Bazuar në pretendimet e larteshënuara kërkojmë nga ju si OSHP që të merrni parasysh ankesën tonë si të bazuar në fakte dhe prova.

Bazuar në pretendimet e cekura më lart i kërkojmë nga OSHP, që të lidhje me ankesën tonë të merr:

V E N D I M

APROVOJË si të bazuar ankesën e OE. KROSA Traffic Signs SHPK, dhe të

ANULOJ Vendimin e AK-se, i cili vendim është i pa bazuar në kriteret e DT-se, dhe përmes kësaj ankese kërkojmë që lenda të kthehet në

RIVLERESIM, dhe gjatë rivleresimit të rekomandohemi për kontratë pasi që ne si OE jemi i përgjegjshëm, ku i plotësojmë të gjitha kriteret e kërkuara të Dosjes së tenderit dhe Njoftimit për kontratë..

KRITERET PËR VLERËSIM

Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët me poentim.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - " KROSA traffic signs " SH.P.K.

Eksperti shqyrtues jep mendimin e tij në lidhje me pretendimin ankimor 1, pasi ka administruar dhe shqyrtuar me kujdes shkresat që lidhen me faktet dhe argumentet në platformën elektronike e - prokurimi, rrjedhën dhe analizën e procedurës për këtë aktivitet të prokurimit të lartë përmendur, për pretendimin ankimor të OE ankues

Limit & B SH.P.K sipas kërkesës në DT është kërkuar citoj: *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale: 2. a.) Mjetet e punës ne dispozicion, vetura dhe mjete transporti për kryerjen e punëve b.) Pajisje të punës për ushtrimin e veprimtarisë së furnizimi për shenjëzimin vertikal dhe horizontal, Dëshmia e kërkuar dokumentare: Te sjell dëshmi për Së paku një (1) Kombi, duke u bazuar në ofertën e OE të rekomanduar për kontratë ka dorëzuar një makin/mjet transporti të tipit Renault Kango të viti 2004, pasi që AK nuk ka specifikuar saktë kapacitetin peshën (tonazhin), dhe duke e parë që vlerësimi i ofertave është përgjegjësi e AK –së për mendimin e ekspertit ky pretendim ankimor është pjesërisht i qëndrueshëm.*

Eksperti shqyrtues jep mendimin e tij në lidhje me pretendimin ankimor 2: Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimit ankimor, eksperti shqyrtues konstaton se sipas krekës së AK në DT tek pjesa Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar tek Dëshmia e kërkuar dokumentare: Një rimorkio me drita sinjalizuese për sigurin ne komunikacion (Librezat e regjistrimit , ose dudat doganor) për te gjitha te jene valide ose kontratën mbi qiranë. Pas shqyrtimit të këtij pretendimi ankimor në platformën elektronike OE ka ofruar një marrëveshje bashkëpunimi për shfrytëzimin e kësaj pajisje, marrëveshje bashkëpunimi është e lidhur mes Limit L&B SHPK dhe FAMIS HC, marrëveshja në fjalë përmban elementet kryesore si emrin e projektit numrin e prokurimit për projektin në fjalë, po ashtu ka ofruar edhe DUD doganor për pajisjen në fjalë. Andaj, për mendimin e ekspertit shqyrtues ky pretendim ankimor është i pa qëndrueshëm. Po ashtu bëj të ditur se ky pretendim është sqaruar në ankesën me OSHP: 2023/0295.

Pretendimi ankimor 3 po ashtu ka të bëjë me pjesën: *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, a. Makinë për lakimin e metaleve profileve* dhe tek kjo krekës/dëshmi nuk është në menyrr të specifikuar po e ka len si kërkesë të hapur dhe për mendimin e ekspertit shqyrtues ky pretendim është i pa qëndrueshëmsepse OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar një makinë prerëse të aluminit.

Pretendimi ankimor 4 po ashtu ka të bëjë me pjesën: *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale a. Makinë për lakimin e metaleve profileve*, OE i rekomanduar për kontratë në sistemin elektronik në ofertën e tij ka ofruar një marrveshje bashkëpunimi mes Limit L7B dhe Gyner Haci B.I dhe një DUD doganor i cili ka këtë përshkrim: Makinë perse që perdoret për punimin e llamarinës dhe profileve metalike në prodhimin e dymve dhe dritareve me pjesë përcjellëse RT1530 PLASMA

CUTTING MACHINE 1/S. ky pretendim për mendimin e ekspertit shqyrtues është i pa qëndrueshëm.

Pretendimi ankimor 5 po ashtu ka të bëjë me pjesën: *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale* sa i përket kërkesë /dëshmisë në DT 9.1 & 9.2 c. *Makine (gërshëre) për prerjen e metaleve* OE i rekomanduar ka ofruar gërshetat por pasi që nuk është kërkuar nga AK në krekën lloji dhe specifika detale e gërshërëve ky pretendim për mendimin e ekspertit shqyrtues është i pa qëndrueshëm.

Pretendimi ankimor 6 nga OE ankues gjithë ashtu ka të bëjë *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale* sa i përket kërkesë /dëshmisë në DT 9.1 & 9.2 d. *Makinë për printimin e shenjave te trafikut* ndërsa OE i rekomanduar për kontratë në oferte e tije ka ofruar një DUD doganor për makinën printimi të tipit: makina Printimi "MIMAKI" / Printer cutter CJV300-160 Nr Serik: AV16B162 1 cp dhe për mendimin e ekspertit ky pretendim ankimor është i pa qëndrueshëm.

Ndërsa sa i përket pjese së pretendimit ankimor se DUD – i është më ndryshe apo ka ndërhyrje në DUD nuk mund të jap një sqarim apo mendim sepse nuk është në domenin e ekspertit shqyrtues por për çdo dyshim ju mund të drejtoheni tek organet përgjegjëse dhe profesionale në këtë qeshje për këtë pretendim.

Pretendimi ankimor 7 nga OE ankues gjithë ashtu ka të bëjë *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale* sa i përket kërkesë /dëshmisë në DT 9.1 & 9.2 d. *Autorizim origjinal (apo kopje e noterizuar)* nga prodhuesi ose distributori për shenjat vërtikale folien reflektuese DG, Autoriteti kontraktues me datën: 14.12.2023 përmes Letrës standarde për sqarime të tenderit ka kërkuar sqarime shtesë nga OE dhe me datën: 18.12.2023 OE i rekomanduar për kontratë ka kthyer përgjigjeje tek për mendimin e ekspertit ky pretendim ankimor është i pa qëndrueshëm.

Eksperti shqyrtues sqaron pretendimin ankimor 3: sipas kerkese së autoritetit kontraktues në DT është kërkuar tek *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale* Kapaciteti teknik dhe professional Pajisje të punës për ushtrimin e veprimtarisë së furnizimi për shenjëzimin vertikal dhe horizontal (Për sinjalizim horizontal 1. Se paku dy makina për sinjalizim horizontal me ngjyre te thjeshte një komponente dhe duke e parë pretendimin ankimor pas analizimit dhe verifikimit të ofertës në fjalë konstatojm se OE ka ofruar pasijen e titit: Makin për shenja të trafiikut në rrugë, Marka GRACO Tipi Line Lasser III/5900 sips DUDI doganor kjo maqinë është në pronësi të OE ankues, dhe ka ofrua një marrëveshe me bashkpunimi me OE Boja, andaj ky pretendim ankimor është i bazuar. Po ashtu bëj të ditur se ky pretendim është sqaruar në ankesën me OSHP: 2023/0295.

Pretendimi ankimor 6 nga OE ankues gjithë ashtu ka të bëjë *Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale* sa i përket kërkesë /dëshmisë në DT 9.1 & 9.2 OE te disponoj një Qertikate ISO standart 9001 2015, OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar një Certifikatë ISO 9001:2015 të lëshuar nga European Quality ang Safety Control (EQSC) e cila është e motorizuar me numër: LRP nr. 3368/2023, por edhe AK në vendimin e datës: 19.12.2023 potencon se e ka verifikuar në linkun i cili gjendet në certifikatë por nuk është hap nuk ka pas qasje dhe duke e parë se AK ka verifikuar por nuk është hapur por OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar certifikatë të motorizuar, AK – komisioni i vlerësimit ka vlerësuar, ekzaminuar dhe krahasuar OE pjesëmarrës ne këtë aktivitet të prokurimit AK është dashur të kërkoj sqarime shtese, sikur te kishte do te vepronte edhe me tutje sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së. Andaj për mendimin e ekspertit shqyrtues ku pretendim ankimor është pjesërisht i qëndrueshme.

Eksperti shqyrtues sqaron pretendimin ankimor 10: Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimit ankimore, konform neni 61 të LPP –së lidhur me Tenderët Jo-Normalisht të Ulët. Pra çmimi i ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë, AK konsiderohet i ulët në 5 pozicione (pozicioni: 16,17,18,19,20), duke ju referuar neni 61 të LPP –së kjo mbetet në përgjegjësi të plotë të Autoritetit Kontraktues dhe është përgjegjësi dhe në diskrecion të Autoritetit Kontraktues, respektivisht

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “” **KROSA traffic signs " SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender**” me numër të prokurimit: “**657-23-3118-1-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KUVENDI KOMUNAL VITI**

komisionit të vlerësimit dhe zyrtarit përgjegjës të prokurimit - ZPP. Duke u bazuar në pretendimin ankimor dhe faktet në fjalë për mendimin e ekspertit shqyrtues ky pretendim ankimor është pjesërisht i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " " KROSA traffic signs " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe vendosja e shenjave horizontale dhe vertikale të komunikacionit-Ritender" me numër të prokurimit: "657-23-3118-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL VITI

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI KOMUNAL VITI**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **" KROSA traffic signs " SH.P.K.**

Shkelzen Hoxha

