



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

PSH Nr. 31/17

PANELI SHQYRTUES I PROKURIMIT, i emëruar nga kryetari në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje prej: z.Nuhi Paçarizi - Kryetar, z.Goran Milenković - Referues, z.Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga OE ankues “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” - Gjilan, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr prok:”652/16/112/221”, iniciuar nga AK-së /Komuna e Kaçanikut/, më datën 16.02.2017 mori këtë:

V E N D I M

- I. **Hedhet**, poshtë si e pa lejuar ankesa e OE “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” - Gjilan, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr prok:”652/16/112/221”, iniciuar nga autoriteti kontraktues /Komuna e Kaçanikut/.
- II. **Vërtetohet**, vendimi i AK-së /Komuna e Kaçanikut/, për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr prok:”652/16/112/221”.
- III. Autoriteti kontraktues në afat prej 10 ditësh, duhet ta informojë me shkrim Panelin shqyrtues, për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe palët tjera në procedurë.
- IV. Operatorit ekonomik ankues OE “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” - Gjilan, i kthehet tarifa e sigurimit të ankesës në shumë e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës, pasi që ankesa i është hedhur poshtë si e pa lejuar.

- V. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 36 pika 5 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjnë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt:23.12.2016.

Hapja e ofertave është bërë me dt:06.01.2017, ku kanë marr pjesë tre operatorë ekonomik.

Njoftimi për dhënie të kontratës është bërë me dt:11.01.2017, e ku është rekomanduar për kontratë operatori ekonomik “Grand Construction & Via Shpk & Eurokos NTP” - Ferizaj.

Kundër njoftimit për dhënie të kontratës, operatori ekonomik “El-Bau Shpk” - Gjilan me dt:16.01.2017, ka bërë kërkesë për rishqyrtim tek autoriteti kontraktues.

Me dt:17.01.2017 autoriteti kontraktues ka marr vendim që të refuzohet kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” – Gjilan.

Operatori ekonomik ““ELBAU Shpk&Vemor Shpk”” – Gjilan, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, më 27 janar 2017 me nr. 31/17, kundër njoftimit për dhënie të kontratës me titull: “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr prok:”652/16/112/221”, duke pretenduar se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje esenciale të dispozitës së LPP-së nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, me Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, siç janë:

- Neni 1 i LPP-së –Qëllimi i Ligjit
- Neni 6 i LPP-së –Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7 i LPP së –Barazia në trajtim/Jo diskriminim
- Neni 9 i LPP-së –Përcaktimi i nevojave që duhet përmbushur
- Neni 23 i LPP-së –Zyrtarët e Prokurimit
- Neni 56 i LPP-së – Dispozitat e përgjithshme mbi përzgjedhjen e pjesëmarrësve dhe dhënien e kontratave.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, pas pranimit të ankesës, në bazë të nenit 113 të LPP-së, ka autorizuar ekspertin e OSHP-së, për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues përmes raportit të datës 08 shkurt 2017, i ka rekomanduar panelit shqyrtues që të hedhë poshtë si të palejuar ankesën e OE ankues “El-Bau Shpk&Vemor Shpk”- Gjilan, për këtë aktivitet të prokurimit dhe njëherit të APROVOHET si i bazuar vendimi i Autoritetit kontraktues, njoftimi për dhënien e kontratës i datës 12.01.2017 “Mirëmbajtja e rrugëve gjatë sezonit veror dhe dimëror në Komunën e Kaçanikut”, me nr prokurimit 652/16/112/221 iniciuar nga Autoriteti Kontratës (AK) Komuna e Kaçanikut.

Autoriteti Kontraktues me datë: 09 shkurt 2017, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori ekonomik ankues “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” - Gjilan, me datë: 13 shkurt 2017, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 16.02.2017, e cila është mbajtur pa praninë e palëve në procedurë, konform nenit 28.1 të rregullores së Punës së OSHP-së, kanë qenë prezent anëtarët e panelit shqyrtues, eksperti shqyrtues, ku u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi mbi dhënien e kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit të OSHP-së, parashtresat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë eksperti shqyrtues ka deklaruar: “Qëndroj pranë raportit të ekspertizës 08.02.2017 si dhe pranë konstatimeve dhe rekomandimeve të dhëna në raport”.

Paneli shqyrtues, pas analizimit të të gjitha shkresave të lëndës, fakteve dhe provave të prezantuara, ka konstatuar se është e qëndrueshme arsyeja e eliminimit të OE ankues, pasi që duke u bazuar në procesverbalin e hapjes së dt:06.01.2017 vërehet qartë se OE ankues e ka dorëzuar ofertën në ora 14:20, ndërsa në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë, afati i fundit për të dorëzuar tenderët ka qenë ora 14:00. Pra rezulton se OE ankues ka dorëzuar ofertën 20 minuta më vonesë, fakt i cili është shënuar në procesverbalin e datës së lartpërmendur ku është shënuar se oferta e OE ankues “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” nuk është hapur sepse është dorëzuar pas afatit të parashikuar, saktësisht në ora 14:20 minuta.

Paneli shqyrtues duke u bazuar në dëshmitë e lartcekura, konstaton se autoriteti kontraktues me rastin e mos hapjes së ofertës së OE ankues ka vepruar në harmoni me nenin 58 paragrafi 2 të LPP-së ku shkruan *“Të gjithë tenderët që dorëzohen para afatit të fundit kohor për dorëzimin e tenderëve do të hapen në vendin dhe kohën e specifikuar në paragrafin 1. të këtij neni. Tenderët që janë dorëzuar pas afatit të fundit kohor nuk do të hapen ose shqyrtohen dhe menjëherë do t’i kthehen të pahapura operatorëve ekonomik që i kanë dorëzuar ato. Çdo tenderues ka te drejtë që të dërgojë një përfaqësues që të vëzhgojë hapjen e tenderëve”*. Gjithashtu rastet e tilla parashihen edhe në nenin 32.9 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik, ku thuhet: *“Tenderët e pranuar pas afatit të fundit për dorëzim, do të shënohen si “tender i vonuar” dhe do të kthehen të pa-hapur tenderuesit përkatës”*.

Paneli shqyrtues konstaton se OE ankues “El-Bau Shpk&Vemor Shpk” me rastin e parashtrimit të ankesës nuk ka mundur të dëshmojë dhe të argumentojë se ka interes juridiko material konform nenit 111 paragrafi 1.5 dhe 1.8 përkitazi me nenin 4 paragrafi 1.26 i LPP-së, për faktin se në asnjë variant OE ankues nuk ka mundur të përshkruajë mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t’i shkaktojë dëme materiale, pasi që duke u bazuar në dispozitat e lartpërmendura të LPP-së, këtij OE nuk i lejohet ti hapet oferta, për shkak të vonesës me rastin e dorëzimit të ofertës.

Paneli shqyrtues konstaton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave është bërë në harmoni me nenin 59 dhe 56 të LPP-së, si dhe në këtë rast janë zbatuar neni 58.2 i LPP-së dhe 32.9 i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t’i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit .

Vendimi t’i dorëzohet:

1x1 AK – “Komuna e Kaçanikut”

1x1 OE – “El-Bau Shpk&Vemor Shpk”- Gjilan

1x1 Arkivës së OSHP-së

1x1 Për publikim në web- faqe të OSHP-së.

