Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Sahit Beqiri	**21.07.2023**	**24.07.2023**	**2023/0506**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: **20.07.2023**, OE: **"N.T.SH." CREATIVE DESIGN ""- Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2023/0506**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE: **"Rroni" Sh.p.k.- Prishtinë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me emblema për Njësinë Speciale",** me nr. të prokurimit: **"214-23-6309-1-3-6"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) **– POLICIA E KOSOVËS.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedura e koutimit të çmimit, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: **9,930.00 €**. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë **NUK** është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L - 237, Ligjin 05/L -068, dhe Ligjin 05/L -092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

(Të përshkruhen dispozitat e shkelura dhe vetëm pikat e ankese)

Neni 1 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së.

Deklarata detale mbi faktet dhe argumentet

Njoftimi për kontrate është bërë me dt. 20.06.2023, kurse hapja e ofertave është bërë me dt. 26.06.2023, ku kanë qenë 4 ofertues.

Njoftimi mbi vendimin e AK-se është publikuar me dt. 05.05.2023 ku është rekomanduar per kontrate per RRONI Shpk, kurse neve na është dërguar letra standarde per tenderues te eliminuar me arsyetimin si ne vijim

Te logo NJSI

Është kërkuar qe diametri te jete 8 cm, ndërsa ne mostrën e ofruar nga OE diametri është 7.9 cm

Te logo NJSO,

Është kërkuar qe diametri jete 8 cm, ndërsa ne mostrën e ofruar nga OE diametri është 7.8 cm

Te logo IEDD,

Është kërkuar qe diametri te jete 8 cm, ndërsa ne mostrën e ofruar nga OE diametri është 7.9 cm

Te logo K9,

Është kërkuar qe diametri te jete 8 cm, ndërsa ne mostrën e ofruar nga OE diametri është 7.9 cm

Në lidhje me arsyet e AK-se për eliminimin tone, ju sqarojmë se mostrat tona te prezantuara me rastin e ofertimit, janë te gjitha sipas specifikimeve te kërkuara, andaj arsyeja e te njëjtës është e pa bazuar dhe e pa pranueshme.

Kërkojmë nga ana juaj qe te detyroni autoritetin kontraktues ti analizoj ne tërësi edhe njëherë mostrat e prezantuara nga ne dhe te vije ne përfundim te sakta, pasi qe siç e cekem ne i kemi prezantuar mostrat konform kërkesës se dosjes se tenderit.

Duhet cekur faktin se ne këtë aktivitet te prokurimit janë përdorur standarde favorizuese nga AK-ja ku është rekomanduar per kontrate një OE i cili është i papërgjegjshëm, ndërsa na ka eliminuar neve me arsyetime krejtësisht te pa bazuara.

OE i rekomanduar per kontrate është i papërgjegjshëm për faktet si ne vijim:

LOGO NJSI

Mostra Obligative,
Diametri 8 cm
Rrethi duhet të jetë I qendisur
Të ketë pjesën tjetër mbrapa VELCRO për fiksim në uniformë .
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Kur analizohet ne tërësi mostra e prezantuar nga OE i rekomanduar per kontrate, atëherë shihet qartë se mostra e te njëjti as per se afërmi nuk është e njëjte me mostrën qe autoriteti kontraktues e ka kërkuar. NE fotot e lartcekura ne i kemi vendosur disa nga dallimit ndërmjet mostre se OE te rekomanduar per kontrate dhe mostre se kërkuar nga ju dheshme lehte verohen gabimet tek mostra e OE te rekomanduar per kontrate. Fillimisht ngjyra e gjelbër nuk është e njëjta sikurse ne fotografi, përkatësisht nuk është prezantuar sipas kërkesës se dosjes se tenderit.

Gjithashtu, pjesa tek rrethi i brendshme është dashur te jete i qëndisur me penj, ndërsa mostra e OE te rekomanduar per kontrate nuk është e qëndisur me penj tek rrethi brendshme. Shkronjat "SPECIALE INTERVENTION UNIT", sipas mostre se AK-se është dashur te jene me te vogla, mirëpo OE i rekomanduar per kontrate i ka prezantuar me te mëdha.

LOGO NJSO:

Mostra Obligative,
Diametri 8 cm
Rrethi duhet të jetë I qendisur
Të ketë pjesën tjetër mbrapa VELCRO për fiksim në uniformë .
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Pozicioni NR2. Logo e NJSO
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Mostra e kerkuar nga AK

Mostra e ofruar nga OE

Sikurse e cekem me lart edhe ne këtë rast mostra e OE te rekomanduar per kontrate nuk është prezantuar sikurse qe është kërkuar, pra nuk është as per se afërmi e njëjte me mostrën e kërkuar nga ana e AK-se.

Mostra e prezantuar nga OE i rekomanduar per kontrate nuk i posedon ngjyrat sipas mostre se kërkuar nga AK-ja, ndërsa pjesa tek rrethi është dashur te jete e qëndisur me penj. Pra edhe ne këtë rast kemi te bëjmë me dallimi rrënjësore, pasi qe përveç se nuk i posedon specifikat sipas kërkesës se dosjes se tenderit, e njëjta edhe formën e ka ovale dhe jo te rrumbullaket, ku ky fakt vërtetohet nga fotot e lartcekura.

LOGO K9:

Mostra Obligative,
Diametri 8 cm
Të ketë pjesën tjetër mbrapa VELCRO për fiksim në uniformë .
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Pozicioni NR4 Logo e K-9

Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Mostra e kerkuar nga AK

Mostra e ofruar nga OE

Tek kjo mostër sikurse edhe me lart shihen dallimit qe janë ndërmjet dy mostrave, edhe ne këtë rast ngjyrat nuk janë prezantuar sikurse ne fotografi, ndërsa edhe forma e emblemës nuk është e rrumbullaket po reshte ovale. Kur analizohet mostra e OE te rekomanduar per kontrate harta e Kosovës është shumë më e madhe se sa harta ne mostrën e prezantuar nga ana e AK-se. Qeni nuk është prezantuar sipas fotos se lartcekur, pra nuk është prezantuar sipas mostre se kërkuar nga autoriteti kontraktues. Pra edhe n efete rast kemi te bëjmë me dallimi te mëdha tek mostrat dhe i njëjti OE nuk është dashur te rekomandohet per kontrate sepse nuk i ka prezantuar mostrat sipas kërkese se dosjes se tenderit.

LOGO e PK-së

Mostra Obligative,
Diametri 9 cm, 7 Kende
Rrethi duhet te jete I qendisur
Të ketë pjesën tjetër mbrapa VELCRO për fiksim në uniformë .
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Pozicioni NR5. Logo e PK
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Mostra e kerkuar nga AK

Mostra e ofruar nga OE

Mjafton vetëm te shikohet mes y pa hyre fare ne detaje dhe shihen qarte dallimit qe i ka mostra e OE te rekomanduar per kontrate ne krahasim me mostrën e AK-se. Ngjyrat nuk janë fare si ne foto, përkatësisht ngjyra e hirte. Po ashtu harta e Kosovës ka shume dallimi ne mostrën e OE te rekomanduar per kontrate kur krahazohet me mostrën e AK-se te cilën e ka prezantuar.

Flamuri i Kosoves:

Mostra Obligative,
Diametri 6cm x 4.5cm
Rrethi duhet te jete I qendisur
Të ketë pjesën tjetër mbrapa VELCRO për fiksim në uniformë .
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Pozicioni NR6. Flamuri I Kosoves
Emblema të jetë e thurur/nderlidhur sipas dizajnit me ngjyrë dhe përshkrimit në foto.

Mostra e kerkuar nga AK

Mostra e ofruar nga OE

Pra edhe ne këtë rast mjafton vetëm te analizohen mostrat e prezantuara nga OE i rekomanduar per kontrate dhe mostra e prezantuar nga ana e AK-se dhe shume lehtë shihen dallimit esenciale ndërmjet mostrave. Ngjyra e flamurit nuk është sipas mostre se AK-se dhe gjithashtu thurja me te cilën është punuar mostra e OE te rekomanduar per kontrate nuk është sipas kërkesës. Per ne është i çuditeshim fakti se si AK-ja e ka rekomanduar per kontrate një OE te tille i cili pothuajse asnjëherë nga mostrat e kërkuara nuk e ka prezantuar sipas kërkesave te dosjes se tenderit.

Kërkojmë nga ana juaj te detyroni AK ti analizoj ne tërësi edhe një here dokumentet e OE te rekomanduar per kontrate përkatësisht mostrat e tij dhe te nxjerr përfundime konkrete, pasi qe me te

gjitha këto mangësi te OE te rekomanduar per kontrate, nuk mund dhe nuk është dashur te rekomandohet per kontrate ky operator ekonomik pasi qe i njëjti është i papërgjegjshëm.

Ne me dt. 11.07.2023 kemi pranuar vendimin per refuzimin e kërkesës per rishqyrtim ku AK-ja është arsyetuar se e njëjta është e pa bazuar mirëpo nuk ka dhëne ndonjë arsye konkrete per një refuzime te tille. Kur analizohet vendimi per refuzimin e kërkesës per rishqyrtim shihet se AK-ja per secilin pretendim tonin ankimor kundrejt OE te rekomanduar per kontrate ka dhënë arsyetimin e njëjte *"Është bere vlerësimi dhe matjet nga komisioni dhe është konstatuar se janë përmbushur specifikat e kërkuara nga AK".*

Pra pasi qe AK-ja nuk ka mundur te arsyetoj me fakte konkretet e kundërtën e pretendimeve tona ankimore e njëjta vetëm e ka cekur se nga komisioni është konstatuar se OE i rekomanduar per kontrate i plotëson kërkesat.

Andaj duke u bazuar ne këto fakte kuptohet qarte se arsyetimet e AK-se ne lidhje me refuzimin e pretendimeve tona ankimore kundrejt OE te rekomanduar per kontrate janë te paqëndrueshme dhe te pa bazuara.

Ne lidhje me arsyetimin tjetre sa i përket pretendimeve ne lidhje me arsyet e eliminimit tone, AK-ja e ka cekur edhe ne këtë rast arsyetimin e njëjte sikurse e arsyetimet tjera, pra e ka theksuar se komision ika bere vlerësimin dhe se kinse ne nuk i kemi plotësuar specifikat e kërkuara.

Ky arsyetim i AK-se është i pa pabazuar dhe njëkohësisht i pa qëndrueshëm ne fakte dhe dëshmi konkrete, sepse nëse mostrat e prezantuara nga ne nuk dot e ishin sipas specifikave teknike atëherë e njëjta dot e prezantonte foto nga matjet ose ndonjë dëshmi tjetrë.

Fakti se ne i kemi prezantuar mostrat me specifikat e kërkuara po ju vërtetojmë me disa foto ku ne i kemi bere matjet mostrave tona dhe nga te njëjtat kuptohet qarte se ne jemi OE i përgjegjshëm.

SPECIAL
UNIT

KOSOVO POLICE
SPECIAL UNIT

Kërkojmë ti analizoi ne tërësi mostrat e prezantuara nga ne dhe dështmitë e lartcekura, pasi qe ne jemi eliminuar nga ana e AK-se me arsyetime te pa bazuara dhe te paqëndrueshme.

Duke u bazuar ne dështmitë dhe faktet qe u ceken mel arte rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesore per dhënie te kontratës e qe

ka qene tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët sipas nenit 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-se, sepse ne jemi diskriminuar duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e FDT-se dhe te njoftimit per kontrate. Paragrafi 1 i nenit 7 te LPP-se e parasheh qarte qe " Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatoret ekonomik ne mënyre te barabartë dhe jo-diskriminues dhe dot e veproj ne mënyrë transparente".

Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 te LPP-se e parasheh qe " gjate udhëheqjes se aktiviteteve te prokurimit te gjitha autoritetet kontraktues do te sigurojnë; qe (vi) tenderi i zgjedhur te përputhet me te gjitha aspektet përmbajtjesore te kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse", kurse OE i rekomanduar per kontrate është i papërgjegjshëm.

Gjate zhvillimit te kësaj procedure nuk është marr ne konsideratë edhe neni 1 i LPP-se, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikase, me transparente dhe me te drejte te shfrytëzimit te fondeve publike, burimeve publike si dhe te gjitha fondeve dhe burimeve te tjerat e autoriteteve kontraktues ne Kosovës.

Duke u bazuar ne dëshmitë dhe argumentet qe u ceken mel arte, kërkojmë nga OSHP, qe te merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE NTSH "Creative Desing"

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-se per dhënie te kontratës dhe lënda te kthehet ne RIVLERESIM dhe gjate rivlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimi i ofertave te behet ne harmoni me kërkesat e dosjes se tenderit, njoftimit per kontrate dhe konforme dispozitave ligjore te LPP-se.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi te detyruar te vazhdime procedurën ligjore ne institucione tjera kompetente.

Pretendimet ankimore (dispozitat e shkelura nga AK), janë të njëjta me kërkesa për rishqyrtim në autoritetin kontraktues si dhe Deklarata detale mbi faktet dhe argumentet –janë te njëjta me atë të dorëzuar në kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së.

KRITERET PËR VLERËSIM

(Të vendosen vetëm kërkesa/kriteret që kanë të bëjnë me arsyet e eliminimit dhe/apo ato kërkesa që lidhen me pretendimet ankimore)

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional **Dëshmia e kërkuar dokumentar.**

a) Operatori Ekonomik duhet të dorëzojë nga një mostër për secilin artikull para afatit të fundit të pranimit të ofertave ora 14 : 00.	**a) Operatori Ekonomik duhet të dorëzojë nga një mostër për secilin artikull para afatit të fundit të pranimit të ofertave ora 14 : 00.**

Aneksi 1. SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME - në FDT (Dosje tenderit)

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(Të përshkruhet vetëm vlerësimi i ofertës së OE ankues/ofertave, për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore).

OE: NTSH Creative Desing – eliminohet pasinuk i plotëson specifikat teknike pasi qe ne specifikat teknike eshte kërkuar.

Pas shikimit te mostrave dhe krahasimit me specifikikacionet e kerkuara i njëjti nuk i plotëson kushtet per shkak te mos përmbushjes se specikacioneve te kerkuara:

Te logo NJSI

Eshte kërkuar qe diametri te jete 8 cm, ndersa ne mostern e ofruar nga OE diametri eshte 7.9 cm

Te logo NJSO,

Eshte kërkuar qe diamtrite jete 8 cm, ndersa ne mostren e ofruar nga OE diametri eshte 7.8 cm

Te logo IEDD,

Eshte kërkuar qe diametri te jete 8 cm, ndersa ne mostern e ofruar nga OE diametri eshte 7.9 cm

Te logo K9,

1. Eshte kërkuar qe diametri te jete 8 cm, ndersa ne mostern e ofruar nga OE diametri eshte 7.9 cm

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

///

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

///

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

///

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

///

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **N.T.SH." CREATIVE DESIGN "**

- Eksperti shqyrtues, pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon:

Përgjigje në pretendimi nr. 1

Lidhur me pretendimin ne këtë aktivitet te prokurimit te operatorit ekonomik ankues, lidhur me arsyetimet e eliminimit ne letrën standarde per tenderues te eliminuar, ju sqarojmë se mostrat tona te prezantuara me rastin e ofertimit, janë te gjitha sipas specifikimeve te kërkuara, andaj arsyeja e te njëjtës është e pa bazuar dhe e paqëndrueshme.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, bazuar ne aneksin 1 te FDT-se (dosjes se tenderit) , arsyetimi nga OE ankues ne ankesën tij dhe fotografimi i matjeve te mostrave nga vete OE ankues, shihet qarte se te LOGO NJSI, IEDD dhe K9, nuk kane diametrin 8 cm, përveç LOGO NJSO e cila ka diametrin është 8 cm, prandaj AK – Komisioni i vlerësimit me rastin e eliminimit te OE ankues (është praktik e mire gjate vlerësimit te mostrave te prezantoj fakte dhe dëshmi si p.sh. foto, etj.,,) ka vepruar sipas **nenit 59 par. 4 të LPP-së,** ku thotë: "*Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit".* Prandaj, duke u bazuar ne këto fakte dhe duke pas parasysh kërkesën e AK te lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këto pika nuk **janë të qëndrueshëm.**

Përgjigje në pretendimi nr. 2

Lidhur me pretendimin ne këtë aktivitet te prokurimit te operatorit ekonomik ankues, lidhur me pretendimet se mostrat e dorëzuar nga OE i rekomanduar per kontrate nuk janë as per se afërmi sipas kërkesë se autoriteti kontraktues ne Aneksit 1 te FDT-se, ne kemi vendosur disa dallime te mostrave te OE te rekomanduar per dhënie nga ato te kërkuara nga autoriteti kontraktues.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, bazuar ne dëshmitë, faktet e prezantuara nga OE ankues përmes fotografive me ngjyra vërehen qarte se janë disa dallimesh p.sh.: TEK LOGO NJSI – ngjyra (*por AK ka prezantuar dy logo njëra me ngjyre te gjelbër ushtarake ndërsa, tjera me dy ngjyra qe janë me te hapura*), kurse rrethi brendshëm nuk ka qene kërkesë te qëndiset me penj (*edhe pse ne specifikim ka qene kërkesë po citoj: "Rrethi duhet jete i qëndisur" pa specifikuar se cili rreth i jashtëm apo edhe rrethi i brendshëm*), shkronja vërehen se nuk janë te madhësisë se kërkuar nga autoriteti kontraktues janë më të mëdha; TEK LOGO NJSO, ngjyrat nuk i posedon sikurse

ka kërkuar autoriteti kontraktues ne Aneksin 1 te FDT-së, pasi qe vërehen janë me te hapura, kurse per formën ovale OE ankues nuk ka ofruar dëshmi duke matur gjatës por vetëm përmes fotove që nuk mund te argumentohet ky pretendim; TEK LOGO K9 – harta është më e madhe se sa kërkesa e autoriteti kontraktues, qeni dallon tek veshët; TEK LOGO e PK-së, tek mostra e prezantuar nga OE i rekomanduar per kontrate, dallon ngjyra; TEK FLAMURI I KOSOVES - tek mostara e prezantuar nga OE i rekomanduar per kontrate, dallon ngjyrat, thurja skajeve te flamurit dallon si dhe po ashtu dallon ngjyra; Duke marr për bazë se pretendimet ankimore kanë te bëjnë me mostrat e prezantuar nga OE, atëherë sipas **nenit 59 te LPP-se, si dhe nenit 37 te Rregullores nr. 001/2022 per Prokurimi Publik**, ku vlerësimi është ne diskrecion te AK-së – sepse ESH po te shikoj apo inspektoj mostrat atëherë ndërhyn ne përgjegjësin/kompetencat e AK, mirëpo ESH bazohet ne faktet dhe dëshmitë e prezantuar nga OE ankues (sqarim: *AK te inspektoj me kujdes mostrat dhe te respektoj nenin 59 të LPP-se, dhe nëse asnjë nga OE nuk arrin te kaloj inspektimin e mostrave ashtu siç janë kërkuar nga AK, atëherë te veproj sipas nenit 62 të LPP-së*) prandaj ESH sqaron se AK – komisioni i vlerësimit nuk ka vepruar sipas **nenit 59 par. 4 të LPP-së,** ku thotë: "*Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit ne fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve".* Prandaj, duke u bazuar ne këto fakte dhe duke pas parasysh kërkesën e AK te lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këto pika **janë pjesërisht të qëndrueshëm.**

<u>Përgjigje në pretendimi nr. 3</u>

Lidhur me pretendimin ne këtë aktivitet te prokurimit te operatorit ekonomik ankues,se kur analizohet vendimi per refuzimin e kërkesës per rishqyrtim shihet se AK-ja per secilin pretendim tonin ankimor kundrejt OE te rekomanduar per kontrate ka dhënë arsyetimin e njëjte *"Është bere vlerësimi dhe matjet nga komisioni dhe është konstatuar se janë përmbushur specifikat e kërkuara nga AK".* Pra pasi qe AK-ja nuk ka mundur te arsyetoj me fakte konkretet e kundërtën e pretendimeve tona ankimore e njëjta vetëm e ka cekur se nga komisioni është konstatuar se OE i rekomanduar per kontrate i plotëson kërkesat. Andaj duke u bazuar ne këto fakte kuptohet qarte se arsyetimet e AK-se ne lidhje me refuzimin e pretendimeve tona ankimore kundrejt OE te rekomanduar per kontrate janë te paqëndrueshme dhe te pa bazuara.

Gjithashtu, **Eksperti shqyrtues sqaron**, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, OE ankues përmes platformës elektronike e-prokurim ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim me date 10.07.2023, kurse ZPP me date 11.07.2023 përmes platformës elektronike e-prokurim nxjerr vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, duke vepruar ne pajtim te plotë me **nenin 108/A par. 9 te LPP-se**, ku thotë: *"Refuzimi do të arsyetohet dhe do ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë."* si dhe **nenin 108/A par. 12 te LPP-se, ku thotë:** *Kundërshtimet dhe vendimet e miratuara në përputhje me paragrafët 8 dhe 10 të këtij neni, duhet të*

jenë të arsyetuara dhe ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë", mirëpo bazuar ne vendimin mbi refuzimin e kërkesës per rishqyrtim, nuk janë bindëse dhe as te argumentuar ne gjuhen e fakteve dhe argumenteve - provave apo te bazuar ne dispozita ligjore te LPP-se, por me shume i ngjanë një përshkrimi, duke mos arritur te argumentohet e kundërta e pretendimeve te OE ankues, me fakte dhe argument konkrete dhe bindëse, mirëpo një gjë e tillë nuk ka ndodhur as nga komisioni i vlerësimit ne raportin e tij dhe as ne vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim nga ZPP, andaj duke u bazuar ne këto fakte dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këto pika **janë pjesërisht të qëndrueshëm.**

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, AK – komisioni i vlerësimit, **nuk ka respektuar nenin 7, 59, 60, të LPP-së**, andaj **Është përgjegjësi, dhe në diskrecion të Autoritetit Kontraktues, respektivisht komisionit të vlerësimit – ZPP,** që procesi i vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të behet ne harmoni te plote me dispozitat ligjore te LPP-se, ne këtë aktivitet te prokurimit, ne mënyrë qe të respektohen kërkesat e përzgjedhjes, specifikimet teknike Aneksi 1 dhe Aneksin 7 ne dosje te tenderit si dhe te respektohen kriteret e dhënies.

Eksperti shqyrtues sqaron, se autoritetet kontraktues janë te obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike te përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marr në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, ashtu siç parashihet në **nenin 6 të LPP-së**, autoriteti kontraktues duhet te këtë ne konsideratë edhe **nenin 1 të LPP-së**, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën më efikas, më transparent dhe më të drejt të shfrytëzimit të fondeve dhe burimeve publike.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në faktet, sqarimet e lartpërmendura dhe te gjeturat tjera ne këtë raport, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues **të aprovohet si pjesërisht e bazuar**, (*për arsyen që u cek tek përgjigja në pretendimet si më lartë*) dhe rekomandon që të anulohet B58-njoftimit mbi vendimin AK (*vendimin për dhëni të kontratës*) dhe lënda të kthehet në **Ri-vlerësim.**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **N.T.SH." CREATIVE DESIGN "**

Sahit Beqiri