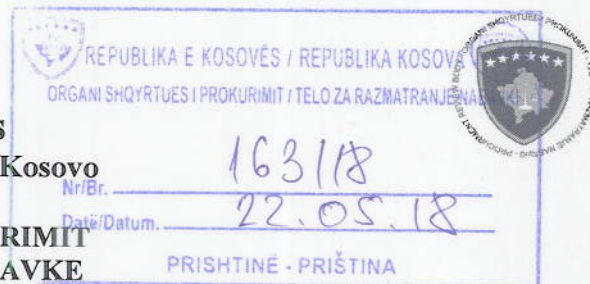




Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr. 163/18

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje z. Goran Milenković – Kryetar, z.Nuhi Paçarizi, - Referues, z. Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Telekomi i Kosovës”– Prishtinë, kundër njoftimit për kontratë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull prokurimit “Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kablloviqe për MZHE.”me nr prok. 1213-18-1959-121, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Ministria e Zhvillimit Ekonomik (MZHE), më datën 16.05.2018 mori këtë:

V E N D I M

I.APROVOHET, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Telekomi i Kosovës”– Prishtinë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kablloviqe për MZHE.”me nr prok. 1213-18-1959-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)) Ministria e Zhvillimit Ekonomik (MZHE).

II.ANULOHET, njoftimi për kontratë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kablloviqe për MZHE.”me nr prok. 1213-18-1959-121, iniciuar nga autoriteti kontraktues /Ministria e Zhvillimit Ekonomik/ (MZHE).

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 23.9 dhe 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Telekomi i Kosovës”– Prishtinë - Prishtinë aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt: 12.04.2018

Hapja e ofertave është bërë me dt: 19.04.2018

Kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me këtë aktivitetit të prokurimit, operatori ekonomik “Telekomi I Kosovës”– Prishtinë” me dt: 18.04.2018, ka bërë kërkesë për rishqyrtim tek autoriteti kontraktues.

Autoriteti Kontraktues me datën 23.04.2018 ka marrë vendim që të refuzohet kërkesa për rishqyrtim e OE “Telekomi I Kosovës”– Prishtinë” si të pa bazuar.

Operatori ekonomik ankues “Telekomi I Kosovës”– Prishtinë si palë e pa kënaqur, ka deponuar ankesë në OSHP, me 20.04.2018 me nr. 163 / 18, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kablloviqe per MZHE.”me nr prok. 1213-18-1959-121 të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)) Ministria e Zhvillimit Ekonomik (MZHE), duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 9.4, të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 25.04.2018 ka autorizuar ekspertin shqyrtues profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti Shqyrtues profesional në raportin e dt: 03.05.2018, lidhur me pretendimin ankimore te OE ankues “Telekomi i Kosovës”– Prishtinë se ka pasur shkelje te LPP gjegjësisht nenit 9.4,në finalizim te analizimit

dhe shqyrtimit të këtij aktiviteti të prokurimit, konstaton si në vijim:

Duke iu referuar pretendimeve ankimore Eksperti Shqyrtues sqaron se me nenin 9.4 të Ligjit për Prokurim Publik KRPP ka lëshuar në interpretim ligjor sipas së cilit AK nuk kanë nevojë të prokurojnë shërbimet e tilla.

Duke iu referuar këtij interpretimi Eksperti Shqyrtues mendon se kërkesa paraprakisht për rastin konkret duhet drejtuar KRPP-së pasi që përmes KRPP publikohen njoftimet për kontratë për aktivitet e prokurimit që duhet ndjekur njërën nga procedurat e parapara me LPP-në.

Sipas interpretimit të KRPP-së shërbimet e tilla nuk kanë nevojë të prokurohen, dhe nëse nuk ka nevojë të prokurohen atëherë publikimet e tilla nuk kanë nevojë të bëhen përmes veb faqes së KRPP-së sepse në rastet e tilla nuk kemi të bëjmë me modulën e blerjes por me modulën e aprovimit për shpenzimin e parasë publike, dhe kjo nënkupton se AK-të nuk kanë nevojë të publikojnë njoftimet e tilla për kontratë pasi që në kuptim të nenit 9.4 të LPP-së Telekom i Kosovës ka parashtruar një numër të madh të ankesave .

Te gjitha shpenzimet që nuk i nënshtrohen modulit të blerjes atëherë nënkupton që ankesat e tilla nuk trajtohen nga OSHP me përjashtim me prokurimit e mbyllura në kuptim të nenit 132 të LPP-së

Duke iu referuar interpretimit të KRPP-së nr. 36 dhe vendimeve paraprake të OSHP-së lidhur me ankesat që ka parashtruar Telekom i Kosovës për shërbime të ngjashme Eksperti Shqyrtues konsideron se AK nuk ka respektuar nenin 9.4 të LPP-së.

Sipas atij interpretimi Autoritetet Kontraktuese për shërbime të tilla nuk kanë nevojë të ndjekin procedurat e prokurimit që parashihi me LPP pasi që Telekom i Kosovës është gjithashtu Autoritet Publik dhe kjo nënkupton se për këto shërbime Autoritetet Kontraktuese nuk kanë nevojë të nënshtrohen konkurrencës, por shërbimet e tilla të realizojnë përmes modulit të aprovimit.

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Eksperti Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues Telekom i Kosovës të pranohet si e bazuar dhe kërkon që njoftimi për kontratë i Autoritetit Kontraktues të anulohet .

Operatori Ekonomik ankues përmes parashtrësës me shkrim të datës: 13.04.2018, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Autoriteti kontraktues përmes parashtrësës me shkrim të datës: 13.04.2018, ka njoftuar Panelin shqyrtues se nuk pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 16.05.2018, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtues, përfaqësuesi i autoritetit kontraktues, përfaqësuesi i OE ankues, eksperti shqyrtues profesional i OSHP-së, u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, njoftimi mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të OSHP-së, parashtrësat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE ankues z.Prebresa deklaroj: Telekom i Kosovës qëndron pranë pretendimeve ankimore dhe se MZHE nuk ka respektuar dispozitat e LPP-së konkretisht neni 9.4. Edhe njëherë konfirmojmë se pajtohemi me raportin e ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe kërkojmë nga paneli i OSHP-së të anulohet në tërësi këtë aktivitet të prokurimit dhe të urdhërohet AK të procedoj sipas dispozitave të LPP-së neni 9.4.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE AK-së z. Berisha deklaroj: Sa i përket ekspertizës dhe ankesës i kemi kundërshtuar edhe me shkresën e dërguar në OSHP. Neni 9.4 i LPP thotë “nëse AK është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për të siguruar se lënda që i përmbushë këto nevoja nuk janë në ndonjë dispozicion të ndonjë AK tjetër publik”.

Kurse LPP me ndryshimin dhe plotësimet qartë neni 4, pika 1.44 e definojnë çka është autoriteti publik. Sipas kësaj dispozite autoritet publik është autoriteti ekzekutiv qendror, rajonal, komunal ose lokal, ministri, departament, agjenci, ose autoritete tjera që ekzekutojnë konform me çdo akt normativ ose nën normativ pushtetin ekzekutiv, legjislativ, administrativ – publik dhe gjyqësor. Kurse ndërmarrja publike neni 4, përkufizimi 1.51, ndërmarrje publike çdo ndërmarrje mbi të cilën një ose më shumë autoritete publike mund të ekzekutojnë drejtë për drejtë ose tërthorazi ndikim mbizotërues në bazë të pronësisë së ndërmarrjes e tillë, pjesëmarrjes financiare në ndërmarrje të tillë dhe ose dispozitat që rregullojnë ndërmarrjen e tillë.

Në këtë rast si autoritet publik jemi në MZHE për Telekomin e Kosovës si shoqëri aksionare.

Duhet të cek se ne kemi gjashtë shtëpi sizmike të shpërndara nëpër Kosovë dhe duhet të lidhet Interneti dhe pajisjet nga Shtëpia ime në Qendër në Prishtinë, për dridhjet ose tërmetet e tokës. Kurse pjesa e dytë e kësaj kontrate është për furnizim me kabllovik – lidhje kablllore në Institucionin e Ministrisë, Ministrin, Zëvendëset dhe komunikimit të Sekretarit.

Të gjitha këto shërbime kur unë kam shpall tenderin, ka konkurruar kompania IPKO me një çmim përafërsisht 4947.84€ për tri vite, për lidhje të internetit dhe kablovikut. Mirëmbajtjen , pajisjet për furnizim dhe furnizimin me internet dhe kallovik të përshtirë në këtë çmim.

Kurse ndërmarrja publike Telekom i Kosovës shoqëri aksionare, në ankesën e bërë ka theksuar se i kemi shkaktuar dëm 15.000€. Në fund nuk jemi kundër, mirëpo LPP i parasheh këto dispozita.

Nëse paneli lëshon vendim se nuk duhet të përdoret procedura e prokurimit atëherë si AK do zbatojmë vendimin e OSHP-së.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i OE z. Prebreza deklaroj: Lidhur me këtë aktivitet, është një praktik që po përsëritet nga gjitha AK-të, është një interpretim i KRPP të nenit 9.4 të LPP që me atë interpretim nënkupton që AK-të mund të hynë kontrata direkt pa ju nënshtruar procedurave të LPP. Andaj kam rekomanduar që Telekom i Kosovës para se të parashtroj ankesë në OSHP ti drejtohet KRPP në mënyrë që procedura të tilla të mos publikohen, pasi që në veb faqen e KRPP të publikohen procedurat që i njeh LPP. Me një veprim të tillë mund mënjanoj situatën që të bie deri te ankesa.

Në fjalë përfundimtare përfaqësuesi i OE z.Prebreza deklaroj: Un do i përcjell OSHP interpretimin e KRPP çka nënkupton Autoritet kontraktues.

Lidhur me shërbimet e publikuara, konfirmoj se Telekom i Kosovës ofron këto shërbime në tërë territorin e Kosovës. Vlera e paraqitur në ankesë 15.000€ është vlerë e parashikuar nga AK-MZHE për 36 muaj andaj i jemi referuar të dhënave të tyre.

Ne kemi konsultuar këtë pikë edhe me KRPP dhe sqarimi i KRPP është se “AK-të janë të obliguara me i marr ato masa që një AK tjetër..., përderisa këta përgatitur dosjen dhe kanë dorëzuar në KRPP, KRPP nënkupton se AK ka marr masat. Çdo institucion që i nënshtrohet LPP-së, është autoritet publik.

Propozoj edhe njëherë të anulohet ky aktivitet i prokurimit dhe të shfrytëzoj marrëveshjen.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i AK-së z.Berisha deklaroj: Neni 9.4 decivisht shkruan Autoritet Publik dhe nuk shkruan autoritet kontraktues. Ndërmarrja publike nuk është autoritet publik, dhe kjo është cekur edhe me LPP në fuqi. Sa i përket opinionit të KRPP, ai është vetëm një opinion i cili nëse është në kundërshtim me ligjin nuk zbatohet dhe unë jam i obliguar që vetëm vendimet e OSHP-së ti zbatojmë. Sa i përket interpretimit, edhe interpretimi askund nuk e cek ndërmarrje publike, vetëm autoritet publik. Autoritete publike sipas LPP janë autoritet që financohet nga Buxheti i Kosovës siç është p.sh OSHP-ja, e jo ato që vet financohen. Ato janë ndërmarrje publike dhe japin llogari në institucion të autoritetit publik.

I propozojmë panelit shqyrtues të hedhet ankesa si e pabazuar dhe të lejohet AK të vazhdoj më tutje, me gjithë atë vendimi i OSHP për neve është vendimtar.

Në fund eksperti shqyrtues z. Sheqiri deklaroj: OE pretendon se i është shkaktuar dëmi në vlerën e caktuar, mirëpo kjo nuk është dëm i shkaktuar, nuk mundet vlera e parashikuar e kontratës të merret si dëm i shkaktuar OE. Qëndroj pranë raportit të ekspertizës dhe konstatimeve e rekomandimeve të dhëna në ekspertizë.

Paneli shqyrtues, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pikave pretenduese të parashtruesit të ankesës, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se Komisioni Rregullativ Për Prokurim Publik ka lëshuar një interpretim në lidhje me pretendimin e OE ankues për mosrespektim të nenit 9.4 të LPP-së, nga autoritetet kontraktuese, ky interpretim është i publikuar tek pyetjet e shpeshta në veb faqe të KRPP, me numer 36, ku sqarohet si në vijim: *“Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik”. Pra neni i lartëcituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i të cilave po ashtu është një autoritet publik. LPP, nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do të rregullojnë plotësimin e nevojave të tyre (ne mes vete) meqë kjo është çështje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera. Mirëpo është më se e qartë se këto raste kanë të bëjnë me përjashtimet nga zbatimi i legjislacionit që rregullon prokurimin publik kur një formë e partneritetit publiko privat realizohet (një AK mund të kërkojë ofrimin e një shërbimi në shërbimet e tij ose shërbimeve të një autoriteti tjetër kontraktues pa iniciuar ndonjë procedurë tenderimi, të ashtuquajtura përjashtim “blerje në shtëpi”). Si përfundim pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-së) dhe të kërkesave tuaja, meqë nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-ës e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar “shtrembërimin e konkurrencës” (sikur ato nga direktiva e BE-ës, neni 12.1) KRPP nuk ka se si të mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-së”.*

Gjithashtu ekziston një interpretim i KRPP-së i dt:09.11.2016 me Nr.137/16, i cili i është drejtuar Telekomit të Kosovës, pas kërkesës së tyre për interpretim të nenit 9.4 të LPP-së, e cili interpretim e konfirmon sqarimin dhe interpretimin e lartpërmendur.

Paneli shqyrtues duke pasur parasysh faktin që Telekomit i Kosovës është autoritet publik dhe ofron shërbime profesionale të natyrës së këtij aktiviteti të prokurimit, dhe duke pasur parasysh faktin që Ministria e Zhvillimit Ekonomik, si autoritet kontraktues nuk e ka respektuar nenin 9.4 të LPP-së, atëherë ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet në tërësi dhe të merret për bazë neni 9.4 i LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në diapozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi ne afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të vendimit .

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Goran MILENKOVIĆ



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK - " Ministria e Zhvillimit Ekonomik
- 1x1 OE- "Telekomi i Kosovës"— Prishtinë
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në web- faqe të OSHP-së.