



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Lavdim Fejza eks.shqyrtues/Teknik</i> _____	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i> 18.05.2022	<i>Data e dorëzimit të raportit</i> 26.05.2022	Nr. i lëndës: 144/ 22
---	--	---	--------------------------

Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën 16.05.2022, OE **Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki”-Fushë Kosovë**, ka parashtruar ankesë me nr: 144/22, kundër njoftimit për kontratë të aktiviteti të prokurimit: **“Servisimi I rregullt I automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-Ri-tender” me nr. të prokurimit 613-22-4052-2-3-6**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –K.K. Lipjan. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës:furnizim, vlera e parashikuar e kontratës për : **-9,970.00€**
Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Dispozitat e shkelura dhe pretendimet ankimore- **Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki”-Fushë Kosovë**

Neni 1, i LPP-së

Neni 7, i LPP-së

Neni 27, i LPP-së

Neni 69, i LPP-së

Neni 18.9 i RRUOPP.

Neni 26.4 i RRUOPP.

Fillimisht ju sqarojmë se sa i përket këtij aktiviteti të prokurimit përkatësisht për tenderin me titull: Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-ritenderim, me nr prokurimi: 613-22-4052-2-3-6, Nr i brendshëm:

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE Me datën 16.05.2022,OE Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki”-Fushë Kosovë, ka parashtruar ankesë me nr: 144/22, kundër njoftimit për kontratë të aktiviteti të prokurimit: “Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-Ri-tender” me nr. të prokurimit 613-22-4052-2-3-6 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Lipjan.

613-22-030-236, AK-ja ka parashikuar të kryhen punë të cilat janë të njëjtat me aktivitetin e prokurimit me titull Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit me nr prokurimi: 613-22-138-2-2-1, Nr i brendshëm: 613-22-002-221. i cili aktivitet nuk ka marr epilog përfundimtar për shkak se ka ankesa në OSHP. Pra AK-ja ka publikuar këtë tender përkatësisht të këtij aktiviteti të prokurimit i cili përmban punët e njëjta, sikurse në tenderin e lartcekur përkatësisht aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit i cili gjindet ne OSHP. Përderisa ende nuk është marr një vendim nga ana e OSHP-së për ankesën tonë e cila është dorëzuar në OSHP nga kompania **Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z "Suzuki"**, është për tu habitur fakti se si AK-ja ka publikuar një aktivitet të prokurimit e ku janë parashikuar të kryhen punët e njëjta. Nëse analizohen paramasat e këtij aktiviteti të prokurimit të aktivitetit të mëparshëm të prokurimit shihet qartë se punët janë të njëjta. Pra AK-ja ka iniciuar një aktivitet të prokurimit edhe pse për tenderin e lartcekur ende nuk është marr një vendim përfundimtar nga ana e OSHP-së.

Po ashtu në lidhje me aktivitetin e lartcekur është lëshuar një ekspertizë nga eksperti shqyrtues i OSHP-së përkatësisht ekspertiza me nr.49/22 e datës: 17.03.2022, në të cilën është aprovuar ankesa jonë si e bazuar dhe eksperti shqyrtues ka rekomanduar që lënda të kthehet në rivlerësim.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Gjatë procesit të vlerësimit të ofertave autoriteti kontraktues ka eliminuar të gjitha ofertat e operatoreve ekonomik ofertues ne kuadër të tyre edhe ofertën e OE ankues me arsyetimin se oferta e tij ka tejkaluar buxhetin e parashikuar nga AK për këtë tender. Ne këtë rast anulimi i aktivitetit të prokurimit është bere ne kundërshtim me dispozitat e neni 62 të LPP-se. Pra qëndron pretendimi i OE ankues se anulimi i aktivitetit të prokurimit është bere pa baze ligjore. Po ashtu edhe eliminimi i ofertës se OE ankues ka qene ne kundërshtim me nenin 59 të LPP-se. Si përfundim i shqyrtimit të kësaj lënde, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të Aprovohet si e bazuar. Eksperti shqyrtues në përputhje me nenin 114 pika 2 të LPP-së, rekomandon autoritetin kontraktues që të kthej ne Rivlerësim aktivitetin e prokurimit "Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit me nr. prokurimi 613-22-138-2-2-1 në përputhje me dispozitat e LPP-së. Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues - Komuna e Lipjanit
- Panelit Shqyrtues - OSHP.
- OE ankues - "Gani B. Krasniqi-D.P.Z Suzuki

Pra AK-ja nuk është dashur të inicioj një aktivitet tjetër për përderisa për punët e njëjta lënda është ende në OSHP.

Andaj kërkojmë nga ana e OSHP-së që të anulohet aktivitetin e prokurimit për projektin me titull: **Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-ritenderim** derisa të merret një vendim final nga ana e OSHP-së,

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE Me datën 16.05.2022,OE Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z "Suzuki" - Fushë Kosovë, ka parashtruar ankesë me nr: 144/22, kundër njoftimit për kontratë të aktiviteti të prokurimit: "Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës se Lipjanit-Ri-tender" me nr. të prokurimit 613-22-4052-2-3-6 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Lipjan.

pasi me këtë veprim të AK-së po diskriminohej në si OE dhe fitues potencial i aktivitetit të lartcekur të prokurimit. Anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit për këtë tender duhet të bëhet edhe për faktin se lënda e cila është kthyer në rivlerësim dhe eventualisht mund të shpallej në fitues i këtij tenderi e që në këtë rast jemi në OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët, atëherë i bie që po zhvillohen dy aktivitete të njëjta të prokurimit, në të njëjtën kohë. Andaj ky veprim do të shkaktonte dëmtim të buxhetit të shtetit në masë të madhe.

Autoriteti Kontraktues Komuna e Lipjanit mundë të na shpall fitues konform Ligjit për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës **neni Neni 117 Afati i fundit për marrjen e vendimeve thotë: OSHP do të nxjerrë vendimin e tij përfundimtar me shkrim, së bashku me një deklaratë me shkrim mbi arsyet faktike dhe ligjore mbi të cilat është marrë një vendim i tillë, dhe ndonjë urdhër që nevojitet për zbatimin e vendimit të tillë, jo më vonë se pesëmbëdhjetë (15) ditë pas skadimit të afatit kohor të specifikuar në paragrafin 7. të nenit 115 të këtij ligji, apo pas dorëzimit të informative shtesë dhe/apo shpjegimeve apo dëgjimeve sipas nenit paragrafin 3. apo 4. të nenit 116 të këtij ligji. Kur në çështje janë të përfshira fakte veçanërisht të ndërlikuara, OSHP mund të përcaktojë çështjen si çështje shumë të ndërlikuar dhe të shtyjë afatin për jo më shumë se njëzet (20) ditë për nxjerrjen e vendimit të tij, deklaratës mbi arsyet dhe urdhrin të tij.**

Dhe duke u bazuar në Ligjin NR.05/L-031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative publikuar në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës/Nr.20/21 Qershor 2016, neni 98 Afati për përfundimin e procedurës administrative;

Procedura administrative nisur sipas kërkesës, do të përfundojë sa më shpejt që të jetë e mundur, por jo më vonë se sa afati i përcaktuar me ligj të veçantë për atë lloj procedure.

Në rast se ligji i veçantë nuk ka paraparë një afat, siç është paraparë në paragrafin 1 të këtij neni, afati i përgjithshëm i zbatueshëm për përfundimin e procedurës administrative është dyzetepesë (45) ditë nga fillimi i saj.

Nëse me ligj parashihet detyrimi i palës për të parashtruar një dokument apo për të kryer një veprim procedural, si pjesë apo së bashku me parashtrimin e kërkesës përfillimin e procedurës, afati i përcaktuar në pajtim me paragrafin 1 ose 2 të këtij neni, do të fillojë të llogaritet nga parashtrimi i dokumentit apo kryerja e veprimit procedural përkatës.

Bazuar në ligjet fuqi në Republikën e Kosovës, në konstatohet se lënda e cila është në OSHP i ka skaduar afati ligjor, Autoriteti Kontraktues Kuvendi Komuna Lipjan duhet që të kthejë në Ri-vlerësim aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja dhe servisi i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit me nr. prokurimi 613-22-138-2-2-1 në përputhje me dispozitat e LPP-së dhe duke u bazuar në raportin e ekspertizës të datës **17.03.2022**, dhe si operator ekonomik që

kemi dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët për njësi të peshuar, të shpërblehemi me kontratë.

Gjithashtu AK-ja ka vendosur kërkesa diskriminuese/favorizuese në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë:

Tek kërkesa me **nr 4. Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale;**

Kapaciteti teknik dhe profesional

Kërkesa: Operatori ekonomik duhet të posedojë njësinë apo punëtorinë e servisit për ofrimin e shërbimeve brenda 10 km-it nga Objekti i Komunës së Lipjanit . Operatori ekonomik duhet të disponoj me hapësirë - autoservis për servisim prej minimum 100 m² dhe hapësirë përcjellëse me parking për minimum 6 automjete.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Dëshmia Hapësira e objektit për servisim të automjeteve duhet të jetë (minimum 100 m²), hapësirë e mbyllur dhe e mbrojtur nga ndikimet e faktorëve të jashtëm sikurse janë reshjet, era, pluhuri etj. Objekti nuk mund të jetë më larg se 10 km nga Objekti i Komunës së Lipjanit (Objekti Të dëshmohet me fotografi, kopje të planit dhe fletë poseduese të lëshuar nga Drejtoria e Gjeodezisë dhe kadastrës, nëse objekti është në shfrytëzim të dëshmohet me kontratë mbi qiranë.

Ju sqarojmë se kërkesa e lartcekur është diskriminuese dhe favorizuese për OE të caktuar, pasi që AK-ja e ka kufizuar konkurrencën me kërkesën e lartcekur sepse ka kërkuar që hapësira/punësia- servisi duhet të jetë **10 km** nga objekti i komunës së Lipjanit, Kjo kërkesë është diskriminuese dhe duhet të ndryshohet për faktin se duhet të lejohet edhe mundësia e ofertimit i operatorve ekonomik tjerë, autoriteti kontraktues posedon edhe njësi tjera përcjellëse të cilat posedojnë automjete për servisim të automjeteve si: ***Njësia e Profesionale e Zjarrefiksëve, Qendra për punë Sociale, Qendra Kryesore e Mjekësisë Familjare në Lipjan etj.*** Selia e Njesis Profesionale e Zjarrefiksëve gjendet në hyrje të qytetit të komunës së Lipjanit, **5 km nga Objekti i Komunës së Lipjanit**, autoriteti kontraktues komuna e Lipjanit të inicojë procedurën për servisim dhe mirëmbajtje të automjeteve vetëm për automjetet e Administratës të Komunes kjo kërkesë nuk do të ishte diskriminuese, por vetë fakti se autoriteti kontraktues posedon edhe departamente tjera përcjellëse në kuadrin të komunës së Lipjanit, ky kriter duhet të ndryshohet. Andaj kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit të detyroj AK të ndryshoj kërkesën e lartcekur dhe të na mundësohet neve të marrim pjesë në këtë aktivitet të prokurimit.

Hapësira e objektit (servisi) e kompanisë tonë **Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z "Suzuki"**, është **11.5 km** nga objekti i komunës

se Lipjanit dhe kjo shihet shum kjarthe se ky kriter është diskriminues për kompanin tonë, dhe favorizuese për OE tjetër.

Kërkesa e lartcekur e përcaktuar në dosje të tenderit nga ana e AK-së, është diskriminues andaj ne kërkojmë nga OSHP-ja që ta detyroj AK-ne ndryshoj këtë kërkesë.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë që u cekën më lartë rezulton se autoriteti kontraktues nuk e ka përpiluar dosjen e tenderit në harmoni **me nenin 27 të LPP-së** dhe njëkohësisht nuk e ka pasur parasysh as nenin **18.9 të RRUOPP** ku shkruan qartë që “Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk: Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE-ve.

Me kriteret, që AK-ja i ka përcaktuar, ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin **26.4 të RRUOPP** sepse aty ceket qartë që “Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, AK do ti kushtoj rëndësi të veçantë zhvillimit të OE dhe do të formuloj kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike.

Pra me këtë kërkesa pothuaj mundësia është e pashmangshme e dëmtimit të buxhetit, dhe duke favorizuar kompani të caktuara.

Duke u bazuar në të gjitha ato kërkesa diskriminuese-favorizuese dhe në ato dëshmi të kërkuara, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Kërkesat e lartcekura bien në kundërshtim me nenin 7 paragrafi 1, 3, 4 dhe 6 të LPP-së, sepse në këta paragraf parashihet qartë që operatorët ekonomik nuk mund të diskriminohen në asnjë mënyrë dhe në asnjë variant. Prandaj kërkesat të cilat i kontestuar më lartë duhet larguar/ndryshuar për të pasur një aktivitet të prokurimit normal.

Kriteret për vlerësim

Aneksi 1- Specifikimi teknike të detyrueshme

Raporti i komisionit vlerësues

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE Me datën 16.05.2022, OE Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki” - Fushë Kosovë, ka parashtruar ankesë me nr: 144/22, kundër njoftimit për kontratë të aktiviteti të prokurimit: “Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-Ri-tender” me nr. të prokurimit 613-22-4052-2-3-6 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Lipjan.

Informacionet shitesë të marra me anë të sqarimeve të kërkuara nga ana e ekspertëve shqyrtues dhe /ose teknik

N/A

Vlerësimi sipas nenit 4.1.26 tëLPP-së

N/A

Vendimet e mëparshmetëPSH-së,lidhur me rastet e ngjashme

(Të sqarohet nëse për rastin e njëjtë është dhënë vlerësim tjetër).

Arsyetimi për devijim nga praktika e mëparshme

N/A

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE – Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki”- Fushë Kosovë

•**Sqarim hyrës:** Autoriteti Kontraktues / AK-Lipjan, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është furnizim. **Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për kontratë të aktivitetit të prokurimit.** Autoriteti kontraktues përmes përgjigje se kërkesë për rishqyrtim të datës 12.05.2022 ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim si të pabazuar.

Përgjigje në Pretendimi ankimor 1,

Pretendimi ankimor ka të bëjë me: Fillimisht ju sqarojmë se sa i përket këtij aktiviteti të prokurimit përkatësisht për tenderin me titull: Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-ritenderim, me nr prokurimi: 613-22-4052-2-3-6, Nr i brendshëm: 613-22-030-236, AK-ja ka parashikuar të kryhen punët të cilat janë të njëjta me aktivitetin e prokurimit me titull Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit me nr prokurimi: 613-22-138-2-2-1, Nr i brendshëm: 613-22-002-221. i cili aktivitet nuk ka marrë epilog përfundimtar për shkak se ka ankesa në OSHP. Pra AK-ja ka publikuar këtë tender përkatësisht të këtij aktiviteti të prokurimit i cili përmban punët e njëjta, sikurse në tenderin e lartcekur përkatësisht aktivitetin e prokurimit Mirëmbajtja dhe servisimi i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit i cili gjendet në OSHP. Përderisa ende nuk është marrë një vendim nga ana e OSHP-së për ankesën tonë e cila është dorëzuar në OSHP nga kompania **Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki”**, është për tu habitur fakti se si AK-ja ka publikuar një aktivitet të prokurimit e ku janë parashikuar të kryhen punët e njëjta. Nëse analizohen parametat e këtij aktiviteti të prokurimit të aktivitetit të mëparshëm të prokurimit shihet qartë se punët janë të njëjta. Pra AK-ja ka iniciuar një aktivitet të prokurimit edhe pse për tenderin e lartcekur ende nuk është marrë një vendim përfundimtar nga ana e OSHP-së.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE Me datën 16.05.2022, OE Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z “Suzuki”- Fushë Kosovë, ka parashtruar ankesë me nr: 144/22, kundër njoftimit për kontratë të aktivitetit të prokurimit: “Servisimi i rregullt i automjeteve të Institucioneve të Komunës së Lipjanit-Ri-tender” me nr. të prokurimit 613-22-4052-2-3-6, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Lipjan.

Po ashtu në lidhje me aktivitetin e lartcekur është lëshuar një ekspertizë nga eksperti shqyrtues i OSHP-së përkatësisht ekspertiza me nr.49/22 e datës: 17.03.2022, në të cilën është aprovuar ankesa jonë si e bazuar dhe eksperti shqyrtues ka rekomanduar që lënda të kthehet në rivlerësim.

Eksperti shqyrtues vlersone se lidhur me ri-tenderim të aktivitetit të prokurimit pasi për të njejtin aktivitet te prokurimit ka pasur nje raporti të ekspertizes me nr.49/22 të datës 17.03.2022, për të cilën eksperti ka rekomanduar panelin shqyrtues se lenda duhet te kthehet ne ri-vlersim, andaj lidhur me veprimin e autoriteti kontraktues se a ka vepruar konform dispozitave ligjore të LPP-se është në kompetencën e panelit shqyrtues të vlersoj-OSHP-s.

Përgjigjie ne Pretendimi ankimor 2 .

Pretendimi ankimor ka të beje me: Gjithashtu AK-ja ka vendosur kërkesa diskriminuese/favorizuese në dosje të tenderit dhe ne njoftimin për kontrat: Tek kërkesa me nr 4. Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale;

Kapaciteti teknik dhe professional

Kerkesa: Operatori ekonomik duhet të posedojë njësinë apo punëtorinë e servisit për ofrimin e shërbimeve brenda 10 km-it nga Objekti i Komunës së Lipjanit . Operatori ekonomik duhet të disponoj me hapësirë - autoservis për servisim prej minimum 100 m2 dhe hapësirë përcjellëse me parking për minimum 6 automjete.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Deshmia Hapësira e objektit për servisim te automjeteve duhet te jete (minimum 100 m2), hapësire e mbyllur dhe e mbrojtur nga ndikimet e faktorëve të jashtëm sikurse janë reshjet, era, pluhuri etj. Objekti nuk mund të jetë më larg se 10 km nga Objekti i Komunës se Lipjanit (Objekti Të dëshmohet me fotografi, kopje te planit dhe fletë poseduese te lëshuar nga Drejtoria e Gjeodezisë dhe kadastrës, nëse objekti është ne shfrytezim te dëshmohet me kontrate mbi qiranë.

Ju sqarojmë se kërkesa e lartcekur është diskriminuese dhe favorizuese për OE të caktuar, pasi që AK-ja e ka kufizuar konkurrencën me kërkesën e lartcekur sepse ka kërkuar që hapësira/punësia- servisit duhet të jete 10 km nga objekti i komunës së Lipjanit, Kjo kërkesë është diskriminuese dhe duhet të ndryshohet për faktin se duhet të lejohet edhe mundësia e ofertimit i operatorve ekonomik tjere, autoriteti kontraktues posedon edhe njesi tjera përcjellëse te cilat posedojn automjete per servisim te automjeteve si: Njesia e Profesionale e Zjarrefiksëve, Qendra për punë Sociale, Qendra Kryesore e Mjekësisë Familjare ne Lipijan etj. Selia e Njesis Profesionale e Zjarrefiksëve gjindet ne hyrje te qyteti te komunës së lipijanit, 5 km nga Objekti i Komunës se

Lipjanit, autoriteti kontraktues komuna e Lipjanit te inicojke proceduren per servisin dhe mirëmbajtje te automjeteve vetem per automjetet e Administrates te Komunes kjo kërkes nuk do të ishte diskriminuese, por vete fakti se autoriteti kontraktues posedon edhe departamente tjera përcjellëse ne kuader te komunes së lipjanit, ky kriter duhet te ndryshohet. Andaj kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit te detyroj AK të ndryshoj kërkesën e lartcekur dhe të na mundësohet neve të marrim pjesë ne këtë aktivitet te prokurimit.

Hapësira e objektit (servisit) e kompanis tonë Gani B. Krasniqi B.I.- D.P.Z "Suzuki", është 11.5 km nga objekti i komunës se Lipjanit dhe kjo shihet shum kjar te se ky kriter është diskriminues per kompanin tonë, dhe favorizuese për OE tjetër.

Eksperti shqyrtues vlersone se autoriteti kontraktues ne njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit në pikën 4. Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale; ka kërkuar:

Kerkesa: Operatori ekonomik duhet të posedojë njësinë apo punëtorinë e servisit për ofrimin e shërbimeve brenda 10 km-it nga Objekti i Komunës së Lipjanit . Operatori ekonomik duhet të disponoj me hapësirë - autoservis për servisin prej minimum 100 m2 dhe hapësirë përcjellëse me parking për minimum 6 automjete.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Deshmia Hapësira e objektit për servisin te automjeteve duhet te jete (minimum 100 m2), hapësire e mbyllur dhe e mbrojtur nga ndikimet e faktorëve të jashtëm sikurse janë reshjet, era, pluhuri etj. Objekti nuk mund të jetë më larg se 10 km nga Objekti i Komunës se Lipjanit (Objekti Të dëshmohet me fotografi, kopje te planit dhe fletë poseduese te lëshuar nga Drejtoria e Gjeodezisë dhe kadastrës, nëse objekti është ne shfrytëzim te dëshmohet me kontrate mbi qiranë.

Eksperti shqyrtues vlerson se autoriteti kontraktues do ti përpilojë specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit, pasi operatori ekonomik ankues ka shperhur interesimi për këtë aktivitetit të prokurimit mirëpo distanca e kërkuar nga autoriteti kontraktues se objekti për servisin të automjete nuk mund të jetë me larg se 10 km nga Komuna e Lipjanit i pa mundesone operatorit ekonomik pësmarrje në këtë aktiviteti të prokurimit pasi i njeiti sipas asaj që ka deklaruar se është 11.5km larg nga komuna e Lipjan, andaj vlresoje se Ak-Lipjan është dashur të mundësoj edhe për operatorin pësmarrje duke e rritur pragu për nje distanc prej 10 km deri 15 km nga komuna e Lipjanit pasi vlresoje se një distanc e tillë do të ishte e përballushme edhe për shpenzimet e autoriteti kontraktues dhe do të rritet dhe konkurencën mes operatorve

ekonomik apo tenderuesve. Andaj, sipas neni 26.4 të RRUOPP - Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, Autoriteti kontraktues do ti kushtoj rëndësi të veçantë zhvillimit të operatorve ekonomik dhe do të formuloj kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike.

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Duke u bazuar në sqarimet e lartë përmendura, eksperti shqyrtues/teknik i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues është e bazuar, të anulohet vendim njoftim për kontratë të bëhen korigjimet e nevojshme konform dispozitave ligjore të LPP-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Autoritetit Kontraktues | - KK-Lipjan |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP-së. |
| - OE ankues | - Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z "Suzuki"-Fushë Kosovë |

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE Me datën 16.05.2022,OE Gani B. Krasniqi B.I- D.P.Z "Suzuki" - Fushë Kosovë, ka parashtruar ankesë me nr: 144/22, kundër njoftimit për kontratë të aktiviteti te prokurimit: "Servisimi i rregullt i automjeteve te Institucioneve të Komunës se Lipjanit-Ri-tender" me nr. te prokurimit 613-22-4052-2-3-6 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Lipjan.