

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	KEK-23-6766-1-1-1
Nr i brendshëm	KEKO-23-045-111

Sa i përket tenderit për: **FURNIZIM ME LËNDË DJEGËSE PËR KALDAJË – MAZUT(FuelOil 1.0%)**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

PATRONI SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Miradi e Ulët, p.n

(Adresa)

Fushë Kosovë

12000

(Vendi)(Kodi postar)

044/800 855N/A

(Numri Telefonit)(Numri i Faks-it)

Driton Morina

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@patroni-ks.com

(Adresa elektronike)

01.12.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)



¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) (Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës) (Nenshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit" nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për Kontratë: 04.07.2023

Data e hapjes së ofertave: 19.07.2023

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 15.11.2023

Kërkesa për rishqyrtim dt: 20.11.2023

Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim dt: 22.11.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosparrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anullim.

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 66 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 70 i LPP-së

Neni 62 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

Neni 43 i Rregullores Nr.001/2023 për Prokurim Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejtarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë rrejtshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi për Kontratë: 04.07.2023, kurse data e hapjes së ofertave është bërë me dt.19.07.2023.

Fillimisht ju sqarojmë se në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, në vlerësimin e parë ishim rekomanduar për kontratë ne, ndërsa më pastaj ka pasur një ankesë në OSHP nga operatori ekonomik tjetër (Ex Fis) i cili është me çmim më të shtrenjtë se sa oferta jonë. Pas ankesës është nxjerr ekspertiza e ekspertit shqyrtues e dt.11.08.2023 me Nr. 2023/0563, ku është rekomanduar që të mbetet në fuqi njoftimi mbi vendimin, në të cilin ishim rekomanduar për kontratë. Vendimi i OSHP-së me Nr. 2023/0563 është nxjerr me dt.20.10.2023 ku lënda është kthyer në rivlerësim dhe ankesa e OE ankues ishte aprovuar pjesërisht si e bazuar.

Pas rivlerësimit është nxjerr njoftimi mbi vendimin e AK-së është bërë me dt. 15.11.2023 ku është anuluar ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Ofertat e pranuar janë të papërgjegjshme, rrjedhimisht e tejkalojnë vlerën e parashikuar nga Autoriteti Kontraktues për këtë aktivitet të prokurimit, andaj konform nenit 62 të LPP-se ky aktivitet i prokurimit anulohet.

Neve na është dërguar letra standarde për tenderues të eliminuar me arsyetimin si në vijim:

Eliminoheni nga ky aktivitet i prokurimit pasi që në ofertën tuaj keni prezantuar një dokument në cilësinë e origjinës së mallit nga OKTA mirëpo konform vendimit të OSHP-se nr 2023/0563 ju jemi drejtuar me pyetje sqaruese për të vërtetuar origjinën e mallit me datën 30.10.2023 dhe pas përgjigjes nga ju me datën 01.11.2023 keni ndryshuar dokumentin e prejardhjes duke e zëvendësuar me LOTUS OILTRADE LTD gjë që është e pa pranueshme pasi që konsiderohet dokument i cili nuk ka ekzistuar me rastin e hapjes së ofertave dhe konsiderohet si ndryshim i ofertës dhe si i tillë e bene të pa përgjegjshme ofertën tuaj.

Sa i përket arsyes së anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit nga ana e AK-së, ju sqarojmë se vlera e ofertëstonë me të cilën jemi shpall fitues në vlerësimin e parë ka qenë e njëjta vlerë sikurse tani, prandaj nuk është arsye e bazuar konstatimi dhe vendimi që të anulohet ky aktivitet i prokurimit për shkak të tejkalimit të vlerës së parashikuar.

Nëse ka pas mjete në muajin Gusht kur jemi shpall fitues atëherë edhe tani ka mjete të mjaftueshme për tu realizuar ky projekt. Po ashtu kjo arsye nuk është përmendur asnjëherë as gjatë fazës sa ka qenë në ankesë ky projekt, prandaj nuk duhet anuluar ky aktivitet i prokurimit sepse realisht nuk ka bazë dhe arsye ligjore e as faktike.

Gjithashtu duke pasur parasysh vlerën e çmimit të mazutit në treg, kuptohet qartë që vlera e parashikuar është nën vlerën e çmimit të tregut, prandaj nga ky fakt vijmë në përfundim se edhe nëse anulohet ky aktivitet i prokurimit nuk mund të realizohet me këtë vlerë të parashikuar por duhet të rritet vlera e parashikuar. Prandaj mund të ketë vetëm vonesa për tu përfunduar kjo kontratë dhe se çmimi i tregut është ky që është, ndërsa i vetmi ndryshim në këtë rast është se shkaktohen vonesa në përfundim të këtij projekti.

OSHP-ja ka nxjerr vendime dhe tashmë ekziston një praktikë e mirë e vendimmarrjes në lidhje me tejkalimin e vlerës së parashikuar, ku në vendimin Nr. 2023/0171 të dt.27.06.2023 paneli shqyrtues kishte konstatuar se AK nuk kishte arritur ta bind panelin shqyrtues seka mungesë të mjeteve apo që ato nuk mund të rialokohen, duke theksuar mbi këtë bazë ligjore PSH konstaton se aktiviteti i prokurimit të kthehet në rivlerësim.

Ky vendim ka të bëjë me aktivitetin e prokurimit "Ekzekutimi i punëve=Ndërtimi i fazës së katërt Beteja e Kosharës, Koshare-Gjakovë-Ritender me nr. prok:253-22-9179-5-1-1, iniciuar nga Agjencia për Menaxhimin e Komplekseve Memoriale të Kosovës.

Për më tepër vetë përfaqësuesi i AK-së (KEK) në seancën dëgjimore e cila ishte mbajtur me dt.04.10.2023 kishte konfirmuar se ne jemi rekomanduar për kontratë se ka pasur mjete, pavarësisht që është tejkaluar vlera e parashikuar.

Sa i përket arsyes së eliminimit, se në kemi ndryshuar dokumentin e origjinës së mallit prej OKTA që është dorëzuar në ofertë, me dokumentin LOTUS OILTRADE LTD, ju sqarojmë se ne nuk kemi bërë asnjë ndryshim material të ofertës dhe të dëshmive që janë ofruar sipas kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Ne me dosje të tenderit nuk kemi ofruar asnjë deklaratë për origjinë të mallit, prandaj nuk ka asnjë ndryshim sa i përket kësaj dëshmie e cila kërkohet të ofrohet para se të bëhen furnizimet, pra pas nënshkrimit të kontratës.

Faktin se deklarata për origjinë të mallit nuk ka qenë kërkesë e FDT-së, e ka cekur edhe Paneli shqyrtues i OSHP-së, ku në vendimin e tyre të dt. **20.10.2023 me Nr. 2023/0563** e kanë cekur qartë se deklarata e prodhuesit për origjinën e mallit nuk ka qenë kërkesë kualifikuese por është kërkuar tek aneksi 1-specifikimet teknike të detyrueshme.

Më pastaj paneli shqyrtues ka vlerësuar se duhet të kthehet lënda në rivlerësim dhe të kërkohen sqarime sipas nenit 72 të LPP-së.

Gjatë rivlerësimit AK-ja ka kërkuar sqarime nga ne, me pyetjen që të deklarohemi për vendin e origjinës së mazutit dhe prodhuesin.

Pyetja ka qenë që të deklarohemi për vendin e origjinës së mazutit dhe prodhuesin, ndërsa ne jemi përgjigjur duke sqaruar se Origjina e Mazutit do të jetë nga Bullgaria nga prodhuesi LotusOil TRADE LTD.

Realisht pyetja sqaruese ka qenë e panevojshme për tu parashtruar sepse deklarata për vendin e origjinës së mazutit nuk ka qenë kërkesë e kualifikueshmërisë dhe kërkesë obligative në këtë fazë. Ky fakt vërehet më poshtë ku e kemi bashkangjitur specifikimin teknik me kërkesat e specifikuara, e ku shihet që deklarata në fjalë është kërkuar tek karakteristike teknike të mazutit.

Aneksi 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME

Nr	Përshkrimi	Njësia	Sasia e përafërt për muaj
1	Lëndë djegëse për Kaldajë –Mazut Fuel Oil 1.0%	tôn	7000

Realizimi do të bëhet në bazë të porosive të lëshuara nga Zyra e Ekzekutive e Prokurimit
 Pranimi i sasive nga autoriteti kontraktues do të jetë nga ora 8.00-14.00 gjatë ditëve të punës.
 Fituesi potencial duhet të ketë kapacitete teknike për liferimin e 250 tonëve për 5 ditë , në rastet e emergjencës 500 ton
 Certifikatat e kualitetit për çdo liferim duhet të jetë jo më e vjetër se 30 ditë (një muaj)
 Obligim kontraktual i Operatorit ekonomik është që për çdo liferim të sjell 4 epruveta për marrjen e mostrave të mazutit. Epruvetat duhet të jenë të setrilizuara dhe me rastin e marrjes të mostrave do të bllojohen bllojmat të jenë të OE dhe mostrat të bllojohen në prezencën e OE. Dhe 3 epruveta do të marrë Autori kontraktues ndërsa një do të jipet Operatorit ekonomik .

KARAKTERISTIKAT TEKNIKE TË MAZUTIT

Mazut i mesëm	Njësia	Mazut i rëndë
Vlera kalorike 9500	Kcal/kg	9500
Dendësia në 15 °C 0.95	Kg/dm ³	0.95
Viskoziteti në 100 °C 3.0/21	°E/cst	7.0/53
Pika e ndezjes min. 80	°C	min. 100
Lagështija dhe të dhënat max.1.5 e ngurta	%	max.2.0
Hiri max. 0.20	%	max. 0.20
Sulfuri i gjithmbarshëm max.1	%	max.1
Treguesi Conradson max 15.0	%	max 10.0

OE përmes një deklarate duhet të deklarohet lidhur me vendin e origjinës së Mazutit dhe Prodhuësin.

Kur kemi parasysh faktin se deklarata e origjinës së mazutit, nuk ka qenë kërkesë në FDT, pra nuk ka qenë kërkesë e kualifikueshmërisë, atëherë rezultonte ne jemi eliminuar për një kërkesë e cila nuk ka qenë kërkesë e FDT-së dhe e njoftimit për kontratë, prandaj në këtë rast është vepruar në kundërshtim me nenin 56.3 të LPP-së.

Certifikata e kualitetit e bashkangjitur nga ne e lëshuar nga OKTA është një dokument i cili është bashkangjitur me dosje, jo për të plotësuar ndonjë kërkesë të dosjes së tenderit, pasi që nuk ka pasur një kërkesë të tillë në FDT, por ky dokument është bashkangjitur si dokument / dëshmi se ne kemi realizuar kontratë me specifika siç kërkohet tek aneksi I i dosjes së tenderit.

Po ashtu certifikata e bashkangjitur e kualitetit nuk duhet ngatërruar me deklaratën e kërkuar tek specifikimet teknike.

Duke pasur parasysh që në FDT nuk ka pasur një kërkesë për deklaratë të origjinës së mazutit, ne nuk kemi bashkangjitur një deklaratë të tillë, sepse deklarata së bashku me certifikatën e kualitetit kërkohen pas nënshkrimit të kontratës.

Me rastin e sqarimeve shtesë ne e kemi bërë të ditur se origjina e mazutit do të jetë nga Bullgaria nga prodhuesi LotusOil Trade LTD, edhe pse nuk kemi qenë të obliguar në këtë fazë të japim këtë sqarim sepse nuk është kërkesë e FDT-së dhe e njoftimit për kontratë.

Në këtë rast nuk kemi asnjë dokument të ri, e as ndonjë ndryshim material në dokumentet e dosjes së tenderit, sepse ne me rastin e ofertimit nuk kemi dorëzuar asnjë deklaratë në lidhje me origjinën e mazutit, prandaj ofrimi i deklaratës me rastin e sqarimeve shtesë se nga e ka prejardhjen mazuti nuk bie në kundërshtim me asnjë dëshmi tjetër që e kemi dorëzuar me dosje të tenderit.

Madje tek specifikimet teknike të detyrueshme në lidhje me certifikatën e kualitetit shkruan si në vijim, **citojmë**: “Certifikatat e kualitetit për çdo liferim duhet të jetë jo me e vjetër se 30 ditë (një muaj) Obligim kontraktual i Operatorit ekonomik është që për çdo liferim të sjell 4 epruveta për marrjen e mostrave të mazutit. Epruvetat duhet të jenë të sterilizuara dhe me rastin e marrjes të mostrave do të blombohen, blombat të jenë të OE dhe mostrat të blombohen në prezencën e OE. Dhe 3 epruveta do të marre Autoriteti kontraktues ndërsa një do të jipet Operatorit ekonomik”, **mbarim citati**.

Pra certifikata e tillë duhet të dorëzohet me rastin e furnizimeve, prandaj as në vlerësim e as gjatë rivlerësimit autoriteti kontraktues nuk ka pasur arsye ligjore të merret me këto dokumente të panevojshme dhe jo obligative në këtë fazë.

Me prodhuesin LotusOil Trade LTD nga Bullgaria ne e kemi realizuar kontratën paraprake prej 1000 ton dhe nuk kemi pasur asnjë problem, këtë fakt Autoriteti Kontraktues e ka ditur shumë mirë, prandaj kemi kërkuar që të merret parasysh kërkesa jonë për rishqyrtim si e bazuar.

Sa i përket autorizimit të ofruar nga EX FIS që e ka marr nga OKTA, ju sqarojmë se OKTA-së i është ndaluar prodhimi diku prej vitit 2011 dhe tani është vetëm distributor, prandaj nuk duhet të merren parasysh këto dëshmi që janë ofruar nga EX FIS e po ashtu nuk duhet të merren parasysh edhe nëse ofrohen nga kompani të tjera, qoftë edhe nga ne.

Ky operator ekonomik është i përgjegjshëm për këtë arsye.

Për më tepër OKTA në autorizim e ka cekur se nuk merr asnjë përgjegjësi për cilësinë apo sasinë e dorëzuar nga ExFis SHPK. Ju lutem lexonedhe analizoni tekstin e mëposhtëm i cili gjendet në autorizim.

OKTA explicitly states that the aforementioned contract is not exclusive and OKTA does not provide the transport services to Kosovo Energy Corporation J.S.C. as such OKTA assumes no responsibility for the quality or quantity delivered by Ex Fis SH.P.K., Pristina, Kosovo to Kosovo Energy Corporation J.S.C.

Edhe po të ishte prodhues OKTA, me këtë autorizim ku nuk merr përgjegjësi për cilësi dhe sasi nuk mund të jetë i përgjegjshëm OE Ex Fis SHPK dhe nuk ka vlerë ky autorizim, prandaj autorizimi në fjalë është plotësisht i pavlefshëm. Hipotetikisht si mund të nënshkruhet një kontratë kur nuk merret përgjegjësia për cilësi dhe sasi?

Edhe nga autorizimi shihet që nuk është prodhues OKTA, prandaj ky autorizim është i pavlefshëm.

Po ashtu edhe licenca për import të vajrave e OE Ex Fis është me afat të skaduar, ku e njëjta licencë ka skaduar me dt. dt. 18.10.2023 dhe nuk ka dëshmi se është vazhduar.

Se nuk është kërkuar deklarata për origjinë të mazutit në FDT, shihet edhe nga oferta e OE EXFIS, ku edhe ky OE nuk e ka ofruar deklaratën në fjalë.

Ne me dt. 22.11.2023 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, ku autoriteti kontraktues e ka cekur se e njëjta është e pa bazuar, mirëpo që vendimin e saj nuk e ka arsyetuar fare.

Edhe në përgjigje është cekur se është kërkuar deklarata për origjinën e mazutit dhe prodhuesin dhe atë në faqen 16 tek specifikimet teknike. Pra edhe nga vetë autoriteti kontraktues është cekur se kjo deklarata nuk është kërkuar në FDT, prandaj normalisht që nuk mund të eliminohemi për një kërkesë e cila nuk është kërkuar në FDT.

Në përgjigje vetëm është përsëritur arsyeja e anulimit dhe e eliminimit të kompanisë tonë.

Në lidhje me OE Ex Fis edhe vetë OE në mënyrë implicite e ka pranuar se as ky OE nuk ka ofruar deklarata për prejardhjen dhe vendin origjinës, mirëpo mundësohet të mbulojë me autorizimin nga OKTA.

Sa i përket pretendimit tonë se OKTA-së i është ndaluar prodhimi diku nga viti 2011, autoriteti kontraktues vetëm e ka cekur se këtë çështje në të kaluarën e kemi vërtetuar këtë çështje dhe për këtë nuk kanë dyshime. Pra autoriteti kontraktues nuk ka mundur të dëshmojë dhe të argumentojë se OKTA-së nuk i është ndaluar prodhimi, prandaj ky OE është i papërgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Duke pasur parasysh këto fakte rezulton se anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së dhe në kundërshtim me nenin 43.7 të rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, ku Paragrafi 1 i neni 7 të LPP-së e parashihet qartë që "Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Po ashtu nuk është marrë në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 6 i LPP-së, edhe pse Autoriteti Kontraktues është i

obliguar që të sigurojë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, kur dihet që në këtë aktivitet të prokurimit ne jemi OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë. Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet të cilat u çekën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të nxjerr:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **NPATRONI SH.P.K "**.

ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshtetja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*