REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 290/19
Datë/Datum. 24.06.19
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit **NPL"Stacioni i Autobusëve"SH.A Prishtinë** OE ankues **"TELEKOMI I KOSOVËS" Sh.A**	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP **Nr.290/19**
Prej:	Ekspert shqyrtues i prokurimit **Ilaz Papaj**		
Lënda:	Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën me **Nr.290/19** të parashtruar nga OE **"TELEKOMI I KOSOVËS" Sh.A** me seli ne Prishtinë për aktivitetin e prokurimit **"Shërbime të telefonisë mobile për nevoja të NPL-së"** me nr.prokurimi 19-3570-2-3-6 të iniciuar nga **AK-"Stacioni i Autobusëve"SH.A Prishtinë**		
Datë	24.06.2019		

Bazuar në nenin 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, ju njoftojmë me raportin, lidhur me ankesën e dt:07.06.2019 me nr.290/19 të parashtruar nga OE **"TELEKOMI I KOSOVËS" Sh.A** lidhur me aktivitetin e prokurimit **"Shërbime të telefonisë mobile për nevoja të NPL-së"** me nr.prokurimi 19-3570-2-3-6 të iniciuar nga **AK-"Stacioni i Autobusëve"SH.A Prishtinë**

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur më këtë kërkesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.
Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues.

Ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues
- *Panelit Shqyrtues – OSHP*
- OE ankues

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEË BODY

RAPORTI I *EKSPERTIT SHQYRTUES*

		17.06.2019	**24.06.2019**
Nënshkrimi i ekspertit		*data e autorizimit të ekspertit.*	*data e dorëzimit të raportit*

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën 07.06.2019 OE **"TELEKOMI I KOSOVËS" Sh.A** me seli ne **Prishtinë**,ka parashtruar ankesë në OSHP, Kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës 30.05.2019 lidhur me aktivitetin e prokurimit **"Shërbime të telefonisë mobile për nevoja të NPL-së"** me nr.prokurimi 19-3570-2-3-6 të iniciuar nga **AK-"Stacioni i Autobusëve"SH.A Prishtinë**

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Operatori Ekonomik Ankues **"TELEKOMI I KOSOVËS"Sh.A me seli Prishtinë**

Dispozitat e shkelura sipas OE ankues janë:

- Neni 9.4 – Përcaktimii nevojave që duhet përmbushur

DEKLARATA DETALE MBI FAKTET DHE ARGUMENTET:

- Neni 9.4 - Përcaktimi i nevojave qe duhet te Përmbushen

Ligji per Prokurim Publik gjegjesisht neni 9 paragrafi 4, kerkon nga Autoritetet Kontraktuese qe te veprojne si ne *vijim: "autoriteti kontraktues kur eshte autoritet publik, autoriteti i tille publik duhet te marrë masa te arsyeshme per t 'u siguruar se lendet që i permbushin keto nevoja nu kjane ne dispozicion nga ndonje autoritet tjeter publik".* Pra neni i larte cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevoje per sigurimin e sherbimeve operator i te *cilave* po ashtu eshte nje autoritet publik, per me teper edhe interpretimi i KRPP-sethekson se nje autoritet kontraktues publik nuk ka nevoje te procedoj ndonje procedure te prokurimit perderisa nje sherbim ofrohet nga nje autoritet tieter kontraktues publik. Shih citatin KRPP-se:

Citati:

36. Duke marr per baze dilemat e shfaqura te Autoriteteve Kontraktuese dhe, kerkesat e shumta te tyre (drejtuar KRPP-es) qe te behet e qarte se si duhet te veprohet ne rastet kur nje Autoritet Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevoj per sigurim te sherbimeve te cilat i posedon nje Autoritet tjeter po ashtu publik?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nenparagrafit 2.8 te Ligjit Nr. 05/L-068 per ndryshimin dhe plotesimin e ligjit Nr. 04/L-042 per Prokurimin Publik, KRPP ofron interpretim ligjor si ne *vijim:*

Sa i perket qështjës së parashtruar me larte, Ligji per Prokurim Publik gjegjesisht neni 9 paragrafi 4, kerkon nga Autoritetet Kontraktuese qe te veprojn si ne vijim:

"Nese autoriteti kontraktues eshte autoritet publik, autoriteti i tille publik duhet te marre masa te arsyeshme per t 'u siguruar se lendet qe i permbushin keto nevoja nuk jane ne dispozicion nga ndonje autoritet tjeter publik".

Pra neni i lartecituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka *nevoj* per sigurimin e sherbimeve operator i te *cilave* po ashtu eshte nje autoritet publik.
LPP,nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do te rregullojne plotesirnln e *nevojave* te tyre (ne mes vete) meqe kjo eshte qeshtje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera.
Mirepo eshte mese e qarte se keto raste kane te beje me **përjashtimet nga zbatimi i legjislacionit qe rregullon prokurimin publik** kur nje forme e partneritetit publiko privat realizohet (nje AK mund te kerkoje ofrimin e një shërbimi ne sherbirnet e tij ose sherbimeve te nje autoriteti tjeter kontraktues pa inicuar ndonje procedure tenderimi, te ashtuquajtura perjashtim " ne shtepi).

Si perfundirn pas analizimit te cekur me larte (neni 9.4 te LPP-se) dhe te kerkesave tuaja, meqe nuk ka asnje dispozite tjeter te LPP-es e cila i obligon Autoritetet Publike qe te rnarrin masa per te mos lejuar "shtremberimin e konkurrences" (sikur ato nga direktiva e BE-es, neni 12.1) KRPP nuk ka se si te mos e trajtoje kete qeshtje ashtu sikur eshte vendosur ne nenin 9.4 te LPP-se.

KRPP, nuk do te publikoj asnje lloj Njoftimi (Njoftimi per kontrate, Njoftimin per dhenie apo per nenshkrimin e kontrates) dhe do te deklaroj aktivitetet; vendimet dhe/ose kontratat jo ligjore ne rast se nuk jane respektuar dispozitat e cekura me larte apo cila do dispozite tjeter e legjislacionit per prokurim publik.

PROPPOZIMI I TELEKOMIT TE KOSOVES

Te anulohet Njoftimi per kontrate nga NPL "Stacioni i Autobuseve" SH.A Prishtine dhe te fillohet nje procedure e re ne perputhie me interpretimin e KRPP_se dhe ne kerkesat e nenit 9.4 te LPP-se.
Dmth NPL "Stacioni i Autobuseve"SH.A Prishtine nuk ka nevoie te perdor procedure te prokurimit, pasi qe sherbimet ne fjalë ofrohen nga nje institucion publik qe perdor fonde publike.

Mënyra proceduese e anulimit është :NPL'Stacioni i Autobusëve 'Sh,A Prishtinë duhet të kërkoj nga KRPP ose autorizim që të bëjë anulimin e Njoftimit për kontratë.

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë:	27.05.2019
Lloji i procedurës së aplikuar:	Procedurë e hapur
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:	Kuotim-Shërbime
Vlera e parashikuar e kontratës:	7.500,00 €
Kriteri për dhënie të kontratës(N.52)	tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave	05.06.2019
Data e hapjes së ofertave	05.06.2019
Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave	06.06.2019
Data e njoftimit me letrën standarde për tenderues të eliminuar apo të **pa suksesshëm**	06.06.2019
Data e njoftimit për pezullimin e aktivitetitetit te prokurimit	07.06.2019
Data e kërkesës për rishqyrtim	30.05.2019
Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesën për rishqyrtim	30.05.2019

Kriteret për vlerësim:
Çmimi më i lirë

III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.1) Përshtatshmëria profesionale:

Kërkesa 1: Në mënyrë që të dëshmohet se operatori ekonomik është i përshtatshëm, duhet t'i dorëzojë Regjistrimin si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në shtetin e themelimit të operatorit ekonomik (Çertifikata e regjistrimit te Biznesit)
Kërkesa 2: Çertifikata me numër fiskal (te lëshuar nga Administrata Tatimore e Kosovës
Kërkesa 3: Certifikata e TVSH-së ..

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1: Kopja e certifikates se regjistrimit te biznesit
2: Certifikatën e TVSH-së
3: Certifikata me numer fiskal (te lëshuar nga Administrata Tatimore e Kosovës

III.2.2) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë që në periudhën 36mujore (para datës së fundit për dorëzimin e tenderit) ka kryer së paku(2)dy Kontrata të fushës së njejt të nënshkruara dhe të realizuara,të përcjella me referenca përkatëse ose raporte të pranimit të shërbimit të nënshkruara dhe të vulosura.
Kërkesa 2: Licenca valide e lëshuar nga organet kompetente për ofrimin e shërbimeve të Telefonisë Mobile në RKS.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1: Tenderuesi duhet te plotesoj listen e Sherimeve të realizuara ne periudhën 36mujore të fundit,duke saktësuar mjetet e përfshira,shumën e kontratës,datën dhe pranuesit dhe kësaj liste t'ia bashkëngjis deshmi (te deshmoi me kopje të kontratave ose referencave per sherbimet e ngjajshme).

2. Kopja e Liçences valide për ofrimin e shërbimeve të Telefonisë Mobile në RKS.

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr.	Operatorët Ekonomik	Vendi	Çmimi	Vërejtje
1.	"Ipko Telecommunications" LLC	Prishtinë	122.00	Jo

Komisioni vlerësues pranë AK:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.
Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje, si në vijim:

- Endrit Halilaj – Kryesues i komisionit
- Florije Krasniqi – Anëtar e komisionit
- Fitore Murati – Anëtar i komisionit

Raporti i komisionit vlerësues:

Komisioni vlerësues konstaton se Ofertuesi I cili në këtë rast është një Operator:"IPKO Telecommunications"I plotëson kushtet e parapara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të Tenderit,andaj I rekomandojmë zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit për dhënje të Kontrates Operatorit Konomik në fjalë.

Përgjigje në pretendimet ankimore të grupit të OE ankues "TELEKOMI I KOSOVËS" Sh.A

Përgjigje në Pretendimin

Lidhur me pretendimin e OE ankues "Telekomi i Kosovës"Sh.A se AK "Stacioni i Autobusëve"Sh.A nuk ka zbatuar Nenin 9.4 të LPP-së "Përcaktimi i nevojave që duhet të përmbushën" me rastin e inicimit të procedurës së prokurimit që për objekt të aktivitetit kishte "Shërbime të telefonise mobile për nevoja të NPL-së" duke pretenduar nga OE ankues që këto nevoja/shërbime janë në dispozicion të autoritetit publik "Telekomi i Kosovës" dhe ky aktivitet i prokurimit i inicuar nga AK "Stacioni i Autobusëve" duhet të

anulohet sepse ky shërbim ofrohet nga Autoriteti publik "Telekomi i Kosovës" konform LPP-se,Neni 9.4,eksperti shqyrtues ka këtë mendim.

Autoriteti Kontraktues paras fillimit të procedurave të prokurimit duhet të vlerësoj/hulumtoj se nevojat/shërbimet për të cilat do të procedohet aktiviteti i prokurimit a përmbushen nga ndonje autoritet tjeter publik konoform nenit 9.4 të LPP_së.
Konsiderojmë që pretendimi i OE është plotësisht i bazuar dhe me rastin e "Kërkesës për Rishqyrtim" pretendimin e shprehur nga OE ankues AK është dashur ta merr për bazë.
Lidhur me pretendimin e OE ankues në këtë rast apo edhe në raste të ngjashme KRPP ka dhënë një interpretim ku citohet:

Duke marr per baze dilemat e shfaqura te Autoriteteve Kontraktuese dhe, kerkesat e shumta te tyre (drejtuar KRPP-es) qe te behet e qarte se si duhet te veprohet ne rastet kur nje Autoritet Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevoj per sigurim te sherbimeve te cilat i posedon nje Autoritet tjeter po ashtu publik?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nenparagrafit 2.8 te Ligjit Nr. 05/L-068 per ndryshimin dhe plotesimin e ligjit Nr. 04/L-042 per Prokurimin Publik, KRPPofron interpretim ligjor si ne *vijim:*

Sa i perket qështjës së parashtruar me larte, Ligji per Prokurim Publik gjegjesisht neni 9 paragrafi 4, kerkon nga Autoritetet Kontraktuese qe te veprojn si ne vijim:

"Nese autoriteti kontraktues eshte autoritet publik, autoriteti i tille publik duhet te marre masa te arsyeshme per t 'u siguruar se lendet qe i permbushin keto nevoja nuk jane ne dispozicion nga ndonje autoritet tjeter publik".

Pra neni i lartecituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka *nevoj* per sigurimin e sherbimeve operator i te *cilave* po ashtu eshte nje autoritet publik.
LPP,nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do te rregullojne plotesirnln e *nevojave* te tyre (ne mes vete) meqe kjo eshte qeshtje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera.
Mirepo eshte mese e qarte se keto raste kane te beje me **përjashtimet nga zbatimi i legjislacionit qe rregullon prokurimin publik** kur nje forme e partneritetit publiko privat realizohet (nje AK mund te kerkoje ofrimin e një shërbimi ne sherbimet e tij ose sherbimeve te nje autoriteti tjeter kontraktues pa inicuar ndonje procedure tenderimi, te ashtuquajtura perjashtim " ne shtepi).

Si perfundirn pas analizimit te cekur me larte (neni 9.4 te LPP-se) dhe te kerkesave tuaja, meqe nuk ka asnje dispozite tjeter te LPP-es e cila i obligon Autoritetet Publike qe te rnarrin masa per te mos lejuar "shtremberimin e konkurrences" (sikur ato nga direktiva e BE-es,neni 12.1) KRPP nuk ka se si te mos e trajtoje kete qeshtje ashtu sikur eshte vendosur ne nenin 9.4 te LPP-se.

KRPP, nuk do te publikoj asnje lloj Njoftimi (Njoftimi per kontrate, Njoftimin per dhenie apo per nenshkrimin e kontrates) dhe do te deklaroj aktivitetet; vendimet dhe/ose kontratat jo ligjore ne rast se nuk jane respektuar dispozitat e cekura me larte apo cila do dispozite tjeter e legjislacionit per prokurim publik

Bazuar edhe në interpretimin e KRPP-se konsiderojmë pretendimi i OE ankues eshte i bazuar dhe AK "Stacioni i Autobusëve"Sh.A duhet ta anuloj aktivitetin e prokurimit/Njoftimin për dhënje të kontratës dhe të konsultohet me Ministrinë e Administratës Publike e cila ka një kontratë të ngjashme me "Telekomin e

Kosovës" për shërbime të ngjashme nëse ka hapsira ligjore që të përfshihet në këtë kontratë edhe AK'Stacioni i Autobusëve"Sh.A

Konstatojmë se pretendimi ankimor është **i bazuar**

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Në bazë të sqarimeve të lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të **pranohet** për arsyen që i theksuam në përgjigjëje të pretendimit ankimore të më sipërm.
Eksperti shqyrtues në përputhje me nenin 114 pika 2 të LPP-së rekomandon autoritetin kontraktues që ta **ANULOJ** aktivitetin e prokurimit **"Shërbime të telefonisë mobile për nevoja të NPL-së"** me nr.prokurimi 19-3570-2-3-6 të iniciuar nga **AK-"Stacioni i Autobusëve"SH.A Prishtinë**