**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **206-23-11154-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Shërbimet e DDD në hapsirat e burgjeve për DSHB**

# ANKESË

## 1. Identifikimi i ankuesit*

| | |
|---|---|
| Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj | **DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.** |
| NUI | **811498957** |
| Adresa | **Taslixhe II** |
| Vendi | **PRISHTINË** |
| Kodi postar | **10000** |
| Numri Telefonit | **+38344158638** |
| Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj | **Dr.Lulzim Katanolli** |
| Adresa elektronike | **drkatanolli@yahoo.com** |
| Data e parashtrimit të ankesës | **20.11.2023** |

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:*

Ankesa i përket grupeve:

**Shërbimet e DDD në hapsirat e burgjeve për DSHB**

**Me daten 16.10.2023 publikohet dokumenti B05 Njoftim per Kontrate.**

**Me Daten 20.11.2023, paraqitet kerkesa per rishqyrtim nga OE: Doctor Exterminator DDD dhe Lan Group**

**Me daten 25.11.2023, publikohent dokumenti B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara nga AK.**

**Me daten 28.11.2023, publikohet dokumenti B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara pas kerkesave per rishqyrtim nga dy operator ekonomik.**

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

**Po** ☐ **Jo** ☒

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

***Po*** ☐ ***Jo*** ☒

## *6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve*

*A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

**Po** ☒ **Jo** ☐

*Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.*

**Me paraqitjen e kerkeses per rishqyrtim, date 20.11.2023, jane aprovuar pjeserisht pretendimet tona permes vendimit te dates 27.11.2023 nga AK, por perseri nuke jane evituar esenciale ne kete tender.**

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Konsiderojmë se janë shkelur dispozitat ligjore si në vijim:

*Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 5 pika 1.1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 6 Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 17 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 27 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 28 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Në pajtim me të gjitha dispozitat ligjore për konkurim në tender publik, kompania DOCTOR EXTERMINATOR D.D.D. SH.P.K., dëshiron të aplikoj në tenderin me titull: **Shërbimet e DDD në hapësirat e burgjeve për DSHB***" me nr. prokurimi: 206-23-11154-21-2-1-1*". Afati i fundit për dorëzim të tenderëve është dt.08.12.2023 në ora 13:00, po ashtu afati i njëjti për hapjen e tenderëve dt. 08.12.2023 në ora 13:00, afat ky i shtyer sipas njoftimit të dt.29.11.2023.

Autoriteti Kontraktues, duke vendosur në kërkesën për rishqyrtim të OE-së, duke e aprovuar pjesërisht sipas vendimit të dt.27.11.2023, kurse përmes kësaj ankese atakohetn pjesët e vendimit të cilat nuk janë ndryshuar sipas kërkesës për rishwyrtim të dt.20.11.2023, lidhur me dosjen e tenderit të publikuar me 13.10.2023 dhe sqarimeve

shtesë të dhëna si dhe njoftimit të publikuar me dt.29.11.2023, por që gabim i ka mbetur prapë data 13.10.2023, kurse AK Ministria e Shëndetësisë e publikon formularin standard për korrigjimin e gabimeve dt.29.11.2023, i njëjti nuk është në përputhje me vedimin e AK dt.27.11.2023, për aktivitetin e Prokurorimit "Shërbimet e DDD në hapësirat e burgjeve për DSHB" me nr. prokurimi: 206-23-11154-21-2-1-1"

Vendimi i dt. 27.11.2023 nga AK Ministria e Shëndetësisë – Departamenti i Prokurorimit i cili mbeshtet vazhdimin e procesit të prokurimit *me nr:prokurimi:* 206-23-11154-21-2-1-1, sa i përket tenderit për " Shërbimet e DDD në hapësirat e burgjeve për DSHB", është proces jo i rregullt për shkak se është marr në shkelje të dispozitave ligjore si më poshtë:

*Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 5 pika 1.1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 6 Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 17 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 27 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

*Neni 28 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.*

Në vazhdim paraqiten pretendimet e përgjithshme të procesit të tendërimit që konsiderojmë se nuk janë respektuar nga AK, të cilat do ti listojmë si në vijim:

Autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 1 par. 1, 2 dhe 3 të Ligjit për Prokurim Publik. Ashtu që neni 3 par.1 i Ligjit për Prokurorimin Publik përcakton se "Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla", e që AK, në mënyrë direkte i shkelë të trija paragrafet e nenit 1 të LPP-së, me rastin e përgatitjes së një specifikacioni të tillë në dosjen e tenderit, për shkak se edhe pas vendimit të dt.27.11.2023, ka bërë përmirësime disa prej tyre të nevojshme e disa që kanë qenë të domosdoshme nuk i ka bërë, të cilat do të listohen në vijim.

Fillimisht mos paraqitja e kërkesë sonë për rishqyrtim e dt.20.11.2023, në e-prokurim, është tendencioze nga AK, po vetëm është paraqitur kërkesa e OE Lan Group me dt.24.11.2023, paraqet shkelje dhe është e qëllimshme, për shkak se del në pah mosaftësia e komisionit që e ka përgatitur dosjen e tenderit, si dhe ndikimi dhe marrja pjesë direkt e OE (OE-ve), bashkë me zyrtarin përgjegjës të burgjeve në Ministrinë e Shendetësisë duke vendosur kritere dhe specifiki e teknike, favorizuese dhe diskriminuese.

Autoriteti Kontraktues ka dështuar të veprojë sipas nenit 7 par.1 të LPP-së, në të cilin përcaktohet se "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente" lidhur me par. 2 të njëjtit nen dhe ligj ceket se "Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik", në rastin se kur janë parashtruar pyetjet lidhur me atë se tek Kapaciteti teknik dhe profesional, Kërkesa 2, keni kerkuar që Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj një përshkrim të mënyrës së kryerjes së shërbimeve me detal për implementimin sipas fazave, i cili përshkrim duhet të paraqes metodat për mënyrën e zbatimit të punëve pa ndryshuar rutinat e burgut përfshirë edhe planin dinamik. Kurse në përgjigjen e AK, ka të bëjë vetëm me atë se duhet të ruhet rendi shtepiak, si dhe punëtorët që punojnë duhet të kenë të kaluar të pastër kriminale, por që në fakt kjo nuk ka të bëjë fare me këtë sepse për tu kryer këto shërbime se paku dy orë në hapësirën që trajtohet nuk duhet të ketë kontakt njeriu, e që kjo mund të arrihet me lëvizjen e pjesëshme të dënuarve dhe personelit zyrtar, sepse sipas rendit shtepiak, çdo ditë të dënuarit kanë të drejtë në dy orë të drejtë daljeje në ambiente të jashtme, e që në këtë mënyrë kryhet trajtimi pa penguar dhe ndryshuar rendin shtepiak, dhe kjo duhet të jetë gjithmonë në përputhje me menaxherin e kontratës i cili duhet ta bëjë planin dinamik. Kurse sa i përketë emalit të bashkëngjitur në vegzën e sqarimeve shtesë, i njëjti vetëm sqarohen se këto hapësira duhet të dezinfektohen vetëm në rast se i dënuari është i infektuar, ateherë bëhet dezinfektimiti, kurse informata tjera lidhur me DDD, nuk ka apo mungojnë. Kurse arsyetimi i AK, në vendimin e dt.27.11.2023 se DDD duhet bërë pa lëvizjen e të burgosurve duke arsyetuar se në qendrat e paraburgimit që janë 6 të tilla as që lejohet te dalin dhe të takohen në mes vete, në qoftë se OE paraprak e ka bërë një gjë të tillë, pra ka kryer shërbimet e DDD pa lëvizjen e të burgosurve e njëjta gjë mund të bëhet edhe nga ne por që përgjegjësia iu bie juve si AK për mos lejimin e lëvizjes së tyre konform planit detal të menaxherit të kontratës. Kurse sa i përket të punësuarve dhe të kaluarës së tyre kriminale që është rregull e SHKK, normalisht që nuk kërkohet ndryshimi i këtyre rregullave, kjo çështje nuk mund të ndryshohet sipas pretendimit tuaj pasi që është çështje e sigurisë dhe ka funksionuar që nga viti 2010 pa vështirësi nga OE paraprak, e në këtë rast lind një pyetje e thjeshtë se që nga viti 2010 vetëm një OE i njëjtë paska kryer shërbimet e DDD në këtë institucion e kjo është një shkelje flagrante e parimit të konkurrencës për arsye se në qoftë se një OE paraprak i ka kryer këto shërbime tash e 13 vite atëherë i bie që komplet kjo dosje e tenderit qenka përgatitur për këtë OE e që kjo në mënyrë automatike është

diskriminuese për OE tjera dhe favorizuese për OE paraprake. Po ashtu duhet të cekur se për të pasur një dezinfektim profesional në hapësira të brendshme banuesit se paku nga 15 min deri në 30 min, duhet të largohen në rastin e kryerjes së shërbimit, për shkak se nëse nuk largohen ateherë mund të ketë reaksione alergjike dhe pengesa në frymmemarrje, pengesa në shikim-sy, nga i njëjti, ashtu që dezinfektimi i vetëm profesional për këtë hapësira me përgjegjësi të plotë është vetëm me ULV Elektrostatike, ku bëhet shprendarja uniforme e dezinficientit në gjithë hapësiren e trajtuar, andaj AK duhet pasur parasysh shëndetin e banueseve gjirhmonë duke e ruajtuar kualitetin e trajtimit profesional.

Për me tepër kërkesa që OE të ketë së paku një kontratë për hapësira të brenshme ku DDD, është kryer pa levizjen e banuesve, pa zbrazjen e hapësirave gjatë procesit është e pa pranueshme, kundërligjore, favorizuese, jo profesionale, diskriminuese për shkak se është para përgatitur për një OE të caktuar, dhe si kërkesë e tillë duhet hequr gjithsesi nga dosja e këtij tenderi.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur edhe nenin 9 par.1 të LPP-së, përcaktohet se "Para se të fillohet me ushtrimin e çfarëdo aktiviteti të prokurimit, ZKA i autoritetit kontraktues duhet të sigurojë që të bëhet një vlerësim formal i nevojave dhe që rezultatet e këtij vlerësimi të regjistrohen formalisht me shkrim dhe të ruhen në dokumentacionin e autoritetit kontraktues. Me këtë vlerësim përcaktohen (i) lloji dhe përmasat e sakta të nevojave të veçanta të autoritetit kontraktues që prokurimi i propozuar parasheh t'i plotësojë; (ii) vlera e parashikuar, lloji i propozuar dhe kushtet përmbajtjesore të kontratës publike që do të jenë lëndë e prokurimit të planifikuar; (iii) specifikimet e propozuara funksionale të secilit objekt që do të përfshihet nga një kontratë e tillë; (iv) përfitimet e pritura nga secili objekt i tillë; (v) në rastin e pajisjeve, mallrave të qëndrueshme dhe punëve, përllogaritja e shpenzimeve të disponimit gjatë tërë afatit të përdorimit të objektit, duke përfshirë shpenzimet e blerjes, operative, mirëmbajtjes si dhe vlerës së mbetur; (vi) një njoftim, mbi atë se nëse aktiviteti i tillë i prokurimit ishte përfshirë në planifikimin e prokurimit, në përputhje me nenin 8 të këtij ligji dhe nëse nuk ishte përfshirë, atëherë një deklaratë mbi arsyet e mos-përfshirjes së tillë; dhe (vii) konstatimin e saktë mbi atë se në çfarë mënyre do të avancojë prokurimi përkatës synimet institucionale të autoritetit kontraktues" andaj vlerësojmë se AK ka bërë shkelje të këtij nenit me rastin e mos-harmonizimit të kërkesave në terren dhe specifikimit të dosjes së tenderit tek Kapaciteti teknik dhe profesional, Kërkesa 3: Operatori Ekonomik duhet të posedoj mjete, stabilimentet dhe paisje teknike qe janë të domosdoshme për realizimin projektit a. Minimum 2 gjenerator motorik Ultra Low Volume me kapacitet se paku 100 Litra. B. Minimum 2 makina POWER sprayer me kapacitet 300 litra c. Minimum 8 pomp low volume (këto pompa low volume nuk guxojnë të përdoren në hapësira të brendshme) d. Minimum 2 vetura per vendosjen e gjeneratoreve (pickup).

Në kërkesën e parë për rishqyrtim janë paraqitur pyetjet dhe vërjetje lidhur me këto specifika të lartcekura, disa prej të cilave janë zvogëluar por që përsëri si në vendimin e AK-së datë 27.11.2023 dhe në informatat shtesë nuk janë dhënë sqarime për këto zvogëlime dhe as vërejtjeve tona të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim të datës 20.11.2023 për arsye se Kërkesa për gjenerator ULV , me kapacitet se paku 100 litra, është favorizuese dhe diskriminuese për OE, i cili posedon këto paisje me këtë kapacitet të caktuar në dosjen e tenderit.

Me 1 ULV, sipas përvojes sonë me kapacitet 50 litra, brenda 2 orëve kryhet dezinsektim hapësinor i 100 hektarëve, kurse në bazë të çmimores se dosjes së tenderit konstatohet se hapësira e jashtme në total për të gjitha burgjet është 90.88 hektar, kështu që nuk është e nevojshme me qenë kapaciteti 100 litra dhe nuk është e nevojshme me qenë as dy ULV, për arsye se me një gjenerator ULV kryhet dezinsektimi brenda dy orëve i 100 ha, por janë rreth 90.88 ha, për me tepër janë 8 pompa low volume që nuk janë përcaktuar lloji i tyre se a janë elektrike apo motorike, por nëse janë motorike nuk guxojnë të përdoren në hapësirë të brenshme por vetëm jashtë, e që në informatat e fundit shtesë nuk është specifikuar lloji i tyre. Kjo specifikë është diskriminuese për OE tjera dhe favorizuese për OE paraprak për shkak se nuk ka nevojë për këtë kapacitet të kerkuar. Kurse me pyetjen se pse duhet të jenë 2 POWER SPRAYER në kapacitet 300 litra, kur mund të kryhet me një POWER SPRAYER të kapacitetit më të vogël (300 litra), plus duke shtuar se janë 8 pompa motorike low volume të krahut, e në të vërtet këto POWER SPRAYER, duhet të hiqet krejt nga dosja e tenderit për shkak se me këto bëhet kontaminimi i thellë i tokës dhe mundësia e rrezikshmërisë ndaj banorëve të burgjeve dhe stafit zyrtar rritet. AK në vendimin e saj të datës 27.11.2023 në faqen 3 i ka ulur disa specifika të kërkuara , por nuk ka arsyetuar pretendimet tona të ngritura në kërkesën për rishqyrtim për arsye se nuk i ka marrë parasysh sqarimet e ofruara lidhur me kontaminimin e thellë të tokës e që për AK duhet të ishte shqetësuese një gjë e tillë. Andaj edhe kjo kërkesë për këto paisje është favorizuese dhe diskriminuese për OE, i cili posedon këto paisje me këtë kapacitet të caktuar në dosjen e tenderit.

Shkelja e radhës nga Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të nenit 1 dhe nenit 7 të Ligjit të prokurimit me rastin e përgatitjes së një dosje të tenderit diskriminues dhe favorizues, tek kapaciteti Teknik dhe profesional, Kerkesa 4, OE duhet te ofroj dëshmi per stafin profesional dhe atë si ne vijim: a) nje epidemiolog b) nje agronom c) dy teknik sanitar me license valide d) se paku 10(dhjetë) punëtorë të punësuar gjatë vitit, në tri vitet e fundit.

Në kërkesën për rishqyrtim të datës 20.11.2023 kemi kërkuar sqarime pse duhet të ketë agronom, pse duhet të jenë së paku dy teknik sanitar e jo teknik te DDD-së dhe pse duhet të jenë 10 punëtorë të punësuar gjatë vitit, në tri vitet e fundit, sa i përket sqarimit për punëtorë vetëm është bërë një riformulim i fjalisë kurse kuptimi i saj ka mbetur i njëjtë sikur se të kërkohen 10 punëtorë përgjatë një viti për tri vitet e fundit është njëlloj sikurse kërkesa fillestare në dosjen e tenderit për 30 punëtorë në tri vitet e fundit.

E kjo si kërkesë është kërkesa më diskriminuese e këtij tenderi dhe sipas LPP-së, kjo është

e ndaluar por AK, nuk e ka pasur parasysh këtë gjë.

AK nuk ka jepur sqarimët e duhura se pse duhet të ketë teknik sanitar e sidomos agronom për shkak se në përgjigjen e dhënë Lidhur me stafin, është bërë kërkesa për staf të përshtatshëm për natyrën e punës që pritet të bëhet në këtë institucion ku ka edhe banim, edhe vend punim, edhe pjesë bujqësore, serra, puse të ujit, ferma etj., që përfshihet një ekosistem i tërë që nevojiten: agronomi përgjegjës për pjesën bujqësore dhe kujdesin për mjedisin, bimët, shtazët dhe njerëzit, (Këtu duhet bërë një dallim esencial sepse agronomi është për pjesën bujqësore, mund të participoj për kujdesin e mjedisit, por jo për kafshë, e kurrsesei për njerëz, sepse është epidemiologu), epidemiologu për punët e tjera profesionale lidhur shërbimet parandaluese, planifikuese me DDD, (Epidemiologu e ka rolin esencial në përformancën e sherbimeve të DDD, dhe repelimin e gjarpërinjëve si dhe dezinsektimit hapësinor), ndërsa teknikët sanitar janë profesionistët e vetëm adekuat për këtë veprimtari, ku ka licencë nga Institucionet e Arsimit të Lartë të akredituar në Kosovë si teknik sanitar si dhe licencë punë nga MSh për këtë shërbim. Ne nuk kemi njohuri që ka shkollim adekuat dhe licencë pune për profesion të DDD-së, në vend. Sa i takon çështjes së numrit të punëtorëve, po ashtu është sqaruar në publikim para se ju ta bënit këtë shkresë, kështu që AK, fillimisht sa i përketë Agronimit, Burgjet duhet të ketë agronomin e vetë të punësuar për nevojat e veta dhe i njëjti nuk është i nevojshëm për shkak se agronimi i prezentuar në dosje e ka kohën e shkurtuar të qëndrimit në institucion si dhe ai nuk është i kualifikuar të mirret me puset e ujit, dhe nuk është kualifikuar të jep vlerësim në ekosistem dhe nevojat që kërkohen, kështu që duhet të hiqet agronomi se nuk ka kurfarë roli në këtë tender, kurse për tekniket sanitar është i mjaftueshëm të jetë vetëm një teknik sanitar dhe jo dy të tillë, kurse AK lidhur me kërkesën për heqjen e agronomit nuk ka dhënë asnjë arsyetim.

Po ashtu AK, ka dhënë përgjigje në atë se "teknikët sanitar janë profesionistët e vetëm adekuat për këtë veprimtari, ku ka licencë nga Institucionet e Arsimit të Lartë të akredituar në Kosovë si teknik sanitar si dhe licencë punë nga MSh për këtë shërbim", mirëpo kjo është gabim sepse teknikët sanitar nuk i licencon Ministria e Shëndetësisë por Oda e Infermierëve të Kosovës. Dhe kjo tregon se AK, nuk ka pasur njohuri të mjaftueshme lidhur me përgatitjen e dosjes së tenderit si tërësi. Arsyetimi që jep AK, për shkollimin adekuat Teknik i DDD, është jo profesional dhe diskriminuese për shkak se nuk ju jep mundësi teknikëve të DDD, të cilët janë të çertifikuar jashtë vendit të kenë mundësi të barabartë me teknikët sanitar. Sa i përketë numrit të punëtorëve e njëjta ka mbetur e njëjtë vetëm është thëne se 10 punëtorë brenda një viti, për tri vitet e kaluara e që është e njëjta çështje. E që përsëri kjo është favorizuese dhe diskriminuese për OE të caktuar.

Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të nenit 1 dhe nenit 7 të Ligjit të prokurimit me rastin e përgatitjes së një dosje të tenderit diskriminues dhe favorizues. Lidhur me atë se sipas pytjeve të parashtruara tek specifikime Teknike te detyrueshme, tek publikimi i datës 29.11.2023 për informata shtesë, pika B: DDD duhet të bëhet me preparate në vijim:

Preparatet qe duhen te perdoren per DDD:

1. Dezinfektues: (didecyldimethy lammonium chloride 3.4gr ose te ngjajshme)

2. Deratizues: (brodifacoum 0.005%;bromadialon 0.005%), ose të ngjashme nga prodhues të ndryshëm por këto dy substanca.

3. Dezinektues (Bifenthrin 9.7; Fipronil 0.01%; Imidacloprid 10%, ose permethrine 30 %, pyperonil butoxide 30 % ose të ngjashme nga prodhues të ndryshëm por këto tri substanca.

4. Largimi i zvarranikeve (Cinnamon Oil), ose vajra të ngjashme për këtë qëllim.

Na sqaroni se pse te dezinfektuesit keni kërkuar preparate te ngjajshme, ndërsa për deratizim, dezinsektim dhe repelim te zvarranikëve nuk keni kerkuar perparate të ngjajshme po vetëm preparatet e prezentuara?

Kurse AK më vendimin e saj është përgjigjur se preparatet janë ekologjike dhe kanë qenë në kontratën paraprake kështu që janë bërë ndryshime lidhur me numrin e preparateve të njëjtat nga prodhues të ndryshëm por me përmbajtje të njëjtë. Nuk ka marrë parasysh shqetësimet e ngritura në faqen 7 të kërkesës për rishqyrtim të datës 20.11.2023 si më poshtë:

Sa i përketë Bifenthrin 9.7, si preparat dezinsektues është i njohur se vështirë tretet në ujë, ka veprim rezidual të gjatë deri në 4 muaj, për këtë paraqet rrezik për njerëz dhe kafshë dhe gjithashtu gjatë të reshurave nëse trajtohet me të në thellësi të tokës atëherë mundet të i kontaminojë ujërat nëntokësor e me këtë të bëjë edhe helmimin e gjallesave ujore, njerëzve dhe kafshëve, për më tepër Bifenthrin 9.7, është toksik për bletë dhe të gjitha insketet polenizuese, toksik për peshqit dhe gjallesat tjera, mund të shkaktoj dëm në shëndetin e të dënuarve, personelit zyrtar, duke shkaktuar probleme respiratore dhe të sistemit nervor, po ashtu sipas EPA (Agjencioni për Mbrojtjen e Ambientit) konsiderohet si preparat kancerogjen i mundshëm njerëzor Kategoria C. Po ashtu Bifenthrin 9.7, nuk lejohet të përdoret me ULV dhe fogim të nxehtë, do të thotë se është i ndaluar për dezinsektim hapësinor për insektet fluturuese. Kurse në dosjen e tenderit nuk paraqitet asnjë preparat konform që mund të përdoret për dezinsektim hapësinor – Mushkonjave dhe mizave. E në anën tjetër kemi shumë preparate të cilat janë shumë më pak toksike dhe me efikase se sa Bifenthrin 9.7.

Kur AK, ka bërë përmirësimin apo korrigjimin e gabimeve përmes njoftimit të dt.29.11.2023, sa i përketë 1. Dezinfektues: (didecyldimethy lammonium chloride 3.4gr ose te ngjajshme), në të njëjtën mënyrë nuk ka vepruar me preteparatet tjera pasi që ka lënë mundësi që 2. Deratizues: (brodifacoum 0.005%;bromadialon 0.005%), ose të ngjashme nga prodhues të ndryshëm por këto dy substanca. (për këtë nuk është dashur të

shenohet nga prodhues të ndryshem për këto dy substanca por është dashur të shenohet vetëm të ngjashme apo ekuivalente si të dezinfektuesit).

3. Dezinektues (Bifenthrin 9.7; Fipronil 0.01%; Imidacloprid 10%, ose permethrine 30 %, pyperonil butoxide 30 % ose të ngjashme nga prodhues të ndryshëm por këto tri substanca. (për këtë nuk është dashur të shenohet nga prodhues të ndryshem për këto tri substanca por është dashur të shenohet vetëm të ngjashme apo ekuivalente si të dezinfektuesit).

4. Largimi i zvarranikeve (Cinnamon Oil), ose vajra të ngjashme për këtë qëllim. (për këtë nuk është dashur të shenohet nga vajra të ngjashme për këtë qëllim por është dashur të shenohet vetëm të ngjashme apo ekuivalente me preparatin e kërkuar).

Në pikën tre tek dezinsektuesit shtohet preparati: permethrine 30 %, pyperonil butoxide 30 %, që shihet se është drejtëpërsedrejti i ndikuar nga një OE e caktuar, se edhe për këtë nuk janë tri substanca por janë katër substanca. Edhe për këto prepatate permethrine 30 %, pyperonil butoxide 30 %,duhet të ngjashme apo ekuivalente

Kërkojmë që të lejohet fjala EKUVALENTE, dhe po ashtu të përdoret që preparatet e prezantuara te kenë leje përkatëse nga MMPHI.

AK lidhur me pretendimet e poshtë shënuara sikur në kërkesën për rishqyrtim të datës 20.11.2023 fare nuk është lëshuar në këto pretendime në vendimin e saj, pra të njëjtat vetëm i ka injoruar e kjo në kundërshtim me parimin e transparencës dhe llogaridhënies, andaj në këtë kërkesë i përsërisim pretendimet e njëjta për shkak të rëndësisë së tyre: AK, ka bërë shkelje të radhës të LPP-së, Tek Specikimet teknike te detyrueshme pika 2. DEZINSEKTIMI, DERATIZIMI DHE PARANDALIM I ZHVILLIMT TE GJARPINJVE NE HAPESIRAT E JASHTME TE BURGJEVE.

Pika 1. (Trajtimi duhet të bëhet në thellësi të tokës në sipërfaqe dhe në ajër në muajt nga marsi deri në tetor).

Pika 2. (Aparatura e cila do të përdoret për këte aktivitet duhet të jetë e përshtatshme duke pasur parasysh ndjeshmërine e aktiviteteve që ndërmerren e që njëherë duhet ruajtur ekuilibrat biologjik - ekologjike si dhe mbrojtjen e mjedisit dhe shëndetit publik.)

Na Sqaroni me këto preparate dhe aparature të kërkuar, si mund të bëhet dezinsektimi

hapësinor për mushkonja dhe miza dhe si mund te trajtohet në thellësi të tokës dhe në

sipërfaqe e duke i ruajtur ekuilibrat biologjik dhe ekologjik?

Kurse AK, ka dhënë përgjigje se "Ne kemi bërë kërkesën tonë për këto shërbime dhe kemi kërkuar specifikat e kryerjes së tyre, zbatimit në përpikëri në periudhën kohore, vendet sipas specifikave hapësinore, preparateve të kërkuara, duke mbrojtur ekuilibrin biologjik dhe ekologjik, ndërsa OE duhet të na tregojë se si do ta bëjë këtë, prandaj edhe keni për të zhvilluar planin dhe projektin e kryerjes së punëve të kërkuar për të realizuar qëllimin për shërbime cilësore të cilat do të inspektohen nga komisioni profesional dhe inspektorati sanitar përmes monitorimit dhe mostrimit gjatë dhe pas çdo shërbimi. Prandaj kerkesa mbetet e njëjte", AK nuk e ka të qartë se duke ditur rrezikun e trajtimit me Bifenthrin 9.7, me dy POWER SPRAYER, nuk ruhet ekulibri ekologjik por vetëm rrezikohet dhe bëhet ndotja e thellë e mjedisit, kështu që preparati Bifenthrin 9.7, duhet të hiqet krejtësisht nga dosja e tenderit dhe dy POWER SPRAYER, të hiqen krejtësisht.

Nga shqyrtimi i kësaj ankese, provat e bashkëngjitura, dispozitat e shkelura ligjore, kërkesat e dosjes së tenderit konstatohet në mënyrë të pakontestueshme se OE Ankues ka të drejtë lidhur me pretendimet e ngritura, që të gjitha këto pretendime në një analizë të mirëfillt të provave dhe bazës ligjore dëshmojnë shkeljet e bëra nga AK dhe domosdoshmerinë e anulimit të pjesërishëm të vendimit të AK.

**9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**? Mosdhënia e kësaj kontrate kompanisë tonë rrezikon të n'a shkaktoj dëme materiale për vlerën e fitimit të munguar. Njëkohësisht do të bëjë dëmtimin e reputacionit tonë si njëra ndër kompanitë më të njohura për lemin e Dezinfektimit, Deratizimit dhe Dezinsektimit**

**10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

*a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
*b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
*c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
*d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
*e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
*f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*

*g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*