REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 949/20, 963,965/20
Datë/Datum. 03.12.2020
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Visar Basha	23.11.2020	03.12.2020

1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 16.11.2020, OE "Mesicoglu Muhendislik ve Musavirlik & Urban Metropol & Cankaya", ka parashtruar ankesë me nr: 949/20, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, me titull: "Sherbimet e kontrollit dhe zhvillimit te kulturave bujqesore permes imazheve satelitore", me nr. të prokurimit: 203-20-3525-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MBPRZH.

Me datën: 17.11.2020, OE "Infratek", ka parashtruar ankesë me nr: 963/20, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, me titull: "Sherbimet e kontrollit dhe zhvillimit te kulturave bujqesore permes imazheve satelitore", me nr. të prokurimit: 203-20-3525-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MBPRZH.

Me datën: 18.11.2020, OE "Geo Land", ka parashtruar ankesë me nr: 965/20, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, me titull: "Sherbimet e kontrollit dhe zhvillimit te kulturave bujqesore permes imazheve satelitore", me nr. të prokurimit: 203-20-3525-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MBPRZH.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 1,290,000.00€.
Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë: 16.07.2020, data e hapjes së ofertës: 11.08.2020, data e vendimit për anulim te aktivitetit: 28.10.2020, data e njoftimit të me letër standarde: 28.10.2020.
Ne faze ne kritereve ka pasur ankese lidhur me kete aktivitet te prokurimit.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

2.PRETENDIMET ANKIMORE

OE-te ankues ne ankesat e dorezuara ne OSHP, pretendojne se jane eliminuar padrejtesishte nga AK-ja dhe njeherit pretendojne se AK-ja, nuk i ka respektuar ne teresi dispozitat e ligjit per Prokurim Prublik dhe poashtu ne ankesat e tyre i ka dhene argumentet e veta se te njejtit i plotesojne kerkesat e dosjes se tenderit

dhe te njoftimit per kontrate.

3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

Kapaciteti teknik dhe professional:

OE duhet të ofroj staf të mjaftueshëm të ekspertëve sipas kërkesave ne vijim Kërkesa 1 Menaxheri i projektit duhet të jetë me kualifikim se paku Master i Shkencave të Gjeohapesires (Gjeomatikë , Hartografisë, Gjeoinformatikes ose Aeroinxhinierise). Eksperience profesionale se paku 15 vite (Pas diplomimit ne Msc, Inxh.dipl ose me shume), dhe te ketë menaxhuar se paku 5 projekte te natyrës se ngjashme.
Dëshmia 1 OE duhet të ofroj dëshmi diplomën, CV, Referenca që ka përvojë pune së paku 15 vite pas diplomimit, dhe që ka menaxhuar së paku 5 projekte të natyrës së ngjashme.

Kërkesa 2. Tre ekspert te analizës se imazheve satelitore me kualifikim minimum Master i shkencave në Gjeomatikë, Harografi ose Gjeoinformatike me përvojë se paku 3 vjeçare pas diplomimit ne Msc. Duhet te dëshmojnë njohuritë ne analizën e imazheve satelitore përmes certifikatës nga trajnimi për këtë.
Dëshmia 2 OE duhet të ofroj dëshmi diplomën, CV, Referenca që ka përvojën pune së paku 3 vite pas diplomimit. Kopja e certifikatës për analize te imazheve satelitore.

Kërkesa 3. Një ekspert për matje fotogrametrike përmes Dronit me kualifikim se paku Bachelor ne Gjeodezi, Hartografi apo Gjeoinformatike me përvojë së paku 3 vjeçare pas diplomimit. Duhet të dëshmojë njohuritë ne rilevim me dron përmes certifikatës nga trajnimi për këtë.
Dëshmia 3 OE duhet të ofroj dëshmi diplomën, CV, Referenca që ka përvojën pune së paku 3 vite pas diplomimit. Kopja e certifikatës për rilevim me dron.

Kërkesa 4. Dy ekspert të gjeoinformatikes për përpunimin e të dhënave hapësinore me qellim krijimin e raporteve nga analizat hapësinore, si dhe matjet kontrolluese me Dron, me kualifikime se paku Bachelor në Gjeodezi ose Gjeoinformatike, me përvojë së paku 5 vjeçare pas diplomimit.
Dëshmia 4 OE duhet të ofroj dëshmi diplomën, CV, Referenca që ka përvojën pune së paku 5 vite pas diplomimit.

Kërkesa 5. Dy ekspert te bujqësisë për analizën dhe përpunimin e te dhënave për kulturat bujqësore, me kualifikim se paku Master i shkencave te tokës dhe përvojë profesionale se paku 3 vite pas diplomimit master.
Dëshmia 5 OE duhet të ofroj dëshmi diplomën, CV, Referenca që ka përvojën pune së paku 3 vite pas diplomimit ne përpunimin e parametrave biofizik apo NDVI.

Kërkesa 6. Një ekspert i biologjisë për analizën e parametrave biofizik, me kualifikim se paku Master i shkencave ne Biologji, dhe përvojë profesionale se paku 3 vite pas diplomimit master.
Dëshmia 6 OE duhet të ofroj dëshmi diplomën, CV, Referenca që ka përvojën pune së paku 3 vite pas diplomimit. OE për të gjithë ekspertet e ofruar sipas kërkesave 1, 2, 3, 4, 5 dhe 6 duhet të dëshmojë me kontratë të rregullt te punës apo kontrate për angazhim në këtë projekt.

Kërkesa 7 OE duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses se paku 3 kontrata të natyrës së ngjashme nga fusha e bujqësisë ose zhvillimit rural, në vlerë jo më pak se 2,500,000 € te gjitha.
Dëshmia 7 OE duhet të ofroj listën e projekteve të realizuara te natyrës sipas pikës 2, ku duhet të ceket Autortiteti Kontraktues, vlera e projekti, data e realizimit të projektit bashkangjitur duhet të ketë referencat për shërbimet punët e realizuara.

Kërkesa 8 OE duhet te dëshmojë qe posedon sisteme satelitore për fotografim me rozulucion prej 50cm ose me te mire. Ose, është i autorizuar nga prodhuesi i imazheve satelitore për shitje në territorin e Kosovës.
Dëshmia 8 Kontrata me prodhuesin e imazheve satelitore e lidhur para datës se publikimit te këtij njoftimi. Dhe njoftimi nga kompania për posedimin e këtij produkti sipas specifikave.

Kërkesa 9 OE duhet te posedoje Dron profesional për matje fotogrametrike, i cili duhet te ketë te integruar mundësinë e matjeve GPS RTK PPK. Gjithashtu duhet te posedoje kamere radiometrike.
Dëshmi 9 OE duhet te dëshmojë posedimin e Dronit me fature dhe dëshmitë e pagesës, DUD doganor. Gjithashtu fatura duhet te dëshmojë se Dron përmbushë se paku kërkesat e specifikuara dhe te jetë i kategorisë së dytë ose tretë sipas rregullores së AAC.

4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:
OE-te ankues janë te papërgjegjshëm.

5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS

Pergjigje ne pretendimet ankimore te OE ankues "Mesicoglu Muhendislik ve Musavirlik & Urban Metropol & Cankaya":

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se:

- Te dy kompanite pjesmarrese ne konzorcium nuk e kane sjelle vertetimin e ATK-se dhe te Gjykates Thelemore.

Sa i perket arsyes se lartcekur te eliminimit te OE ankues, eksperti shqyrtues, fillimishte sqaron se ne sistemin e E-prokurimit, nuk ka verejtur kerkese nga ana e AK-se, qe i njejti ka pranuar kerkese per ti dorezuar dokumentet/deshmit ne fjale dhe njeherit eksperti shqyrtues, duke u bazuar ne kerkesen e dosjes se tenderit dhe dispozitat e nenit 26 te RrUOPP-se AK-ja, obligohet qe te ja kerkoj vetem tenderuesit te cilin do ta rekomandoj per kontrate, ndersa ne rastin konkrete AK-ja e ka anuluar ne teresi aktivitetin e prokurimit ne fjale. Prandaj kjo arsye e eliminimit nuk qendron.

- Njerit ekspert i mungon certifkata per analiza te imazheve satelitore.

Lidhur me mungesen e certifikates se ekspertit per analiza te imazheve datelitore, eksperti shqyrtues sqaron se OE ankues pretendon se i ka ofruar tre ekspert sipas kerkesen se dosjes se tenderit dhe per te njejtit pretendon se i plotesojne ne teresi kerkesaen e AK-se, me c'rast ne ankese deklaron se certifikata eshte dorezuar ne piken 18 te follderit.
Eksperti shqyrtues, sqaron se ne oferten e te tij OE ankues, lidhur me certifikaten e ekspertit per analiza te imazheve satelitore ka dorezuar, nga tre ekspert te kerkuar, OE ankues nuk ka ofruar cerfikaten e Ongun Sumnulu per analiza te imazheve satelitore, por per te njejten AK-ja, eshte dashur te kerkoje sqarime lidhur me deshmit e ofruara per faktin se disa deshmi jane te paqarta.

- Ekspertit i mungon certifikata nga prodhuesi i dronit.

Eksperti shqyrtues, lidhur me kete arsye te eliminimit sqaron se per ekspertin Abdullah Ekinci, OE ankues ka ofruar nje certifikat mirepo e njejta certifikat nuk permban te dhena te mjaftueshme per ta verifikuar se kush eshte leshuesi i asaj certifikate dhe a eshte prodhues i dronit, pra kjo certifikate ka shume pak te dhena, prandaj konform nenit 72 AK-ja, eshte dashur ta verifikoje.

- Njerit ekspert i mungon diploma master.

Sa i perket kesaj arsye te eliminimit eksperti shqyrtues, sqaron se per ekspertin e bujqesise Yakup Ergun, OE ankues ka ofruar diplomen bachelor dhe nuk ka ofruar master sic eshte kerkuar ne dosje te tenderit.

- Mungon kontrata me prodhuesin e imazheve satelitore.

Sa i perket kontrates, lidhur me prodhuesin e imazheve satelitore, eksperti shqyrtues, duke u bazuar ne deshmit e ofruara nga OE ankues, vlereson se per te vleresuar sakte kontraten me Mir Geospatial, AK-ja, eshte dashur qe gjate vleresimit te ofertave ti sqaroj disa paqartesi lidhur me kontraten per faktin se eshte i paqendrueshem pretendimi i AK-se, se nuk mund te vertetohet se kjo kompani posedon sisteme satelitore per prodhim te imazheve.

- Mungon DUD-i doganor i dronit.

Poashtu sa perket mungeses se DUD-it doganor, eksperti shqyrtues, sqaron se ne oferten e tij OE ankues ka ofruar mjaftueshem deshmi lidhur me dronin per faktin se ne kerkese te dosjes se tenderit AK-ja ka kerkuar edhe fature si deshmi te cilen e ka ofruar OE ankues dhe jo vetem DUD- doganor.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar ne sqarimet e dhena me larte, vlereson se OE ankues nuk i ka plotesuar ne teresi kerkesat e dosjes se tenderit dhe te njoftimit per kontrate.

Pergjigje ne pretendimet ankimore te OE ankues "Infratek":

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se:

- Njerit OE deklaraten nen betim e ka nenshkruar nje person i cili nuk possedon autorizim te noterizuar per perfaqesim te kompanise.

Eksperti shqyrtues, lidhur me kete pretendim, sqaron dhe vlereson se nuk qendron kjo arsye e eliminimit, per faktin se AK-ja, nuk ka kerkuar autorizim per nenshkrim te dokumenteve dhe njeherit eshe ne kundershtim me nenin 56.3 te LPP-se.

- Dy OE nuk kan sjelle vertetimin e Gjykates Thelemore.
- Njeri OE nuk ka sjelle vertetimin e ATK-se.

Sa i perket dy arsyeve te lartshenuara eksperti shqyrtues, vlereson ngjashem sikurse te OE ankues Mesicoglu Muhendislik, prandaj edhe kjo arsye e eliminimit nuk qendron.

- Dy OE nuk kane sjelle certifikate te TVSH-se.

Sa i perket certifikatave te TVSH-se, te anetareve te konzorciumit eksperti shqyrtues, vlereson se te njejtit e ka dorezuar ekstraktin e regjistrit tregtare, te cilin AK-ja eshte dashur ta verifikoje sakte pran organeve kompetente per faktin se behet fajle per operatore ekonomik te huaj dhe njeherit sqaroj se jo domosdoshmerishte nje operator ekonomik duhet te pajiset me certifkate te TVSH-se edhe me legjislacionin tone, prandaj ka qene e nevojshme te verifikohet nje pretendim i tille.

- Mungon diploma adekuate sipas kerkeses nr. 1 te kapacitetit teknik dhe profesional.

Eksperti shqyrtues, sqaron se sa i perket pikes nr. 1 te kapacitetit teknik dhe profesional, OE ankues ka ofruar projekt menaxherin Stefan Lang dhe per te njejtin ka ofruar diplome si Gjeograf, ndersa ne kerkesen nr. 1 te dosjes se tenderit eshte kerkuar qe menaxheri i projektit te jet: Master i Shkencave të Gjeohapesires (Gjeomatikë , Hartografisë, Gjeoinformatikes ose Aeroinxhinierise), andaj shqyrtues, vlereson se OE ankues nuk e ka plotesuar kerkesen e dosjes se tenderit.

- Ekspertit i mungon certifikata nga prodhuesi i dronit.

Sa i perket certifikates se lartepermendur, eksperti shqyrtues sqaron e OE ankue e ka dorezuar certifikaten e ekspertit Lucijo Mrtinic e cila eshte leshuar nga DPO Crew academy dhe te te njejten thuhet se eksperti i lartpermendur ka perfundur trajnimin dhe i njejti eshte pilot i dronit.

- Njerit ekspert i mungon diploma adekuate.

Eksperti shqyrtues, lidhur me arsyen e eliminimit te larteshenuar sqaron se AK-ja, ne dosje te tenderit ka kerkuar Master te shkencave te tokës, ndersa OE ankues ne oferten e tij per ekspertin Vladimir Kusan ka dorezuar diplomen me titul: Biotechnical Forestry, e cila ne vleresimin e ekspertit nuk ka te beje me kerkesen e dosjes se tenderit.

- Grupi i OE-ve, nuk i permbush kerkesen minimale prej 1,935,000.00€.

Eksperti shqyrtues, lidhur me kontratat dhe referencat e OE ankues sqaron se ne oferten e tij i ka dorezuar dy lista te kontratave ne te cilat i ka paraqitur edhe te dhenat e kontratave. Ne liste ne kontratave eksperti shqyrtues, ka verejtur se OE ankues i ka pershkruar te njejtat kontrata ne te dy listat dhe te njejtat jane te paperfunduara te cilat nuk mund te merren parasysh. Poashtu eksperti shqyrtues sqaron se gjate analizimit te kontratave dhe referencave te cilat i ka bashkangjitur OE ankues, ka verejtur se i njejti ka dorezuar ne gjuhen Sllovene, Kroate te cilat jane ne kundershtim me nenin 13 te LPP-se dhe poashtu ka mosperputhje te datave te paraqitura ne liste ne kontratave dhe datave te paraqitura ne kontrate dhe referenca.

Prandaj eksperti shqyrtues, vlereson se per te konstatuar se a e permbush kete kerkese OE ankues, eshte dashur fillimisht AK-ja, perkatesisht komisioni vleresues ti verifikoje me ne detaje kontratat dhe poashtu fakti qe nuk jane ne njeren nga gjuhet zyrtare sipas nenit 13 te LPP-se, nuk mund te nxirret nje konstatim i sakte.

- Mungon kontrata me prodhuesin e imazheve satelitore.

Sa i perket kontrates me prodhuesin e imazheve satelitore, eksperti shqyrtues, vlereson se OE ankues nuk e ka plotesuar kete kerkese per faktin se AK-ja, ka kerkuar deshmi se: OE duhet te dëshmojë qe posedon sisteme satelitore për fotografim me rozulucion prej 50cm ose me te mire. OSE, është i autorizuar nga prodhuesi i imazheve satelitore. Ne rsatin konkrete OE ankues nuk ka ofruar deshmi se e posedon sistemin per prodhimin e imazheve satelitore, ndersa sa i perket pjeses se dyte te kesaj kerkese ku AK-ja, e jep mundesine (OSE, është i autorizuar nga prodhuesi i imazheve satelitore) qe ne rast se nuk e posedon sistemin e imazheve

satelitore atehere mund te sjell si deshmi autorizimin nga prodhuesi i imazheve satelitore, dhe ne rastin konkrete OE ankues e deshmon me autorizim te leshuar nga Vekom i cili eshte distributore i autorizuar nga European Space Image dhe te njejtin fakt e pranon edhe vet operatori ekonomik ne ankese se nuk e ka nga prodhuesi por nga distributori i autorizuar.

- Konzorciumi nuk posedon dron – por e ka marr ne shfrytezim.

Eksperti shqyrtues, lidhur me pretendimin e AK-se, se OE ankues nuk e ka ne pronesi dronin, nuk qendron, per faktin se OE ankues ka ofruar deshmi – fature e cila eshte ne emer te OE Oikon (anetare i konzorciumit) dhe ne rastin konkrete AK-ja, eshte dashur ta vlersoj sipas paragrafit 4 te nenit 71 te LPP-se, ndersa sa i perket dyshimeve te AK-ja, se i njejti e ka marr ne shfrytezim nga Universiteti i Zagrebit dhe nuk eshte ne pronesi te OE anues nje gje te tille eshte dashur ta verifikoje, per faktin se sic u sqarua edhe me larte ne oferte ekziston nje fature e dronit e cila deshmon se eshte ne pronesi te OE Oikon.

OE ankues ne ankesen e tij ka pretendime ankimore lidhur me oferten e OE Mesicoglu Muhendislik ve Musavirlik & Urban Metropol & Cankaya, i cili eshte me cmim me ulet, dhe per te njejtin pretendon se eshte i papergjegjshem, eksperti shqyrtues lidhur me pretendimet e OE ankues, qe kan te bejne me oferten e te OE te lartpermendur ka dhene sqarme me larte sepse pretendimet e OE ankues jane edhe arsyet e eliminimit te OE Mesicoglu nga ana e AK-se dhe per te njejtin eshte konstauar se nuk i ploteson kerkesat e dosjes se tenderit dhe te njoftimit per kontrate.

Pergjigje ne pretendimet ankimore te OE ankues "Geo Land":

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se:

- Grupi i OE-ve, nuk e permbush kerkesen minimale prej 1,935,000.00€, per tri vitet e fundit prej dates se publikimit te njoftimit per kontrate.

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues lidhur me arsyen eliminimit pretendon se kerkesa e AK-se, nuk e specifikon periudhen kohore prej 3 vitesh, andaj pretendon se i njejti e ka plotesuar kerkesen e AK-se lidhur me kontratat dhe referencat.
Lidhur me kete pretendim eksperti shqyrtues, sqaron se ne sistemin e e-prokurimit, AK-ja, me daten 13.08.2020, ka publikuar njoftimin per permiresim te informatave dhe ne kerkesen lidhur me kontratat dhe referencat ka kerkuar:

Dëshmia 7: OE duhet të ofroj listën e projekteve për tri vitet fundit para publikimit te njoftimit, ku duhet të ceket Autortiteti Kontraktues, vlera e projekti, data e realizimit të projektit bashkangjitur duhet të ketë referencat për shërbimet punët e realizuara.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar ne listen e kontratave dhe referncave vlereson se OE ankues nuk e ploteson kerkesen e dosjes se tenderit lidhur me kontratat dhe referencat dhe vlera arrin shifren afer 1,000,000.00€, ndersa nje muner i madh i kontratave te prezantuara ne listen e kontratave, jane para dates se publikimi te njoftimit per kontrate.

Lidhur me kete ceshtje OE ankues pretendon se oferta jone mbeshtetet ne grup te OE-ve si dhe ne kapacitetet e subjekteve tjera (AIRBUS DS), me te cilen e tejkalon shume here vleren e kerkuar nga AK-ja.

Eksperti shqyrtues, sqaron se kotnrata me Airbus, nuk mund te merret parasysh per faktin se nuk ka marrveshje konzorciumi me kete operator ekonomik dhe sipas procesverbalit te hapjes jane Geo Land dhe Geo Map.
Prandaj eksperti shqyrtues, vlereson se me te drejte AK-ja e ka eliminuar.

Sa i perket pretendimit te OE ankues, lidhur me kerkesen per qasjen ne dokumentacion zyrtare, per te cilen OE ankues pretendon se ka kerkuar qasje dhe se AK-ja, nuk i ka ofruar qasjene dokumente, eksperti shqyrtues vlereson se qendron ky pretendim per faktin se ne sistemin e e-prokurimit nuk ka gjetur aprovim te kerkeses se OE ankues dhe njeherit sqaroj se kjo konsiderohet shkelje procedurale.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar ne sqarimet e dhena me larte, vlereson se OE ankues nuk e ka plotesuar kerkesen e dosjes se tenderit dhe te njoftimit per kontrate.

Eksperti shqyrtues, ne fund ta analizimit dhe shqyrtimit te pretendimeve ankimore dhe arsyeve te eliminimit, sqaron se OE-te ankues, nuk i kan plotesuar ne teresi kerkesat e dosjes se tenderit dhe te njoftiit per kontrate.

8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat e OE-ve ankues te aprovohen si pjeserisht e te bazuara, ndersa vendimi i AK-së për anulim te aktivitetit te prokurimit te mbetet ne fuqi.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – MBPRZH.
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE-ve - ANKUES.