



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr.933/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Blerim Dina - Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Goran Milenkovic – Anëtarë, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Art-Dea”SH.P.K. & “Loni”SH.P.K - Prishtinë, kundër njoftimit për anulim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Rehabilitimi, riparimi dhe mirëmbajtja e kanalit, akuadukteve dhe strukturave në hidrosistem” me nr. të prokurimit: IL-20-4496-5-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “N.H Ibër Lepenc”SH.A, më datën: 15.12.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: “Art-Dea”SH.P.K. & “Loni” SH.P.K-Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Rehabilitimi, riparimi dhe mirëmbajtja e kanalit, akuadukteve dhe strukturave në hidrosistem” me nr. të prokurimit: IL-20-4496-5-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “N.H Ibër Lepenc”SH.A,

II. ANULOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Rehabilitimi, riparimi dhe mirëmbajtja e kanalit, akuadukteve dhe strukturave në hidrosistem” me nr. të prokurimit: IL-20-4496-5-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “N.H Ibër Lepenc” SH.A, dhe që lënda të kthehet në rivlerësim.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Art-Dea” SH.P.K, & “Loni” SH.P.K-Prishtinë, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues “Art-Dea”SH.P.K. & “Loni”SH.P.K-Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP me 13.11.2020 me nr. 933/20, kundër njoftimit për anulim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Rehabilitimi, riparimi dhe mirëmbajtja e kanalit, akuadukteve dhe strukturave në hidrosistem” me nr. të prokurimit: IL-20-4496-5-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “N.H Ibër Lepenc”SH.A, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 56.3, 59, 65 dhe 69 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, si dhe nenin 41 të RRUOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 18.11.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 30.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Eksperti shqyrtues konstaton se OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, është eliminuar me arsyetimin i cili shihet më poshtë:

arsyeve në vijim.

Oferta e juaj konsiderohet e papërgjegjshme për këto arsye:

- Oferta e juaj konsiderohet e papërgjegjshme duke qenë se nuk e përmbush kushtin se keni përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme për punë dhe mirëmbajtje, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 1,300,000.00 Euro.

Përgjigje në Pretendimi nr. 1

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se janë eliminuar pa të drejtë, ku është konstatuar nga AK-së, se nuk është përmbushur kushti i kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, nuk keni ofruar kontrata të natyrës së ngjashme për punë dhe mirëmbajtje në tri vitet e fundit

nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë në vlerë min 1,300.00.00€, sepse kemi ofruar kontrata dhe referenca në vlerë prej 3,379.984.11€.

Eksperti shqyrtues konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit dhe e njoftimit për kontratë është: “Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme për punë dhe mirëmbajtje, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 1,300,000.00 Euro”. Ndërsa tek Dëshmia dokumentare është kërkuar: “Lista e projekteve të kryera në lëmin e punëve të ngjashme të realizuar në tri vitet e fundit, nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duke saktësuar Titujt e projekteve, shumën e kontratës, numrin e Prokurimit, data e kontraktimit – duhet të dorëzohet në original, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik, DHE dëshmitë e përfundimit, Referencat ose Pranimit teknik për punë të kryera në lëmin e punëve të ngjashme.”. Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, në dosjen e tenderit e ka ofruar listën me 36 projekte në vlerë prej 5,014.623.46€, shih dëshminë më poshtë dëshminë.

Totali: 5,014,623.46 €	
------------------------	--

ART - DEA SH.P.K.



69.10.2020



LONI

Bezhirangjitur i gjatë. Dëshmitë e përfundimit të punëve si Referencat ose procesverbale të pranimi të punëve ose ndonjë dokument tjetër që evidencoi punët e kryera të ngjashme.
Attached you will find: Evidence of completion of works such as References or minutes of acceptance of works or any other document that identifies works of a similar nature.

Në vendimin e dt:06.11.2020, arsyeje e eliminimit të refuzimi i kërkesës për rishqyrtim të OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, është cekur:

Nga lista e kontratave për punë të ngjashme komisioni i vlerësimit ka konstatuar se nuk e përmbushë kërkesën e dosjes së tenderit në shumë prej 1.300.000 Euro. Komisioni duke u bazuar në paramasën e tenderit se punët që do të kryhen në këtë projekt janë kryesisht në kanale të hapura me regjim të ujit, sifone dhe akuadukte nuk i konsideron kontratat e tjera si punë të ngjashme me natyrën e punëve në këtë projekt.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, me listën e projekteve i ka ofruar dëshmitë Referenca dhe pranime teknike të projekteve, të cilat e mbërrin vlerën 1,300,000.00 Euro, DHE dëshmitë e përfundimit, Referencat ose Pranimit teknik janë në lëmin e punëve të ngjashme, sepse kemi të bëjmë me punë të ngjashme që hynë në lëmin e ndërtimeve të ulëta, dhe nuk di tjetër çfarë konsiderohet punë e ngjashme (nuk është kërkuar që dëshmitë referencat dhe pranimet teknike të jenë punë të njëjta). Pretendimet e OE “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ARBOR GROUP SH.P.K & Pro & Co Group SH.P.K & SABA BELCA Dega në Kosovë”

Përgjigje në Pretendimi nr. 1

Eksperti shqyrtues konstaton se OE “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ARBOR GROUP SH.P.K & Pro & Co Group SH.P.K & SABA BELCA Dega në Kosovë”, për Inxhinierët e diplomuar të Elektroteknikës, Gjeodezisë, Emergjencave dhe dy Teknikeve të ndërtimtarisë, i ka ofruar nënshkrimin e vërtetuar nga noteri dhe nuk janë të noterizuara ashtu siç është kërkuar në dosjen e tenderit. Gjithashtu pretendon se shumica e këtyre vërtetimeve e kanë numrin e njëjtë rendorë, si dhe kontrata e

Inxhinierit të Elektros është e pa nënshkruar nga Inxhinieri, dhe shtrohet pyetja se si ka mundur të vërtetohet kjo kontratë nga noteri. Eksperti shqyrtues sqaron se kërkesë e njoftimit për kontratë dhe në dosjen e tenderit tek dëshmitë dokumentare është kërkuar: “Dëshmia 2 • Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar; • CV-të për stafin profesional - inxhinieret • Kontrata-para kontrata valide e punës për stafin Professional – e noterizuar”. Po i ofrojmë si dëshmi disa nga format e noterizimeve (vërtetimeve):

Republika Srbija
JAVNI BELEŽNIK
Bejzad Iljazi
Preševo
Maršala Tita 53

UOP - II:789-2018
Strana 1 (jedan)

Potvrđuje se da je ova kopija istovetna sa kopiranom ispravom koja je napisana na kompjuterskom štampaču i koja se sastoji od 1 (jednoj) strane/a.-----
Naknada za overu 10 (deset) primerka naplaćena je u ukupnom iznosu od 3.600,00 (tri hiljade šeststo dinara) sa uračunatim PDV-om na osnovu člana 21 tarifnog broja 10 Javnobeležničke tarife.-----

JAVNI BELEŽNIK
Bejzad Iljazi
Preševo
Maršala Tita 53

Za javnog beležnika
Javnobeležnički
pripravnik
Florin Kamberi
broj rešenja: IV-6-
7072/2017
od 25.09.2017 god.

Republika Srbija
JAVNI BELEŽNIK
Bejzad Iljazi
Preševo
Maršala Tita 53

UOP - II:718-2018
Strana 1 (jedan)

Potvrđuje se da je ova kopija istovetna sa kopiranom ispravom koja je napisana na kompjuterskom štampaču i koja se sastoji od 1 (jednoj) strane/a.-----
Naknada za overu 10 (deset) primerka naplaćena je u ukupnom iznosu od 3.600,00 (tri hiljade šeststo dinara) sa uračunatim PDV-om na osnovu člana 21 tarifnog broja 10 Javnobeležničke tarife.-----

JAVNI BELEŽNIK
Bejzad Iljazi
Preševo
Maršala Tita 53

Za javnog beležnika
Javnobeležnički
pripravnik
Florin Kamberi
broj rešenja: IV-6-
7072/2017
od 25.09.2017 god.

Potvrđuje se da je ova kopija istovetna sa kopirantom ispravom koja je napisana na kompjuterskom štampaču i koja se sastoji od 2 (dve) strane/a.
Naknada za overu 10 (deset) primerka naplaćena je u ukupnom iznosu od 3.600,00 (tri hiljade šeststo dinara) sa uračunatim PDV-om na osnovu člana 21 tarifnog broja 10 Javnobeležničke tarife.

JAVNI BELEŽNIK
Bejzad Iljazi
Preševo
Maršala Tita 53

Za javnog beležnika
Javnobeležnički
pripravnik
Florin Kamberi
broj rešenja: IV-6-
7072/2017
od 25.09.2017 god.

Nr. LRP.254/2016

VERTETIMI I KOPJES NGA ORIGINALI

Unë, Minir Zekolli, Noterë i autorizuar në Suharekë, rr. "Hajdin Berisha", p.a., vërtetoj se kjo kopje është identike me origjinalin dhe prezantuar si origjinal i dokumentit me titull "Diplomë-master Profesional", nr.0000001, Luan Jemin Abazi, nr:AFP 34.

Dokumentit përshkruar nga Luan Jemin Abazi të shihet në gjendje të reogut.

Dokumentin për vërtetuesin të autorizuar Luan Abazi, i lindur më 24.01.1989 në Mushkush Komuna e Suharekës me vendbanim në Mushkush Komuna e Suharekës, Shteti i Kosovës, pasqiruar numrin Personal 117774826 dhe identifikuesin nr.ID04002991, me afat vlefshëm deri deri më datë 31.12.2019 në Ministria e Punëve të Brendshme të Republikës së Kosovës.

Dokumentit është vërtetuar në 1 faqe.

Kompensimi i Noterit është logarituar dhe paguar në shumën prej 1,18 Euro për faqe konfirmuar në 27 të Udhëzimit Administrativ Nr. 62/2012 për Tarifën e Përkoshme Noteriale Suharekë, më 08.05.2019 fletë shifrove dhe nëntëmbëdhjetë.



VËRTETIMI I KOPJES SË DOKUMENTIT

LRP nr.12574/2019

Unë NOTERI, BILGAIP MAZNIKAR, me zyrë në Prizren, rr. "Bujar Godeni" nr.1, vërtetoj që kopja e dokumentit - DIPLOMË - E lëshuar nga Kolegji BIZNESI në Prishtinë me nr.34/13 nga data 08.11.2013 (të tetë nëntor dy mijë trembëdhjetë), dhe e vërtetuar me vulën apostile No.10972/17 më nga data 15.06.2017 (pesëmbëdhjetë qershor dy mijë e shtatëmbëdhjetë) e cili ka 1.(një) flet dhe 2.(dy) faqe dhe është bërë në zyrën noteriale dhe është identike me origjinalin dhe është vërtetuara në 2.(dy) kopje.

Origjinalja e dokumentit gjendet te Zahir Arifović i lindur më 11.07.1983 (njëmbëdhjetë korrik një mijë e nëntëqind e tetëdhjetë e tre) në Planjanë, me vendbanim në f.Planjanë KK Prizren, me numër në L.NJ.ID1177670 dhe me numër personal 1008044607 lëshuar nga MPB Kosovës.

Kompensimi noterial është paguar në shumën prej 4,72 € (katër euro e shtatëdhjetë e dy cent) është logarituar /qmimi prej 4.00 € euro X 18 % Tvsh-ja/ është paguar sipas neni 29. të Udhëzimit administrative për tarifën e përkoshme noteriale.

LRP nr.12574/2019

Në Prizren, data 08.11.2019 (të tetë nëntor dy mijë e nëntëmbëdhjetë).



NOTERI:
Bilgaip Maznikar
Bilgaip Maznikar

13. Zaposleni ima pravo na naknadu troškova:
 1) za odlazak i odlazak sa rada u stvari _____ cime mesecna karta u javnom prevozu
 2) za vreme provedeno na službenom putu u stvari u stvari _____ Zakonim propisano za rad
 3) za vreme provedeno na službenom putu u inostranstvu u stvari _____

14. Zaposleni ima pravo na druga pristanja i to:
 1) Otp. rad. u stvari zaposlene zarade _____ 2) Stab. šteta u slučaju povreda na radu _____
 2) Troškovi pogreba u slučaju smrti člana porodice _____ 3) _____

15. Zaposleni ima pravo na:
 1) odmor u toku dnevnog rada u trajanju od _____ 20 _____ minuta,
 2) dnevni odmor u trajanju od _____ 12 _____ časova;
 3) nedeljni odmor u trajanju od _____ 24 _____ časova.

16. Zaposleni ima pravo na godišnji odmor u trajanju od _____ 22 _____ radnih dana.

17. Zaposleni ima pravo na plaćeno odsustvo:
 1) Zadržanje _____ u trajanju od _____ 7 _____ radnih dana;
 2) Porodični poslovi _____ u trajanju od _____ 7 _____ radnih dana;
 3) Službeni poslovi _____ u trajanju od _____ 7 _____ radnih dana;
 4) Izlasci prevozni _____ u trajanju od _____ 7 _____ radnih dana;
 5) Vredni poslovi _____ u trajanju od _____ 7 _____ radnih dana;

18. Za vreme radnog odsustva zaposleni ne može da vrši _____ druge poslove niti da vrši drugačije poslove od onih _____ poslova
 (u skladu sa zakonom)

19. Zaposleni je odgovoran za štetu koju je na radu ili u vezi sa radom, namerno ili iz krajnje nepažnje prouzrokovao poslodavcu.

20. Poslodavac se obavezuje da odmah, po stupanju zaposlenog na rad, potvrdi zaposlenog prijavi na utvrditi uslojima odgovora i da blagovremeno uplaćuje doprinose u skladu sa zakonom.

21. Poslodavac je dužan da obezbedi zdravlje života i zdravlje zaposlenog za vreme rada, u skladu sa zakonom i drugim propisima.

22. Poslodavac je dužan da zaposlenom, u slučaju povreda ili šteta na radu ili u vezi sa radom, nadoknadi štetu, u skladu sa zakonom i _____ Opštim kolektivnim ugovorom _____
 (u skladu sa zakonom)

23. Zaposleni i poslodavac prihvataju ove pravne, obaveze i odgovornosti utvrditi zakonom, _____
 i ovim ugovorom. _____ (u skladu sa zakonom)

24. Svaka od ugovornih strana može da otkaze ovaj ugovor, pod uslovom i u skladu sa utvrditi zakonom.

25. Ovim ugovorom utvrditi se i sledeći prava i obaveze, i to:

26. Ovaj ugovor može otkazati zaposleni i poslodavac, u skladu sa zakonom i na način propisan Zakonom o radu. Otkazom ugovora, koji je regulisan zakonom, prestaje radni odnos zaposlenog.

27. Ovaj ugovor sačinjen je u _____ 4 _____ primeraka priručnika od kojih po _____ primeraka zadržavaju svaka od ugovornih strana.

U _____ Preševu _____
 dana _____ 14.03. _____ 2025. godine _____ Zaposleni _____
 _____ Za poslodavca (direktor) _____



Pra nga dëshmitë e ofruara një pjesë e noterizimeve është bërë në Republikën Serbisë, i kanë numrat rendor të ndryshëm, një pjesë e këtyre noterizimeve janë të Noterizuar nga Noterët e Republikës së Kosovës. Noterizoi Kopje e Kopjes së Certifikuar LPR-Nr. 5125/20, është kopje e dokumentit të prezantuar nga z. Gani Qerimi, dhe mendoj se nuk është konform kërkesës së dosjes së tenderit. Ndërsa sa i përket pretendimit të OE ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, ku pretendon se Kontrata e Inxhinierit të Elektros z. Selami (Mustafë) Mustafa, është e pa nënshkruar, eksperti shqyrtues sqaron se është i qëndrueshëm ky pretendim, dhe kjo shihet edhe në dëshminë më lartë, andaj kjo kontratë nuk mund të konsiderohet si valide ku nuk është e nënshkruar nga të dy palët, dhe qëndron ky pretendim sepse kërkesë e dosjes së tenderit është kërkuar: "Kontrata-para kontrata valide e punës për stafin profesional – e noterizuar".

Përgjigje në Pretendimi nr. 2

Pretendim i OE ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, se Marrëveshja për furnizim me beton dhe me gurëthyes nuk është konform kërkesës së DT por vetëm vërtetim i nënshkrimit, dhe nuk e plotëson këtë kriter. Eksperti shqyrtues konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit dhe e njoftimit për kontratë tek Dëshmia dokumentare është kërkuar: "Kopja e noterizuar Licencës leje për aktivitete te veçanta e vlefshme e lëshuar nga KPMM – ja. Vëmendje! Ne rast se OE nuk posedon licencën, duhet ofruar Marrëveshjen për furnizim me OE te licencuar. Bashkangjitur duhet te jete Licencat e OE. Marrëveshja duhet të jetë e noterizuar në mes të qiramarrësi dhe qiradhënësit". Eksperti shqyrtues sqaron se marrëveshja në fjalë është vërtetim i nënshkrimit, dhe nuk di çfarë tjetër duhet të noterizohet, pra duhet të vërtetohen nënshkrimet e përfaqësuesve të cilët i kanë nënshkruar marrëveshjet. Pretendimet e OE ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, për OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK". Eksperti shqyrtues konstaton se AK-së e ka eliminuar OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK", me këtë arsye, shih më poshtë:

Oferta e juaj konsiderohet e papërgjegjshme për këto arsye:

- Nuk ka dëshmi se keni në dispozicion ngarkues me zingjir të tipit dozer, sepse ne vend të tij keni ofruar një eskavator të tipit Caterpillar.
- Njëri nga kamionët për pastrimin e rrugëve është me afat të skaduar të regjistrimit, derisa në dosje të tenderit është kërkuar që Librezat e regjistrimit të automjeteve të cilat regjistrohen duhet te jete me afat te regjistrimit.
- Nuk keni ofruar fare dëshmi se posedoni kamion me kran 2 deri ne 3 ton.

Përgjigje në Pretendimi nr. 1

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Gjeodezisë, sepse Diploma është e Institutit Mbretërorë të Teknologjisë. Eksperti shqyrtues konstaton OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK", në dosjen e tenderit si Inxhinieri të Gjeodezisë e ka ofruar znj. Dafina Tmava Gashi, dhe si dëshmi i ka ofruar këto, e që të dyja janë të noterizuara.



Ministria e Arsimit dhe Shkencës

Dafina Tmava Gashi

inxhinier

Teknologji-mastereksamen

02.02.2019

(Date of Master of Science Examination)

Ministria e Arsimit dhe Shkencës

02.02.2019

Ministria e Arsimit dhe Shkencës

Ministria e Arsimit dhe Shkencës



Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Qeveria-Vlada-Government
Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor
Ministristvo Sredine i Prostranstva Planiranje / Ministry of Environment and Spatial
Agjencia Kadastrale e Kosovës
Katastarska Agencija Kosova / Kosovo Cadastral Agency

Në bazë të aktit 5. të ligjit për Kadastro Nr.004-013/14 Nr.01/2013
Duke marrë parasysh detyrën e Katsatros la.004-013/AU/14 Nr.01/2013
Bazëligj të Katsatros la.004-013/AU/14 Nr.01/2013

LICENCA

Për kryerjen e matjeve kadastrale
Za vrtenje katastarskih merenja

Në bazë të vendimit të komisionit për Licencim Kategorisë I- nr.1/GJ/691 dt. 15.12.2017.
Për kryerjen e punëve kadastrale

Në themel të vendimit të komisionit për licencim

LICENCIMET GJEDDETI
LICENCIRA SË GJEDDETI:

DAFINA TMAVA-GASHI
Emri dhe mbiemri i punuesit

Lipjan, Rr. "Shqipëria" nr.7.
Adresa

Numri i Licencës / Broj Licence

116

Data e dhënies së Licencës / Datum izdavanja Licence

15.12.2017.

Afati i skadimit të Licencës / Licenca važi do:

13.12.2022

Kryetari i komisionit / Predsednik komisije

Doc. Hanim Pabelli

Kryetari i Agjencisë / Izvršni nadzornik



Murat Mela

Përgjigje në Pretendimi nr. 2

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozerë, por ka ofruar ekskavator me zinxhirë. Eksperti shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "1(nje) Ngarkues me zinxhir të tipit Dozer". Operatori ekonomik "ALFA I SHPK & DINO SHPK", e ka ofruar Faturën e një Ekskavatorit Capillar, e cila faturë shihet më poshtë:

SH. Shpëtimi

Emri i Klientit:	H.T.SH. / Shpëtimi	INVOICE	
Adresa:	Rr. T. V. / Rr. - No. 331 - Pritren	Fatura No.	12/2018
Identi:	600678021	Data:	10.08.2018
TVSH-ë:	330155467	Valuta:	EURO
Banka:	Banka e Shkupit		
Numri:	1502 0500 0007 2203		
Telefoni:	049/763-230, 044/650-560		
Adresa e Emailit:	Shpëtimi.opsh@shkup.com		

Dërgues:	Emri i Klientit:	H.T.SH. "BAGER"
Adresa:	Adresa:	Padis
Identi:	Identi:	600678021
NRB:	NRB:	600678021

PËRSHKRIMI:	SHUMAT	TVSH	TOTAL
Motori i përdorur nga: Caterpillar i: 345CL vite: e vendur i: 2005 Seria: GPH00133	120.338,98 €	21.661,02 €	142.000,00 €
TOTAL:	120.338,98 €	21.661,02 €	142.000,00 €

(Signature and Stamp)

Pas klikimit në Internet, me Shënimin Ngarkues me zinxhir më doli ky lloj shih:



Një nga arsyet e eliminimit nga AK-së, është edhe kjo, andaj bazuar në përshkrimin i cili xhindet në faturë, dhe kërkesës ku kërkohet Një ngarkues me zinxhirë i tipit Dozer, mendoj se dëshmia e ofruar nga OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK", nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit.

Përgjigje në Pretendimi nr. 3

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "ALFA I SHPK & DINO SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit, ku janë kërkuar Dy (2) kamion special për pastrimin e rrugëve pas kryerjes së punëve, sepse njëri nga ta nuk është i regjistruar. Eksperti shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Dy (2) Kamion special për pastrimin e rrugëve pas ekzekutimit të punëve", dhe si dëshmi dokumentare janë kërkuar: "Libreza e regjistrimit të automjeteve të cilat regjistrohen duhet të jetë me afate të regjistrimit- kopje". Eksperti shqyrtues sqaron se Hapja e tenderit është bërë me dt:09.10.2020, dhe siç shihet edhe në librezën e ofruar si dëshmi, në momentin e ofertimit Kamioni me Tabela 07-795-DE, nuk ka pasur regjistrim, shih më poshtë.

Përgjigje në Pretendimi nr. 4

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit, ku janë kërkuar Pesë (5) auto mikseri. dhe

OE i ka ofruar vetëm katër (4) Auto mikserë siç është kërkuar me Libreza të regjistrimit valide. Eksperti shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: “5 (Pes) Auto mikser”, dhe si dëshmi dokumentare janë kërkuar: “Libreza e regjistrimit të automjeteve të cilat regjistrohen duhet të jetë me afate të regjistrimit- kopje”. Eksperti shqyrtues sqaron se Hapja e tenderit është bërë me dt:09.10.2020, dhe siç shihet edhe në librezën e ofruar si dëshmi, në momentin e ofertimit Auto Mikseri me Tabela 05-473-DP, nuk ka pasur regjistrim, për më tepër shih më poshtë:

A	Libreza e regjistrimit të automjeteve	05-473-DP	D3	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
I	Libreza e regjistrimit të automjeteve	20-10-2017	E	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P5	Libreza e regjistrimit të automjeteve	8374
C	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P2	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
C.2	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.1	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.1	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
C.2.1	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.2	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.2	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
C.2.2	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.3	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.3	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
C.2.3	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.4	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.4	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
B	Libreza e regjistrimit të automjeteve	08-02-1992	S.5	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.5	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
D	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.6	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.6	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
D.1	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.7	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.7	Libreza e regjistrimit të automjeteve	
D.2	Libreza e regjistrimit të automjeteve		S.8	Procedura e regjistrimit të automjeteve	953.642	P.8	Libreza e regjistrimit të automjeteve	

20-10-2018	22-10-2018		
CRA/YPB/VRC 0925741	CRA/YPB/VRC 0925741	CRA/YPB/VRC 0925741	CRA/YPB/VRC 0925741

Përgjigje në Pretendimi nr. 5

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit, ku janë kërkuar: DY (2) papuçe për ngjeshjen e kanalit, sepse pas dyshimeve të kontratës e kemi konvertuar nga PDF në Word, dhe ka rezultuar që nuk është origjinale. Eksperti shqyrtues sqaron se OE ;“ALFA I SHPK & DINO SHPK”, në dosjen e tenderit i ka ofruar një Dud Doganor dhe një Kontratë mbi Shitblerjen, andaj sa i përket dyshimit të OE ankues se kjo kontratë nuk është origjinal, mendoj se nuk është në kompetencën time ta vërtetoj origjinalitetin, për më tepër shih dëshmitë më poshtë:

KONTRATE MBI SHITBLERJEN

Përpiluar me datë: 05.08.2019 ndërmjet:

Shitësit: N.P.T. MUJA

Adresa: Kacanik, Kosovë

Numri fiskal: 600682688

Blerësit: "Alfa.i sh.p.k.",

Adresa: Rr. "Ibrahim Rugova" p.n. Lipjan, Kosovë

Numri fiskal: 600087870

Lënda:

Objekti i kësaj kontrate është shit-blerja e:

1 (një) Ngjeshëse dheu – pllakë vibruese, Marka "HATZ", Viti i prodhimit: 2004

Pronësia mbi objektin:

Pronësia e shitësit mbi objektin "ngjeshëse dheu – pllakë vibruese" vërtetohet nga dokumenti unik doganor me numer R 29862.

Pagesa dhe mënyra e pagesës:

Alfa.i sh.p.k dhe N.T.P MUJA mirren vesh që pagesa të jetë 480 euro, për të cilën palet deklarojnë që pagesa të bëhet me para në duar në zyret e kompanisë Alfa.i sh.p.k.

Të drejtat dhe detyrimet e palëve:

Shitësi N.P.T MUJA, me nënshkrimin e kësaj kontrate dhe me pranimin e pagesës nga blerësi ALFA. I SH.P.K humb të gjitha të drejtat e pronësisë për mjetin e lartëpërmendur (ngjeshëse dheu – pllakë vibruese, Marka "HATZ", Viti i prodhimit: 2004).

Blerësi ALFA. I SH.P.K me nënshkrimin e kësaj kontrate dhe me bërjen e pagesës të shitësi N.P.T MUJA fiton të gjitha të drejtat e pronësisë për mjetin e lartëpërmendur (ngjeshëse dheu – pllakë vibruese, Marka "HATZ", Viti i prodhimit: 2004).

Të tjera:

Kjo kontratë përpilohet në 2 (dy) kopje, dhe secila nga palet kontraktuese e marrin nga një kopje.

Kontrata mbasi të lexohet, kuptohet dhe nuk ka ndonjë vërejtje nënshkruhet nga palet kontraktuese.

Shitësi:
N.T.P MUJA



Blerësi:
alfa.i



Pretendimet e OE ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, për OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini". Eksperti shqyrtues konstaton se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", është eliminuar me arsyetimin i cili shihet më poshtë:

Oferta e juaj konsiderohet e papërgjegjshme për këto arsye:

- Dëshmia për Inxhinier i diplomuar i elektroteknikës nuk është e pranueshme duke qenë se nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja e mëparshme siq shkruan në aktin notarial se dokumenti origjinal nuk është prezantuar.
- Dëshmia për inxhinier i diplomuar i gjeologjisë - drejtimi hidrogjeologji nuk është e pranueshme duke qenë se profili i ofruar për këtë staf është drejtimi gjeologji dhe jo hidrogjeologji siq është kërkuar. Gjithashtu për këtë pozicion nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja e mëparshme siq shkruan në aktin notarial se dokumenti origjinal nuk është prezantuar.
- Dëshmia për Inxhinier i diplomuar i gjeodezisë nuk është e pranueshme duke qenë se nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja e mëparshme siq shkruan në aktin notarial se dokumenti origjinal nuk është prezantuar.
- Dëshmia për njërin teknik të ndërtimtarisë nuk është e pranueshme duke qenë se nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja e mëparshme siq shkruan në aktin notarial se dokumenti origjinal nuk është prezantuar
- Nuk ka dëshmi se ka në dispozicion ngarkues me zingjir të tipit dozer, sepse ne vend se me zinxhirë është ofruar një ngarkues me goma.

Përgjigje në Pretendimi nr. 1

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTRUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Udhëheqësin e punishtes Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachelor të Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktivë, sepse Diploma është ofruar Vërtetim i Kopjes së certifikuar. Eksperti shqyrtues sqaron se për Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachellor të ndërtimtarisë, drejtimi Konstruktivë, është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja e prezantuar, shih dëshminë:


REPUBLIKA E KOSOVES
NOTER
ZYTERALIU
LIPJAN

Akt en brezet.
Nr. rend. 6906/2020
VERTETIMI KOPJES NGA KOPIJA E ZAKONSHME
Une Zyfer Aliu, Noter në Lipjan, Re. "Lidhja e Prizrenit" p.n. m'u kërkesë të **Z.Kushtrim Blinaku**, i lindur në Prishtinë, më datë 12.09.1994 (dëmbëdhjetë shtator njëmijë e nentëqind e nëntëdhjetë e katër) me vendbanim në Prishtinë - shtetas i Republikës së Kosovës, kartës i identifikimit me numër personal 1235036793 të lëshuar nga MPB në Prishtinë më datë 13.11.2017 valid 12.11.2022 madhës me zotësi të plotë veprimi, vërtetohet se dokumenti bashkëngjitur me titull **"Diploma"**, me nr.1167, dt.14.03.2013, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina", lëshuar për Fatmir Shefki Toplica, dokument i cili ka 1 fletë dhe 2 faqe, përputhet në çdo aspekt me kopjen e zakonshme, më parë se me dokumentin origjinal, i cili nuk më është prezantuar.

Fotokopjimi sipas Ligjit është bërë në Zyrën time. Pala deklaron se origjinali nuk e posedon më vetë.
Në mbledhjet të nenit 43, pika 3.2, të Ligjit nr. 03/L-010 "Për Notarinë", të njëjtin e vërtetohet Tarifa notoriale në shumë prej 1 x 2 faqe - 26 + 18% TVSH = 2.36€ (dy euro e 36/100)eshitë paguar konfirmim nenit 27 të U.A. Nr.02/2012 mbi Tarifat e përkorshme notoriale.

Lipjan, 24.09.2020 (njëzet e katër shtator dy mijë e njëzet).

Noter:
Zyfer Aliu



Përgjigje në Pretendimi nr. 2

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Hidroteknikës, Elektroteknikës dhe Gjeodezisë, sepse Diplomat e tyre janë ofruar të noterizuara vetëm nga kopja e zakonshme. Eksperti shqyrtues sqaron se për Inxhinierin e Hidroteknikës, Elektroteknikës dhe Gjeodezisë, janë ofruar Noterizimi Kopje nga Kopja e zakonshme, referohuni dëshmisë më lartë të njëjta janë.

Përgjigje në Pretendimi nr. 3

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierët Elektroteknikës, sepse në CV nuk i ka pesë (5) vite përvojë pune pas diplomimit.

Eksperti shqyrtues konstaton se në DT dhe në njoftimin për kontratë, tek dëshmitë dokumentare është kërkuar: "Dëshmia 2 • Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar; • CV-të për stafin profesional – inxhinieret". Operatori ekonomik "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", për Inxhinierin e Elektroteknikës, nuk ka ofruar CV fare por ka ofruar Referencë, të lëshuar nga "Arbëria Com".

Përgjigje në Pretendimi nr. 4

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Gjeologjisë drejtimi Hidrologji, sepse nuk keni ofruar fare, Noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme, si dhe nuk keni ofruar fare CV. Eksperti shqyrtues konstaton se në DT dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Një (1) inxhinier i diplomuar i gjeologjisë - drejtimi hidrogeologji - 5 vjet përvojë pune pas diplomimit". Operatori ekonomik "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", për Inxhinierin e Gjeologjisë, e ka ofruar Diplomën të lëshuar nga Fakulteti i Xehetarisë dhe Metalurgjisë, me dt:05.03.2004, ku merë Titullin Inxhinier i Gjeologjisë, pra nuk shënon drejtimi Hidrologji, si dhe noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme, për më tepër shih formën e Noterizimit të prezantuar më lartë.

Përgjigje në Pretendimi nr. 5

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy teknikët e ndërtimtarisë, sepse Noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme. Eksperti shqyrtues sqaron se për Dy teknikët e ndërtimtarisë, janë ofruar tre teknik të Ndërtimtarisë me Diploma, ku dy nga ta Noterizimet i kanë ofruar Kopje nga Kopja e zakonshme, ndërsa për njërin është ofruar noterizimi nga Dokumenti origjinal.

Përgjigje në Pretendimi nr. 6

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer, sepse nuk keni ofruar asnjë dëshmi sipas kërkesës së DT.

Sa i përket kërkesës së DT dhe njoftimit për kontratë ku është kërkuar "Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer", eksperti shqyrtues sqaron se të dëshmitë e ofruara nga OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", NUK kanë hasur Ngarkues me zinxhirë të tipit Dozerë, mirëpo në dosje janë disa dëshmi Duda Doganor, ku shënon emërtimi Ekskavator me zinxhirë, dhe nuk mund të dijë se a janë të njëjtë, dhe kjo mund të sqarohet nga AK-ja.

Përgjigje në Pretendimi nr. 7

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Ekskavator me rrota të zinxhirore 10-12 tonë, sepse të gjitha dëshmitë që i keni ofruar nuk e përmbushin specifikën 10-12, si dhe të disa dëshmi tjera nuk janë rrotat zinxhirore. Eksperti shqyrtues sqaron se nga dëshmit e ofruara nga OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", NUK, kanë hasur 1(një) Ekskavator me rrota zinxhirore - 10-12-ton, që e përmbushin këtë kërkesë, sepse ekskavatorët e prezantuar e kanë peshën më të madhe.

Përgjigje në Pretendimi nr. 8

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Kamion special për pastrimin e rrugëve pas ekzekutimit të punëve, sepse dëshmitë Librezat i keni ofruar pa afate të regjistrimit. Eksperti shqyrtues sqaron se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", në dosjen e tenderit i ka ofruar tri Libreza të pajisjeve të cilat janë në emër të Integrale të cilat i kanë tabelat 01-288-KK dhe dy tjerat i kanë tabelat 01-409-HG, në njërin shënoi Kamion për pastrimin e borës dhe në tjetrën shënon Kamion për pastrimin e rrugëve, që të gjitha janë të pa regjistruara që nga 2018.

Përgjigje në Pretendimi nr. 9

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Kamion (autobot) e ujit, sepse nuk keni ofruar asnjë dëshmi. Eksperti shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", askund nuk kanë hasur dëshmi Kamion (autobot) e ujit.

Përgjigje në Pretendimi nr. 10

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Kamion me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, sepse dëshmitë e ofruara e tejkalojnë peshën bartëse prej 2-3 tonë. Eksperti shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, dëshmitë e ofruara për Kamion me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, e tejkalojnë këtë peshë.

Përgjigje në Pretendimi nr. 11

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Papuçe për ngjeshjen e kanalit, sepse keni ofruar vetëm një vibrator ndërsa për njëërën papuçe nuk keni ofruar dëshmi fare. Eksperti shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, mund të konkludojmë se nga dëshmitë e ofruara, si marrëveshjet e bërë me kompanitë për shfrytëzimin e pajisjeve, dëshmitë e tera të ofruara nuk kanë hasur ndonjë dëshmi për kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Papuçe për ngjeshjen e kanalit.

Përgjigje në Pretendimi nr. 12

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Gjysme rimorkio apo kamionët e pajisur me shenja të trafikut dhe trup ndriçues, sepse për njëërën gjysmë rimorkio nuk keni ofruar Marrëveshje për shfrytëzim, ndërsa Libreza e Regjistrimit është në emër të “RUB SHPK”. Eksperti shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, dëshmitë e ofruara për Gjysmë rimorkio, është e vërtetë se njëra nga to është në emër të “RUB SHPK”. Nga analizimi i dosjes së tenderit nuk kanë hasur se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, NUK kanë hasur se i njëjti ka ndonjë marrëveshje për shfrytëzim të pajisjes s në fjalë me “RUB SHPK”, për më tepër shih dëshminë më poshtë.

Ministria e Brendshme	Ministria e Brendshme			 REPUBLIKA E KOSOVES РЕПУБЛИКА КОСОВО REPUBLIC OF KOSOVO KS CERTIFIKATË E REGJISTRIMIT TË AUTOMOBILIT ВИСЕЛНИ РЕГИСТРАЦИОНА VEHICLE REGISTRATION CERTIFICATE 534-JC-201
03-05-2019	03-05-2020			
20.05.2021				
CRAYPB/VRC 1144182	CRAYPB/VRC 1144182	CRAYPB/VRC 1144182	CRAYPB/VRC 1144182	CRAYPB/VRC 1144182
A. Niveli i regjistrimit: Regjistrim i përgjithshëm	634-JC-201	D3. Përshkrimi i përshkrimit të automobilit		P. Mënyra e regjistrimit
B. Data e regjistrimit: 20.05.2021	20.05.2021	E. Niveli i regjistrimit: Regjistrim i përgjithshëm	634-JC-201	P1. Regjistrimi i automobilit
C. Tipi i automobilit: Automobil		S. Vendi i regjistrimit: Prizren	1907	P2. Data e regjistrimit të automobilit
C.1. Përshkrimi i automobilit: Automobil		S.1. Vendi i regjistrimit: Prizren		P3. Data e regjistrimit të automobilit
C.2. Përshkrimi i automobilit: Automobil		S.2. Vendi i regjistrimit: Prizren		R. Vendi i regjistrimit: Prizren
C.2.1. Përshkrimi i automobilit: Automobil		S.2.1. Vendi i regjistrimit: Prizren		VA. Vendi i regjistrimit: Prizren
C.2.2. Përshkrimi i automobilit: Automobil		S.2.2. Vendi i regjistrimit: Prizren		
C.2.3. Përshkrimi i automobilit: Automobil		S.2.3. Vendi i regjistrimit: Prizren		
D. Data e regjistrimit: 13-05-2021	13-05-2021	F. Vendi i regjistrimit: Prizren	6300	
E. Vendi i regjistrimit: Prizren		F.1. Vendi i regjistrimit: Prizren	6300	
F. Vendi i regjistrimit: Prizren		G. Vendi i regjistrimit: Prizren	6300	
F.1. Vendi i regjistrimit: Prizren		H. Vendi i regjistrimit: Prizren		
F.2. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.3. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.4. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.5. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.6. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.7. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.8. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.9. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.10. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.11. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.12. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.13. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.14. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.15. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.16. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.17. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.18. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.19. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.20. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.21. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.22. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.23. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.24. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.25. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.26. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.27. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.28. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.29. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.30. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.31. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.32. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.33. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.34. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.35. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.36. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.37. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.38. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.39. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.40. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.41. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.42. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.43. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.44. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.45. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.46. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.47. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.48. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.49. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.50. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.51. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.52. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.53. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.54. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.55. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.56. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.57. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.58. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.59. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.60. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.61. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.62. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.63. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.64. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.65. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.66. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.67. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.68. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.69. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.70. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.71. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.72. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.73. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.74. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.75. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.76. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.77. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.78. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.79. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.80. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.81. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.82. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.83. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.84. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.85. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.86. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.87. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.88. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.89. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.90. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.91. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.92. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.93. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.94. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.95. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.96. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.97. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.98. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.99. Vendi i regjistrimit: Prizren				
F.100. Vendi i regjistrimit: Prizren				

Pretendimet e OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, për OE “Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK”. Eksperti shqyrtues konstaton se OE “Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK”, është eliminuar me arsyetimin i cili shihet më poshtë:

Oferta e juaj konsiderohet e papërgjegjshme për këto arsye:

- Dëshmia për Udhëheqësin e punishtes, Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë ose Bachelor i ndërtimtarisë - drejtimi konstruktiv nuk është e pranueshme duke qenë se nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja siq shkruan në aktin notarial.
- Dëshmia për Inxhinier i diplomuar i elektroteknikës nuk është e pranueshme duke qenë se nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja e mëparshme siq shkruan në aktin notarial se dokumenti origjinal nuk është prezantuar.
- Nuk keni ofruar dëshmi se keni të angazhuar inxhinier i diplomuar i gjeologjise - drejtimi hidrogeologji - 5 vjet përvojë pune pas diplomimit, siq është kërkuar në pikën 2.3 në dosjen e tenderit;
- Dëshmia për inxhinier apo bechelor ne menaxhimin e emergjencave nuk është e pranueshme duke qenë se nuk keni ofruar kopje të diplomës të noterizuar nga origjinali por keni ofruar kopje të noterizuar nga kopja e mëparshme siq shkruan në aktin notarial se dokumenti origjinal nuk është prezantuar.
- Mekanizmi i kerkuar Ngarkues me zingjir të tipit Dozer nuk i plotëson kushtet duke qenë se keni ofruar një bulldozer të tipit tjetër i cili nuk është dozer.
- Të dy kamionët për pastrimin e rrugëve janë me afat të skaduar të regjistrimit, derisa në dosje të tenderit është kërkuar që Libreza e regjistrimit të automjeteve të cilat regjistrohen duhet të jete me afate të regjistrimit.

Përgjigje në Pretendimi nr. 1

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Udhëheqësin e punishtes Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachelor të Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktivë, sepse Diploma është ofruar Vërtetim i nënshkrimit. Eksperti shqyrtues sqaron se për Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachellor të ndërtimtarisë, drejtimi Konstruktivë, është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja autentike konform me kopjen e certifikuar, shih dëshminë:

Dokumenti përmban 2 fletë dhe 3 faqe.-----
Dokumentin e përcaktuar nga pala si kopje të certifikuar, e ka sjellë vetë pala dhe të njëjtin e tërheq me kopjen e certifikuar. Në të gjithë pikëpamjet është konform me kopjen e certifikuar që iu prezantua asaj, andaj të njëjtin Noteri e vërteton si kopje autentike konform me kopjen e certifikuar. -----
Pas shikimit të përmbajtjes së kopjes së certifikuar të paraqitur, nuk konstatohet ndonjë shtesë, fshirje a shenja të tjera të veçanta. Personit që paraqiti dokumentin ju bë e qartë përgjegjësia penale dhe sanksionet ligjore nën ngarkim të tij në rast të paraqitjes së një dokumenti të rrejshëm apo të falsifikuar. Noteria nuk mban përgjegjësi për përmbajtjen e dokumentit me që dokumenti është përpiluar jashtë zyrës së noterit.---

Përgjigje në Pretendimi nr. 2

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierët Elektroteknikës, sepse noterizimi është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja autentike konform me kopjen e certifikuar . Eksperti shqyrtues sqaron se për Inxhinierin Elektroteknikës, është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja autentike konform me kopjen e certifikuar, shih dëshminë:

Akt en brevet.

Nr. rend. 6750/2020

VERTETIM I KOPJES NGA DOKUMENTI I ÇERTIFIKUAR

Unë Zyfer Aliu, Noter në Lipjan, Rr. "Lidhja e Prizrenit" p.n. me kërkesë të Z.Adnan Hajdari, nga i ati Ismet, i lindur në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, më datë 03.03.1982 (tre mars njëmijë e nëntëqind e tetëdhjetë e dy), me vendbanim në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, shtetas i Republikës së Kosovës, bartës i i letërnjoftimit me nr.personal 1004785149 i lëshuar nga MPB-Prishtinë me datë 28.10.2016 valid gjerë më 27.10.2026, madhior me zotësi të plotë veprimi, vërtetoj se dokumenti bashikangjitur me titull **"Diplomë"** me nr.407, dt.05.03.2009, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës-fakulteti i Inxhinierisë Elektrike dhe Kompjuterike, lëshuar për Osman Fazli Mehmetukaj, dokument i cili ka 2 flete dhe 2 faqe, përputhet në çdo aspekt me dokumentin e çertifikuar më parë se me dokumentin origjinal i cili nuk më është prezentuar.

Përgjigje në Pretendimi nr. 3

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Gjeologjisë drejtimi Hidrologji, si dhe nuk është ofruar Diploma e noterizuar.. Eksperti shqyrtues konstaton se në DT dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Një (1) inxhinier i diplomuar i gjeologjisë - drejtimi hidrogeologji - 5 vjet përvojë pune pas diplomimit". Operatori ekonomik "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", për Inxhinierin e Xheologjisë, e ka ofruar Diplomën ku merr Titullin Inxhinier i Gjeologjisë, pra nuk shënon drejtimi Hidrologji, si dhe noterizimi nuk është ofruar fare.



Përgjigje në Pretendimi nr. 4

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën Një (1) Inxhinierin apo Bachelor i emergjencave minimumi 2 vite pune pas diplomimit, sepse nuk keni ofruar fare, Noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme, si dhe nuk keni ofruar fare CV. Eksperti shqyrtues konstaton se në DT dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Një (1) Inxhinierin apo Bachelor i emergjencave minimumi 2 vite pune pas diplomimit". Operatori ekonomik "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", për Inxhinierin apo Bachelor i emergjencave minimumi 2 vite pune pas diplomimit", e ka ofruar noterizimin ku shënon se noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme, për më tepër shih formën e Noterizimit të prezantuar si dëshmi.

Akt en brevet.-----

Nr. rend. 6751/2020.-----

VERTETIM I KOPJES NGA KOPJA E ZAKONSHME-----

Unë Zyfer Aliu, Noter në Lipjan, Rr. "Lidhja e Prizrenit" p.n, me kërkesë të Z.Adnan Hajdari, nga i ati Ismet, i lindur në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, më datë 03.03.1982(tre mars njëmijë e nëntëqind e tetëdhjetë e dy). me vendbanim në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, shtetas i Republikës së Kosovës, bartës i i letërnjoftimit me nr.personal 1004785149 i lëshuar nga MPB-Prishtinë me datë 28.10.2016 valid gjerë më 27.10.2026, madhor me zotësi të plotë veprimi, vërtetoj se dokumenti bashkangjitur me titull "Diplomë", me nr.68/17, dt.18.05.2017, e lëshuar nga Kolegji Biznesi, lëshuar për Visar fadil Ramadani, dokument i cili ka 1 flete dhe 1 faqe, përputhet në çdo aspekt me kopjen e zakonshme , më parë se me dokumentin origjinal, i cili nuk më është prezentuar.-----

Përgjigje në Pretendimi nr. 5

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy teknikët e ndërtimtarisë, sepse nuk është ofruar kopja e Noterizuar por vetëm vërtetim i kopjes nga kopja e zakonshme. Eksperti shqyrtues sqaron se për Dy teknikët e ndërtimtarisë, janë ofruar dy Diploma, ku të dy Diplomat janë ofruara vërtetim Kopje nga Kopja e zakonshme, shih dëshmitë më poshtë.

Akt en brevet.

Nr. rend. 6755/2020.

VERTETIM I KOPJES NGA KOPJA E ZAKONSHME

Unë Zyfer Aliu, Noter në Lipjan, Rr. "Lidhja e Prizrenit" p.n, me kërkesë të Z.Adnan Hajdari, nga i ati Ismet, i lindur në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, më datë 03.03.1982 (tre mars njëmijë e nëntëqind e tetëdhjetë e dy), me vendbanim në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, shtetas i Republikës së Kosovës, bartës i i letërnjoftimit me nr.personal 1004785149 i lëshuar nga MPB-Prishtinë me datë 28.10.2016 valid gjerë më 27.10.2026, madhor me zotësi të plotë veprimi, vërtetoj se dokumenti bashkangjitur me titull "**Diplomë**", me nr. regjistri të diplomës 14, dt.11.09.1975, e lëshuar nga Qendra Shkollore teknike "G.qayderbashi" Prizren, lëshuar për Abit M. Zariqi, dokument i cili ka 4 flete dhe 4 faqe, përputhet në çdo aspekt me kopjen e zakonshme, më parë se me dokumentin origjinal, i cili nuk më është prezentuar.

Akt en brevet.

Nr. rend. 6749/2020.

VERTETIM I KOPJES NGA DOKUMENTI I ÇERTIFIKUAR

Unë Zyfer Aliu, Noter në Lipjan, Rr. "Lidhja e Prizrenit" p.n, me kërkesë të Z.Adnan Hajdari, nga i ati Ismet, i lindur në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, më datë 03.03.1982 (tre mars njëmijë e nëntëqind e tetëdhjetë e dy), me vendbanim në F.Klinë e Poshtme-Skenderaj, shtetas i Republikës së Kosovës, bartës i i letërnjoftimit me nr.personal 1004785149 i lëshuar nga MPB-Prishtinë me datë 28.10.2016 valid gjerë më 27.10.2026, madhor me zotësi të plotë veprimi, vërtetoj se dokumenti bashkangjitur me titull "**Diplomë**" me nr.protokolli 222, dt.29.05.2000, e lëshuar nga Shkolla e Mesme Profesionale "Zenel Hajdini" në Ferizaj, lëshuar për Ismet Fazliu, dokument i cili ka 2 flete dhe 2 faqe, përputhet në çdo aspekt me dokumentin e certifikuar më parë se me dokumentin origjinal i cili nuk më është prezentuar.

Përgjigje në Pretendimi nr. 6

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer, sepse Buldozer. Sa i përket kërkesës së DT dhe njoftimit për kontratë ku është kërkuar "Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer", eksperti shqyrtues sqaron se të dëshmitë e ofruara nga OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", NUK kanë hasur shënime me emrin Ngarkues zinxhirë të tipit Dozerë, por është një dëshmi Faturë në të cilën thirret OE ankues ku shënon emri Buldozher, dhe duke pasur parasysh profesionin tim nuk mund të japë ndonjë mendim se pajisja e ofruar a e përmbush këtë kërkesë, për më tepër shih dëshminë më poshtë.



DATA:

SHITESI:	"IR Project" SH.P.K.
[Adresa]	Rr Adem Jashari
[Qyteti ZIP kodi]	Vib 60000
[Telefoni]	044/249-884
[Nr Uniket]	811092890
BLERESI:	[irprojectshpk@gmail.com]
[Emri]	NPSh " Bageri "
[Adresa]	Ferizaj
[Qyteti]	Ferizaj
[Telefoni]	
[Nr unik identifikues]	810644197

[illegible]

(Faturro)

IPranolol

Faqe 23 nga 35

afate të regjistrimit. Eksperti shqyrtues sqaron se OE “Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK”, në dosjen e tenderit i ka ofruar dy Libreza të pajisjeve të cilat i kanë tabelat 01-382-IA dhe 01-659-JQ, dhe të dy pajisjet në momentin e ofertimit kanë qenë me afat të skaduar, me 17.07.2020 dhe 13.09.2020.

Përgjigje në Pretendimi nr. 9

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Kamion me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, sepse dëshmitë e ofruara e tejkalojnë peshën bartëse prej 2-3 tonë. Eksperti shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK”, dëshmitë e ofruara për Kamionin me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, me tabela 03-739-GO, e tejkalojnë peshën e kërkuar, sepse pesha është 17705.

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 30.11.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 01.12.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik: “Art-Dea”SH.P.K & “Loni”SH.P.K-Prishtinë, me datë: 03.12.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

DATA:	03.12.2020
PËR/ZA/TO:	<i>Panelit Shqyrtues, Ekspertit Shqyrtues</i>
NGA/OD/FROM:	<i>OE: “ART-EDA”SH.P.K. & “LONI”SH.P.K.</i>
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:	<i>Përgjigje të ekspertizën me nr. 933/20, të datës</i>

Të nderuar, Pas pranimit të ekspertizës me nr. 933/20 lidhur me ankesën e OE: “ART-EDA”SH.P.K. & “LONI” SH.P.K. për AP me titull: Rehabilitimi, riparimi dhe mirëmbajtja e kanalit, akuadukteve dhe strukturave në hidrosistem me nr. të prokurimit: IL-20-4496-5-1-1 nr. brendshëm IL-20- 020-511 Ne si grup i OE: “ART-EDA”SH.P.K. & “LONI” SH.P.K. ju informojmë se nuk pajtohemi në disa pika me mendimin e ekspertit shqyrtues sepse nuk ka dhënë sqarim të duhur lidhur me këto pika që po i çekim si më

poshtë: Te pretendimi nr. 1 për OE: "Alfa I" SH.P.K. & "DINO" SH.P.K. që nuk ka prezantuar Inxhinier të Diplomuar të Gjeodezisë siç është kërkuar në FDT, eksperti shqyrtues nuk ka dhënë konstatim të qartë dhe dëshmi të mjaftueshme ku vërtetohet se kjo dëshmi e ofruar është Diplomë e inxhinierit të Gjeodezisë, ku sipas pretendimit tonë OE ka prezantuar një diplomë nga Instituti Mbretëror i Teknologjisë e cila nuk përkon me profilin e kërkuar për Inxhinier të Gjeodezisë kjo dëshmohet edhe në CV e prezantuar nga pala.

Te pretendimi nr. 2 për OE: "Alfa I" SH.P.K. & "DINO" SH.P.K. që nuk ka prezantuar një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozerë siç është kërkuar në FDT, por ka ofruar ekskavator me zinxhirë, eksperti shqyrtues ka dhënë konstatim të saktë në bazë të dëshmive të ofruar nga vetë OE-ik ku ka prezantuar një faturë që nuk i përgjigjet tipit dozer dhe ne po ashtu pajtohemi me këtë konstatim të eksperti shqyrtues. Te pretendimi nr. 3 për OE: "Alfa I" SH.P.K. & "DINO" SH.P.K. që nuk ka ofruar librezën me afat regjistrimi për dy (2) kamionë special për pastrimin e rrugëve pas ekzekutimit të punëve siç është kërkuar në FDT por vetëm për njërin kamion, eksperti shqyrtues ka dhënë sqarim të qartë se këtë pikë nuk e plotëson kërkesën dhe kjo sipas mendimit tonë është e saktë. Te pretendimi nr. 4 për OE: "Alfa I" SH.P.K. & "DINO" SH.P.K. që nuk ka ofruar pesë (5) Auto mikserë me libreza me afat regjistrimi siç është kërkuar në FDT, eksperti shqyrtues ka konstatuar gabimisht kur ka thënë se njëri auto mikser nuk ka afat të regjistrimit ndërsa pretendimi jonë në këtë pikë se nuk e plotëson kërkesën pasi që OE ka prezantuar vetëm katër (4) Auto mikserë e jo pesë (5) siç janë kërkuar. Te pretendimi nr. 5 për OE: "Alfa I" SH.P.K. & "DINO" SH.P.K. që nuk ka ofruar dy (2) papuçe për ngjeshjen e kanalit siç është kërkuar në FDT, eksperti shqyrtues nuk ka dhënë ndonjë konstatim sepse është thirr që kjo nuk është kompetencë e tij, ne mendojmë se lidhur me këtë pikë kur lënda të kthehet në rivlerësim mbetet përgjegjësi e AK që të kërkoj origjinalin për verifikuar kopjen e skanuar në ofertë. Lidhur me kërkesën për kamion me kran 2-3 tonë, OE: "Alfa I" SH.P.K. & "DINO" SH.P.K. nuk ka prezantuar fare dëshmi si dhe nuk është prezantuar në listën e pajisjeve.

Sa i përket konstatimeve tjera lidhur me OE: Grup i Operatorëve Ekonomik ARBOR GROUP SH.P.K.; Pro & Co Group SI I.P.K.; SABA BELCA Dega në Kosovë, Rruga Skënderbeu p.n., 62000, Kamenice, Kosovë Grupi i Operatorëve Ekonomik NOTI CONSTRUCTION SH.P.K.; N.N.T. Bini, Rr. Cerriku, 10000, Obiliq, Kosovë Grupi i Operatorëve Ekonomik Arbotec SH.P.K.; DELTA - CCD SH.P.K.; AEK MUNELLA SHPK, Bulevardi Bill Clinton nr.76, 10000, PRISHTINË, Kosovë , eksperti shqyrtues ka konstatuar se të gjitha pretendimet tona janë të sakta dhe janë eliminuar sepse nuk plotësojnë kërkesat sipas njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit.

Andaj OE ankues pajtohet me ekspertizën me nr. 933/20, duke plotësuar me sqarime shtesë të cilat i kanë ikur ekspertit shqyrtues për shkak të ankesës vuliminoze dhe kërkon nga Paneli Shqyrtues të aprovoj ankesën e OE dhe ky aktiviteti i prokurimit të kthehet në rivlerësim. Me respekt OE: "ART-EDA" SH.P.K. & "LONI" SH.P.K.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 15.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, se është eliminuar pa të drejtë nga AK me arsyetimin se oferta e OE ankues konsiderohet e papërgjegjshme pasi nuk e përmbush kushtin se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme për punë dhe mirëmbajtje në tri vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë në vlerë minimale 1,300,000.00 euro. Kurse, OE ankues pretendon se ka ofruar kontrata dhe referenca në vlerë 3,379,984.11 euro.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit dhe e njoftimit për kontratë është: “Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme për punë dhe mirëmbajtje, në tri vitet e fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, në vlerë min. 1,300,000.00 Euro”. Ndërsa tek Dëshmia dokumentare është kërkuar: “Lista e projekteve të kryera në lëmin e punëve të ngjashme të realizuar në tri vitet e fundit, nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duke saktësuar Titujt e projekteve, shumën e kontratës, numrin e Prokurimit, data e kontraktimit – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik, DHE dëshmitë e përfundimit, Referencat ose Pranimet teknik për punë të kryera në lëmin e punëve të ngjashme.”. Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, në dosjen e tenderit e ka ofruar listën me 36 projekte në vlerë prej 5,014.623.46€. Në vendimin e dt. 06.11.2020, arsyeje e eliminimit të refuzimit të kërkesës për rishqyrtim të OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, është cekur: se nga lista e kontratave për punë të ngjashme, komisioni i vlerësimit ka konstatuar se nuk e përmbush kërkesën e dosjes së tenderit në shumë prej 1,300,000 euro. Komisioni duke u bazuar në paramasën e tenderit se punët që do të kryen në këtë projekt janë kryesisht kanale të hapura me regjim të ujit, sifone dhe akuadukte nuk i konsideron kontratat e tjera si punë të ngjashme me natyrën e punëve në këtë projekt.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, me listën e projekteve i ka ofruar dëshmitë Referenca dhe pranime teknike të projekteve, të cilat e mbërrin vlerën 1,300,000.00 Euro, dhe dëshmitë e përfundimit, referencat ose pranimet teknik janë në lëmin e punëve të ngjashme, sepse kemi të bëjmë me punë të ngjashme që hynë në lëmin e ndërtimeve të ulëta dhe nuk di tjetër çfarë konsiderohet punë e ngjashme (nuk është kërkuar që dëshmitë referencat dhe pranimet teknike të jenë punë të njëjta).

Pretendimet e OE "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, kundrejt tenderit të OE "ARBOR GROUP SH.P.K & Pro & Co Group SH.P.K & SABA BELCA Dega në Kosovë"

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se OE "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "ARBOR GROUP SH.P.K & Pro & Co Group SH.P.K & SABA BELCA Dega në Kosovë", për Inxhinierët e diplomuar të Elektroteknikës, Gjeodezisë, Emergjencave dhe dy Teknikeve të ndërtimtarisë, i ka ofruar nënshkrimin e vërtetuar nga noteri dhe nuk janë të noterizuara ashtu siç është kërkuar në dosjen e tenderit. Gjithashtu, pretendon se shumica e këtyre vërtetimeve e kanë numrin e njëjtë rendor, si dhe kontrata e Inxhinierit të Elektros është e pa nënshkruar nga Inxhinieri, dhe shtrohet pyetja se si ka mundur të vërtetohet kjo kontratë nga noteri.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kërkesë e njoftimit për kontratë dhe në dosjen e tenderit tek dëshmitë dokumentare është kërkuar: "Dëshmia 2 • Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuar; • CV-të për stafin profesional - inxhinieret • Kontrata-para kontrata valide e punës për stafin Professional – e noterizuar". Paneli Shqyrtues sqaron se eksperti shqyrtues i ka bashkangjitur raporti disa dëshmi nga format e noterizimeve (vërtetimeve).

Pra, nga dëshmitë e ofruara një pjesë e noterizimeve është bërë në Republikën e Serbisë, i kanë numrat rendor të ndryshëm, një pjesë e këtyre noterizimeve janë të noterizuara nga Noterët e Republikës së Kosovës. Noterizoi Kopje e Kopjes së Certifikuar LPR-Nr. 5125/20, është kopje e dokumentit të prezantuar nga z. Gani Qerimi, dhe Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se nuk është konform kërkesës së dosjes së tenderit.

Ndërsa sa i përket pretendimit të OE ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, ku pretendon se Kontrata e Inxhinierit të Elektros z. Selami (Mustafë) Mustafa, është e pa nënshkruar, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se është i qëndrueshëm ky pretendim dhe kjo shihet edhe në bazë të dëshmimeve të cilat i ka bashkangjitur eksperti në raport. Andaj, kjo kontratë nuk mund të konsiderohet si valide, ku nuk është e nënshkruar nga të dy palët dhe qëndron ky pretendim sepse kërkesë e dosjes së tenderit është kërkuar: "Kontrata-para kontrata valide e punës për stafin profesional – e noterizuar".

Pretendim tjetër i OE ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, se marrëveshja për furnizim me beton dhe me gurëthyes nuk është konform kërkesës së dosjes së tenderit por vetëm vërtetim i nënshkrimit, dhe nuk e plotëson këtë kriter.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se kërkesë e dosjes së tenderit dhe e njoftimit për kontratë tek Dëshmia dokumentare është kërkuar: "Kopja e noterizuar Licencës leje për aktivitete te veçanta e vlefshme e lëshuar nga KPMM – ja. Vëmendje! Ne rast se OE nuk posedon licencën, duhet ofruar Marrëveshjen për furnizim me OE te licencuar. Bashkangjitur duhet te jete Licencat e OE. Marrëveshja duhet të jetë e noterizuar në mes të qiramarrësi dhe qiradhënësit". Paneli Shqyrtues konform ekspertit

shqyrtues sqaron se marrëveshja në fjalë është vërtetim i nënshkrimit, dhe nuk di çfarë tjetër duhet të noterizohet, pra duhet të vërtetohen nënshkrimet e përfaqësuesve të cilët i kanë nënshkruar marrëveshjet.

Pretendimet e OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, kundrejt tenderit të OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se AK e ka eliminuar OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, me arsyetimin se nuk ka dëshmi se ka në dispozicion ngarkues me zingjir të tipit dozer sepse në vend të tij ka ofruar një eskavator të tipit Certepillar. Njëri nga kamionët për pastrimin e rrugëve është me afat të skaduar të regjistrimit derisa në dosje të tenderit është kërkuar librezë e regjistrimit të automjeteve të cilat tegjistrohen. Dhe arsye tjetër e eliminimit është se nuk ka ofruar fare dëshmi se posedon kamion me kran 2 deri në 3 ton.

Kurse, operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Gjeodezisë, sepse Diploma është e Institutit Mbretërorë të Teknologjisë.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, në dosjen e tenderit si Inxhinierë të Gjeodezisë e ka ofruar znj. Dafina Tmava Gashi, dhe si dëshmi i ka ofruar këto, e që të dyja janë të noterizuara.

Pretendimi tjetër i operatorit ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, është se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozerë, por ka ofruar ekskavator me zinxhirë.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: “1(një) Ngarkues me zinxhir të tipit Dozer”. Operatori ekonomik “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, e ka ofruar faturën e një Ekskavatorit Capillar, e cila faturë është bashkangjitur në raportin e ekspertit. Pas kërimit në internet me shënimin ngarkues me zingjir si me lartë.

Një nga arsyet e eliminimit nga AK është edhe kjo. Andaj, bazuar në përshkrimin i cili gjendet në faturë, dhe kërkesës ku kërkohet një ngarkues me zinxhirë i tipit Dozer, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se dëshmia e ofruar nga OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit, ku janë kërkuar Dy (2) kamion special për pastrimin e rrugëve pas kryerjes së punëve, sepse njëri nga ta nuk është i regjistruar.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: “Dy (2) Kamion special për pastrimin e rrugëve pas ekzekutimit të punëve”, dhe si dëshmi dokumentare janë kërkuar: “Libreza e regjistrimit të automjeteve të cilat regjistrohen duhet të jetë me afate të regjistrimit- kopje”. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se hapja e tenderit është bërë me dt. 09.10.2020, dhe siç shihet edhe në librezën e ofruar si dëshmi, në momentin e ofertimit Kamioni me Tabela 07-795-DE, nuk ka pasur regjistrim.

Lidhur me pretendimin e radhës nga operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, ku pretendon se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit, ku janë kërkuar Pesë (5) auto mikseri, dhe OE i ka ofruar vetëm katër (4) Auto mikserë siç është kërkuar me Libreza të regjistrimit valide.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: “5 (Pes) Auto mikser”, dhe si dëshmi dokumentare janë kërkuar: “Libreza e regjistrimit të automjeteve të cilat regjistrohen duhet të jetë me afate të regjistrimit- kopje”. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se hapja e tenderit është bërë me dt. 09.10.2020, dhe siç shihet edhe në librezën e ofruar si dëshmi, në momentin e ofertimit Auto Mikseri me Tabela 05-473-DP nuk ka pasur regjistrim.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit, ku janë kërkuar: DY (2) papuçe për ngjeshjen e kanalit, sepse pas dyshimeve të kontratës e kemi konvertuar nga PDF në Word, dhe ka rezultuar që nuk është origjinale.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE “ALFA I SHPK & DINO SHPK”, në dosjen e tenderit i ka ofruar një Dud Doganor dhe një Kontratë mbi Shitblerjen, andaj sa i përket dyshimit të OE ankues se kjo kontratë nuk është origjinal, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se nuk është në kompetencën e OSHP-së të vërtetoj origjinalitetin. Lidhur me këto dyshime, pala udhëzohet të paraqes rastin pranë organeve kompetente.

Pretendimet e OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, kundrejt tenderit të OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, është eliminuar me arsyetimin i cili shihet më larte.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Udhëheqësin e

punishtes Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachelor të Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktivë, sepse Diploma është ofruar Vërtetim i Kopjes së certifikuar.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se për inxhinierin e ndërtimtarisë ose Bachelor të ndërtimtarisë, drejtimi Konstruktiv është ofruar Noterizimi Kopje nga Kopja e prezantuar.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K. pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Hidroteknikës, Elektroteknikës dhe Gjeodezisë, sepse Diplomat e tyre janë ofruar të noterizuara vetëm nga kopja e zakonshme.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se për Inxhinierin e Hidroteknikës, Elektroteknikës dhe Gjeodezisë, janë ofruar Noterizimi Kopje nga Kopja e zakonshme, referohuni dëshmisë më lartë të njëjta janë.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K. pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierët Elektroteknikës, sepse në CV nuk i ka pesë (5) vite përvojë pune pas diplomimit.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë, tek dëshmitë dokumentare është kërkuar: "Dëshmia 2 • Diplomat përkatëse – Kopje të noterizuara; • CV-të për stafin profesional – inxhinieret". Operatori ekonomik "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", për Inxhinierin e Elektroteknikës nuk ka ofruar CV fare por ka ofruar Referencë të lëshuar nga "Arbëria Com".

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K. pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Gjeologjisë drejtimi Hidrologji, sepse nuk keni ofruar fare, Noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme, si dhe nuk keni ofruar fare CV.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Një (1) inxhinier i diplomuar i gjeologjisë - drejtimi hidrogeologji - 5 vjet përvojë pune pas diplomimit". Operatori ekonomik "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", për Inxhinierin e Gjeologjisë, e ka ofruar Diplomën të lëshuar nga Fakulteti i Xehetarisë dhe Metalurgjisë, me dt:05.03.2004, ku merë Titullin Inxhinier i Gjeologjisë, pra nuk shënon drejtimi Hidrologji, si dhe noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme, për më tepër shih formën e Noterizimit të prezantuar në raportin e ekspertit shqyrtues.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K. pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy teknikët e ndërtimtarisë, sepse Noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se për dy teknikët e ndërtimtarisë janë ofruar tre teknik të Ndërtimtarisë me Diploma, ku dy nga ta Noterizimet i kanë ofruar Kopje nga Kopja e zakonshme, ndërsa për njërin është ofruar noterizimi nga Dokumenti origjinal.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K. pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer, sepse nuk keni ofruar asnjë dëshmi sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

Sa i përket kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë ku është kërkuar "Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer", Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se të dëshmitë e ofruara nga OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", NUK është hasur në ngarkues me zinxhirë të tipit Dozerë, mirëpo në dosje janë disa dëshmi Duda Doganor, ku shënon emërtimi Ekskavator me zinxhirë, dhe nuk dihet se a janë të njëjtë, dhe kjo mund të sqarohet nga AK-ja.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Ekskavator me rrota të zinxhiore 10-12 tonë, sepse të gjitha dëshmitë që i keni ofruar nuk e përmbushin specifikën 10-12, si dhe të disa dëshmi tjera nuk janë rrotat zinxhiore.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se nga dëshmitë e ofruara nga OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk është hasur 1(një) Ekskavator me rrota zinxhiore - 10-12-ton, që e përmbushin këtë kërkesë, sepse ekskavatorët e prezantuar e kanë peshën më të madhe.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Kamion special për pastrimin e rrugëve pas ekzekutimit të punëve, sepse dëshmitë Librezat i keni ofruar pa afate të regjistrimit.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE "NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini", në dosjen e tenderit i ka ofruar tri Libreza të pajisjeve të cilat janë në emër të Integrale të cilat i kanë tabelat 01-288-KK dhe dy tjerat i kanë tabelat 01-409-HG, në njërin shënoi Kamion për pastrimin e borës dhe në tjetrën shënon Kamion për pastrimin e rrugëve, që të gjitha janë të pa regjistruara që nga 2018.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K. pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Kamion (autobot) e ujit, sepse nuk keni ofruar asnjë dëshmi.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, askund nuk është hasur dëshmi Kamion (autobot) e ujit.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Kamion me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, sepse dëshmitë e ofruara e tejkalojnë peshën bartëse prej 2-3 tonë.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, dëshmitë e ofruara për Kamion me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, e tejkalojnë këtë peshë.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Papuçe për ngjeshjen e kanalit, sepse keni ofruar vetëm një vibrator ndërsa për njëërën papuçe nuk keni ofruar dëshmi fare.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, mund të konkludojmë se nga dëshmitë e ofruara, si marrëveshjet e bërë me kompanitë për shfrytëzimin e pajisjeve, dëshmitë e tera të ofruara nuk është hasur ndonjë dëshmi për kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Papuçe për ngjeshjen e kanalit.

Operatori ekonomik ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, pretendon se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Gjysme rimorkio apo kamionët e pajisur me shenja të trafikut dhe trup ndriçues, sepse për njëërën gjysmë rimorkio nuk keni ofruar Marrëveshje për shfrytëzim, ndërsa Libreza e Regjistrimit është në emër të “RUB SHPK”.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, dëshmitë e ofruara për Gjysmë rimorkio, është e vërtetë se njëra nga to është në emër të “RUB SHPK”. Nga analizimi i dosjes së tenderit nuk është hasur se OE “NOTI CONSTUCTION SH.P.K & N.N.T. Bini”, ka ndonjë marrëveshje për shfrytëzim të pajisjes s në fjalë me “RUB SHPK”.

Pretendimet e OE ankues “ART-DEA SH.P.K & LONI” SH.P.K, për OE “Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK”.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", është eliminuar me arsyetimin i cili shihet më larte.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Udhëheqësin e punishtes Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachelor të Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktivë, sepse Diploma është ofruar Vërtetim i nënshkrimit.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron për Inxhinierin e Ndërtimtarisë ose Bachellor të ndërtimtarisë, drejtimi Konstruktivë, është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja autentike konform me kopjen e certifikuar, shih dëshminë:

Dokumenti përmban 2 fletë dhe 3 faqe.

Dokumentin e përcaktuar nga pala si kopje të certifikuar, e ka sjellë vetë pala dhe të njëjtin e tërheq me kopjen e certifikuar. Në të gjithë pikëpamjet është konform me kopjen e certifikuar që iu prezantua asaj, andaj të njëjtin Noteri e vërteton si kopje autentike konform me kopjen e certifikuar.

Pas shikimit të përmbajtjes së kopjes së certifikuar të paraqitur, nuk konstatohet ndonjë shitesë, fshirje a shenja të tjera të veçanta. Personit që paraqiti dokumentin ju bë e qartë përgjegjësia penale dhe sanksionet ligjore nën ngarkim të tij në rast të paraqitjes së një dokumenti të rrejshëm apo të falsifikuar. Noteria nuk mban përgjegjësi për përmbajtjen e dokumentit me që dokumenti është përpiluar jashtë zyrës së noterit.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierët Elektroteknikës, sepse noterizimi është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja autentike konform me kopjen e certifikuar.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se për Inxhinierin Elektroteknikës, është ofruar Noterizimimi Kopje nga Kopja autentike konform me kopjen e certifikuar, për më shumë referojuni dëshmisë së bashkangjitur në raportin e ekspertit.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Inxhinierin e Gjeologjisë drejtimi Hidrologji, si dhe nuk është ofruar Diploma e noterizuar. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Një (1) inxhinier i diplomuar i gjeologjisë - drejtimi hidrogjeologji - 5 vjet përvojë pune pas diplomimit". Operatori ekonomik "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", për Inxhinierin e Xheologjisë, e ka ofruar Diplomën ku merr Titullin Inxhinier i Gjeologjisë, pra nuk shënon drejtimi Hidrologji, si dhe noterizimi nuk është ofruar fare.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën Një (1) Inxhinierin apo Bachelor i emergjencave minimumi 2 vite pune pas diplomimit, sepse nuk keni ofruar fare, Noterizimi është

Kopje nga kopja e zakonshme, si dhe nuk keni ofruar fare CV. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konstaton se në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Një (1) Inxhinierin apo Bachelor i emergjencave minimumi 2 vite pune pas diplomimit". Operatori ekonomik "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", për Inxhinierin apo Bachelor i emergjencave minimumi 2 vite pune pas diplomimit", e ka ofruar noterizimin ku shënon se noterizimi është Kopje nga kopja e zakonshme.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy teknikët e ndërtimtarisë, sepse nuk është ofruar kopja e Noterizuar por vetëm vërtetim i kopjes nga kopja e zakonshme.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se për dy teknikët e ndërtimtarisë, janë ofruar dy Diploma, ku të dy Diplomat janë ofruara vërtetim Kopje nga Kopja e zakonshme.

Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer, sepse Buldozer. Sa i përket kërkesës së DT dhe njoftimit për kontratë ku është kërkuar "Një (1) ngarkues me zinxhirë të tipit Dozer".

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se të dëshmitë e ofruara nga OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk është hasur në shënime me emrin Ngarkues zinxhirë të tipit Dozerë, por është një dëshmi Faturë në të cilën thirret OE ankues ku shënon emri Buldozher. Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Ngarkues (lugë ngarkuese) 0.5-1.3m², sepse dëshmia që është ofruar është e pa mundshme të lexohet, andaj duhet të ofrohet dokumenti i lexueshëm.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se nga dëshmitë e ofruara nga OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk është hasur në dëshmi ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit, Një (1) Ngarkues (lugë ngarkuese) 0.5-1.3m², përveç që shënon në Listën e pajisjeve të prezantuar nga OE. Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Dy (2) Kamion special për pastrimin e rrugëve pas ekzekutimit të punëve, sepse dëshmitë Librezat i keni ofruar pa afate të regjistrimit. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", në dosjen e tenderit i ka ofruar dy libreza të pajisjeve të cilat i kanë tabelat 01-382-IA dhe 01-659-JQ, dhe të dy pajisjet në momentin e

ofertimit kanë qenë me afat të skaduar, me 17.07.2020 dhe 13.09.2020. Operatori ekonomik ankues "ART-DEA SH.P.K & LONI" SH.P.K, pretendon se OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", nuk e ka plotësuar kërkesën që ka të bëjë me Një (1) Kamion me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, sepse dëshmitë e ofruara e tejkalojnë peshën bartëse prej 2-3 tonë. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizimit të dosjes së OE "Arbotec SH.P.K. & DELTA - CCD SH.P.K. & AEK MUNELLA SHPK", dëshmitë e ofruara për Kamionin me krane prej 2-3 tonë me peshë bartëse, me tabela 03-739-GO, e tejkalojnë peshën e kërkuar, sepse pesha është 17705.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit shqyrtues vjen në përfundim se AK nuk e ka bërë ekzaminimin dhe vlerësimin e tenderëve sipas kërkesave të dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, si dhe në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së. Gjithashtu, për shkak të vlerësimit të gabuar dhe në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit, AK e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së. Andaj, për çdo paqartësi AK mund të kërkojë sqarime shtesë dhe obligohet AK që të bëjë vlerësimin e tenderëve në bazë të kërkesave të dosjes së tenderit dhe në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues
Blerim DINA



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK "N.H Ibër Lepenc"SH.A;
- 1x1 OE "Art-Dea SH.P.K & Loni"SH.P.K –Prishtinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.