



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0962

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga, Isa Hasani, duke vendosur sipas ankesës së OE “Eor Group” SH.P.K., kundër vendimit për anulimin e procedurës së prokurimit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës” me numër të prokurimit 636-23-6472-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – “KOMUNA E JUNIKUT” më 08/03/2024, mori këtë;

Vendim

1. Refuzohet, si e pabazuar ankesa e “Eor Group” SH.P.K. me nr. 2023/0962, e datës 30/11/2023, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës”, me numër të prokurimit; 636-23-6472-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Komuna e Junikut.

2. Mbetet në fuqi, Njoftimi mbi Vendimin të Autoritetit Kontraktues – Komuna e Junikut, datës 16.11.2023 për Anulim të aktivitetit të prokurimit nr; 636-23-6472-1-2-1., me të dhënat si në pikën I të dispozitivit.

3. Urdhërohet konfiskimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar nga operatori ekonomik ankues bazuar në nenin 31 par. 5 të Rregullores së Punës së OSHP ndërsa mjetet kalojnë në buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 26.06.2023, Komuna e Junikut, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me “Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës”. Ndërsa me datën 16/11/2023 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues me të cilin ka anuluar aktivitetin e prokurimit.

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës furnizim dhe me vlerë të parashikuar të kontratës 20,000.00 €

Me 20.11.2023, OE “Eor Group” SH.P.K., ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Me 23.11.2023, Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 30/11/2023, OSHP ka pranuar ankesën nga OE “Eor Group” SH.P.K., me nr. 962/23 lidhur me aktivitetin “Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës” me numër të prokurimit 636-23-6472-1-2-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Eor Group” SH.P.K. janë parashtruar si në vijim:

Pretendimet e OE ankues : “Kërkojmë nga PSH I OSHP-së të detyrojë Autoritetin Kontraktues të kthejë lëndën në ri vlerësim, të anuloi vendimin e datës 23.11.2023, duke e respektuar kërkesat e dhëna me FTD të dosjes se tenderit dhe bazuar në LPP-në , pasi që në bazë të kërkesave të FTD të dosjes se tenderit dhe letrës standarde të Autoritetit Kontraktues të datës 08.09.2023 ku Autoriteti Kontraktues i kërkon nga grupi i OE-ve për të sjell vërtetimet për OE-të: EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK, bazuar në nenin 6.4 të FTD, le të kuptohet se grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është i përgjegjshëm dhe vlerësuar pozitivisht nga komisioni i vlerësimit të Autoritetit Kontraktues. Komisioni i vlerësimit të Autoritetit Kontraktues me letrën standarde të datës 08.09.2023 ka kërkuar dokumentet e përshtatshmërisë Neni 6.4 i FTD të dosjes se tenderit dhe grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK i kemi ngarkuar në e-prokurim dhe i kemi dërguar në formë fizike në zyrën e Prokurimit të Komuna e Junikut, bazuar në vlerësimin e komisionit të Autoritetit Kontraktues dhe letrës standarde të datës 08.09.2023 jemi të përgjegjshëm sipas kushteve të dhëna në FTD të dosjes se tenderit prandaj komisioni i Autoritetit Kontraktues i ka kërkuar këto dokumente (vërtetimet e ATK-së, Gjykatës dhe sigurimin e ofertës). Grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB COMPANY SHPK bazuar në vlerësimin e komisionit të Autoritetit Kontraktues dhe letrës standarde të datës 08.09.2023 është i përgjegjshëm dhe një herët kemi çmimin me të lirë të ofertës dhe i plotësojmë të gjitha kërkesat e dhëna me DT.Fakti 1. Bazuar në kërkesat e dhëna me Neni 6.4 të FTD të dosja e tenderit dhe në Neni 65 i Ligjit Nr. 04 L042 , Plotësimi i Aneksit Nr. 2 dhe 3 te Dosjes se Tenderit 2. Do të kërkohet: vërtetimi i ATK-së dhe Gjykata vetëm nga Operatori Ekonomik që propozohet për shpërblim te kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit te Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues.

Me datë 08.09.2023 Autoriteti Kontraktues na ka dërguar letër standarde për sqarimin e tenderit ku janë kërkuar dëshmitë e përshtatshmërisë si në vijim; Më datë 11.09.2023 kemi provuar të kontaktojmë në Nr. të telefonit që gjindte në dosjen e tenderit mirëpo ne telefon nuk është paraqitur askush edhe pse kemi tentuar të kontaktojmë Autoritetin Kontraktues, atëherë në pa mundësi të komunikimit me telefon ju kemi dërguar emailin me pyetje se a mundemi vetëm ti ngarkojmë në e prokurim dokumentet e kërkuara me letrën standarde të datës 08.09.2023, që

pastaj të sjellim dokumentet në formë fizike kur të vijë afati për nënshkrim të kontratës. Autoriteti Kontraktues e ka dhënë këtë përgjigje nga e cila nuk e kemi kuptuar se a mjafton vetëm të ngarkohen ne e-prokurim apo duhet të dërgohen fizikisht, në vazhdim përgjigja në email nga Autoriteti Kontraktues. Më datën 12.09.2023 i kemi ngarkuar ne faqen e prokurim: <https://e-prokurimi.rks-gov.net/> dhe i kemi dërguar fizikisht të Autoriteti Kontraktues në zyrën e prokurimit në Junik të znj. Florinda Kukalaj. Znj. Florinda Kukalaj pas verifikimit të vërtetimeve na ka thënë se çdo gjë është në rregull dhe Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues që jeni shpërblyer me kontratë do të shpallet sot ose me se largu deri nesër (me date: 12 apo 13.09.2023 do të shpallet Njoftimi i Vendimit ku shpërblehemi me kontratë pas dorëzimit të dokumenteve AK me një vonës prej 17 ditëve ndryshon vlerësimin dhe fjalët e znj Florinda Kukalaj ku me 29.09.2023 shpall njoftimin për vendimin e AK-së ku ka shpërblyer një OE tjetër e jo OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK). Konkluzion 1: Autoriteti Kontraktues me Njoftimin e datës 29.09.2023, nuk e shpërblen grupin e OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK por ka shpërblyer me kontratë OKTA Electronic SHPK që është krejt e kundërt me atë që na është thënë nga znj Florinda Kukalaj me datën 12.09.2023 në zyrën e prokurimit Komuna e Junikut, se vërtetimet e dorëzuar nga grupi i OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK janë në rregull dhe Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues që ju shpërblen me kontratë do të publikohet sot ose nesër që d.m.th (12 ose 13.09.2023)

Bazuar në nenin 6.4 të FTD të dosjes se tenderit dhe Neni 65 i Ligjit Nr. 04 L-042, Plotësimi i Aneksit Nr. 2 dhe 3 të Dosjes se Tenderit 2. Vërtetimet e ATK-së dhe Gjykata kërkohen vetëm nga Operatori Ekonomik që propozohet për shpërblyerje të kontratës dhe dorëzohet të Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues Me këtë rast Autoriteti Kontraktues i ka kërkuar vërtetimet nga grupi i OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK që d.m.th se komisioni ka vlerësuar dhe konstatuar që OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK janë të përgjegjshëm dhe OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK i ka dorëzuar edhe vërtetimet e ATK-së dhe Gjykatës dhe nuk jemi shpërblyer me kontratë Autoriteti Kontraktues ka shkëlur Neni 6.4 të FTD të dosjes se tenderit, Neni 65 të LPP-së dhe UDHËZUES Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK dhe kërkesat e FTD-së të dosjes se tenderit Kërkesat e përshtatshmërisë i parasheh LPP dhe i ka dhënë edhe vetë AK-ja në FTD të dosjes se tenderit: Fakti 2. Komisioni vlerësues i Autoritetit Kontraktues na është drejtuar dy here me letra standarde për sqarim të tenderit, si në vijim: 25.08.2023 15:15 B47 Letër Standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit.pdf 28.08.2023 Grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është përgjigjur 05.09.2023 14:32 B47 Letër Standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit LS PER INFORMATI SHTESË.pdf 07.09.2023 Grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është përgjigjur Komisioni i vlerësimit i Autoritetit Kontraktues pas pranimit të përgjigjeve nga grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK ka vërtetuar se gjeneratori i ofruar me ofertë i plotësua kërkesat e dhëna me Aneksin 1 të dosjes se tenderit dhe ky grup i plotësua të gjitha kërkesat e dhëna sipas FTD-së dhe bazuar në nenin 6.4 të FTD të dosjes se tenderit dhe përgjigje e letrave standarde komisioni i vlerësimit i Autoritetit Kontraktues ka kërkuar vërtetimet me letrën standarde të datës: 08.09.2023. Konkluzion 2. Komisioni vlerësues i Autoritetit Kontraktues bazuar në dokumentet e ofruara me ofertë dhe përgjigjeje në letrat standarde ka vlerësuar se oferta e dhënë nga grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është e përgjegjshme dhe i plotëson të gjitha kërkesat FTD-së dhe kemi ofruar çmimin me të lirë, prandaj bazuar në dokumentet e prezantuara dhe neni 6.4 i FTD të dosjes se tenderit komisioni i vlerësimit ka dërguar letrën standarde me 08.09.2023 ku ka kërkuar dokumentet e provueshmërisë, pasi që komisioni kishte vlerësuar se oferta është e përgjegjshme dhe në pajtueshmëri me kërkesat e FTD të dosjes se tenderit dhe na kishte propozuar për të na shpërblyer me kontratë. Prandaj kërkojmë që ky vlerësim të mbetet në

fuqi dhe të shpërblehemi me kontratë, bazuar në këtë vlerësim të komisionit edhe kemi dorëzuar edhe vërtetimet e ATK-së, Gjykatës dhe sigurimin e ofertës, Autoriteti Kontraktues duhet të shpërblejë me kontratë grupin e OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK. Fakti 3. Duke marrë për bazë neni 6.4 të FTD të dosjes së tenderit, Autoriteti Kontraktues i kërkon vërtetimin e ATK-së dhe Gjykatës pasi që komisioni i vlerësimit ka konstatuar që grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK janë të përgjegjshëm dhe i plotësojnë të gjitha kërkesat e dhëna me FTD të dosjes së tenderit. Komisioni vlerësues e ka vërtetuar se grupi i OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK i kanë plotësuar të gjitha kërkesat e dhëna me Seksioni II. FLETA E TË DHENAVE TË Tenderit (FTD) dhe ka mbetur vetëm edhe kërkesat e provueshmërisë prandaj na është dërguar Letra standarde me 08.09.2023 ku janë kërkuar nga AK-ja vërtetimet e ATK-së dhe Gjykatës. Këto dokumente po e ri potencojmë se i kemi ngarkuar në e-prokurim me datën 12.08.2023 dhe një herët i kemi dorëzuar fizikisht në zyrën e prokurimit Komuna e Junikut Konkuzion 3. Duke marrë për bazë faktet e lartë cekura. Fakti 4. na dyshojmë se këtu individ apo grup i individëve nga Autoriteti Kontraktues për interesa personale apo interesa të grupit ka ndërhyrë dhe kanë ndikuar të nataret e komisionit në vlerësimin e komisionit, nën ndikim apo presione janë detyruar anëtarët e komisionit për ta ndryshuar vlerësimin e komisionit që është bërë deri me datën 12.09.2023, këtë dyshim e bazojmë në faktin se komisioni ka kërkuar dëshmitë lidhur me kërkesat e provueshmërisë nga grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK që kërkohej nga tenderuesi të cilin autoriteti kontraktues ka ndër mend që t'ia jap kontratën, mirëpo pastaj ky grup nuk është shpërblyer me kontratë edhe pse i ka ngarkuar në e-prokurim dhe i ka dërguar në zyrën e prokurimit Komuna e Junikut dokumentet e kërkuara. FAKTI IV Kur Autoriteti Kontraktues me vendimin e datës 29.09.2023 nuk na ka shpërblyer me kontratë me datë 05.10.2023 kemi dërguar kërkesën për Rishqyrtim të Autoriteti Kontraktues me datë 06.10.2023 jep Përgjigjen në Kërkesën për Rishqyrtim dhe thotë: Aprovohet pjesërisht kërkesa për Rishqyrtim

Pas këtij vendimi të kërkesë për rishqyrtim të Autoritetit Kontraktues kemi besuar se Autoriteti Kontraktues do të përmirësojë shkëlqen e dispozitave të LPP-së në vendimin 29.09.2023 dhe do të kthejë në piken ku do të shpërblehet grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK me kontratë dhe në asnjë moment nuk kemi besuar që Autoriteti Kontraktues që do të vazhdojë me shkelje të rënda të dispozitave të LPP-së. Autoriteti Kontraktues në vende që pas kërkesë për rishqyrtim pasi që kërkesa aprovohet e bazuar të kthejë lenden në piken kur OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK ju kanë kërkuar Vërtetimi i ATK-së dhe vërtetimi nga gjykata, të cilat dokumente i kemi ngarkuar në e-prokurim dhe i kemi dërguar fizikisht dhe të shpallat nga AK-ja njoftimi i vendimit ku shpërblehet grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB BETON SHPK. Autoriteti Kontraktues (individ apo grup i individëve nga AK-ja) duke mos arritur synimin për të favorizuar ndonjë OE tjetër ku ka interesa të individëve apo grupi të individëve, me datë 01.11.2023 na dërgona Letër Standarde për informata shtesë. Informatat e kërkuara me këtë Letër standarde të datës 01.11.2023 ishin të njëjtat Informata që Autoriteti Kontraktues i kishte kërkuar me Letrën standarde për sqarim me datë 05.09.2023. OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është përgjigjur në këtë letër standarde të datës 01.11.2023 dhe ju kemi treguar se jemi përgjigjur në këto informata me përgjigjen e dërguar me datë 07.09.2023. Mirëpo krejt këtë veprim të Autoritetit Kontraktues e kemi kuptuar se ku është qëllimi i AK-së, pasi që individ apo grup i individëve që kanë interesa personale nuk kanë arritur të OE të cilën dojnë të favorizojnë, kinse po kërkojmë informata sqaruese (informata të cilat ju kemi përgjigjur në LS të datës 05.09.2023) dhe po gjejmë arsye për të eliminuar OE EOR GROUP SHPK & NB BETON SHPK. Konkluzion 4. Ky veprim i individëve apo grupi të individëve është vepër penale, pasi që në kërkesën për rishqyrtim kur e kemi dërguar me datën 04.10.2023 ju kemi treguar se bazuar në momentin kur kërkohej vërtetimi i ATK-së dhe

vërtetimi i gjykatës, OE është e përgjegjshëm. Dhe çdo ndryshim i këtij vendimi kuptohet se po bëhet për interesa të individëve apo grupi të individëve e ky veprim është vepër penale. Dhe në qoftë se lënda nuk kthehet sipas vlerësimit të komisionit i cili na ka shpallur të përgjegjshëm dhe në bazë të këtij vlerësimi janë kërkuar edhe dokumentet ATK-së dhe gjykatës ne do të vazhdojmë me ankesë në të gjitha institucionet e drejtësisë në: Prokurori dhe Polici për Krime Ekonomike. Autoriteti Kontraktues ka shkëlur neni 62 paragrafi 2 dhe 2.1 pasi që grupi i OE-ve EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është i përgjegjshëm dhe brenda buxhetit të Autoritetit Kontraktues, (gjithmonë duke u thirrë në faktin se na është kërkuar të përmbushim kërkesat e përshtatshmërisë vërtetimi i ATK-së dhe Gjykatës) pra komisioni i vlerësimit (komisioni i parë konsiderojmë që nuk ishte i ndikuar nga interesat e individëve apo grupit të individëve) prandaj ka vlerësuar drejtë dhe i ka shpallur të përgjegjshëm OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK në këtë rast, bazuar në faktet e prezantuara Autoriteti Kontraktues bën shkelje të rëndë, kur e ndërpret aktivitetin, pra Autoriteti Kontraktues bazuar në neni 62 paragrafi 2 dhe 2.1 nuk mundë të përfundoi aktivitetin. Konkluzion 5. Deri sa komisioni i vlerësimit nuk kishte ndikim nga individ apo grup i individëve të interesit për këtë aktivitet, OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK është vlerësuar grup i OE-ve i përgjegjshëm, Autoriteti Kontraktues i kërkon dokumentet e përshtatshmërisë dhe grupi i OE-ve i ngarkon këto dokumente në e-prokurim dhe i dërgohen edhe në formë fizike të AK-ja, dokumentet e përshtatshmërisë vërtetimi i ATK-së dhe vërtetimi i gjykatës, pas dorëzimit në formë fizike dokumentet të AK-ja, nga Znj. Florinda Kukalaj na premtohet se: sot ose me se largu nesër me datë 13.09.2023 do të shpallet njoftimi i vendimit ku shpërblehet me kontratë OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK, mirëpo kjo nuk ndodhi, dhe nga ky moment besojmë se me të kuptuar individ apo grup i individëve se nuk është propozuar OE të cilën kanë interesa personale, kanë ndikuar në vendimin e komisionit që e ka propozuar OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK të përgjegjshëm dhe e kanë detyruar komisionin e vlerësimit për të ndryshuar vlerësimin dhe kanë filluar të shfaqen interesat e individëve apo grupi të individëve nga AK-ja për të favorizuar ndonjë OE tjetër (shih Njoftimin e datës 29.09.2023 dhe ndryshimi i çmimit të OE EOR GROUP SHPK & NB Company dhe OE të shpallur fitues, kjo jep arsyet me se miri pse ndryshohet vlerësimi i komisionit i deri datës 12.09.2023). Kërkojmë nga PSH i OSHP-së të detyrojë Autoritetin Kontraktues të anuloi vendimin e datës 16.11.2023 dhe të kthehet lënda në ri vlerësim ku do të shpërblehet me kontratë grupi i OE EOR GROUP SHPK & NB Company SHPK. {...}.

Duke u referuar pretendimeve si më sipër “EOR GROUP” SHPK konsideron se Autoriteti Kontraktues ka shkëlur nenin Neni 1, 6, 7, 28, 59, 60, të LPP-Së. Duke propozuar Aprobimet si e bazuar Ankesa e OE “EOR GROUP” SHPK & “NB Company” SHPK lidhur me tenderin Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës i iniciuar nga Komuna E Junikut. Të Anulohet vendimi i Autoritetit Kontraktues Komuna E Junik për Njoftimin mbi Vendimin e AK e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në ri-vlerësim.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave -

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 05/12/2023 ka autorizuar ekspertin për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 962/23, ndërsa me datë 22/12/2023 është dorëzuar raporti i ekspertit me nr. 2023/0962 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit. Raportin e ekspertizës e kanë pranuar me rregull të gjitha palët procedurale,

“Autoriteti kontraktues pajtohet me rekomandimin e ekspertit. Ndërsa OE nuk pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues ”

Vlerësimi i eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2023/0962, të pretendimeve ankimore të OE ankues “ Group” SH.P.K. , si në vijim;

Autoriteti Kontraktues -Komuna e Junikut, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës-furnizim. Vlera e parashikuar e kontratës 20,000.00 €. Kriteret e Dhënies së kontratës Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, përkatësisht kundër arsyetimit të eliminimit, ku AK përmes Letrës standarde për tenderuesin e eliminuar të datës 16.11.2023 potencon se tenderi juaj është refuzuar për këto arsye: Pas vlerësimit të ofertës tuaj Autoriteti Kontraktues –Komuna Junik ka vërejtur te pika III.2.4 e Kapacitetit Teknik/ose Profesional, kriteri me nr.2 OE duhet te ofrojë katalog për Gjeneratorin ku duhet të përshkruajë dhe të përmbajë karakteristikat e Gjeneratorit siç kërkohet nga NJK në ANEKSIN nr. 1 të Dosjes së Tenderit ku si dëshmi është kërkuar OE duhet të ofrojë katalogun me përshkrim siç kërkohet nga AK .“Operatori ekonomik nuk ka plotësuar kërkesën siç është kërkuar nga AK mirëpo si dëshmi keni ofruar një pjesë te katalogut në formën e specifikacionit por specifikacioni i dhe katalogu i ofruar nuk përputhet me specifikacion e AK- Komuna e Junikut.”

Eksperti shqyrtues/teknik i ka përmbledh në tre pika pretendimet e OE ankuesit “Eor Group” Sh.p.k & “NB Company” Sh.p.k

- Operatori ekonomik ankues pretendon se përderisa AK –Komuna e Junikut i ka kërkuar përmes letrës standarde për sqarim të tenderit dokumente/dëshmitë e përshtatshmërisë si vërtetimin e ATK-së dhe të Gjykatës, ky ka qene fitues ketë e bazon në nenin 6.4 të FDT të dosjes se tenderit sepse këto dokumente kërkohe vetëm nga operatorët ekonomik qe propozohen për shpërblym të kontratës dhe dorëzohen tek AK para publikimit të njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues, tutje OE ankues shton se edhe pse ne këto dokumente i kemi dorëzua na nuk jemi shpërblye me kontratë, po ashtu sipas ankuesit kur të njëjtat dokumente janë verifikuar nga zyra e prokurimit një zyrtarë në këtë zyre ja konfirmon se çdo gjë është në rregull dhe vendimi qe jeni shpërblye me kontratë do shpallet sot ose nesër, tutje OE ankues pretendon se në momenti që kërkon këto dokumente kemi qene fitues po pas 17 dite pritje nga fjalët e zyrtarës ne nuk ishim fitues por një OE tjetër .

- Operatori ekonomik pretendon se ka pas ndërhyrje ndaj komisioni të vlerësimit të herës së parë dhe për interesa dhe përfitime na nuk jemi fitues, ku kjo është shkelje dhe përben vepër penal ku pretendon se duhet informohen të gjitha institucionet e drejtësisë sepse ka shumë elemente të interesit ndikimit dhe presionit ndaj anëtareve të komisionit të vlerësimit për të ndryshuar vlerësimin fillestar.

- Operatori ekonomik pretendon se nuk qëndron arsyeja e eliminimit lidhur me kërkesën për katalog e precizuar nga AK në njoftimin mbi vendimin të datës 16.11.2023.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “Eor Group” Sh.p.k & “NB Company” Sh.p.k se AK - Komuna e Junikut, ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së duke mos shpërblyer me kontratë OE ankues pasi ka kërkuar dorëzimin e dëshmime lidhur me kërkesat e përshtatshmërisë. Eksperti shqyrtues/teknik sqaron se kërkesat nga AK për dorëzimin e

dokumenteve të përshtatshmërisë nga OE ankues nuk do të thotë dhe nuk e obligon autoritetin kontraktues me asnjë dispozite ligjore të prokurimit publik që të njëjtin ta shpërblej me kontratë në raste kur dëshmohet se operatori ekonomik nuk ka dorëzuar ofertë sipas kushteve të kërkesave, kritereve dhe specifikacionit teknik si në këtë rast që katalogu i dorëzuar nga OE që nuk është në pajtim me të gjitha specifikimet teknike të aneksit 1 të dosjes së tenderit. Andaj, vlerësimi, ekzaminimi dhe krahasimi i tenderëve bëhet sipas kërkesave të vendosura në dosje të tenderit nën 59, par. 4 të LPP-së, dispozitë e cila përcakton se autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “Eor Group” Sh.p.k & “NB Company” Sh.p.k se për përfitime dhe interesa personale ka pas ndërrhyrje ndaj komisioni të vlerësimit të herës së parë për të ndryshuar vlerësimin fillestar. Eksperti shqyrtues/teknik konsideron se ky pretendim ankimor nuk ka të bëjë me çështje në të cilën mund të japim përgjigje sepse i gjithë vlerësimi i jonë duhet të bazohet në shkresa/prova dhe argumente për secilën përgjigje që japim por nëse OE ankues ka argumente apo konsideron se mund ti dëshmon këto pretendime mundë ti drejtohet organeve tjera kompetente.

Operatori ekonomik pretendon se nuk qëndron arsyeja e eliminimit lidhur me kërkesën për katalog e precizuar nga AK në njoftimin mbi vendimin të datës 16.11.2023.

AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit ka vendosur kërkesën tek kapaciteti teknik dhe profesional: 2.OE duhet të ofrojë katalog për Gjeneratorin ku duhet të përshkruajë dhe të përmbajë karakteristikat e Gjeneratorit siç kërkohet nga NJK në ANEKSIN nr.1 të Dosjes së Tenderit. Për këtë kërkesë, dëshmia e kërkuar dokumentare është përcaktuar: 2.Si dëshmi OE duhet të ofrojë katalogun me përshkrim siç kërkohet nga AK.

Në tenderin e OE ankues është dorëzuar edhe dokumenti “Katalogu_WIRMAN 150 KVA”. Në katalog janë paraqitur karakteristikat teknike të produktit Wirman 150 KVA.

OE ankues ka dorëzuar dokumentin “Përgjigjeje e Letrës Standarde” që mbanë datën 03.11.2023, në të cilin dokument ndër të tjera thuhet “Gjeneratori WIRMAN WM-150 KVA DIESEL GENERATOR SET / 50Hz është i prodhuar në Turqi me standard EUROPIAN (EU), Turqia shtrihet në EUROPE dhe AZI, mirëpo për këtë arsye kemi bashkangjitur certifikatën CE për të treguar se prodhimi është komfor standardit EUROPIAN (EU) dhe kërkesave të tenderit Aneksi 1. Bazuar në Neni 7 paragraf. 2. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatoreve ekonomik. Nuk ekziston asnjë vendim apo dokumentacion ku Qeveria e Republikës së Kosovës ka venë ndonjë ndalesë apo sanksion për produktet apo prodhimet e Turqisë, prandaj bazuar në këto dispozita të LPP-së dhe vendimeve të Qeverisë, gjeneratori WIRMAN WM-150 KVA DIESEL GENERATOR SET / 50Hz i plotsonë kërkesën në Anex1 të dosjes së tenderit për deri sa posedon certifikatën CE. Bazuar në neni 7 paragrafi 2, në qoftë se AK e kufizojnë kërkesën vetëm në vendet e Bashkimit Evropian (EU) dhe Amerikan në këtë rast do të shkelen dispozitat e LPP-së, pasi që po redukton apo eliminon konkurrencën në mes të OE-ve. Sepse edhe pse janë prodhime nga Bashkimi EUROPIAN apo Amerikane shumica e prodhuesve I kanë fabrikat dhe prodhimet në KINË po prodhohen sipas standardit EUROPIAN (EU) që konfirmohen me certifikatë CE. Po ju ri bashka ngjitemi edhe një here certifikatën CE ku tregohet se gjeneratori WIRMAN WM-150 KVA DIESEL GENERATOR SET / 50Hz është I

prodhuar sipas standardit EUROPIAN (EU).”

AK me datë 16.11.2023 ka publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-së përmes të cilit e anulon aktivitetin e prokurimit. Në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar, AK ka dhënë arsyetimin për OE ankues si vijon: Pas vlerësimit të ofertës Autoriteti Kontraktues-Komuna e Junik ka vërejtur të pika III.2.4 e Kapacitetit Teknik/ ose Profesional, kriteri me nr.2.OE duhet të ofrojë katalog për Gjeneratorin ku duhet të përshkruajë dhe të përmbajë karakteristikat e Gjeneratorit siç kërkohet nga NJK në ANEKSIN nr.1 të Dosjes së Tenderit ku si dëshmi është kërkuar 2.Si dëshmi OE duhet të ofrojë katalogun me përshkrim siç kërkohet nga AK., operatori ekonomik nuk e ka plotësuar kërkesën siç është kërkuar nga AK mirëpo si dëshmi keni ofruar një pjesë të katalogut në formën e specifikacionit por specifikacioni dhe katalogu i ofruar nuk përputhet e specifikacionin e AK-Komuna Junik.

Vlerësimi i ekspertit teknik. Fillimisht, eksperti teknik sqaron se OE ankues ka dorëzuar katalogun për gjenerator me karakteristikat përkatëse, ashtu sikurse është sqaruar mësipër. Eksperti ka bërë krahasimin e të dhënave në katalog të produktit të ofertuar (WIRMAN 150 KVA) në raport me kërkesat e dosjes së tenderit dhe rezulton se për disa nga pozicione ka mospërputhje në mes të specifikave të dosjes së tenderit dhe atyre të produktit të ofertuar si dhe mungesë të informacioneve në katalog.

Fillimisht, pozicioni - madhësia e specifikuar në dosje është (gjatësi x gjerësi x lartësi) - 2700 x 1010 x 1370 mm, ndërsa produkti i ofertuar ka dimensionet 2850 x1080 x1600. Eksperti sqaron OE ankues sipas shkresave të lëndës nuk ka kontestuar specifikimin lidhur me dimensionet në fazën para dorëzimit të tenderit, rrjedhimisht duke dorëzuar ofertë e ka marrë si të mirëqenë këtë kërkesë të dosjes së tenderit.

Më tej në aneksin 1 të dosjes së tenderit, ndër të tjera është specifikuar kërkesa “performanca” - 93 % katalogun e dorëzuar nga OE ankues nuk ka informata në lidhje me performancën.

Në fund, në lidhje me kërkesën e specifikuar “Disel motori duhet të jetë me i prodhuar me origjinë EU ose Amerikane”, në katalog nuk ka informata për origjinën e prodhuesit të motorit. Në lidhje me këtë pikë, ashtu sikurse është sqaruar mësipër, OE ankues gjatë sqarimeve në fazën e vlerësimit e konteston kërkesën për vendin e prodhimit si pretendim për kufizim gjeografik të panevojshëm. Në lidhje me këtë pikë, eksperti sqaron se OE ankues sipas shkresave të lëndës nuk ka kontestuar kërkesën lidhur me origjinën në fazën para dorëzimit të tenderit, rrjedhimisht duke dorëzuar ofertë e ka marrë si të mirëqenë këtë kërkesë të dosjes së tenderit të cilat janë duhet të plotësohen nga OE-të. Prandaj, sipas sqarimeve të dhëna me lartë, pretendimi ankimor në këtë pikë është i pabazuar duke qenë që OE ankues ka ofertuar me produktin i cili nuk është në pajtim me të gjitha specifikimet teknike të aneksit 1 të dosjes së tenderit.

Në mbështetje të asaj që u përshkrua si më lartë, eksperti shqyrtues/teknik i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pa bazuar, ndërsa vendimi i AK-së, të mbetet në fuqi për anulimin e aktivitetit të prokurimit.”

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Bazuar në shkresat e kësaj lënde dhe qëllimin parësor të ankesës, Paneli konsideroi se lidhur me çështjen në rastin konkret, nuk ka nevojë të konvokohet seanca dëgjimore me palë, përderisa parashtrësit e palëve dhe veprimet e tyre, përbejnë bazë të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritore. Në këtë rast, Paneli Shqyrtues konstatimet e tij i bazoi kryesisht në dispozitat

relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, të cilat mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Paneli shqyrtues vlerëson se raporti i ekspertizës i përmban elementet qenësore të një dokumenti të tillë sikurse parashihet me dispozitën e nenit 113 lidhur me nenin 114 të LPP, sipas të cilit kërkohet nga eksperti që ta shqyrtojë gjithë dokumentacionin e prokurimit, përfshirë të gjitha pretendimet ankimore dhe të pajisë panelin dhe të gjitha palët me një vlerësim të pavarur dhe profesional mbi aktivitetin e prokurimit dhe vlefshmërinë e pretendimeve ankimore.

Mirëpo duhet theksuar se raporti i ekspertizës nuk është detyrues për Paneli Shqyrtues dhe se çdo raport i tillë vlerësohet dhe/ose analizohet në kontekstin e përgjithshëm të shkresave të lëndës, fakteve të pohuara dhe të provave eventuale e tjerë, duke e pasur parasysh natyrën e shkeljeve eventuale, rrjedhën, natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit.

Prandaj fakti se në cilat raste dhe për çfarë, Paneli e mbështetet apo jo, ndonjë raport dhe/ose ndonjë nga rekomandimet, i takon gjyqimit të pavarur dhe profesional të tij/sajë, ashtu sikurse i adresohen këto përgjegjësi në kuptim të nenit 98, 99 lidhur me nenin 105 të LPP.

Paneli konstaton se nga raporti i ekspertit shqyrtues, dëshmitë e prezantuara nga operatori ekonomik ankues, dokumentet e dosjes së tenderit si dhe nga provat tjera të rastit, është gjetur se të gjitha pretendimet ankimore janë të pabazuara, duke u bazuar në gjendjen faktike të konstatuar si më sipër dhe Paneli shqyrtues e ka mbështetur vlerësimin dhe rekomandimin të raportit të ekspertit shqyrtues. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka gjetur se të gjitha pretendimet e operatorit ekonomik ankues janë të pabazuara.

Paneli shqyrtues vëren se LPP, në nenin 4, paragrafi 1.36, ka definuar se nocionin për Tenderët e pa-përgjegjshëm – tenderi i cili nuk janë në përputhje me a) dosjen e tenderit, duke përfshirë kërkesat teknike dhe kontraktuale, b) kërkesat e legjislacionit relevant të Kosovës ose të cilët c) përndryshe nuk përmbushin kërkesat e autoritetit kontraktues siç janë specifikuar në dosjen e tenderit.

Paneli shqyrtues vëren se Autoriteti kontraktues- Komuna e Junikut, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës”, me numër të prokurimit; 636-23-6472-1-2-1, pas vlerësimit të ofertave tenderuese, me 16.11.2023, ka publikuar “Njoftimin mbi Vendimin B58 e Autoritetit Kontraktues” për anulimin e aktiviteti të tenderimit për shkak se oferta tenderuese është e papërgjegjshme, pasi nuk plotësojnë kërkesat e Dosjes tenderit dhe specifikacionet teknike, duke u bazuar në nenin 43.5 të Rregullores 01/2022 Për Prokurim Publik.

Po ashtu Paneli shqyrtues konstaton se në këtë rast AK, Komuna e Junikut, bazuar në neni 54 të LPP-së “Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar”, përmes letrës standarde për tenderuesin eliminuar, me datën 16.11.2023 ka njoftuar operatorin ekonomik ankues, për shkaqet dhe arsyet vlerësimit të ofertës si administrativisht e papërgjegjshme duke i paraqet dhe specifikuar të gjitha mangësitë e OE në ofertën e tij tenderuese si në vijim”

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye :

Pas vlerësimit të ofertës tuaj Autoriteti Kontraktues- Komuna Junik ka vërejtur te pika III.2.4 e Kapacitetit Teknik/ ose Profesional, kriteri me nr. 2 OE duhet të ofrojë katalog për Gjeneratorin ku duhet të përshkruajë dhe të përmbajë karakteristikat e Gjeneratorit siq kërkohet nga NJK në ANEKSIN nr. 1 të Dosjes së Tenderit ku si dëshmi është kërkuar 2. Si dëshmi OE duhet të ofrojë katalogun me përshkrim siq kërkohet nga AK, operatori ekonomik nuk e ka plotësuar kërkesën siq është kërkuar nga AK mirëpo si dëshmi keni ofruar një pjesë të katalogut në formën e specifikacionit por specifikacioni Idhe katalogu I ofruar nuk përputhet me specifikacionin e AK- Komuna Junik.

Paneli shqyrtues konstaton se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në përputhje me dispozitat ligjore për prokurimin publik dhe kërkesat e Dosjes së tenderit lidhur me anulimin e aktivitetit prokurimit, sipas nenit 43.5 i Rregullores për Prokurim Publik i cili përcakton” *Procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave duhet të anulohet për një nga arsyet e mëposhtme; b. asnjëri prej tenderëve të pranuar nuk është i përgjegjshëm*”

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertës shqyrtues, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik duhet të refuzohet si e pabazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur për të vërtetuar, Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues – Komuna e Junikut, për Anulimin e aktivitetit prokurimit me titull prokurimit “Furnizim me gjenerator për objektin e Komunës”, me numër të prokurimit; 636-23-6472-1-2-1.

Paneli shqyrtues bazuar në faktin e refuzimit të ankese të OE, vendosi të konfiskohet tarifa e ankesës në shumën e deponuar nga operatori ekonomik ankues bazuar në nenin 31 par. 5 të Rregullores së Punës së OSHP, ndërsa mjetet të kalojnë në buxhetin e Republikës së Kosovës.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I dhe II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 dhe 31 paragrafin të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën III të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 5 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Isa Hasani

Hasani

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk lejohet ankesë, por pala e pakënaqur me padi mund ti drejtohet Gjykatës Ekonomike - Departamentit për Çështje Administrative për anulimin e vendimit në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KOMUNA E JUNIKUT**
- **OE - Eor Group SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: