**Republika e Kosovës**
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

# RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

| Eksperti Shqyrtues | Data e autorizimit të ekspertit | Date e dorëzimit të raportit | Nr. i lëndës |
|---|---|---|---|
| **Majlinda Bedrolli** | **25.08.2023** | **11.09.2023** | **2023/0603** |
| Eksperti Teknik<br>**Arben Lajqi** | Data e autorizimit të ekspertit teknik<br>**25.08.2023** | | |

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 22.08.2023, OE "UNIVERS-M " SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0603, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE " ND " SH.P.K."- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me valva te avullit me kontra fllanxha per fryeresat e blozes ne kazanin e bl.A3,A4,A5" me nr. të prokurimit: "KEK-23-1746-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a..Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 103,200.00 (me TVSH) €.Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/251 i dt: 23.06.2023.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Autoriteti Kontraktues – Korporata Energjetike e Kosoves, me rastin e publikimit te njoftimit per Vendimin e dhenjes te kontrates publike per aktivitetin e prokurimit per***Furnizim me* valva të avullit me kontrafllanxha per fryeresat e blozes ne kazanin e bl.A3,A4,A5**,ka bere shkelje te dispozitave ligjore teLigjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 (me tej: LPP), Rregullores nr.001/2022 për Prokurimin Publik (me tej: Rrpp), Udhëzuesit nr.001/2023 për Prokurimin Publik (me tej: Upp), te potencuara si vijon:

- *Eshte shkelur neni 1 i LPP-se,*
- *Eshte shkelur neni 7 i LPP-se,*
- *Eshte shkelur neni 10(5) i LPP-se,*
- *Eshte shkelur neni 28 i LPP-se,*
- *Eshte shkelur neni 56(1) i LPP-se*
- *Eshte shkelur neni 59(4) i LPP-se,*
- *Eshte shkelur neni 60.1(1.1) i LPP-se,*
- *Eshte shkelur neni 4.3 (a), (b), (c), (e), (f), (g) i Rrpp,*
- *Eshte shkelur neni 25.5 (c) i Rrpp,*
- *Eshte shkelur neni 40.6 (a), (b), (c) i Rrpp,*
- *Eshte shkelur neni 63 i Rrpp,*
- *Eshte shkelur neni 97.1(d), (k) i Rrpp,*
- *Eshte shkelur neni 10.1 lidhur me specifikimet teknike i Upp.*

Fillimisht paraqesim faktet se kompania 'Univers - M' shpk ka bere kerkesen per rishqyrtim ne Autoritetin Kontraktues (AK) me date 03.05.2023 kunder arsyeve te eliminimit te kompanise'Univers - M' shpk dhe anulimit te ketij aktiviteti i cili eshte konstatuar se ka ndodhur ne shkelje te LPP, Rrpp, Upp nga zyrtaret pergjegjes ne AK. Ky fakt eshte konstatuar me ekspertizen nr.2023/0251 i dates 17.05.2023 te pergaditur nga dy ekspert, eksperti shqyrtues dhe eksperti teknik te autorizuar nga Organi Shqyrtues i Prokurimit (Oshp) ku eshte aprovuar ankesa e OE 'Univers - M'. Nga OSHP me pas eshte nxjerrur vendimi nr. 2023/0251 i dates 23.06.2023 me te cilin eshte aprovuar ankesa e OE 'Univers - M'shpk . Ne dispozitiv te vendimit eshte kerkuar AK ne afat prej 10 ditesh te informoje OSHP per veprimet e ndermarra, ku kane kaluar 42 dite deri ne nxjerrjen e vendimit te AK te dates 04.08.2023, ku me vendim propozohet per dhenie te kontrates OE ND shpk i cili edhe pse nuk ka bere asnje ankese, kundershtim qe nenkupton se me pohimin ne heshtje eshte pajtuar se ka dorezuar oferten e papergjegjshme te konstatuar dhe nenshkruar nga komisioni i vleresimit ne raportin e dates 03.04.2023 i nenshkruar edhe nga dy zyrtare profesional te prokurimit te cilet kane vleresuar dhe konstatuar se OE ND shpk eshte i papergjegjshem per faktin se nuk plotesuar kriteret e kerkuara ne dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrate, ndersa per habi me vendim te dates 04.08.2023 e propozojne per dhenie te kontrates OE te cilet zyrtare vete e kane konstatuar se eshte i papergjejgshem.

Kompania 'Univers - M' shpk, ne Kerkesen per Ri-shqyrtim, do te prezentoje faktet permbajtesore per te argumentuar shkeljet ligjore te Autoritetit Kontraktues.

Autoriteti Kontraktues, me daten 04.08. 2023, dergon Njoftimin per Vendim te Autoritetit Kontraktues ne Portalin e E-prokurimit. Kërkesa për rishqyrtim per te dytën here është bërë ne AK me datën 09.08.2023 ndersa vendimi per refuzimin e kërkesës per rishqyrtim nga AK eshte nxjerrur me datën 14.08.2023.

Nepermjet ketij publikimi, Autoriteti Kontraktues, i ka prezentuar arsyet e dhenjes se tenderit me te cilat nuk pajtohet operatori ekonomik Univers – M shpk.

Operatori ekonomik Univers – M shpk ofronë keto deshmite ne lidhje me dhenjene tenderit:

Operatori Ekonomik UNIVERS – M SH.P.K. pase marrjes se vendimit per dhenje te kontrates me dt.05.08.2023 i jemi drejtuar Autoritetit Kontraktues me një Kerkese per qasje ne dokumentacion e dorezuar nga Operatoret tjere Ekonomik dhe AK me dt. 07.08.2023 na eshte pergjigjur duke na vene ne dispozicion dokumentacionin me qasje te kufizuar te OE tjere pjesemarres ne kete aktivitet te prokurimit: per kompanin: Novamat shpk , RH shpk dhe ND shpk.
Per kompanite Novamat shpk dhe RH shpk më eshte ofruar qasje ne

dokumentacioni tenderues.

Kurse per firmen ND shpk te shpallur fitues kame pasur qasje te kufizuar ne dokumentacion nga zyrtari i prokurimit ne shkelje te nenit 10(5) te LPP-se te cilin konsiderojm se e kane bere per te arsyetuar perzgjedhjen e gabuar qe eshte bere me ofertuesin e papergjegjshem, ku nuk më është ofruar qasje per dokumentacionin sipas nenit 9.1 dhe 9.2 te dosjes se tenderit(bashkangjitur keni Procesverbali per Qasje publike ne dokumentacion nga takimi i mbajtur ne ZEP – KEK-sha dt.07.08.2023)

Ne Seksionin II FLETA E TË DHËNAVE TË TENDERIT (FTD) neni 9.1 & 9.2

Deshmite e kerkuara dokumentare jane:

1.Çertifikata(Çertifikimi i prodhuesit sipas ISO 9001:2015) me te cilen deshmohet se prodhuesi prodhon enet nen presion.
2.Dokumentacioni autentik i prodhuesit si katalogë pjese te katalogut nga prodhuesi dhe ose vizatimet autentike të vulosura nga prodhuesi i valvave dhe të gjitha pjesëve të valvave , me përshkrim teknike detale për artikujt qe ofertoni.

Dokumetacioni ilarte shenuara nga zyrtari i prokurimit nuk me eshte ofruar me arsyetimin se jane sekret afarist , pasi që Operatori Ekonomik ND shpk. ka plotesuar Aneksi 3 Kerkese per sekret afarist , ku e ka futur nen sekret afarist i **Tërë dokumentacioni i prodhuesit(**bashkangjitur Aneksi 3 i OE ND shpk)

Kjo eshte ne kundershtim me nenin 10.5 te LPP-se, Ligjit per qasje ne dokumentet publike, per arsye se certifikata ISO 9001:2015 eshte dokument publik dhe nuk ka asnje element qe mund te konsiderohet si sekret te cilin vleresim duhet te beje Autoriteti Kontraktues. Certifikata ISO 9001:2015 leshohet nga organet kompetente te specializuara te pavarura dhe mbajtja si sekret e ketij dokumenti eshte ne shkelje te LPP-se dhe Ligjit per qasje ne dokumentet publik , Katalogu i prodhuesit nuk eshte dokument sekret pasi qe katalogu eshte dokument publik , e pasi qe ketu kemi te bejme me shpenzim te parase publike te cilat para i perkasin Qytetareve dhe kane te drejte te din ku behet shpenzimi i parase publike, per me teper per nje OE qe eshte i papergjegjshem i cilli ka pranaur me pohimin ne heshtje pa asnje ankese, kundershtim kur eshte eliminuar i papaergjegjshem nga AK.

Duhet potencuar se ne raportin e vleresimit dt.03.04.2023 (bashkangjitur keni raportin e vleresimit) dhe Njoftimin mbi vendimin e AK permes platformes elektronike te dt.13.04.2023 ku AK – KEK sha e anulon aktivitetin e prokurimit per arsye se te gjithe OE pjesemarres ne kete aktivitet te prokurimit jane te pa pergjegjshem , vetem OE UNIVERS – M SHPK. i pa knaqur me vendimin e AK ka parashtruar Ankese ne OSHP dhe eshte nxjerrur vendimi 2023/0251 dt.23.06.2023 ne kete vendim ankesa e jone Aprovohet si e bazuar.

Dhe me Njoftimin mbi vendimin e AK te dt.04.08.2023 dhe sipas raportit te **Rivlersimit** te dt.14.07.2023 (bashkangjitur keni raportin e rivleresimit) kompania UNIVERS – M SHPK eshte oferte e pergjegjshme dhe i ka plotesuar te gjitha kerkesat ne dosjen e tenderit por nuk eshte oferte me çmimin me te ulet.

Gjate kontrollimit te dokementacionit te marrur ne ZEP dt.07.08.2023 per qasje ne dokumentacion ne **raportin e vleresimit te dt.03.04.2023** kemi konstatuar kete shkelje ligjore:

Ne Letren standarde per tenderuesin e eliminuar per operatorin ekonomik ND shpk dhe RH shpk te dt.12.04.2023 dhe ne **raportin e komisionit vleresues te dt.03.04.2023 Ekzaminimi , vleresimi dhe krahasimi i tendereve lidhur me aftesine tekinike dhe / ose profesionale** ka moseperputhje ne pershkrimin e anulimit – nuk eshte pershkrimi i njejte per arsyet e anulimit :
Nga raporti i vleresimit - komisioni vleresues i dt.03.04.2023 perpos mangesive tjera te anulimit ne raport e ka cekur se OE ND shpk dhe RH shpk ne **Aneksin 1 Specifikimet teknike te detyrueshme nuk është plotesuar rubrika: Pjeset e ofruara nga OE , Produkti i ofertuar dhe prodhuesi, pra nuk eshte plotesuar aneksi 1 i specifikimeve teknike te detyrueshme siç eshte kerkuar nga AK ne dosjen e tenderit.**

Kurse ne publikimin nga zyrtari pergjegjes i prokurimit (ZPP)ne Letren standarde per tenderuesin e eliminuar te dt.12.04.2023 per operatorin ekonomik ND shpk dhe RH shpk( bashkangjitur Letrat standarde) ne anulim nuk është cekur hiq se:**ne Aneksin 1 Specifikimet teknike te detyrueshme nuk është plotesuar rubrika: Pjeset e ofruara nga OE , Produkti i ofertuar dhe prodhuesi, edhe pse i njejti ka nenshkruar dhe aprovuar raportin e vleresimit te dates 03.04.2023.**

Nese nga Operatoret Ekonomik ofertues ne kete aktivitet te prokurimit nuk plotesohet: **Aneksi 1 Specifikimet teknike te detyrueshme ne rubrikat ku eshte kerkuar te plotesohen rubrikat:Pjeset e ofruara nga OE , Produkti i Ofertuar dhe Prodhuesi** ashtu siq eshte kerkuar ne dosjen e tenderit , **tenderi refuzohet pa kerkuar informacion te mëtejshëm, ( bashkangjitur gjeni udhezuesin Nr.001/2023 per prokurimin publik - KRPP)**, nga kjo vertetohet se OE ND shpk edhe heren e pare ka qene ofertues i papergjegjshem dhe nuk ka bere asnje ankese ne lidhje me eliminim si ofertues i pa pergjegjshem dhe per habi pasi qe lenda kthehet ne **rivlersim** komisioni **rivlersues i dt.14.07.2023** nuk i merr parasysh keto mangesi dhe ne verejtjet permbyllese ne lidhje me vleresimin e tendereve te pergjegjshem konstaton se vetem dy oferta i plotesojne te gjitha kerkesat ne dosjen e tenderit dhe komisioni i vleresimit propozon qe oferta e operatorit ekonomik ND shpk si oferte me e lire dhe e pergjegjshme te **shperblehet me kontrate**.

Kur kesaj i shtohet fakti se gjate verifikimit te dokumenteve per qasje publike te marrura ne ZEP, OE ND shpk dhe RH shpk. kane ofertuer me te njejtin prodhues Modus Micevskidooel Shkup –Maqedoni dhe ne Letren standarde per tenderuesin e eliminuar te dt.04.08.2023 per firmen **RH shpk** ne anulim eshte e cekur se:
**Ka vetem vizatimin dhe pershkrimin nga AK – KEK-u te vertetuar , por nuk ka as katalog dhe as vizatimin me prerje terthore nga prodhuesi siq eshte kerkuar ne nenin 9.1dhe 9.2 ne FDT te DT** dhe per keto arsye kemi dyshime te bazuara per OE ND shpk. te shpallur fitues nga AK i mungon katalogu i prodhuesit dhe vizatimet e prodhuesit, siq eshte kerkuar ne nenin 9.1dhe 9.2 ne FDT te DT pasi qe dokumentet e prodhuesit per firmen ND shpk nuk mu kane ofruar nga zyrtari i prokurimit, dhe eshte nga i njejti prodhues qe dorezohen dy

oferta nga dy OE, ku ne njeren oferte te OE RH shpk eshte konstatuar i papergjegjshem sepse i mungon katalogu i prodhuesit dhe vizatimet e prodhuesit, dhe logjikisht i mungojn edhe te OE ND shpk, sepse si ka mundesi nga i njejti prodhues ne njeren oferte mos te plotesoj kerkesat e dosjes se tenderit ndersa ne tjetren oferte te OE ND shpk shpalet fitues dhe neve na pamundesohet qasja ne dokumente sipas nenin 9.1dhe 9.2 te dosjes se tenderit: *Dëshmia e kërkuar dokumentare* per piken 1 dhe piken 2 .

Dyshimet tona ne lidhje me dokumentacionin e prodhuesit per firmen ND shpk do te kerkojme qe te verifikohen gjate fazave te ankesave sepse dyshojme qe nuk i ploteson kerkesat e dosjes se tenderit , ku shihet nga kronologjia dhe lidhmeria e fakteve, provave nje nga nje nga vleresimi i pare deri te vleresimi i dyte, pranimi i pohimit ne heshtje se ka dorezuar oferten e papergjegjshme OE ND shpk pa asnje ankese, kundershtim kur eshte eliminuar nga AK.

Per me teper deklarata nen betim dhe dokumentet tjera te neshkruar nga OE ND shpk nuk jane nenshkruar nga pronari ose perfaqesuesi i autorizuar ne formularin e regjistrimit me numer unik identifikues ne Agjencine regjistrimeve te bizneseve, dhe edhe per kete fakt eshte i papergjegjshem, sepse nuk mund te nenshkruaj dokumenti personi i paautorizuar ne emer te kompanise, i cili per me teper ka te paraqitur numrin e punetoreve 1 (nje) ne Arbk, dhe nuk mund te bartet përgjegjësia ligjore nga pronari i kompanisë te nje person i cili sipas regjistrit ne Arbk nuk eshte as punëtor i kompanise.

Pergjigjet e OE Univers – M shpk ne pergjigjet e AK sipas pikave te renditura:

1.OE Ankues eshte thirrur ne komisionin paraprak dhe ne vendimin e OSHP-se nr. 2023/0251 dt.23.06.2023 sepse behet fjale per te njejtin projekt, kjo behet me qellim qe te mos respektohet vendimi i OSHP-se, dhe veprimet e parregullta per tu mbuluar nga Autoriteti Kontraktues, madje nje zyrtar eshte caktuar dy here ne komisionet e vlerësimit, edhe ne komisionin e pare te vlersimit, edhe ne komisionin e dyte te rivlerësimit qe konsiderojmë se eshte veprim i parregullt nga AK.

2.OE Ankues ka pasur qasje te kufizuar per pikat e cekura ne Procesverbal te dt.07.08.2023((bashkangjitur Procesverbali per Qasje publike ne dokumentacion nga takimi i mbajtur ne ZEP –KEK-sha dt.07.08.2023). Kjo ka te beje sepse nuk eshte dhene qasje ne Katalogun e prodhuesit dhe Çertifikaten ISO 9001:2015 te prodhuesit qe nuk jane dokument sekret pasi qe ISO 9001:2015 dhe Katalogu eshte dokument publik.

3. OE Ankues ne Kerkesen per Rishqyrtim te dt.09.08.2023 ka cekur:
Kur kesaj i shtohet fakti se gjate verifikimit te dokumenteve per qasje publike te marrura ne ZEP, OE ND shpk dhe RH shpk. kane ofertuer me te njejtin prodhues Modus Micevski dooel Shkup – Maqedoni dhe ne Letren standarde per tenderuesin e eliminuar te dt.04.08.2023 per firmen **RH shpk** ne anulim eshte e cekur se:
**Ka vetem vizatimin dhe pershkrimin nga AK – KEK-u te vertetuar , por nuk ka as katalog dhe as vizatimin me prerje terthore nga prodhuesi siq eshte kerkuar ne nenin 9.1dhe 9.2 ne FDT te DT**dhe per keto arsye kemi dyshime te bazuara per OE ND shpk. te shpallur fitues nga AK i mungon katalogu i

prodhuesit dhe vizatimet e prodhuesit, siq eshte kerkuar ne nenin 9.1dhe 9.2 ne FDT te DT pasi qe dokumentet e prodhuesit per firmen ND shpk nuk mu kane ofruar nga zyrtari i prokurimit, dhe eshte nga i njejti prodhues qe dorezohen dy oferta nga dy OE, ku ne njeren oferte te OE RH shpk eshte konstatuar i papergjegjshem sepse i mungon katalogu i prodhuesit dhe vizatimet e prodhuesit, dhe logjikisht i mungojn edhe te OE ND shpk, sepse si ka mundesi nga i njejti prodhues ne njeren oferte mos te plotesoj kerkesat e DT ndersa ne tjetren oferte te OE ND shpk shpalet fitues dhe neve na pamundesohet qasja ne keto dokumente.

**Kërkojmë nga OSHP-ja të verifikohen dokumentet e poshtë shënuara pasi që këto dokumente nuk më janë dorëzuar nga zyrtari i prokurimit në Kërkesën tonë për qasje në dokumente**:

Ne Seksionin II FLETA E TË DHËNAVE TË TENDERIT (FTD) neni 9.1 & 9.2 Deshmite e kerkuara dokumentare jane:

1.Çertifikata(Çertifikimi i prodhuesit sipas ISO 9001:2015) me te cilendeshmohet se prodhuesi prodhon enet nen presion.
2.Dokumentacioni autentik i prodhuesit si katalogë pjese te katalogut nga prodhuesi dhe ose vizatimet autentike të vulosura nga prodhuesi i valvave dhe të gjitha pjesëve të valvave , me përshkrim teknike detale për artikujt qe ofertoni

Pasi që OE ND shpk i rekomanduar per kontrate ka ofertuar me prodhues nga Maqedonia kerkojme te verifikohet edhe gjuha e dokumenteve te dorezuara nga OE i rekomanduar per kontrate , **pasi qe gjuha zyrtare ne dokumentacion tenderues duhet te jete ne gjuhen shqipe , angleze dhe gjuhen serbe.**

4. OE Ankues Univers – M shpk **nuk** eshte thirrur qe OE i rekomanduar per kontrate ka vetem vizatimet e AK – KEK sha dhe nuk ka te dorezuar katalog te prodhuesit dhe vizatimet e prodhuesit pasi qe keto dokumente sipas nenit 9.1 dhge 9.2 **nuk** na jane ofruar nga zyrtari i prokurimit OE ankues i ka dyshimet pasi qe dy ofertues ND shpk dhe RH shpk kane ofertuar me te njejtin prodhues: Modus Micevski dooel Shkup – Maqedoni dhe komisioni i Rivleresimit me dt.14.07.2023 në
Letren standarde per tenderuesin e eliminuar te dt.04.08.2023 per firmen **RH shpk** ne anulim eshte e cekur se:
Ka vetem vizatimin dhe pershkrimin nga AK – KEK-u te vertetuar , por nuk ka as katalog dhe as vizatimin me dimenzione dhe prerje terthore nga prodhuesi siq eshte kerkuar ne nenin 9.1dhe 9.2 ne FDT te DT( **bashkangjitur Letren standarde per tenderuesin e eliminuar RH shpk.)**

5. OE ankues eshte thirrur qe nuk eshte plotesuar Aneksi 1 Specifikimet teknike te detyrueshme rubrika: **Pjeset e ofruara nga OE , Produkti i ofertuar dhe prodhuesi**, pra nuk eshte plotesuar aneksi 1 i specifikimeve teknike te detyrueshme siç eshte kerkuar nga AK ne dosjen e tenderit.( **bashkangjitur *Aneksi 1 Specifikimet teknike te detyrueshme i pa plotesuar ne rubrikat e kerkuara ne DT nga firma ND shpk***.) *AK eshte thirrur se OE i rekomanduar per kontrate ka ofruar Deklaraten per specifikacionet teknike per mallrat e ofruara te cilat perputhen me ato te permendura ne Aneksin* 1 Specifikimet teknike te

detyrueshme te dosjes se tenderit - Neni 3.1 ku shihet qarte qe OE ND shpk i rekomanduar per kontrate **nuk** e ka te plotesuar Aneksin 1 Specifikimet teknike te detyrueshme ne rubrikat : **Pjeset e ofruara nga OE , Produkti i ofertuar dhe prodhuesi**

**Nese OE nuk e ka të plotësuar specifikimin teknik per mallrat e ofruara ashtu siq është kërkuar në dosjen e tenderit , tenderi refuzohet pa kërkuar informacion të mëtejshëm ( bashkangjitur gjeni udhezuesin Nr.001/2023 për prokurimin publik - KRPP faqe 41 dhe faqe 42)**

*6. AK thirret ne Deklaraten nen betime cila nuk është plotësuar nga pronari i kompanisë (kompania në regjistrin e regjistruar ne Arbk ka nje punëtor) te cilën deklarate duhet te neshkruaj pronari i kompanisë per te marre obligime dhe përgjegjësi ligjore e jo personi qe sipas regjistrit ne Arbk nuk eshte as punëtor i kompanisë.*

Kërkesa për rishqyrtim trajtohet nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit sipas nenit 63 të Rregullores nr.001/2022 për prokurimin publik e jo nga komisioni vlerësues apo rivlerësues siq është shënuar në vendimin e datës 14.08.2023 sepse për këtë: Komisioni vlerësues apo rivlerësues nuk ka as autorizim ligjor, as kompetencë për të trajtuar kërkesën per rishqyrtim dhe rrjedhimisht vendimi i datës 14.08.2023 është pa efekt juridik, dhe trajtimi i bërë është nga komisioni vlerësues – rivlerësuar, që nuk kanë as autorizim ligjor nga ligjvënësi as kompetencë për të trajtuar kërkesën për rishqyrtim.

**PROPOZIM**

**Duke marre parasysh argumentet, faktet, provat e potencuara dhe arsyetimet e ofruara me arsyetim ligjor dhe pretendimet per dipozitat ligjore te specifikuara ne piken 7 te kesaj ankese dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues,Kompania 'Univers - M', sh.p.k i propozon Organit Shqyrtues te Prokurimit Publik:**

- **te aprovoje ankesen e OE "Univers – M" sh.p.k. si te bazuar,**
- **te anuloje vendimin e AK te datës 14.08.2023 si jo te ligjshem, dhe**
- **lenden e kontestuar te ktheje ne RI-VLERESIM te ofertave duke propozuar per dhenie te kontrates oferten e pergjegjshme me çmimin me te ulet e cila ploteson kerkesat, kriteret e dosjes se tenderit sipas rregullave te prokurimit publik, per te cilën AK nuk ka respektuar edhe vendimin OSHP: 2023/0251.**

KRITERET PËR VLERËSIM

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale | 9.1 & 9.2 | **Kapaciteti teknik dhe professional**<br>**1.Certifikatat e produkteve në lidhje me përshtatjen dhe specifikat ose standardet 2.Katalogë apo prezantime grafike (vizatimet ) dhe ose fotografi të produkteve për furnizim , bashkangjitur përshkrimit teknike detale për artikujt qe ofertoni** | *Dëshmia e kërkuar dokumentare:*<br>**1. Çertifikata (Certifikimi i prodhuesit sipas ISO 9001 2015 ) me të cilën dëshmohet se prodhuesi prodhon enët nën presion 2.Dokumentacioni autentik i prodhuesit si katalogë pjese te katalogut nga prodhuesi dhe ose vizatimet autentike të vulosura nga prodhuesi i valvave dhe të gjitha pjesëve të valvave , me përshkrim teknike detale për artikujt qe ofertoni.** |

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVËS Sh.a.
KOSOVO ENERGY CORPORATION J.S.C.
ENERGETSKA KORPORACIJA KOSOVA D.D.

**NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

*Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik*

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues: **Furnizim me valva te avullit me kontra fllanxha për fryerësat e blozëz ne kazanin e bl.A3,A4,A5**
Numri i aktivitetit te prokurimit: **KEKO-23-070-1-2-1 (KEK-23-1746-1-2-1)**

| Nr. | Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik | Vlera totale e ofertës |
|---|---|---|
| 1. | **RH SH.P.K**<br><br>RR.LUMNAJA NR.8-RASKOVE-OBILIQ | 103,840.00 |
| 2. | **NOVAMAT sh.p.k.**<br><br>Rruga "Ismail Qemali" Samos Tower, No. 41, 1001, Tirane, Shqiperi | 93,267.20 |
| 3. | **UNIVERS-M "SH.P.K.**<br><br>Eqrem Qabej, P.N 15050, MILLOSHEVË | 66,080.00 |
| 4. | **ND SH.P.K.**<br><br>Veternik Zona e Re 1, 10000 Prishtinë | 61,360.00 |

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:

KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a. shpërblen me kontratë OE: **ND shpk** ,Prishtinë ,në vlerë totale të ofertës : 61,360.00 € (me TVSH) .

Emri dhe mbiemri i ZPP: _____

Data: 04/08/2023

**B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

| |
|---|
| |

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

| |
|---|
| |

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Psh.nr. 251/2023 i datës 23.06.2023

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **" UNIVERS-M " SH.P.K.**

Autoriteti Kontraktues –Korporata Energjetike e Kosovës, sh.a gjatë këtij aktiviteti të prokuri mit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës furnizim. Vlera e parashikuar 103,200.00 (m e TVSH) €. Kriteret e Dhënies së kontratës **Tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulët**. Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër propozimit për dhënie të kontratë. **Ekspertja shqyrtuese** sqaron se kjo procedurë e prokurimit ka qene objekt i shqyrtimit në OSHP ku palët janë të njëjta, por tani pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër propozimit për dhënie të kontratë për dallim nga here e parë që ka qene ankesa kundër anulimit të aktivitet te prokurimit. Eksperti teknik i fushës, ku nxjerr raport të ekspertizës me Nr.251/23 të datës 17.05.2023. Po ashtu edhe Paneli Shqyrtues i ka gjykuar me Vendimin PSH.nr.251/2023 të datës 23.06.2023 duke e aprovuar ankesën si të bazuar dhe lëndën e ka kthyer në rivlerësim.

*Me datë 09.08.2023 përmes platformës së e – Prokurimit kemi dërguar Kërkesen për Rishqyrtim në AK( Autoriteti Kontraktues) – Korporata energjetike e Kosovëssh.a.*
*Me datë.14.08.2023 përmes platformës së e – Prokurimit kemi pranuar Pergjigjjen – Vendimin nga Autotoriteti Kontraktues që Kërkesen tonë për Rishqyrtim e konsideron si të pa bazuar.*
*Të pa kënaqur me këtë vendim të Autoritetit Kontraktues – KEK sh.a , dhe në afatin ligjor e dërgojmë Ankesën në OSHP.*

**Ekspertiteknik/shqytrues ,pasekzaminimittëdosjessëtenderit**nesisteme-prokurimit,shqyrtimittërrjedhjesse procedurës,pretendimeve të palës në ankesë ka nxjerrë këtë konkludim:

AutoritetiKontraktuesnëkërkesatpërvlerësimpërkatësishttekkapacitetiteknikdheprofesionalka kërkuar qëOperatori Ekonomikduhet tëofroj:

. Certifikatateproduktevenëlidhjemepërshtatjendhespecifikatosestandardet,

2. Katalogëapoprezantimegrafike(vizatimet)dheosefotografitëproduktevepërfurnizim,bashkangjiturpërshkrimitteknikedetalepërartikujtqeofertoni,ndërsasidëshmiekërkuardokumentareështë kërkuar

1. Çertifikata (Certifikimi i prodhuesit sipas ISO 9001 2015 ) me të cilën dëshmohet se prodhuesi

prodhonenët nën presion,

2. Dokumentacioni autentik i prodhuesit si katalogë pjese te katalogut nga prodhuesidheosevizatimet autentike të vulosura nga prodhuesi i valvave dhe të gjitha pjesëve tëvalvave,mepërshkrim teknike detale për artikujtqe ofertoni.

Pas ekzaminimit te materaleve te OE "UNIVERS-M" SH.P.K dhe ND SHPK dhe pretendimeve të tij kundër vendimit për shpërblim me kontratë të OE ND SH.P.K eksperti teknik sqaron si në vazhdim:

Për ketë lendë ka patur edhe një vendim të OSHP-së 2023/0251 dt.04/05/2023 dhe sipas këtij vendimi lënda kthehet ne rivelrësim dhe i aprovohet ankesa si e bazuar për OE "UNIVERS-M" SH.P.K .Bazuar në pretendimin ankimor të OE ankues në të cilin pretendohet qe në vendimin e parë për eleminim të OE ND sh.p.k në heshtje ka pranuar eleminimin kjo nuk qëndon pasiqe ky Aktivitet ka qene në proces dhe nuk ka pasë ndonjë nderprerje të procedures.

· Ne pretendimin ankimorë që nuk mund të nënshkruaj personi i paautorizuar pas shiqimit të dokumentacionit të prezentuar shihet që ekziston autorizimi në të cilin Besnike Maloku Morina autorizohet nga pronari Avni Musliu dhe konstatohet qe ky pretendim është **i pabazuar**.

· Ne pretëndimin ankimorë që OE i propozuar për kontratë nuk ka plotësuar specifikimin teknik për mallrat e ofruara vlenë të theksohet se ajo rubrikë ka karakter informativ dhe të njejtat të dhëna ne vazhdim prezentohën në dokumentacionin teknik dhe ky pretendim konsiderohet i **pjeserisht ibazuar**.

· OE "UNIVERS-M" SH.P.K potencon se nuk ka pasë qasje në dokumentacion derisa i njëjti ka futë si sekret afarist katalogun e prodhuesit dhe në bazë të komunikemeve qe ka pasë me AK ka pasë qasje të kufizuar dhe ky pretendim ankimorë konsiderohet **i pabazuar** .

.

**Aneksi 3 KËRKESA PËR SEKRET AFARIST**

Për: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.**
(më tej "Autoriteti Kontraktues")

DUKE PASUR PARASYSH SE **UNIVERS – M SH.P.K** (më tej "Operatori Ekonomik"), duke përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit nën Nr. e Prokurimit të sipër-përmendur, Paragrafi 8 dhe 9 të Informacionit për Tenderuesit, ka dërguar informacionet sekrete afariste, si në vijim:

*Identifikimi i informacioneve sekrete afariste dhe referoni ne fjalët e dokumenteve te dërguara:*
***DOKUMENTACIONI AUTENTIK I PRODHUESIT – VIZATIMET:***
- **Vizatimet e prodhuesit për valven e avullit nr.233200**
- **Vizatimet e pjëseve përbërëse te valves se avullit nr.233202**

DHE DUKE PATUR PARASYSH SE informatat e përmendura janë deklaruar që (i) nuk janë pronë publike, dhe (ii) janë të mbrojtura nga zbulimi i qëllimshëm ose nga pakujdesia nga ana e operatorit ekonomik ;

DHE DUKE PATUR PARASYSH SE qasja publike në informacionet e përmendura do të rezultonte me dëmtimin material të interesave legjitime komerciale të operatorit ekonomik për arsyet vijuese:

*Deklarata mbi natyrën e dëmit te tille material dhe arsyet pse do te duhej te shfaqet:*
***Janë sekrete të prodhuesit***

PRANDAJ, unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar Operatorin Ekonomik, nëpërmjet kësaj shpreh dëshirën që Autoriteti Kontraktues t'i klasifikojë dhe mirëmbajë informacionet e përmendura si informacione sekrete afariste.

| Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE) | |
|---|---|
| Emri i Kompanisë: | UNIVERS – M SH.P.K. |
| Adresa e plotë: | Rruga Eqrem Qabej pn.-Milloshevë - Obiliq |
| I përfaqësuar nga: | |
| Emri: | TEFIK HARGAJA |
| Pozita: | DREJTOR |
| Nënshkrimi: | |
| Data: | 29.03.2023 |
| Vula: | |

UNIVERS-M

.

· Poashtu edhe OE ND SH.P.K ka futë si sekret afarist komplet dokumentacionin e prezentuar dhe pas ekzaminimit të materialeve dhe katalogjeve është evidente që komisioni i vlersimit të AK ka vlerësuar në mënyrë profesionale ketë OE dhe se produkti i ofruar i plotëson të gjitha kërkesat e specifikimeve teknike të detyrueshme të Ankesit 1.**Duke u bazuar ne kërkesat për sekrete afariste nuk po prezentojmë katalogjet dhe certifikatat në ekspertizë për OE të propozuar për kontratë,** por jam i gatshëm që në momenti qe kërkohet të prezantojmë anëtareve të panelit shqyrtues provat në rastë nevoje.

· Pretendimet aknimore të OE "UNIVERS-M" SH.P.K në të cilat bazohet në dokumentacionin e OE RH sh.p.k se kanë ofertuar me produkte të të njejtit prodhues me OE të propozuar për kontratë dhe derisa nuk posedon ky OE supozon qe edhe OE i shpallur fitues nuk ka katalogje dhe certifikata janë **të pabazuara**,pasiqë pas ekzaminimit të katalogjeve dhe certifikatave i njëjti ka prezentuar katalogje dhe certifikatra dhe i plotëson të gjitha kriteret në përputhje me kërkesat e DT dhe specifikimeve teknike të detyrueshme të Aneksit 1.

Komisoni vlersues i AK në raportin e tyre shpallë të përgjegjshëm dy OE ( në ketë rast OE ankues dhe të propozuar për kontratë ) dhe propozon për kontratë OE më të lirë ekonomikisht pasiqe ka qenë kriter i DT.

Titulli i tenderit: Furnizim me valva te avullit me kontra fllanxha për fryerësat e blozës ne kazanin e bl.A3,A4,A5, Nr. i Prok.: KEKO-23-070-1-2-1 (KEK-23-1746-1-2-1).

**Analiza e çmimit**

| | TENDERUESI | Informata në lidhje me gabimet ne llogaritje | Arsyet për refuzimin e tenderit për shkak të çmimit anormalisht të ulët |
|---|---|---|---|
| 1. | ND SH.P.K.; 810871609 | | |
| 2. | " UNIVERS-M " SH.P.K.; 601646790 | | |
| 3. | NOVAMAT sh.p.k ; K816150020 | | |
| 4. | RH SH.P.K. ; 811352864 | | |

**Informata shtese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit**

| | TENDERUESI | Informata shtese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit |
|---|---|---|
| 1. | ND SH.P.K. 810871609 | |
| 2. | " UNIVERS-M " SH.P.K. 601646790 | |
| 3. | NOVAMAT sh.p.k ; K816150020 | |
| 4. | RH SH.P.K. ; 811352864 | |

**Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:**

Për aktivitetin e prokurimit: Furnizim me valva te avullit me kontra fllanxha për fryerësat e blozës ne kazanin e bl.A3,A4,A5, Nr. i Prok.: KEKO-23-070-1-2-1 (KEK-23-1746-1-2-1),kemi pranuar gjithsejt 4 (katër) oferta ,dhe Komisioni i vlerësimit pas kontrollit dhe verifikimi te ofertave konkurruese konstaton se vetëm 2(dy) oferta i plotësojnë të gjitha kërkesat e dosjes se tenderit,prandaj komisioni propozon qe oferta e OE ND shpk, Prishtinë, si ofertë me e lirë e përgjegjshme i cili ka ofruar me çmim prej: 61,360.00 € (me TVSH) që të shpërblehet me kontratë .Tenderi është udhëhequr duke respektuar dispozitat e LPP-së Nr. 04/L-042 Ligji për Prokurimin Publik në Kosovë, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, Rregullores për Prokurimit Publik, Udhëzues Operativ për prokurimin publik).

## REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **" UNIVERS-M " SH.P.K.**

**Majlinda Bedrolli**

**Arben Lajqi**