ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: MINISTRIA E SHËNDETËSISË, Adresa e AK: ZAGREBIT , P.N. Qyteti: PRISHTINË,Kodi Postar: - Personi Kontaktues: Alban Thaqi, E-mail: Alban.thaqi@rks-gov.net, Telefoni: 03820024136

Për; Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 206-23-5282-2-2-3

Sa i përket tenderit për; Konkurs projektimi për Nderimin e QKMF Shtime

ANKESË

1. **Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK**

Operatori ekonomik me kodin: 8485

(Adresa e OE)

(Selia)

Adresa elektronike

(Drejtori)

01.12.2023

(Nënshkrimi) (Data)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Kronologjia e aktivitetit të prokurimit

Ministria e Shëndetësisë në cilësi të AK e ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull të kontratës: Konkurs projektimi për Ndërtimin e QKMF Shtime

- Njoftimi për kontrate është publikuar me date 24.05.2023

- Hapja e (tenderit) Konkursit te projektimit është bere me date 05.07.2023

- Njoftimi mbi Vendimin e AK-se (B58) Rezultati i Konkursit te Projektimit është publikuar me date 02.08.2023 .

Ne ketë konkurs projektimi kane marre pjese 10 operator ekonomik.

Juria profesionale ne përbërje prej 3 anëtareve ka vlerësuar Projektet ideore te pjesëmarrësve ne konkurs dhe ka vendosur qe te i kualifikoj për fazën e dyte 6 operator ekonomik te cilët kane kaluar pragun i cili ka qen i përcaktuar ne Njoftimin për kontrate dhe ne dosje te tenderit (Nota teknike minimale e kërkuar është 50 pike nga 100 pike te mundshme), ndërkaq 4 operator i ka diskualifikuar me arsyetimin se nuk kane arritur notën teknike minimale te kërkuar.

Në bazë të Raportit te vlerësimit mbi 50 pike minimale janë kualifikuar këta operator;

1. OE me Kodin 8485 i vlerësuar me 80.911 pike totale
2. OE me Kodin A3P7 i vlerësuar me 65.866 pike totale,
3. OE me kodin 0306 i vlerësuar me 60.991 pike totale
4. OE me Kodin 3005 i vlerësuar me 56.355 pike totale,
5. OE me Kodin 1208 i vlerësuar me 55.444 pike totale ,
6. OE me Kodin 8719 i vlerësuar me 50.319 pike totale .

Ndërkaq nga gara e mëtejme për Konkurs projektimi janë eliminuar;

7. OE me kodin 1412 i cili është vlerësuar me 41.547 pike ,
8. OE me kodin 0605 i cili është vlerësuar me 37.438 pike dhe
9. OE me kodin 0507 i cili është vlerësuar me 35.436 pike totale,

10.. OE me kodin 1589 i cili është vlerësuar me 0 (zero) pike për shkak se ka identifikuar identitetin e projektit.

Pas publkimit te Njoftimit per rezultatat e konkursit te projektimit te daates 02.11.2023, 3 (tre) OE, kane parashtruar Kërkese për Rishqyrtim, duke atakuar Njoftimit mbi rezultatin e konkursit te projektimit (B58) dhe atë;

1. N.N.SH "Vision Project" me (KODI 1412) te parashtruar me date 07.08.2023
2. "Arch Empire" LLC , (KODI 0306) te parashtruar me date 07.08.2023 dhe OE
3. "Arhico ING" sh.p.k .(KODI 0507) te paarshtruaar me date 07.08.2023

Me date 15.08.2023 AK ka refuzuar Kërkesën për rishqyrtim te OE "Arhico Ing" sh.p.k si te pa bazuar.

Me 15.08.2023 AK ka refuzuar Kërkesën për rishqyrtim te OE: "Arch Empire" LLC si te pa bazuar

Me date 15.08.2023 AK ka refuzuar Kërkesën për rishqyrtim te OE; N.N.SH "Vision Project" si te pa bazuar.

Te pa kënaqur me Vendimin e AK-se mbi refuzimin e Kërkesës për rishqyrtim, ne pajtim me nenin 109 te LPP-se kane parashtruar Ankese ne Organin Shqyrtues te Prokurimit dhe atë me sa vijon;

- OE; N.N.SH "Vision Project" ka ngritur ankese me numër; 621/23 me date 25.08.2023 .

- OE : "Arch Empire LLC" ka ngritur ankese ne me numër; 616/23 me date 25.08.2023 dhe

- Arhiko .Ing.sh.p.k ka ngritur ankese me numër 622/23 me date 25.08.2023

Me date 29.08.2023 OE Vision Projekt ka pranuar rekomandimin e Eksperteve shqyrtuese te prokurimit nga OSHP (Raporti i nr.2023/0621 i datës 18.09.2023) lidhur me pretendimet ankimore dhe ka konstatuar me sa vijon:

Qe i vetmi pretendim i parashtruesit te ankesës është poentomi i ulte e qe ka ndikuar ne rang im te ulte duke u bazuar ne krahasimin me kërkesat e AK-se.

Me date 13.10.2023 Organi shqyrtues i Prokurimit ka marre Vendim qe ;

T' Aprovohet si pjesërisht e bazuar ankesa e OE "Arhiko Ing" sh.p.k dhe ankesa e OE; N.N.SH "Vision Project" ndërkaq ankesa e OE " Arch Empire" L.L.C te refuzohet si e pa bazuar.

Me date 08.11.2023 AK pasi ka kthyer tenderin ne Rivlerësim ne baze te rekomandimit te OSHP-se konforme Vendimit Nr OSHP;2023/0616, 2023/0621, dhe vendimit OSHP .2023/0622, qe kane pasur te bëjnë ekskluzivisht me pretendimet ankimore ku te gjithë operatoret e diskualifikuar kane pretenduar se rang imi i OE ne baze te listës se publikuar ne platformën e E- prokurimit ne Njoftimin mbi Vendimin e AK-se B58, është bere ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se dhe Rregullores për Prokurimin Publik, kriterit për dhënie se kontratës i cili ka qen i përcaktuar ne njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit.

80% projekti ideor (propozimi teknik)

dhe

20% oferta financiare

Marre parsysh faktin qe nder parashtruesit e ankesës ka qenë edhe OE me kodin 1412 i cili ka zbuluar identitetin e vet Vision Projekt shpk, fillimisht me parashtrim te kërkesës për rishqyrtim dhe me vone me parashtrimin e ankesës ne OSHP me identitetin e vet, Autoriteti kontraktues ka vendosur qe te zbatoj Vendimin e OSHP-se duke kthyer tenderin ne Rivlerësim.

AK ka publikuar (B58) Njoftimin mbi rezultat e Konkursit te Projektimit ku ka njoftuar operatoret ekonomik se pas Ri-vlershmit te aktivitetit te prokurimit, Konkurs Projektimi për ndërtimin e QKMF ne Shtime, ka ri-vlerësuar projektet ideore nga Juria Profesionale (komisioni Profesional) ne përbërja prej Shqipe Regjaj, me kualifikim profesional Arkitekt Gazmend Hysenaj, Arkitekt dhe Tevide Konjusha, Inxhinjere e Elektroteknikes.

Bazuar ne Listën e operatoreve ekonomik AK ka publikuar rezultat e jurisë profesionale te pjesëmarrësve ne këtë konkurs me sa vijon;

1. OE me kodin 1412 është vlerësuar me 89.8 pike totale,

2. OE me Kodin 8485 është vlerësuar me 79.7 pike e totale,

3. OE me Kodin 1208 është vlerësuar me 67.1 pike e totale,

4. OE me Kodin A3P7 është vlerësuar me 65.5 pike e totale

5. OE me Kodin 0306 është vlerësuar me 64.1 pike e totale

Ndërkaq OE te cilët nuk e kane kaluar minimumin e pikëve janë;

6. OE me Kodin 3005 është vlerësuar me 47.1 pike e totale,

7. OE me Kodin 8719 është vlerësuar me 45.8 pike e totale

8. OE me Kodin 0507 është vlerësuar me 36.8 pike e totale

9. OE me Kodin 0605 është vlerësuar me 21.4 pike e totale

10. OE me Kodin 1589 është vlerësuar me 00.0 pike e totale

Me datë 10.11.2023 kemi kërkuar qasje ne dokumentet e konkursit të projektimit dhe at' qasje ne Propozimin teknik te OE me kodin 1412 dhe qasje ne Raportin e Jurisë Profesionale.

Kërkesa nuk është aprovuar brenda afatit ligjor, prandaj kemi qenë të obliguar që të parashtrojmë Kërkesën për rishqyrtim brenda afatit ligjor, pa shikuar dokumentet e fituesit të propozuar për rezultatin e konkursit të operatorit ekonomik me kodin 1412 dhe si rrjedhoje e kësaj me datë 13 nëntor 2023 kemi ushtruar Kërkesë për Rishqyrtim te Vendimit te AK-se, te publikuar ne platformën e-prokurimit (B58) te rezultatit te konkursit te projektimit.

Me date 14.11.2023 na është lejuar qasja në dokumentet e kërkuara të tenderit.

Pas lejimit të qasjes në dokumentet e tenderit te fituesit te propozuar për shpërblim te Konkursit te projektimit te operatorit ekonomik me kodin 1412 tani me identitet te zbuluar NNSH "Vizion Projekt" Ministria e Shëndetësisë konform e nenit 61 te Rregullores nr.001/2022 për Prokurimin Publik, ka shtyre afatin për marrjen e vendimit për shqyrtim te Kërkesë për rishqyrtim duke na njoftuar se mund te plotësohet kërkesa për rishqyrtim.

Pas vendimit për vazhdimin e afatit për plotësim të Kërkesës, ne kemi dorëzuar Kërkesën për rishqyrtim të plotësuar pas qasjes në dokumentet publike, me pretendimet ankimore te Propozimit teknik te OE me kodin 1412 dhe duke e arsyetuar me argumente lidhur me devijimet nga detyra projektuese.

Ne Kërkesën për rishqyrtim ne kemi parashtruar 36 argumente lidhur me vlerësimin jo profesional të Jurisë dhe poentimin e gabuar (89.8 pike) të operatorit ekonomik me kodin 1412.

Me datë 23 nëntor 2023 kemi pranuar Vendimin e Autoritetit Kontraktues mbi Refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim të parashtruar me datë 13 nëntor 2023.

Autoriteti Kontraktues nga 36 (Tridhjetë e gjashte) argumentet tona lidhur me devijimin nga detyra projektuese te operatorit ekonomik me kodin 1412, të cilat i kemi sqaruar ne mënyrë detale ne Kërkesën për rishqyrtim, AK na është përgjigjur vetëm me 4 (katër) komente.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po [X] Jo [ ]

Hapja e tenderit është bere ne vendin e caktuar dhe ne kohen e caktuar ne Njoftimin per kontrate dhe ne dosje te tednerit

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po [X] Jo [ ]

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Të pa kënaqur me Vendimin e Autoritetit Kontraktues B58 Rezultatin e Konkursit te projektimit dhe ne pajtim me nenin 109 të LPP-se parashtrojë këtë Ankesë kundder;

- Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetet Kontraktues B58 - Rezultatin e Konkursit te projektimit per aktivitetin e prokurimit me titull te kontrates; Konkurs Projektimi per ndertimin e QKMF ne Shtime, te publikuar ne platformen e-prokurimit me date 08.11.2023 ku AK Ministria e Shendetsise ka ranguar OE me kodin 1412 ne rednin e pare me 89.8 pike totale.

Dhe

- Vendimit per refuzimin e Kerkesës për rishqyrtim te AK-së të datës 22 nëntor 2023

Pretendojmë e se Autoriteti Kontraktues përmes Jurise profesionale (Komisionit për Ri-vlerësimin ekzaminimin dhe krahasimin e tenderit gjatë procedurës së Ri-vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderit) , si dhe rishyrtimit të Kerkesës, ka bërë shkelje te dispozitave të;

I. Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejmë do të i referohemi LPP-së dhe atë) konkretisht:

- Neni 7, Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
- Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave
- Neni 59, Vlerësimi ekzaminimi dhe krahasimi,
- Neni 80, Përbërja dhe Vendimet e Jurisë

II/ Dispozitat e Rregullores nr.001/2022 për Prokurimin Publik te datës 01.11.2022.

- Neni 55, Konkursi i projektimit,

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Në vazhdim të kësaj Kërkesë për Rishqyrtim te vendimit do të përpiqemi që të argumentojmë shkeljet e pretenduara të:

1. **Të dispozitave të LPP-se;**

- Neni 7, Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Pretendojmë se Komisioni për rivlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e konkursit te projektimit ka vepruar ne kundërshtim me paragrafin 1.1 dhe paragrafi 1.2 te nenit 7 të Ligjit për Prokurimit publik

1. Autoriteti kontraktues do t'i trajtojë operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.
2. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik.

Diskriminimi dhe barazia në trajtim, janë shkaktuar nga ana e Jurisë Profesionale gjatë procedurës së ri- vlerësimit të pikëve ne baze te kriterit për dhënie të kontratës i cili ka qen ekonomikisht i favorshëm dhe nën kritereve të vlerësimit, me poentim.

Marre parsysh faktin qe OE me kodin 1412 është ri-vlerësuar me 89.8 pike totale, i cili në vlerësimin e parë te Jurisë profesionale (komisionit profesional) ka qenë i vlerësuar me 41.547 pikë, ndërkaq OE me kodin 8485 i cili fillimisht është vlerësuar me 80.911 pikë totale, ndërkaq në procedurën e Ri- Vlerësimit të me 79.7 pike totale, tani më me idnetitet te zbuluar si dhe faktin qe një OE me kodin 1589 është vlerësuar me 0 (Zero) pike për të njëjtën arsye, pretendojmë se AK ka

bërë shkelje të dispozitave te nenit 7 te LPP-se, duke mos i trajtuar OE në mënyrë të barabartë duke përdorur standarde të dyfishta.

- **Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave**

Pretendojmë se Juria profesionale (Komisioni për rivlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin) e konkursit të projektimit ka vepruar ne kundërshtim me neni 56, që ndërlidhet me nenin 55.18 te Rregullores së Prokurimit publik paragrafin 1.1 dhe paragrafi 1.2 te LPP-se në Republikën e Kosovës.

Ne vijim po citoj dispozitat e nenit 56. paragrafi 1.1 dhe 1.2 te këtij ligji,

Të gjitha kontratat publike do të jepen, sipas procedurave të themeluara për një seleksionim të tillë, dhe përmes:

1.1. së pari, vlerësimit të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2. të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit 28 të këtij ligji;

1.2. së dyti, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kritereve të vendosura në nenin 60 të këtij ligji.

Marrë parasysh faktin që Autoriteti Kontraktues, është i obliguar që konkursin ta ri-vlerësoj në pajtim me kriteret për kualifikim dhe përzgjedhje te OE te përcaktuara ne Njoftimin për kontrate dhe ne dosje te tenderit si dhe bazuar ne Vendimin e AK-se për rezultatin e konkursit të projektimit, ku është radhitur i pari OE me kodin 1412 i cili njëkohësisht edhe do te shpërblehet me kontrate -Projektimin e detajuar teknik, pretendojmë se Autoriteti kontraktues ka dështuar në kualifikimin dhe përzgjedhjen e operatoreve ekonomik, konformë njoftimit për kontrate dhe në dosjen e tenderit dhe me këtë rast ka shkel nenin 56 të LPP-së qe ndërlidhet me nenin 55.18 te Rregullores për Prokurimin Publik.

- **Neni 59, Vlerësimi ekzaminimi dhe krahasimi ,**

Pretendojmë se Komisioni për ri-vlerësimin ekzaminimin dhe krahasimin e konkursit te projektimit i cili për qëllime te kësaj ankese do te i referohemi si **Juri profesionale** te vlerësimit te projekteve ideore ne baze te konkursit te shpallur nga AK-ja për Ndërtimin e Qendrës Kryesore Familjare ne Shtime, ka vepruar, me nenin 59 te LPP-se qe ndërlidhet me nenin 55 te Rregullores për prokurimin Publik.

Aktiviteti i prokurimit është kthyer ne Ri-vlerësim në bazë të Vendimeve të OSHP; (2023/0616, 2023/0621 dhe OSHP; 2023/0622)

AK është dashur qe te respektoj Vendimin e OSHP-se i cili është bazuar ne Ekspertizën e bërë të Eksperteve Shqyrtues te cilët ne mënyrë detale i kane sqaruar pretendimet ankimore te

parashtruesve te ankesës si dhe nen kriteret te cilat janë të përcaktuara në FDT-ne e dosjes se tenderit;

- Kriteri hapësinor
- Kriteri programor
- Kriteri ekonomik,
- Kriteri lëvizshmërisë,
- Kriteri estetik, ekologjik.

Nuk pajtohemi me vlerësimin e pikëve prej 79.7 pike nga ana e Jurisë profesionale sepse pretendojmë se Projekti i jone ideor, i ka përmbushur te gjitha nen kriteret e lartcekura si dhe ne ju kemi ofruar një zgjidhje më efikase te shfrytëzimit të hapësirave ekzistuese dhe adekuate për mjedisin, programin dhe ekonomicitetin, konforme detyrës projektuese.

Ne vazhdim te kësaj ankese do te përpiqemi qe pretendimet tona te i argumentojmë me fakte se Projekti i ideor i ofruar nga OE me kodin 1412 i cili eshte vlersuar me pike maksimale nuk eshte vlersim real, eshte subjektiv dhe jo-proefesional nga Juria Profesionale .

Sa i përket projektit ideor të dorëzuar nga Operatori Ekonomik 8485, asnjë vërejtje e parashtruar nga ankuesi-operatori ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk është pranuar nga: Komisioni i parë vlerësues (Juria Profesionale) i Ministrisë së Shëndetësisë, Raporti i Ekspertit Shqyrtues dhe Ekspertit Teknik 2023/0621 të Organit Shqyrtues të Prokurimit ne Vendimi OSHP: 2023/0616 të Organit Shqyrtues të Prokurimit, me përjashtim të pranimit të pjesëshëm të vërejtjes për distancë në situacion nga kufiri i parcelës.

Sidoqoftë, ne do t'i sqarojmë të gjitha pretendimet rreth projektit tonë:

Pretendimi 1: Distancat e objektit në raport me kufijtë e parcelës kadastrale nga ana veriore dhe perëndimore e parcelës:

Parcela kadastrale P-72809093-00006-3 e prezentuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) si parcela në të cilën do të ndërtohet QKMFU e Shtimes është parcelë që duhet të riparcelizohet, sepse në kuadër të saj aktualisht janë disa objekte publike, si: Stacioni i Policisë së Shtimes dhe Shkolla e Mesme Profesionale "Naim Frashëri". Në brendësi të kësaj parcele gjenden disa parcela të ngushta dhe të gjata, që paraqesin kanalet kulluese të terrenit (përroska) dhe të cilat nuk mund të shfrytëzohen për asnjë ndërtim në të ardhmen. Gjithashtu, de stinimi zyrtar i parcelës fqinje 00012-1 është -lum- dhe e njëjta është në pronësi të – Pasuri Shoqërore e Pyjeve. Në këtë mënyrë, të dy parcelat kadastra le 00006-3 dhe 00012-1 janë Pasuri Shoqërore e Pyjeve. Duke u bazuar në këto fakte dhe për ta planifikuar sa më racionalist pjesën e parcelës-oborrit- të QKMFU-së, objekti nuk është vendosur në distancë 1H nga kufiri verior, sepse edhe parcela 00012-1 në anën veriore është Pasuri Shoqërore e Pyjeve dhe e njëjta nuk mund të shfrytëzohet për ndërtim, sepse paraqet kanal kullimi të ujërave atmosferike të terrenit (lum-përrockë) (nuk guxon të mbyllet) dhe ka formë të ngushtë dhe të gjatë (e pamundëson ndërtimin). Ndërsa, në këtë rast është aplikuar norma e planifikimit hapësinor me distancë 1/2H, sipas Udhëzimit Administrativ MMPH-Nr. 08-2017 Për Normat Teknike Të Planifikimit Hapësinor (Kapitulli: Elementet e Rregullimit në Zona, faqe 46, pika 5.6.1.). Në anën tjetër, parcela nga ana perëndimore nuk ka ndarje (kufi kadastre), mirëpo në terren është e ndërtuar një shëtitore, prej së cilës kemi krijuar një vijë ndërtimore prej 5 metrave, sipas Udhëzimit Administrativ MMPH-Nr. 08-2017 Për Normat Teknike Të Planifikimit Hapësinor (Kapitulli: Elementet e Rregullimit në Zona, faqe 46, pika 5.5.1.).

Pretendimi 2: Dhoma e triazhimit

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Dhoma e triazhimit me min. dy krevate - 40 m2, ne lidhje direkt me sallën e emergjencës dhe lidh torën...."*.

Dhoma e triazhimit është projektuar në harmoni të plotë me kërkesat e detyrës projektuese dhe standardeve dhe praktikave të BE-së për objektet shëndetësore. Dhoma e triazhimit në rastin tonë ka lidhje direkt me hollin qendror dhe hyrjen e Urgjencës (për pranim të lehtë dhe të shpejtë të pacientëve) dhe lidhje direkt me Sallën e Urgjencës dhe Lidhe torën, si dhe në kuadër të saj

gjendet edhe Banjoja Urgjente. Pretendimi se dhoma e triazhimit duhet të ndahet është i paarsyeshëm dhe tregon mos-kompetencë profesionale në lëmine e objekteve shëndetësore, sepse të gjitha standardet dhe praktikat më të fundit të vendeve të BE-së e trajtojnë dhomën e triazhimit si një hapësirë e ndërmjetme mes pranimit të pacientëve dhe trajtimit të tyre në Sallën e Urgjencës apo Sallën e Monitorimit. Dhoma e triazhit e hapur ofron mundësi më të shpejtë të pranimit dhe monitorimit të gjendjes së pacientëve dhe i njëjti funksion kryhet për një personeli të vendosur në pranim-recepsion, i cili i pranon pacientët dhe në të njëjtën kohë e monitoron gjendjen e tyre dhe në raste specifike i bartë në Sallën e Urgjencës.

Sidoqoftë, nëse nga Autoriteti Kontraktues insistohet të mbyllet dhoma e triazhimit, atëherë ne e kemi lëne mundësinë që e njëjta të mbyllet me një mur në fazën e projektit kryesor.

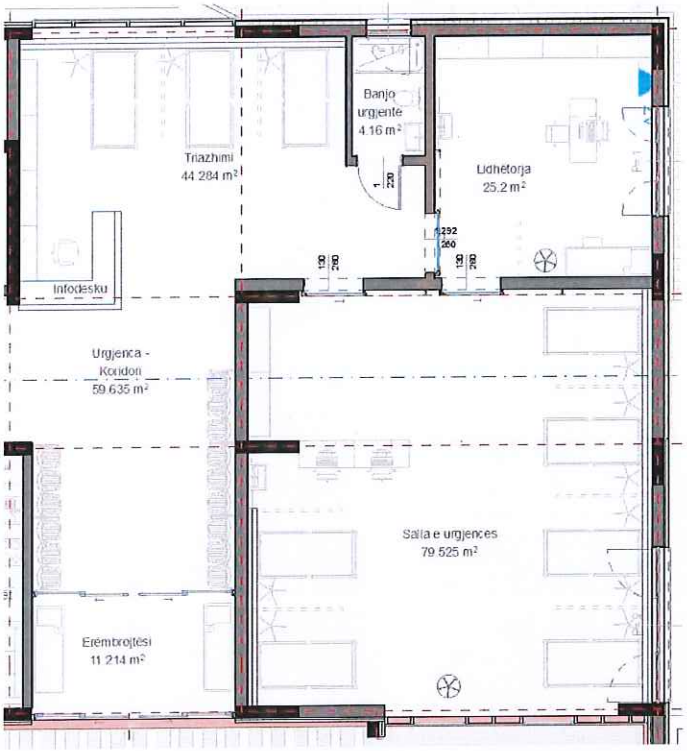

Figura 1: Dhoma e Triazhimit

Pretendimi 3: Ere mbrojtësi

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Hyrja e veçante ne zonën e mjekësisë familjare – erë mbrojtësi hyrës 15m2,...."*.

Ere mbrojtësi në hyrjen e Qendrës Kryesore të Mjekësisë Familjare është projektuar në bazë të standardeve të projektimit për këtë lloj të objekteve. Në kuadër të tij është vendosur edhe

sigurimi i objektit (i cili nuk është kërkuar në detyrën projektuese). Ere mbrojtësi (së bashku me sipërfaqen e sigurimit) i ka dimensionet 2.40m x 5.65m dhe sipërfaqe prej 13.56 m2. Sipërfaqja e erë mbrojtësit mund të rritet aq sa dëshirojmë, sepse mund të zgjerohet nga ana e hollit hyrës, mirëpo ne e kemi vlerësuar nga aspekti profesional se kjo sipërfaqe është e mjaftueshme dhe sipërfaqja tjetër është më e dobishme në hollin hyrës, ku mund të vendosen karrocat për të sëmurë, merren shërbimet nga recepsioni, etj.

Në këtë mënyrë, pretendimi për këtë erë mbrojtës është i paarsyeshëm, sepse aktualisht ne i kemi 13.56 m2 (nga 15 m2 sa kërkohen) dhe nëse AK insiston, mund të arrihen 15 m2 apo më tepër.

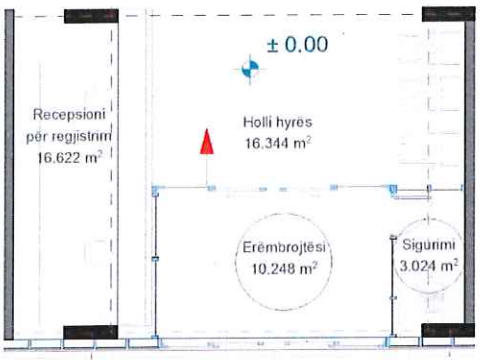

Figura 2: Erëmbrojtësi i QKMF-së

Pretendimi 4: Nyjet Sanitare

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Nyjet sanitare - 3 per pacient M(1)/F(2) (tualeti për meshkuj te ketë min. 2 pisoar), ne afërsi te ketë dhe një ËC për persona me aftësi te kufizuara.*

- *Nyjet sanitare për personel, M(1)/F(1), tualeti për meshkuj (M) te këtë se paku një pisoar,....".*

Nyjet sanitare në të gjithë objektin e QKMFU-së janë të projektuara sipas të njëjtës skemë dhe bazuar në standardet dhe praktikat ekzistuese për lloj të objekteve. Në secilin grup të nyjeve sanitare ekziston: 1 ËC për femra me lavaman dhe me para ËC me 2 lavamana, 1 ËC për meshkuj me lavaman dhe me para ËC me 2 pisoarë dhe 2 lavamanë, 1 ËC për të hendikepuar me lavaman. ËC-ja për të hendikepuar, në të gjitha praktikat për të gjitha llojet e objekteve, mund të shfrytëzohet edhe si ËC për gjininë femërore (në rastin tonë shfrytëzohet si ËC e dytë për gjininë femërore), sepse llogaritet se shfrytëzues mëria e saj nga personat e hendikepuar është shume e vogël.

Në këtë mënyrë, pretendimi për mungesa në nyjet sanitare është i paarsyeshëm dhe joprofesional.

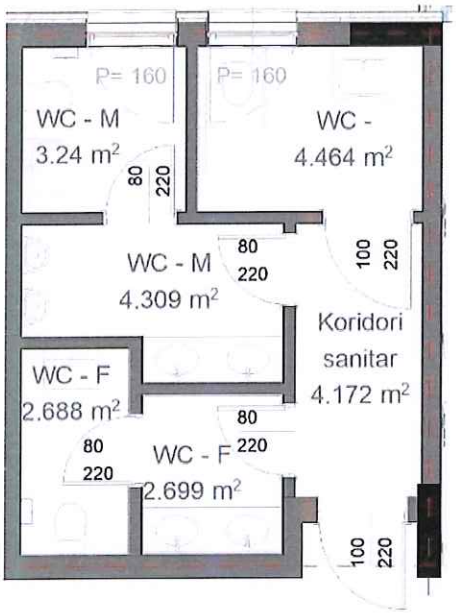

Figura 3: Grupi i nyjeve sanitare

Pretendimi 5: Hyrjet në objektin e QKMFU-së

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Objekti i QKMF-se duhet te ketë max. 4 +1 hyrje ((shërbimi ambulator; urgjenca; personeli dhe ekonomike) + Hyrja ne diagnostike – si*

mundësi shtese). Duhet te parashihet edhe një hyrje për rastet e jashtëzakonshme (hyrja 5) për raste te veçanta për qasje ne zonën e vaksinimit, hyrja direkt nga jashtë ne zonën e vaksinimit (hyrje kjo qe llogaritet te shfrytëzohet ne rastet e veçanta dhe te jashtëzakonshme),....".

Sipas detyrës projektuese janë kërkuar gjithsej 6 hyrje: 1. Hyrja në Shërbimin Ambulator, 2. Hyrja në Urgjencë, 3. Hyrja e Personelit, 4. Hyrja Ekonomike, 5. Hyrja në Diagnostikë dhe 6. Hyrja në Vaksionim. Projekti ynë nuk e ka asnje tejkalim të detyrës projektuese, sa i përket hyrjeve, sepse ne i kemi projektuar 6 hyrje (sipas kërkesës së detyrës projektuese), mirëpo Hyrjen për Personel e kemi ndarë për personelin e QKMF-së dhe personelin e Urgjencës. Kjo ndarje duhet të bëhet, për shkak të shtrirjes së objektit, vendndodhjes së parkingjeve të stafeve, qasjeve shumë më të lehta për staf, fleksibilitetit në zhvesh tore të dy stafeve dhe në përgjithësi dy stafeve të dy funksioneve shumë të mëdha ja dhe që nuk mund të përzihen.

Në këtë mënyrë, pretendimi për tejkalimin e hyrjeve në objekt është i paarsyeshëm.

Pretendimi 6: Hapësira higjienike

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....– diagnostika (Laborator/Radiologji)), përfshi një hapësirë për mirëmbajtje hixhenike,..."*

Hapësira për mirëmbajtje higjienike kërkohet të jetë në grupacionin e diagnostikës dhe të shërbejë vetëm për pjesën e Diagnostikës (sepse ka kërkesë për hapësirë tjetër për mirëmbajtje higjienike në objekt, në kuadër të Shërbimit Stomatologjik). Duke e pasur parasysh respektimin e sipërfaqeve në tërësi të objektit dhe mundësisë së kryerjes së funksionit të hapësirës së mirëmbajtjes higjienike vetëm nga një kthinë, ne e kemi vlerësuar dhe vendosur

një kthinë të vetme me një sipërfaqe të madhe prej 22 m2 në kuadër të Shërbimit Stomatologjik. Kjo kthinë është më se e mjaftueshme për kryerjen në plotni të këtij funksioni për tërë objektin, pasi që të tre katet e objektit janë të lidhura me ashensorë mes vete dhe qasja e mirëmbajtësve është shumë e lehtë në të gjitha ambientet.

Sidoqoftë, nëse AK insiston, ne mund ta zhvendosim hapësirën për mirëmbajtje higjienike në Suterren.

Pretendimi 7: Shkallët Kundër Zjarrit

Objekti është projektuar në harmoni të plotë me të gjitha kërkesat, kriteret, standardet dhe legjislacionin për Mbrojtje Nga Zjarri. Objekti i projektuar i posedon 2 palë shkallë, secila etazhë është e ndarë në 2 sektore të zjarrit dhe i ka të parapara të gjitha masat e nevojshme për Mbrojtje Nga Zjarri.

Shkallët kryesore të objektit (shërbejnë edhe si shkallë emergjente) kanë hapje natyrore (dritare) në të gjitha etazhat (suterren, përdhesë dhe katin 1), e kanë tampon zonën me dimensione 2.20m x 3.05m (6.71 m2) (Rregullore Nr. 24/2012 Për Normat Teknike Për Mbrojtje Nga Zjarri Të Objekteve Të Larta, Neni 23, pika 1.1, 1.2, 1.3, 1.4), janë të pajisura me 2 palë dyer rezistonte ndaj zjarrit dhe tymit, e kanë oxhakun ventilues në kuadër të tampon zonës, të gjitha në harmoni me Legjislacionin në fuqi për Mbrojtje Nga Zjarri.

Gjithashtu, objekti i ka të projektuara edhe shkallët e veçanta emergjente, të projektuara në harmoni të plotë me Rregulloren Nr. 24/2012 Për Normat Teknike Për Mbrojtje Nga Zjarri Të Objekteve Të Larta, Neni 20, Neni 21 dhe Neni 22).

Në këtë mënyrë, pretendimi për trajtim joadekuat të masave kundër zjarrit është i paarsyeshëm dhe joprofesional.

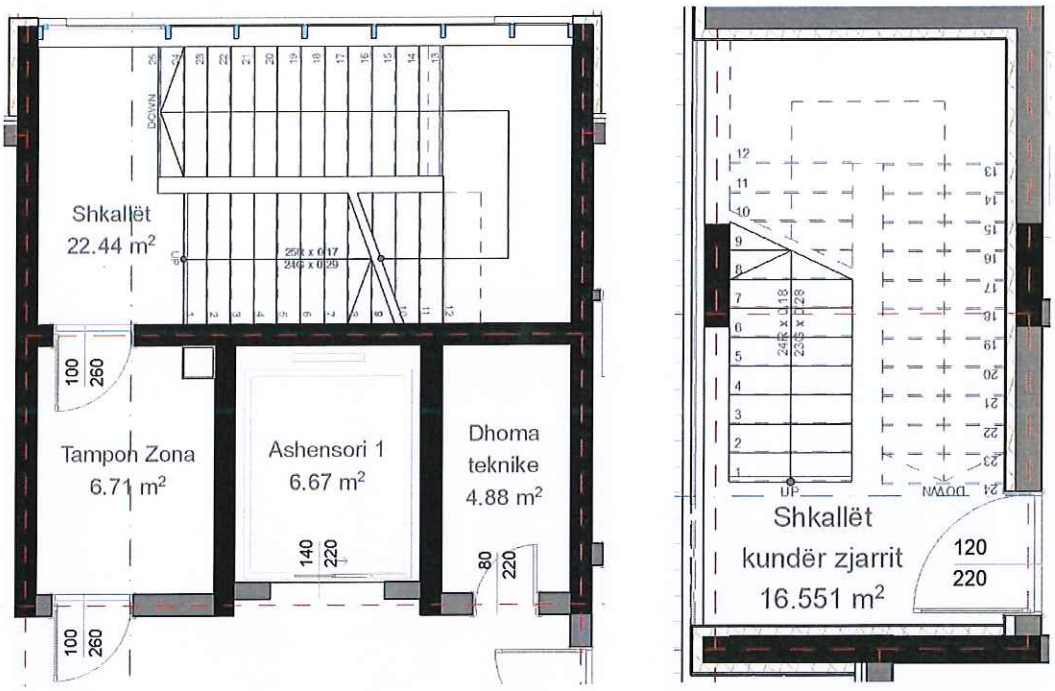

Figura 4: Trajtimi i Shkallëve Kundër Zjarrit

Pretendimi 8: Ashensori i Urgjencës nuk ka qasje në Katin e Parë

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "....– *Ndërtimi i ashensorit te përshtatshëm dhe me hapësirë te mjaftueshme për barel (shtrat) spitalor dhe ekipin e personelit përcjellës. Qasja nga urgjenca ne bodrum te realizohet vetëm me ashensor,...*"

Projekti i përmban 2 ashensorë, njërin që e lidh Urgjencën (në Përdhese) me Diagnostiken (në Suterren) dhe tjetri që shërben si ashensori kryesor i objektit, që i lidh të tre etazhat (Suterrenin, Përdhesën dhe Katin 1) dhe është i vendosur te shkallët kryesore të QKMF-së.

Ashensori i Urgjencës është i projektuar në harmoni të plotë me kërkesat e detyrës projektuese dhe normat e projektimit për këto lloj të objekteve, sepse në detyrën projektuese kërkohet që "*...Qasja nga urgjenca ne bodrum te realizohet vetëm me ashensor,...*" dhe nuk kërkohet në Katin 1. Gjithashtu, edhe në aspektin funksional, lidhja e Urgjencës duhet të jetë e shpejtë dhe me ashensor vetëm me diagnostikën (që ndodhet në Suterren), ndërsa nuk ka nevojë që ashensori të vazhdojë në katin 1, sepse nuk është e nevojshme që Urgjenca të lidhet direkt me Shërbimin Stomatologjik. Nëse ka raste që duhet të shkojnë nga Urgjenca në Shërbim Stomatologjik, atëherë shfrytëzohet ashensori i QKMF-së.

Sidoqoftë, nëse AK insiston për lidhje të Urgjencës me Katin 1 me të njëjtin ashensor, kjo mund të realizohet pa e dëmtuar asnjë funksion, në projektin kryesor.

Në anën tjetër, vërejtja dhe ankesa kryesore bëhet ndaj Vendimit: NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT-REZULTATET E VLERËSIMIT ARTISTIK, të datës 08.11.2023, të lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë. Ky është Vendimi i dytë për këtë konkurs, pas anulimit të Vendimit të parë të datës 02.08.2023. Nga vërejtjet profesionale të dhëna nga Komisioni i parë profesional dhe vlerësimi i dytë i bërë nga Komisioni tjetër profesional, vërehet një favorizim absolut i konkurentit me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"). Të gjithë konkurrentët e tjerë e kanë një vlerësim të ngjashëm nga të dy komisionet, me lëvizje minimale të pikëve të vlerësimit, ndërsa konkurrenti me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka një vlerësim me diskrepancë shumë të madhe, nga 41.547 pikë në vlerësimin e parë, në 89.8 pikë në vlerësimin e dytë, me një diferencë prej 48.253 pikëve (nga pozita 7 (i pamundshëm për vazhdim të mëtejshëm) në pozitën 1).

Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo zdravstva - Ministry of Health
Divizioni i Prokurimit/Divizija Nabavke/Procurement Division

NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT-REZULTATET E VLERËSIMIT ARTISTIK

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues: **"Konkurs projektimi për Ndërtimin e OKMF ne Shtime"**

Numri i aktivitetit te prokurimit: **206-23-5282-2-2-3**

Nr.	Kodi i Operatorit Ekonomik	Pikët totale
1	8485	89.911
2	A3P7	65.866
3	0306	60.591
4	3005	56.355
5	1208	55.444
6	8719	50.319
7	1412	41.547
8	0509	37.438
9	0507	35.436
10	1589	0 – e ka klasifikuar identitetin ne projekt

Nota teknike minimale e kërkuar është 50 nga 100 pikë të mundshme.

Rezultati i aktivitetit te prokurimit

Propozimi ideor që kanë tejkaluar notën teknike minimale te kërkuar është:

1. projekti ideor me **kodin 8485**
2. projekti ideor me **kodin A3P7**
3. projekti ideor me **kodin 0306**
4. projekti ideor me **kodin 3005**
5. projekti ideor me **kodin 1208**
6. projekti ideor me **kodin 8719**

Projektet ideore te lartcekura (prej nr rendor 1 deri ne 6) do te vazhdojnë me vlerësim te përshtatshmërise se kandidatit dhe me vlerësim te ofertës financiare, ndërsa per 4 projektet tjera (prej nr rendor 7 deri ne 10) nuk do te vazhdohet vlerësimi i mëtutjeshëm pasi qe nuk kanë kaluar notën teknike minimale te kërkuar prej 50 pikëve.

Data: 02.08.2023

Emri dhe mbiemri i ZPP: Berat Mamullaku

Çdo palë e interesuar mund të bëjë ankesë pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë te nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik te Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotesuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-09, ne afat prej 5 ditëve pas publikimit te këtij Njoftimi.

Prove; 5: Vendimi i datës 02.08.2023 (i anuluar)

Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government
Ministria e Shëndetësisë - Ministarstvo zdravstva - Ministry of Health
Divizioni i Prokurimit/Divizija Nabavke/Procurement Division

NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT-REZULTATET E VLERËSIMIT ARTISTIK

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues: **"Konkurs projektimi për Ndërtimin e OKMF ne Shtime"**

Numri i aktivitetit te prokurimit: **206-23-5282-2-2-3**

Nr.	Kodi i Operatorit Ekonomik	Pikët totale
1	1412	89.8
2	8485	79.7
3	1208	67.1
4	A3P7	65.5
5	0306	64.1
6	3005	47.1
7	8719	45.8
8	0507	36.8
9	0509	21.4
10	1589	0 – e ka identifikuar identitetin ne projekt

Nota teknike minimale e kërkuar është 50 nga 100 pikë të mundshme.

Rezultati i aktivitetit te prokurimit

Propozimi ideor që kanë tejkaluar notën teknike minimale te kërkuar është:

1. projekti ideor me **kodin 1412**
2. projekti ideor me **kodin 8485**
3. projekti ideor me **kodin 1208**
4. projekti ideor me **kodin A3P7**
5. projekti ideor me **kodin 0306**

Projektet ideore te lartcekura (prej nr rendor 1 deri ne 5) do te vazhdojnë me vlerësim te përshtatshmërise se kandidatit dhe me vlerësim te ofertës financiare, ndërsa per 5 projektet tjera (prej nr rendor 6 deri ne 10) nuk do te vazhdohet vlerësimi i mëtutjeshëm pasi qe nuk kanë kaluar notën teknike minimale te kërkuar prej 50 pikëve.

Data: 08.11.2023

Emri dhe mbiemri i ZPP: Berat Mamullaku

Çdo palë e interesuar mund të bëjë ankesë pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë te nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik te Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotesuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-09, ne afat prej 5 ditëve pas publikimit te këtij Njoftimi.

Figura 6: Vendimi i datës 08.11.2023

Nëse ju referohemi vërejtjeve të dhëna nga Komisioni i parë për projektin ideor të konkurrentit me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), ky projekt meriton në mënyrë absolute të diskualifikohet nga gara, sepse ka tejkalim të tërësishëm të detyrës projektuese të dhënë nga AK.

Pas kërkesës zyrtare të ber për qasje në Raportin e Jurisë Profesionale dhe Propozimin Teknik të OE: NNSH "Vizion Project" dhe mundësisë për qasje në këto dokumente, që na është dhënë nga AK, ne i kemi ber analizë të hollësishme projektit ideor të dorëzuar nga konkurrenti me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") dhe në vazhdim do t'i paraqesim të gjitha argumentet, që dëshmojnë se ky projekt duhet të përjashtohet nga gara (për shkak të lëshimeve të shumta substanciale) dhe se juria profesionale ka qenë subjektive në vlerësim.

KUSHTET NDERTIMORE (LOKACIONI)

Argumenti 1: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka bërë paraqitje të gabuar-devijuar të parcelës kadastrale, respektivisht e ka paraqitur parcelën kadastra le 00006-3 me te madhe se sa është zyrtarisht. Kjo paraqitje lajthitëse e parcelës kadastrale është bërë në kufirin kadastral përgjatë rrugës magjistrale "Tahir Sinani", me ç 'rast është zgjeruar ky kufi përgjatë terë gjatësisë se tij përreth 11 metra. Në këtë mënyrë, Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") me apo pa qëllim, i ka ndryshuar të dhënat reale të parcelës kadastrale 00006-3, në mënyrë që ta realizoj një formë të objektit, të cilën realisht nuk e zë fare kjo parcelë. Edhe pas

devijimit të kufirit të parcelës kadastrale nga ana e rrugës "Tahir Sinani", Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka vazhduar me shkelje të Detyrës Projektuese dhe Dokumenteve tjera planifikuese, sa i përket vendosjes së Vijës Ndërtimore. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "....– *Distanca nga rruga ekzistuese duke iu referuar gjendjes faktike harmonizim me tërësinë ndërtimore në parcelë dhe rrethinë,...*" (Kapitulli: Kushtet ndërtimore, faqe 25). Objekti publik më i afërt dhe i cili është ndërtuar në kuadër të parcelës tonë 00006-3, është Stacioni i Policisë së Shtimes, i cili është vendosur në vijën ndërtimore përgjatë rrugës magjistrale "Tahir Sinani", sikurse rasti i objektit të QKMFU-së. Ky objekt është i larguar nga kufiri kadastral i parcelës kadastrale 00006-3 (kufiri kadastral mes rrugës "Tahir Sinani" dhe parcelës kadastrale 00006-3) 20 metra. Gjithashtu, kriteret e planifikimit në vendin tonë, e sugjerojnë një largim të objekteve prej 20 metra nga kufiri kadastral përgjatë të gjitha magjistraleve në Kosovë.

Figura 7. Distanca e objektit ekzistues – Stacionit të Policisë së Shtimes – nga rruga "Tahir Sinani"

Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") në projektin ideor për QKMFU të dorëzuar në këtë konkurs e ka vendosur objektin në Vijë Ndërtimore prej 3.40 metrave nga kufiri kadastral (nga Vija Rregullative), ndërsa në paraqitje grafike në kuadër të Situacionit, jo vetëm që e ka paraqitur të pasaktë kufirin e parcelës

kadastrale, mirëpo edhe dimensionin prej ku tërhiqet Vija Ndërtimore e ka paraqitur prej pjesës së asfaltuar të rrugës, që është jashtë çdo kriteri të planifikimit me të gjitha dokumentet planifikuese të vendit tonë (dëshmi: Udhëzimi Administrativ MMPH-Nr. 08-2017 Për Normat Teknike Të Planifikimit Hapësinor (Kapitulli: Zonat, faqe 39, pika 2.2. "***Vija Rregulluese (VRR): paraqet largësinë nga kufiri i parcelës kadastrale të paraparë për ndërtimin e infrastrukturës teknike, në të cilën nuk lejohet asnjë lloj ndërtimi***" dhe pika 2.3. "***Vija Ndërtimore: paraqet largësinë nga kufiri i parcelës kadastrale dhe vija rregulluese në të cilin lejohet ndërtimi i sipërfaqes së përgjithshme të shfrytëzueshme.")***

Në këtë mënyrë, Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") me apo pa qëllim e ka lajthitur komplet madhësinë e parcelës kadastrale 00006-3, ka prezantuar të dhëna të pasakta për kufijtë kadastral të parcelës kadastrale 00006-3 dhe mbi bazën e këtyre pasaktësive e ka projektuar komplet objektin, e ka pozicionuar objektin në vijën ndërtimore në kundërshtim me rrethinën dhe në kundërshtim me normat e planifikimit hapësinor. Si rezultat, objekti i propozuar nuk përkon fare me këtë parcelë kadastrale dhe i njëjti nuk mund të zbatohet në kuadër të kësaj parcele kadastrale dhe si i tillë është i pavlefshëm.

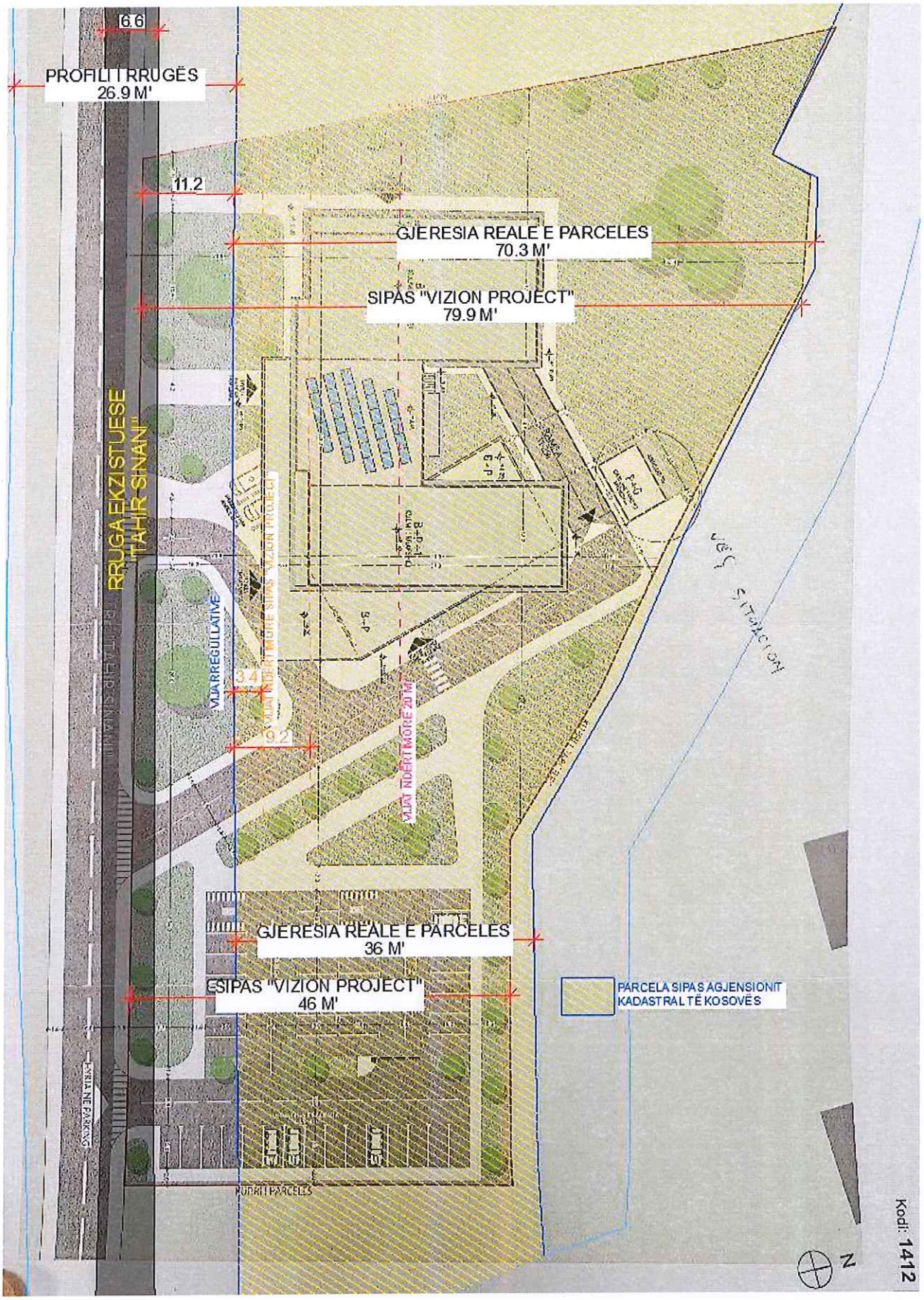

Figura 8. Situacioni me të dhëna të devijuara i Operatorit Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") dhe me të dhëna reale nga Agjensioni Kadastral i Kosovës

Argumenti 2: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka marrë parasysh gjendjen ekzistuese dhe konfiguracionin ekzistues të terrenit, respektivisht ka projektuar në terren të rrafshët, ndërsa terreni ekzistues e ka një pjerrtësi shumë të theksuar.

Sa për informim, disniveli i parcelës mes pikës fillestare të parcelës dhe asaj përfundimtare, është 8.50 metra.

Kjo është shkelja e dytë, e cila e bën të pa-ekzekutueshëm këtë projekt në terren, sepse terreni ka një pjerrtësi shumë të theksuar dhe kjo pjerrtësi është determinuese në hartimin e projektit.

Projektimi në terren të rrafshët e bën të pavlefshëm këtë propozim, sepse disniveli prej 8.50 metra, në asnjë rrethanë nuk mund të trajtohet si i rrafshët dhe ndikon në shtrirjen dhe organizimin e objektit, shtrirjen dhe organizimin e rrugëve dhe shtigjeve të këmbësorëve, shtrirjen, organizimin dhe qasjen në parkingje, etj.

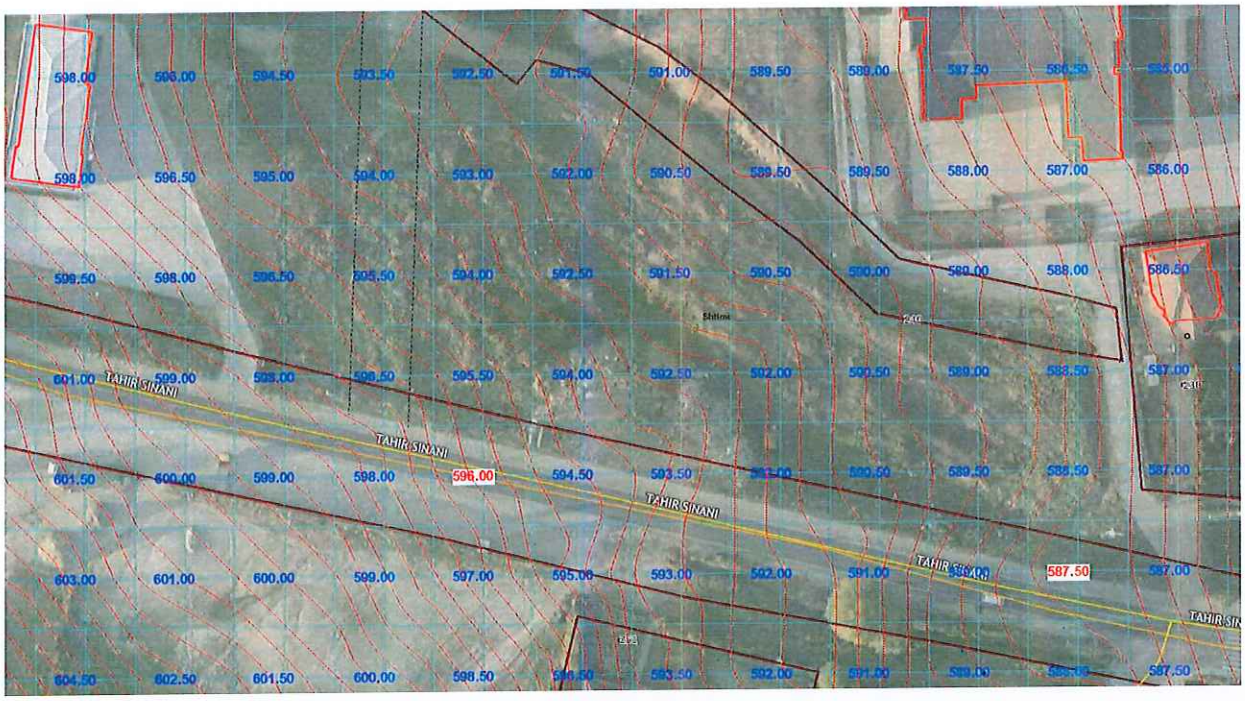

Figura 9. Gjendja ekzistuese e terrenit, me izohipse

Sa për informim, ne kemi bërë matje gjeodezike në terren dhe projektin e kemi hartuar në harmoni të plotë me terrenin, dhe jemi mirë të informuar se nëse projekti ideor nuk është komplet i harmonizuar me pjerrtësinë e terrenit, i njëjti nuk mund të shfrytëzohet për hartim të projektit kryesor.

Nga mosrespektimi i terrenit ekzistues (pjerrtësisë së theksuar të tij) rrjedhin edhe vërejtjet dhe lëshimet tjera që janë bërë në projekt-propozimin e operatorit ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), të tilla si:

-paraqitja e etazhës së fundit si bodrum, ndërsa duke u bazuar në terrenin ekzistues të parcelës kadastrale 00006-3, etazha e fundit në asnjë mënyrë nuk mund të realizohet si bodrum, mirëpo si Suterren (rregullore MMPH Nr. 03/2016 Për Normat Teknike Për Ndërtesat e Banimit Në Bashkëpronësi, faqe 6, pika 1.22 ("Bodrum" – kati i cili gjendet nën përdhese apo

suterren ku më shumë se 50% e vëllimit të tij është i futur nën nivelin e tokës), pika 1.23 ("Suterren" – kati i cili gjendet nën përdhesë, ku së paku 50% e vëllimit të tij është mbi nivelin e tokës apo njëra ballore e tij është mbi nivelin e tokës)).

-lartësia e objektit në raport me kufijtë kadastral, e cila është kalkuluar vetëm për 2 etazhe, ndërsa për shkak të terrenit, njëra pjesë duhet të kalkulohet për 3 etazha (S+P+1)

-bodrumi dhe rampa që shkon në bodrum, janë projektuar në bazë të të dhënave të pasakta.

Në këtë mënyrë, mosrespektimi i terrenit ekzistues është tejkalimi që e bën të parealizueshëm këtë propozim, në kushtet ekzistuese të parcelës kadastrale 00006-3.

Argumenti 3: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), përveç që i ka devijuar të dhënat e sakta të madhësisë së parcelës kadastrale 00006-3, përveç që nuk e ka përfillur konfiguracionin ekzistues të parcelës kadastrale 00006-3, ai gjithashtu e ka ofruar një propozim jofunksional të parterit (oborrit të QKMFU-së), respektivisht organizimi i parkingut të QKMFU-së. Përveç se një pjesë e këtij prakingu është pjesë e rrugës "Tahir Sinani", edhe distanca e projektuar e tij nga hyrjet në objekt, e bën jofunksional dhe vështirë të qasshëm për pacientët dhe stafin mjekësor. Distanca më e afërt drejtvizore e hyrjes kryesore të QKMF-së prej parkingut është rreth 60 metra, distanca më e afërt drejtvizore e hyrjes së vaksinimit prej parkingut është rreth 90 metra dhe distanca më e afërt drejtvizore e hyrjes së stafit mjekësor të QKMF-së prej parkingut është rreth 100 metra.

Distancat e paraqitura më sipër janë në rrugë drejtvizore dhe të rrafshët, ndërsa në projekt nuk është prezantuar një lidhje e saktë e parkingut me këto hyrje. Kur këtij argumenti t'i shtohet edhe lëvizja e pacientëve (prej tyre edhe pacientëve të hendikepuar) dhe stafit nëpër terren të pjerrët (ndryshimi i kuotës së terrenit nga fillimi i parkingut deri te hyrja e stafit sillet rreth 8.50 metra), ky parking duhet të trajtohet si joadekuat dhe jofunksional për këtë objekt.

FUNKSIONI DHE ORGANIZIMI

Argumenti 4: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), sipërfaqet e kërkuara me detyrë projektuese si bruto, i ka trajtuar në projektin ideor si neto. Përveç kësaj, në kuadër të Përshkrimit Teknik, me apo pa qëllim këto sipërfaqe i prezenton si bruto, ndërsa nëse kalkulohen në projekt, objekti i përmban rreth 3300 m2 sipërfaqe bruto (janë të prezentuara 2993.9 m2).

Kjo përbën tejkalim shumë të madh të detyrës projektuese, tejkalim ky që është i pakorrigjueshëm në fazën e projektit kryesor.

Edhe për këtë arsye, ky projekt nuk mund të vazhdojë më tutje garën, sepse një sipërfaqe e tillë prej 300 m2 nuk mund të akomodohet thjesht në projektin kryesor dhe ky projekt është i pavlefshëm për këto kërkesa të këtij konkursi. Ndërhyrjet për zvogëlimin e objektit për 300 m2 janë ndërhyrje që e kërkojnë një projekt të ri. Nëse ky operator ekonomik del fitues i garës, rezulton që në fazën e projektit kryesor do të riprojektohet komplet dhe do të kemi një projekt të ri dhe kjo përbën një shkelje substanciale të kritereve të konkursit.

Komisioni profesional nuk e ka marrur parasysh këtë tejkalim të pakorrigjueshëm të detyrës projektuese, i cili tejkalim duhet ta diskualifikoj prej garës në tërësi operatorin ekonomik me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") dhe në këtë mënyrë Komisioni Profesional ka bërë shkelje dhe favorizim gjatë vlerësimit.

Argumenti 5: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka respektuar Detyrën Projektuese sa i përket lidhjes së QKMF me Urgjencën. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "....*Urgjenca duhet me qene pjese e integruar e QKMF-se por me hyrje te veçante dhe me derë lidhëse automatike me QKMF, për qasje te personelit shëndetësor ne rastet te ofrimit te shërbimit te shpejte nga Urgjenca ne QKMF dhe anasjelltas,...*" (Kapitulli: Funksioni dhe organizimi, faqe 19), ndërsa propozimi në fjalë nuk e përmban lidhjen me derë automatike, mirëpo me derë fluturuese.

Argumenti 6: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") në propozimin e tij ka mangësi në zgjidhjen e rrugës së Urgjencës dhe hyrjes së Urgjencës. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "....*Hyrja e Urgjencës duhet te këtë qasje te lehte nga rruga të cilat ofrojnë kushte për lëvizje më të shpejtë të automjeteve/autoambulancës, hyrja para urgjencës dihet te jete me mbulese qe ofron mbrojtje nga reshjet me rastin e arritjes se autoambulancës me pacient, operimit me pacient gjate nxjerrjes nga autoambulanca dhe futjes se pa penguar ne hapësirat e urgjencës, gjithashtu dhe anasjelltas ne rastet kur pacienti duhet transportuar ne institucione me te larta shëndetësore,...*" (Kapitulli: Funksioni dhe organizimi, faqe 19). Qasja deri te Urgjenca nuk është e zgjidhur mirë, pasi që rruga e Urgjencës përzihet me rrugën Ekonomike dhe në raste të caktuara mund të shndërrohet në pengesë për dhënien e shërbimit sa më të shpejtë për pacientë. Gjithashtu, edhe trajtimi i dhomës së ngrohtë (vendi ku ndalet automjeti i urgjencës dhe nxirret pacienti nga automjeti, duhet të jetë i mbrojtur nga ndikimet atmosferike dhe me mundësi të mbylljes, nga të dy anët, me folie adekuate pvc, të prerë në pjesë vertikale dhe që mundëson kalimin e automjetit të Urgjencës) nuk është adekuat, sepse nuk shihet mundësia e mbylljes së tij, sipas normave për dhoma të ngrohta. Trajtimi adekuat i dhomës së ngrohtë është prej kritereve kryesore për funksionim të përshtatshëm të Urgjencës.

Argumenti 7: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka mangësi të theksuara në propozimin e tij, sa i përket ndriçimit natyror në hollin qendror pritës në përdhesë, në hollin e urgjencës dhe në kthinat e organizuara në bodrum (nuk e mundësojnë as ajrosjen dhe as diellosjen e nevojshme).

DETYRA PROJEKTUESE

Argumenti 8: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka trajtuar në formë adekuate pjesën e ashensorëve, në bazë të kritereve dhe praktikave më të mira për këtë lloj të objekteve. Nga paraqitja shumë e mangët grafike (mungon dimensionimi i dyerve dhe dritareve, që për këtë fazë të projektit duhet të bëhet) vërehet se dyert e ashensorëve janë të ngushta dhe të pamundshme për personat me nevoja të veçanta. Gjithashtu, edhe dimensionet e kafazit të ashensorëve duken të vogla , për funksionim komod dhe afatgjatë të tyre, kur merret parasysh fakti ashensori duhet të shërbejë për futje në te të pacientëve me shtrat mjekësor dhe me shoqërues. Gjithashtu, gjerësia e korridorit para ashensorit, në Katin 1, është shumë e ngushtë dhe e pamundëson hyrjen apo daljen e pacientëve me shtrat mjekësor.

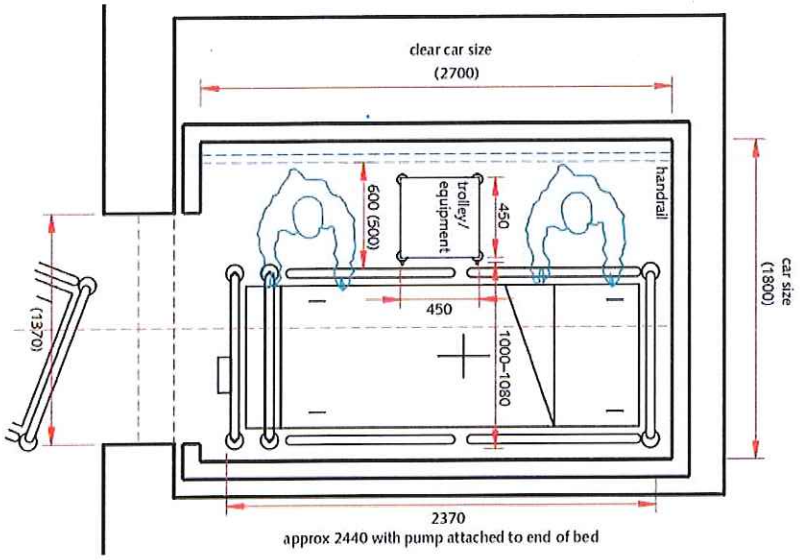

Figura 10. Ashensor i rekomanduar për objekte shëndetësore

Argumenti 9: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), nuk e ka përmbushur kërkesën e Detyrës Projektuese, sa i përket ndriçimit publik në kuadër të parterit të propozimit për QKMFU-në.

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....– Rregullimi i oborrit te QKMF-se dhe rrethojës, ndriçimi publik, oborri ti ketë min. 2 hyrje, ,..."* (Kapitulli: Detyra Projektuese, faqe 20), ndërsa në kuadër të projektit nuk shihet asnjë trajtim dhe vendosje e ndriçimit publik.

Argumenti 10: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka paraparë hyrjen e veçantë për repartin e Diagnostikës dhe kjo paraqet mangësi në funksionimin e QKMFU-së në tërësi. Reparti i Diagnostikës është repart i veçantë dhe nuk lidhet vetëm me pacientët e Urgjencës. Në kuadër të repartit të Diagnostikës janë Radiologjia dhe Laboratori, të cilët kanë pacientë të shumtë dhe rutinë. Këta pacientë nuk është higjienike, e as funksionale që gjithmonë të kalojnë nëpër urgjencë, për të shkuar te Radiologjia apo Laboratori. Kjo ndërhyrje e pacientëve të tre reparteve nëpër të njëjtën hyrje, nëpër të njëjtin holl dhe të njëjtin ashensor, e vështirëson jashtëzakonisht shumë punën e stafit të Urgjencës.

Prandaj, trajtimi i tillë i Diagnostikës është e metë e madhe e projektit, që reflekton në punën e përhershme të QKMFU-së.

Argumenti 11: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk i ka të potencuar dhe të lexueshme hyrjet në fasada, ashtu siç kërkohet në detyrën projektuese. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Hyrjet duhen te jene me mbi mbulesë si mbrojtje nga reshjet atmosferike dhe gjithashtu potencim te karakterit arkitektonik,..."* (Kapitulli: Detyra Projektuese, faqe 20, 21), ndërsa nëse shikohen fasadat e objektit, asnjëra prej hyrjeve nuk paraqet sekuencë adekuate që e bën ftuese dhe të lexueshme në aspektin arkitektonik.

Argumenti 12: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka tejkaluar kërkesën e detyrës projektuese, sa i përket numrit të shkallëve në objekt. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Shkallet duhet te projektohen pranë hyrjes kryesore qe të mos pengojnë lëvizjen e pacientëve, objekti ne planimetri te këtë dy pare shkalle:*

shkallet kryesore për komunikim vertikal dhe shkallet për largim emergjent,..." (Kapitulli: Detyra Projektuese, faqe 21), ndërsa propozimi në fjalë i ka 3 palë shkallë, shkallët kryesore, shkallët te Urgjenca dhe shkallët emergjente. Te pjesa e Urgjencës, kërkesa e detyrës projektuese është, që të ketë vetëm ashensor dhe jo shkallë.

Argumenti 13: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka të zgjidhur Hyrjen Ekonomike në kundërshtim me kërkesat e detyrës projektuese dhe kritereve bazike për funksionim të saj. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "*....Hyrja ekonomike, pjerrina e bodrumit duhet vendosur ne një pozite e cila nuk pengon shërbimet shëndetësore dhe krijon mundësi te lehte për hyrje dhe dalje me automjete shëndetësore dhe autoambulanca deri ne pllaton para hyrjes ne bodrum,...*" (Kapitulli: Detyra Projektuese, faqe 21). Nga propozimi në fjalë vërehet se mungon pllatoja para hyrjes në bodrum, dera hyrëse e bodrumit është e paraqitur jashtë përmasave standarde të saj dhe korridori i parë dhe i dytë i shërbimeve të vendosura në bodrum është shumë i ngushtë, jofunksional dhe i pamundshëm për furnizim me lëndë djegëse.

Argumenti 14: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk i ka paraqitur fare njësitë e çilerëve të klimatizimit dhe ventilimit në kulm. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "*....Njësit e çilerve për aklimatizim dhe ventilim parashihen te vendosen ne çati (kulmin e rrafshet),...*" (Kapitulli: Detyra Projektuese, faqe 21).

Pjesa e kulmit është trajtuar jo-konform detyrës projektuese dhe jo-praktike për këtë lloj objekti. Sipërfaqja më e madhe e kulmit të rrafshët është shfrytëzuar si kulm i gjelbër i pashfrytëzuar, që kostoja e mirëmbajtjes së objektit, nuk e arsyeton ndonjë vlerë të shtuar të gjelbërimit të pashfrytëzuar.

Vendosja e paneleve solare është në sasi shumë të vogël dhe në disproporcion të plotë me mundësitë e shfrytëzimit të sipërfaqes së kulmit.

Njësitë e çilerëve të klimatizimit dhe ventilimit nuk janë paraqitur fare, edhe pse kërkohen në detyrën projektuese.

Qasja e montuesve dhe mirëmbajtësve të paneleve solare, çilereve të klimatizimit dhe ventilimit dhe kulmit në përgjithësi, nuk është paraqitur fare në projekt, pasi që shkallët kryesore nuk vazhdojnë deri në kulmin e rrafshët. Kjo paraqet një të metë të madhe për objektin, pasi që qasja deri te stabilimentet teknike duhet të jetë e shpeshtë dhe e përshtatshme.

Argumenti 15: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka prezantuar nivelin e përdheses rrafsh me parter (oborr) (edhe pse është mosrespektim i terrenit ekzistues) dhe kjo paraqet rrezik nga ujërat atmosferike.

MJEKËSIA FAMILJARE

Argumenti 16: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka mangësi në organizimin e përmbajtjeve të mjekësisë familjare dhe të prezantimit grafik të projektit. Ordinancat e mjekësisë familjare janë të vendosura shumë larg nga hyrja, dyertë e ordinancave vërehet se janë të ngushta (paraqitja shumë e mangët grafike, mungon dimension imi i dyerve dhe dritareve, që për këtë fazë të projektit duhet të bëhet), në organizimin e ordinancave vërehet mungesa e disa mobileve, që janë të nevojshme.

Argumenti 17: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka mangësi funksionalë në organizimin e dhomës për intervenime të vogla, pasi që e njëjta është vendosur në distancën më të largët nga hyrja e mjekësisë familjare. Dhoma për intervenime të vogla duhet të vendoset në distancën më të shkurtër të mundshme nga hyrja e objektit, pasi që në të trajtohet pastrimi i plagëve të ndryshme, intervenimet e vogla (qepje), etj dhe këto raste janë burimi kryesor i infeksionit brenda QMF-së. Në rastin e propozimit në fjalë, këto raste me mundësi të shpërndarjes së infeksioneve, duhet të defilojnë nëpër të gjithë korridorin, përmes ordinancave ku presin pacientët për kontrolle, për të arritur në dhomën e intervenimeve të vogla. Një organizim i tillë, e detyron menaxhmentin e QKMF-së, që në një të ardhme të shpejtë, të bëj improvizime në objekt dhe të përshtat ndonjë kthinë tjetër për këtë funksion.

Argumenti 18: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka të projektuar pjesën e WC-ve, në pjesën më të madhe të objektit, jashtë standardeve funksionale të tyre, pasi që ato janë shumë të vogla. Nëse analizohet paraqitja grafike e tyre (edhe pse paraqitja grafike shumë e mangët), vërehet se me vështirësi hapet dera brenda WC-ve dhe pacienti e ka shumë të papërshtatshme dhe të vështirë ta mbyllë derën e WC dhe t'i kryej nevojat utilitare. Ndërsa, grupacioni i nyjeve sanitare te Urgjenca është jofunksional, për shkak të korridorit shumë të ngushtë që shërben për qasje në këtë grupacion (të njëjtën vërejtje juria profesionale e ka evidentuar mbi projektin e Operatorit Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), mirëpo nuk e ka prezentuar te vërejtjet e përgjithshme për mangësitë e projektit të këtij operatori ekonomik).

Argumenti 19: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka të mangët projektimin e grupacionit të vaksinimit.

Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Ordinanca e vaksinimit - (min.)2x16 m²(senior dhe junior) te jete e ndare nga zonat tjera dhe me mundesi qe te kete dere direkte hyrese nga jashtë (ne rastet e jashtëzakonshme),..."* (Kapitulli: Mjekësia Familjare, faqe 22). Kërkesa nga detyra projektuese është për 2 ordinanca të ndara për senior dhe junior, ndërsa propozimi e përmban vetëm një ordinancë me dy ambiente vaksinimi, që në funksionim e sipër mund të shkaktoj probleme, pasi që natyra e sëmundjeve që kërkojnë vaksinim mund të jetë e ndryshme për seniorë dhe juniorë. Rasti i fundit me vaksinimin kundër pandemisë Covid e dëshmon se ambientet duhet me qenë të ndara dhe të kontrolluara kundër sëmundjeve ngjitëse.
Në këtë pikë, trajtim shumë i papërshtatshëm është edhe hyrja direke nga ambienti i jashtëm në ordinancën për vaksinim. Hyrja duhet patjetër të organizohet përmes një korridori (apo erëmbrojtësi), pasi që korridori gjithmonë shërben si medium i papastër dhe si filter para hyrjes në ambiente të pastra. Prej korridorit pastaj duhet të bëhet qasja në 2 ordinanca të ndara, njëra për seniorë dhe tjetra për juniorë. Gjithashtu, ky korridor shërben edhe për ruajtje të energjisë, sepse nëse hapet dera direkt nga ordinanca për në ambient të jashtëm, atëherë edhe humbjet e energjisë janë të mëdhaja dhe të pakontrolluara.
Ky trajtim i sektorit të vaksinimit është në tërësi jashtë kërkesave të detyrës projektuese dhe kërkesave funksionale për një funksion të tillë.

LABORATORI

Argumenti 20: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka propozuar organizimin e repartit të laboratorit në mënyrë tejet jo funksionale,

duke filluar nga korridori për pritje të pacientëve, korridori i brendshëm i stafit, WC-të për dhënien e mostrave të urinës dhe lidhja e tyre me laboratorin e analizave dhe depon e urinës (shumë jofunksionale), si dhe mungesa e tërësishme e ambientit për marrje të gjakut, në të cilën vendoset karrigeja lëvizëse me pozitë Trendelenburgu me gravitet 0. Mungesa e kësaj dhome e bënë jofunksional repartin, sepse gjaku nuk mund të merret as në hollin pritës, e as në dhomat ku bëhen analizat.

SHËRBIMET E DIAGNOSTIKES: RENTGENI DHE ULTRAZËRI

Argumenti 21: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka bërë zgjidhje të papërshtatshme për grupacionin e përbashkët të nyjeve sanitare të Laboratorit dhe Radiologjisë. Me detyrën projektuese të konkursit lejohet që ky grupacion të jetë i përbashkët, mirëpo pozita e vendosjes së tij është shumë larg Radiologjisë dhe e vështirëson qasjen e pacientëve të këtij reparti.

Argumenti 22: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka respektuar kërkesën e detyrës projektuese për dimensionet e dhomës së Rentgenit. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Hapësira e dhomës ku do te vendoset rentgeni (7m'x 5m'= 35 m²),..."* (Kapitulli: Shërbimet e diagnostikës: rentgeni dhe ultrazëri, faqe 23), ndërsa propozimi në fjalë nuk e ka me dimensione të tilla. Këto dimensione janë të rëndësishme, sepse përmasat e pajisjes mjekësore dhe operimit me to janë të tilla dhe për dimensione të tjera të dhomës, rrezikohet funksionimi i tërësishëm i rentgenit. Gjithashtu, edhe dera e dhomës së rentgenit është e ngushtë dhe jofunksionale për furnizimin me pajisje mjekësore.

Argumenti 23: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") në prezantimin grafik e ka paraqitur dritaren e monitorimit të rentgenit, nga dhoma e monitorimit, shumë të madhe. Kjo dritare punohet me xham special, mbrojtës prej rrezeve X dhe është praktikë e përgjithshme që të vendoset një dritare e vogël, për shkak të kostos shumë të lartë.

SHËRBIMET STOMATOLOGJIKE

Argumenti 24: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka prezantuar mangësi funksionale në lidhjen mes pritores së pacientëve të Stomatologjisë dhe nyjeve sanitare. Në fakt, nyjet sanitare janë projektuar jashtë repartit stomatologjik dhe qasja e pacientëve në to është shumë larg.

HAPËSIRAT PËR EDUKIM DHE PROMOVIM SHËNDETËSOR

Argumenti 25: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka respektuar detyrën projektuese sa i përket vendosjes së një grupi të nyjeve sanitare, në kuadër të hapësirave për edukim dhe promovim shëndetësor. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: *"....Tualete për staf dhe mysafir M(1)/F(2)/1(handicap) + dy pisoar për (M),..."* (Kapitulli: Hapësirat për edukim dhe promovim shëndetësor, faqe 23). Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") i ka grumbulluar grupacionet e toaleteve të stomatologjisë dhe hapësirave për edukim dhe promovim shëndetësor në një vend, mirëpo me këtë rast ka krijuar distancë të largët nga të dy sektorët dhe ka krijuar vështirësi në funksionimin e tyre.

Argumenti 26: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") ka bërë zgjidhje jofunksionale dhe joadekuate sa i përket ikjes emergjente, në rast të zjarrit apo fatkeqësive natyrore. Pozicionimi i shkallëve emergjente është shumë larg prej kthinave të Hapësirave për edukim dhe promovim shëndetësor, si dhe prej kthinave të Administratës. Sipas: Rregullores Nr. 24/2012 Për Normat Teknike Për Mbrojtje Nga Zjarri Të Objekteve Të Larta, Neni 22, rruga më e gjatë nga ndonjë hapësirë deri te shkallët emergjente, nuk lejohet të jetë më tepër se 30 metra. Në propozimin e Operatorit Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") distanca nga Dhoma e Konsultave të sektorit të Hapësirave për promovim dhe edukim shëndetësor është rreth 37 metra, ndërsa distanca nga Dhoma e IT-së të sektorit të Administratës është rreth 33 metra. Propozimi me shkelje të tilla të legjislacionit për Mbrojtje Nga Zjarri, nuk mund të pajiset me Pëlqimin për Mbrojtje Nga Zjarri nga Agjencia për Menaxhim të Emergjencave dhe si rrjedhojë as me Leje Ndërtimore nga Komuna e Shtimes dhe as me certifikatë të përdorimit.

ADMINISTRATA

Argumenti 27: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka shtuar një hapësirë për mirëmbajtje te Administrata, edhe pse nuk kërkohet me detyrë projektuese.

SHËRBIMI I MIRËMBAJTJES

Argumenti 28: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka projektuar korridorin që i lidh kthinat e mirëmbajtjes dhe siguron furnizimin e depos me lëndë djegëse shumë të ngushtë dhe nuk mund të ofrojë funksionin e paraparë. Gjithashtu, edhe depoja e peletit është më e vogël se sa është kërkuar në detyrën projektuese, ku është kërkuar të jetë 100 m2, ndërsa është propozuar 92.48 m2.

Argumenti 29: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka evidentuar një box për dy të vdekur (morg) në kuadër të depos së urgjencës. Gjithashtu, korridori shumë i ngushtë që dërgon te kjo depo, e pamundëson bartjen horizontale të të vdekurve me arkivol apo me shtrat për të vdekur dhe futjen e tyre në morg. Në këtë mënyrë, morgu i kërkuar me detyrë projektuese është jofunksional.

Argumenti 30: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka sipërfaqen e arkivit më të vogël se sa kërkohet në detyrën projektuese, nga 30 m2 në kërkesë, në 27.15 m2 në propozimin teknik.

Argumenti 31: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka përfillur fare kërkesën e detyrës projektuese për organizimin e 2 depove për mbetje medicinale, 1 depo për bocat mobile të gazit medicinal dhe 1 hapësire për gjenerator. Sipas detyrës projektuese të konkursit kërkohet: "*....Jashtë gabaritit te objektit (QKMF-së) te parashihen dy hapësira (2x10m²) për deponim te mbetjeve medicionale, deponimi behet ne baza ditore nga pruerjet ne deponit mobile ne hapësirat ki krijohen mbetjet medicionale, gjithashtu jashtë gabaritit te objektit te parashihet depo për bocat (deponite mobile) te gazit medicional min. 10m2, - Jashtë gabaritit te objektit te QKUM-se te parashihet dhe hapsit me mbulesë te lehte për pozicionim te gjeneratorit mobil për nevojat e QKMF-se ne rastet kur mungon energjia elektrike nga rrjeti publik,...*" (Kapitulli: Shërbimi i mirëmbajtjes, faqe 24). Këto përmbajtje i ka paraqitur vetëm në situacion.

SHËRBIMI I URGJENCËS

Argumenti 32: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka projektuar në mënyrë të gabuar dhe jofunksionale hapësirën e triazhimit të pacientëve. Kjo hapësirë është esenciale për funksionimin adekuat të Urgjencës dhe është esenciale për intervenime të shpejta dhe në raste të caktuara për shpëtim të jetëve. Hapësira e triazhimit duhet ta ketë qasjen direkt, më të afërt, më të shpejtë dhe më të lehtë prej hyrjes së Urgjencës dhe hollit të urgjencës. Hapësira e triazhimit është kthina e parë që duhet të shihet dhe të arrihet nga pacientët dhe stafi përcjellës i tyre dhe mundësisht me qasje direkt (pa dyer) prej hollit të urgjencës. Në rastin e propozimit të Operatorit Ekonomik 1412, hapësira e triazhimit të pacientëve është organizuar shumë larg nga hyrja e Urgjencës, kalohet nga holli i urgjencës në një hollë tjetër dhe duhet kaluar 4 palë dyer deri në triazhim. Ky organizim është jashtë çdo standardi projektimi për këtë lloj të objekteve.

Argumenti 33: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka projektuar në mënyrë të gabuar dhe jofunksionale dhomën për staf kujdestar. Kjo dhomë duhet të ketë lidhje direkte me hollin e Urgjencës, ndërsa në rastin konkret kjo dhomë ndodhet krejt jashtë hollit të Urgjencës.

Argumenti 34: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") e ka projektuar në mënyrë të gabuar dhe jofunksionale banjon emergjente, sepse ajo duhet të jetë pjesë integrale e grupacionit të Triazhimit, sallës së Urgjencës dhe Lidhëtores, ndërsa në rastin konkret ajo është shumë larg këtij grupacioni dhe si e tillë është jashtë përdorimit të saj.

Argumenti 35: Operatori Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk e ka zgjidhur fare konstruksionin e objektit, edhe pse kërkohet që të zgjidhet në këtë fazë të projektit.

Argumenti 36: Operatori ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") i ka të projektuara dyert e ashensorëve të ngushta dhe dyert e WC-ve për të hedikepuar të ngushta.

Te projektimi i objekteve shëndetësore, trajtimi i dyerve në përgjithësi, ndërsa dyerve të ashensorëve dhe WC-ve për të hendikepuar në veçanti, është bazik, sepse krijon barriera dhe pamundësi në përdorim të shërbimeve shëndetësore për një kategori të madhe të njerëzve në nevojë. Nga ky lëshim, vërehet mos përgatitje e nevojshme profesionale e hartuesve të projektit ideor të konkurrentit – operatorit ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") për këtë lloj të objekteve dhe lëshimi i gabimeve të tilla bazike e bëjnë jo funksional në tërësi objektin.

Duke i pasur parasysh të gjitha argumentet e bazuara të renditura me sipër, është e pamundur që një juri profesionale të mos e vërejë asnjërën prej tyre dhe të mos i paraqes si vërejtje. Për më keq, e njëjta juri e vlerëson këtë projekt me renditje të parë.

Gjithashtu, duhet të ceket se juria profesionale, për disa prej vërejtjeve të renditura me sipër, ka dhënë vërejtje dhe shënime mbi projektin e Operatorit Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), mirëpo që të njëjtat nuk i ka paraqitur në vërejtjet e mbledhura me shkrim të jurisë dhe nuk i ka reflektuar në vlerësim (i ka fshehur të gjeturat në projekt).

Gjithashtu, juria ka treguar trajtim jo të barabartë të konkurrentëve gjatë vlerësimit, kur për mungesa minimale në projektin tonë (operatori ekonomik 8485), jepen vërejtje të tilla si: "Salla e Urgjencës kërkohet min 80 m2 ndërsa me projektin është 79.52 m2" (mungesa 0.48

m2), ndërsa për operatorin ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") nuk jepen vërejtje për mungesa në sipërfaqe shumë më të mëdhaja, të tilla si: kthina për nxehje: kërkesa=100 m2 – projekti=92.48 m2; arkiva: kërkesa=30 m2 – projekti=27.15 m2; depo për rekuizita: kërkesa=12 m2 – projekti=10.22 m2).

Duke u bazuar në të gjitha të gjeturat dhe argumentet e renditura me sipër, konkludojmë se vlerësimi i jurisë profesionale është tendencioz, subjektiv dhe favorizues për Operatorin Ekonomik 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project").

Gjithashtu, Komisioni Vlerësues i Ministrisë së Shëndetësisë është dashur t'i merr parasysh edhe vërejtjet e dhëna nga Eksperti Teknik i OSHP-së, në RAPORTIN E EKSPERTIT SHQYRTUES 2023/0621, për operatorin ekonomik me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"). Në këtë raport, eksperti teknik i vlerëson shumë lëshime në projektin e operatorit ekonomik me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project"), të tilla si:

- mos mbështetje as në të dhënat elementare të detyrës projektuese: *"Ndërsa çështja e diskriminimit rrënjësor mendoj që është e ekzagjeruar sepse analizuar projektin e OE 1412, dhe vërejtjet e bëra nga komisioni është evidenti që nuk qëndron, fakti që ka respektuar dhe plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.",*

- vërejtje rreth disa elementeve të përdorura, si: *"Prezantimi i arkitekturës se qëndrueshme nga OE 1412 është shumë i varfër duke pasur parasysh gamën e gjerë të parametrave që hyjnë në këtë përkufizim. Më detajisht kulmi i gjelbërit nuk është aspak racional dhe i qëndrueshëm pasi që mirëmbajtja dhe investimi janë shumë të larta krahasuar me funksionin e sidomos në rastin kur nuk shfrytëzohet. Brisolet vertikale të prezantuara kanë distanca të mëdha dhe si të tilla ndikimi i insolimit të fasadës është minore e sidomos nëse mbulesa/hijezimi horizontal nuk është prezent sikurse tek projekti 1412. Sasia e panelave solare konsideroj që është e vogël krahasuar me hapësirën e mundshme të shtrirjes së tyre. Në prezantim grafik nuk ka ndonjë detaj apo specifik ku mund të evidentohen materialet e reciklueshme. Andaj ky pretendim konsideroj që është i pabazuar."*

- nivel i ulët teknik i prezantimit të projektit: *"...sipas mendimit tim profesional tregon një nivel të ulët teknik të prezantimit të Projektit.",*

Duke u bazuar në vërejtjet e dhëna nga Komisioni i parë Vlerësues i Ministrisë së Shëndetësisë dhe Raportin e Ekspertit Shqyrtues 2023/0621 të OSHP-së, ne vlerësojmë se renditja e operatorit ekonomik me shifër 1412 (tashmë me identitet të zbuluar N.N.SH. "Vizion Project") në vend të parë, me vendimin e datës 08.11.2023 të Ministrisë së Shëndetësisë, është shkelje dhe vlerësim favorizues nga ana e Komisionit Profesional dhe si i tillë duhet të anulohet.

- **Neni 80,Përbërja dhe Vendimet e Jurisë**

Pretendojmë se Komisioni për rivlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e konkursit te projektimit ka vepruar ne kundërshtim me neni 80 të Ligjit për Prokurimit publik, paragrafin 2 te LPP-se ne Republikën e Kosovës

Ne vijim citoj dispozitën e nenit 80 te LPP-se;

1. "Juria duhet të përbëhet nga një numër tek, por në asnjë rast më pak se tre (3) persona fizikë. Këta persona do të caktohen nga autoriteti kontraktues dhe ata nuk mund të jenë të anëtarësuar në ose të ndërlidhur me ndonjërin nga pjesëmarrësit në konkurs. Nëse nga pjesëmarrësit kërkohet që të posedojnë ndonjë kualifikim të posaçëm profesional, së paku dy të tretat (2/3) e anëtarëve të jurisë duhet që po ashtu të posedojnë atë kualifikim ose barasvlerën e tij.

2. Juria do të vendosë mbi konkursin vetëm në bazë të kritereve të përshkruara në njoftimin për konkursin e projektimit. Identiteti i pjesëmarrësve nuk do të zbulohet para anëtarëve të jurisë.

3. Kriteret për shpërblim të cilat përdoren për konkurs projektimi janë obliguese vetëm me kritere matëse dhe peshat të paraqiten në aspekte monetare kurdo që është e mundur dhe nuk kufizohen me kriteret e përmendura ne paragrafin 3. të nenit 52, pasi që edhe kriteret që ndërlidhen me vlera artistike mund te merren parasysh. Vetëm kriteret e matshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen.

4. Asnjë person jashtë jurisë nuk mund të ndikojë ose të tentojë të ndikojë në vendimet e jurisë ose në opinionin e cilitdo nga anëtarët e jurisë.

5. Personave që nuk janë anëtarë të jurisë do t'u zbulohet vetëm vendimi i jurisë. Diskutimet e jurisë dhe opinionet e anëtarëve të jurisë gjatë diskutimeve të tilla do të mbahen si sekret nga të gjithë anëtarët e jurisë. Asnjëri nga anëtarët e jurisë nuk do të zbulojë përmbajtjen e diskutimeve të jurisë para një personi tjetër që nuk është anëtar i jurisë, përveç kur kërkohet nga një urdhër me shkrim nga KRPP-ja, OSHP, ose një gjykatë kompetente.

- Pas qasjes ne dokumentet publike kemi konstatuar se Përbërja e jurisë është formuar ne kundërshtim me nenin 80 .1 te LPP-se, përbërja e re e Jurisë e përbërë nga tre (3) anëtar ku dy anëtarë janë Arkitekt (Shqipe Rexhaj dhe Gazmend Hysenaj) ndërkaq anëtari i trete është Inxhiniere e Elektroteknikes (znj. Tevide Konjusha) .Pretendojmë se anëtari-ja e- i trete e Jurisë nuk posedon kualifikim profesional te barasvlershme për të vlerësuar vlerën arkitektonike te Projektit për ndërtimin e QKMF ne Shtime.

Bazuar ne Njoftimin për rezultatet e Konkursit te projektimit te publikuar ne platformën e-prokurimit si dhe bazuar ne nenin 80 paragrafin1, dhe 2 te LPP-se pretendojmë se AK përmes Vendimit për formimin e Jurisë Profesionalë (komisionit Profesional) ka bere shkelje te nenit 80 te LPP-se.

II/ Dispozitat e Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik

- Neni 55, Konkursi i projektimit

Duke u bazuar ne Njoftimin për rezultat e konkursit te projektimit (B58), te datës 08.11.2023 si dhe duke u bazuar ne nenin 55.14. shkronja c, si dhe nenin 55.15 shkronja c, si dhe bazuar

ne listën e OE te cilët kane pjese ne Konkursin e projektimit, shohim se OE me kodin 1589 është vlerësuar me 00.0 pike për shkak se ka zbuluar identitetin e tij, pretendojmë se AK-përmes Jurisë Profesionale për ri-vlerësimin e konkursit te projektimit ka vepruar ne kundërshtim me dispozitat e nenit 55 te Rregullores N.r001/2022 për Prokurimin Publik.

Juria profesionale për rivlerësimin e konkursit te projektimit është dashur qe te eliminoj nga gara e mëtejmë edhe OE: N.N.SH "Vision Project, OE: "Arhiko Ing "sh.p.k dhe OE: "Arch Empire L.L.C" ne te njëjtën mënyrë siç e ka eliminuar OE me kodin 1589 me arsyetimin se kane zbuluar identitetin e tyre.

Ne vijim citoj dispozitat e nenit 55 te Rregullores për Prokurimin Publik;

Rregullorja ne nenin 55.13 , 55.14 dhe 55.15 përcakton me sa vijon;

Dosja e konkursit të projektimit. Dërgesa e dosjes së konkursit për projektim

55.13 Dosja e konkursit për projektim përbëhet nga (i) ftesa; (ii) informata për Operatorët ekonomik; dhe (iii) kërkesat teknike/estetike. Autoriteti kontraktues do të tregojë në dosjen e konkursit për projektim se pjesëmarrësit në konkurs do t'i dorëzojnë propozimet e tyre në të njëjtën kohë në dy zarfe të mbyllura të veçanta:

a. Njëra që përmban Projektin Ideor; dhe

b. tjetra që përmban Dokumentacionin e Kandidatit

55.14 Zarfi që përmban projektin Ideor do të përmbajë:

a. ekzemplarin origjinal të projektit; dhe

b. numrin kopjet e projektit siç është specifikuar në Dosjen e konkursit të projektimit

Pjesëmarrësi do ta mbyllë projektin origjinal dhe secilën kopje në zarfe të veçanta dhe në faqen e përparmë të secilit zarf do të:

a. Shënojë qartë si "Origjinali – Projekti Ideor" ose "Kopje – Projekti Ideor";

b. Shënoj numrin e Prokurimit sikurse ceket në dosjen e konkursit të projektimit; dhe

c. Një numër anonim prej katër shifrave sipas zgjedhjes së pjesëmarrësit.

Zarfet pastaj do të mbyllen në një zarf të jashtëm, të shënuar qartë "Projekti Ideor" dhe që mban vetëm numrin e prokurimit dhe një numër anonim katër-shifror sipas zgjedhjes së pjesëmarrësit.

55.15 Zarfi që përmban Dokumentacionin e Kandidatit do të përmbajë:

a. ekzemplarin origjinal të të gjitha kërkesave tjera, (emri, adresa, përshtatshmëria, kërkesat ekonomike/financiare dhe teknike, dhe nëse është e zbatueshme, oferta financiare), e shënuar si "Origjinal"; dhe

b. numrin e kërkuar të kopjeve të dokumentacionit të kandidatit ".

Pjesëmarrësi do ta mbyllë ekzemplarin origjinal të dokumentacionit të kandidatit dhe secilën kopje në zarfe të posaçëm dhe në faqen e përparmë të secilit zarf do të:

a. Shënojë qartë si "Origjinali – Dokumentacioni i kandidatit" ose "Kopje – Dokumentacioni i Kandidatit";

b. Shënoj numrin e Prokurimit sikurse ceket në dosjen e konkursit të projektimit;

c. Një numër anonim prej katër shifrave sipas zgjedhjes së pjesëmarrësit; dhe

d. Paralajmërimi "mos e hapni me projektin Ideor".

55.16 Të dy zarfet, që përmbajnë "Projektimin Ideor" dhe "Dokumentacionin e Kandidatit", pastaj do të mbyllen në një zarf të jashtëm të shënuar me:

a. Adresën e vendit për dorëzim të konkurseve për projektim;

b. Numrin e Prokurimit; dhe

c. Një numër anonim prej katër shifrave sipas zgjedhjes së pjesëmarrësit.

Rregullorja nr.001/2022 për Prokurimin Publik ne paragrafin 55.24, Hapja dhe vlerësimi i projekteve përcakton me sa vijon;

55.24 Pasi që identiteti i pjesëmarrësve nuk do t'i shpaloset jurisë, zyrtari përgjegjës i prokurimit do t'i hap zarfet e pranuara me kohë dhe do t'i ndajë zarfet që përmbajnë "projektet ideore" nga ato që përmbajnë "dokumentacionin e kandidatit"

Duke marre parasysh faktin qe me Vendim te OSHP-se, aktiviteti i prokurimit është kthyer ne Ri-vlerësim, që donë te thotë se procedura e ri- vlerësimit kthehet ne piken 0 (Zero) , Juria e re profesionale ka qen e obliguar qe fillimisht të veproj konform Vendimit te OSHP-se dhe menjëherë te marre vendim qe OE te cilët kane zbuluar identitetin e tyre te eliminohen nga gara e mëtejme me arsyetimin se gjate procedurës se ankimit kane zbuluar identitetin e tyre dhe si rrjedhoje e kësaj situate ZPP është dashur që ta njoftoj Jurinë profesionale, se OE Vizion Projekt ka zbuluar identitetin e tij dhe te i propozoj qe te veproj ne pajtim me paragrafin 55.24 te Rregullores.

Bazuar ne faktet e lartcekura pretendojmë se Zyrtari përgjegjës i prokurimit ka bere shkelje te dispozitës se paragrafit 55.24 te Rregullores.

Bazuar ne Raportin e vlershmit te Komisionit Profesional (Jurisë Profesionale) te datës 08.11.2023, si dhe bazuar ne faktin qe i njëjti ka zbuluar identitetin e tij, Pretendojmë se Komisioni i ri Profesional (Juria Profesionale) për ri-vlerësimin konkursit te projektimit ka vepruar ne kundërshtim me nenin 55 te Rregullores për Prokurimin Publik.

Duke pasur parasysh këto fakte kërkojmë nga OSHP, që pas administrimit të provave dhe fakteve të nxjerr:

VENDIM

- **T' APROVOJ**, Ankesën ë OE: me Kodin 8485, si të bazuar,

- **T' ANULOJ**, Njoftimin mbi Vendimin e AK-se mbi rezultatin e Konkursit te projektimit të datës 08.11.2023, ku është vlerësuar OE me Kodin 1412 me numrin me te madh te pikëve prej 89.8

- **T' KTHEJ KONKURSIN NE RIVLERESIM**, dhe vlerësimi të bëhet në pajtim me kriteret për dhënie kontratës dhe kriteret e përzgjedhjes te cilat janë te përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në FDT të dosjes së tenderit ne pajtim me LPP-ne, Rregulloren për Prokurimin Publik dhe Udhëzuesin për Prokurim Publik.

Mbetemi me shpresë se ankesa e OE me kodin 8485 do të aprovohet.

Me nderime,

Përfaqësuesi i Operatorit ekonomik me Kodin 8485

Personi i autorizuar

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Deri më tani dëme materiale në vlerë prej 500 euro për përgatitjen e Kërkesës për rishqyrtim dhe Ankesës për OSHP.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Ankesës po i bashkëngjisim dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë"

b) një kopje te "Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit kontraktues për rezultatin e konkursit (B58)

c) një kopje të "Procesverbalit të hapjes publike të konkursit (tenderëve)

d) një kopje të Kërkesës për rishqyrtim,

e) një kopje të Vendimit për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim të datës 22.11.2023