



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## **RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Fatmir Krasniqi</b>	<b>22.12.2023</b>	<b>27.12.2023</b>	<b>2023/0964</b>

### **BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 01.12.2023, OE N.T.P "HAJDINI COMERC ". adresa ASHANAJKA P.N. Gllogovc ka parashtruar ankese me nr: 2023/0964, kunder njoftimit mbi vendimin e AK, lidhur me aktivitetin e prokurimit: Furnizim me artikuj ushqimor, për lot 3 dhe lot 5 me nr. te prokurimit: UA/2016-23-9179-1-1-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Agjencia Qendrore e Prokurimit. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: Furnizim , vlerë e madhe, vlera totale e parashikuar e kontratës: 6,830,000.00€ kurse vlera e parashikuar për lotet ndaj të cilave është parashtruar ankesa janë për lot 3 është 660,000.00€ dhe vlera e parashikuar për lot 5 është 1,050,000.00€.Konform nenit 113, 114 te Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore te OE ankues.

### **DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE**

Neni 1, Qëllimi, par 1; 2 dhe 3.

Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, par 1 dhe 2.

Neni 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi, par 1,2 dhe 6 4 |9

Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, par 4

Neni 60, Kriteret për Dhënie e Kontratës, par 1, nen par 1.1

Neni 69, Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale, par 8;

Neni 71, Grupet e Operatorëve Ekonomik dhe Operatorët e Huaj Ekonomik, par 2

Neni 87, Nen funksionet Themelore të KRPP-së, par 2, nen par 2.2 dhe 2.8

Neni 108/A, Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, par 8, nen par 8.4

II. Dispozitat e Rregullores nr. 01/2022 të prokurimit publik (në tekstin e mëtejme do të i referohemi RRPP) dhe atë: Neni 26, Grup i Operatorëve Ekonomik, par 26.1, germa (b)

III. Mos respektim të interpretimit të KRPP-se, të datës 22.11.2022, të pyetja nr.18.

## KRITERET PËR VLERËSIM

Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Raporti i komisionit është i nënshkruar nga anëtarët e komisionit dhe me datë 03.11.2023 është ngritë në platformën elektronike E-prokurimi. Në raport janë përshkruar në detaje arsyet e ofertave të refuzuara ndërsa për lot 3 dhe lot 5 është rekomanduar për kontratë Dauti Komerc AD Saraj Shkup, Gërlicë, 70000, Ferizaj, Kosovë vlera e ofertës 555,205.00€ dhe per lot 5 ne vlerë prej 886,902.00€. Oferta e OE ankues është vlerësuar si e pasukseshme.

## INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

## VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

n/a

## VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

## **PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - N.T.P "HAJDINI COMERC "**

### **Sqarim Hyrës**

Autoriteti Kontraktues –Agjencia Qendrore e Prokurimit. gjatë këtij aktiviteti ka aplikuar procedurën e hapur, vlerë e madhe, lloji i kontratës, furnizim vlere totale e parashikuar e kontratës: 6,830,000.00€ kurse vlere e parashikuar për lotet ndaj të cilave është parashtruar ankesa janë për lot 3 është 660,000.00€ dhe vlere e parashikuar për lot 5 është 1,050,000.00€

AK me dt. 29.08.2023 ka publikuar, Njoftimin Paraprak, kurse me dt. 13.09.2023 ka publikuar Njoftimin për kontratë, aktiviteti i prokurimit është ndarë në gjithësej 7 lloje, kurse nuk ka pasur kufizim sa i përket shpërbllimit të llojeve. Hapja e ofertave është bërë me dt 24.10.2023 dhe për llojet ankuese kishin aplikuar Operatorët ekonomik si në vijim; Për lot 3 kishin ofetuar gjithësej 3 OE kurse për lotin 5 kishin ofetuar 3 operator ekonomik, në ë dy lotet ka aplikuar edhe OE ankues.

AK- Agjencia Qendrore e Prokurimit.me dt 03.10.2023 ka publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-se ku për kontratë Lot 3 ka rekomanduar Grupin e Operatorëve Ekonomik Dauti Komerc SH.P.K.; Dauti Komerc AD Saraj Shkup, Gërlicë, 70000, Ferizaj, Kosovë vlere e ofertës 555,205.00€ dhe per lot 5 ne vlerë prej 886,902.00€. Ndërsa oferten e OE ankues e kanë refuzuar si të pasukseshme.

Kundër njoftimit mbi vendimin e AK, pala ankuese fillimisht me dt 16.11.2023 parashtron kërkesë për qasje në dokumente Publike të cilën e realizon në autoritet me dt 17.11.2023 duke marr dokumentacionin sipas kerkeses me USB dhe pas kësaj me dt 21.11.2023 parashtron Kërkesë për Ri-shqyrtim AK me dt 23.11.2023 nxjerr vendim mbi refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pabazuar, duke e arsyetuar vendimin e tij për të gjitha pretendimet e OE ankues edhe përkundër kësaj OE i pakënaqur me përgjigjen e AK-së me dt 29.11.2023 paraqet ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit ( OSHP) me pretendime të njëjta. Duke e ealboruar edhe vendimin e pranuar nga AK.

Në vijim do të bashkangjesim pretendimet ankimore te OE ankues.

### **Pretendimet e OE ANKUES**

#### **E para:**

Autoriteti Kontraktues AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT, nuk e ka trajtuar kërkesën për rishqyrtim në përputhje me kërkesat ligjore, ngase nuk i ka trajtuar pretendimet tona ankimore ne lidhje me deklaratat për themelimin e grupit, sa i përket nenit 71, paragrafit 2 të LPP-se, sepse AK, nuk ka ofruar kundër argument, por në mënyre gjithëpërfshirëse është arsyetuar duke luajtur rolin e avokuesit të kompanisë se propozuar për dhënie të kontratës.

Madje, AK nuk e merr për bazë interpretimin e KRPP-se, të datës 22.11.2022, të pyetja e 18, sa i

përket kapaciteteve teknike dhe profesionale, ku nder të tjera dhe, në lidhje me themelimin e grupit në mënyrë të qartë dhe me mbështetje ligjore interpreton situata të ngjashme: E pa pranueshme do të konsiderohej nëse operatori ekonomik me degët e saja dorëzojnë individualisht tenderë në një aktivitet prokurimi që ka për qëllim dhënien e një kontrate publike, sepse një pjesëmarrje e tillë do të dëmtojte konkurrencën, në fakt do të krijonte konkurrencë të pa ndershme.

Pra, në rastin konkret Grupi i OE "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A. me seli në Shkup, nuk i ka plotësuar kapacitetet teknike dhe profesionale të nenit 69, paragrafit 8 të LPP-se, sepse është mbështet në kapacitet e kompanisë - Qumështores "Abrazen" LLC, por që, Qumështorja "Abrazen" LLC ka marrë pjesë në Grup me "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC në të njëjtin tenderë, përkatësisht në Lot 3: Furnizim me qumësht dhe produkte të qumështit.

### **Prove 1: Dokumenti Licencensa AUV dhe dok.tjera në emër të ABRAZEN LLC**

Në lidhje me këtë dhe, po ti referohemi dispozitave të nenit 71, paragrafit 2 të LPP-së dhe interpretimit të KRPP-së, është evidente se për të njëjtin Lot 3, Qumështorja "Abrazen" LLC, është pjesëmarrëse direkt të GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC dhe Indirekt të GOE "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A, prandaj, referuar edhe interpretimit të KRPP-së, forma e tillë e pjesëmarrjes në të dy grupet direkt dhe indirekt konsiderohen të pa pranueshme sepse krijon konkurrencë të pa ndershme, për me tepër është shkelje e dispozitave të nenit 71 paragrafit 2 të LPP-se, sepse, nëse një tender dorëzohet nga një grup i tillë, grupi duhet që së bashku me tenderin e tij të dorëzojë një deklaratë të nënshkruar nga secili prej anëtarëve, që konfirmojnë pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk marrin pjesë në ndonjë grup tjetër që merr pjesë në të njëjtat procedura të prokurimit. Të gjitha autoritetet kontraktuese duhet që ta parashtrorë këtë kusht në dosjet e tyre të tenderit. Në rast se një anëtar merr pjesë në disa grupe, secili nga grupet përkatëse do të konsiderohen të papërshtatshëm. Në rastin konkret, pjesëmarrja e kompanisë Qumështorja "Abrazen" LLC në të dy grupet, qoftë në mënyrë drektë apo indirektë, krijon konkurrencë të pa ndershme dhe rrjedhimisht, të dy GOE duhet të eliminohen sepse konsiderohen të pa përgjegjshëm!

Mirëpo, AK nuk e trajton pretendimin tonë të ngritur në kërkesën për rishqyrtim, në përputhje me dispozitat e LPP-se dhe interpretimit të KRPP-se, sepse i terë qëllimi i aktit të tillë siç është kërkesa për rishqyrtim, ka për qëllim që t'i vejë AK në një pozicion për ti ri-shikuar vendimet e tyre, për ti korrigjuar ato dhe për të nxjerrë vendime në bazë të meritave dhe me mbështetje ligjore dhe interpretimeve ligjore, por që, AK në këtë rast ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.2 dhe 2.8 të LPP-së, sepse nuk e merr për bazë interpretimin ligjor të lartë cekur dhe, rrjedhimisht, për shkak të trajtimit jo të duhur të pretendimeve tona shkel edhe dispozitat e nenit 108/A par 8, nën par 8.4, sepse refuzon kërkesën pa i shqyrtuar siç duhet pretendimet tona, pa e shqyrtuar interpretimin e KRPP-se dhe pa i arsyetuar ato në aspektin ligjorë.

Madje, AK tejkalon kompetencat ligjore, sepse pas hapjes së ofertave, me kërkesë të AK, pranon një deklaratë nga "Dauti Komerc" Shpk, me të cilën deklaratë, OE në fjalë deklaron se, nëse shpallemi fitues të këtij aktiviteti për Lot 3, do të furnizojmë me produkte të prodhuara nga kompania "Abrazen" LLC. Për me tepër, kjo formë e kërkesës e bërë nga AK, pas hapjes së ofertave krijon precedent të rrezikshëm, sepse pas hapjes së ofertave zbulohen politikat e kompanive dhe çmimet e tyre e që në këtë fazë është e pa pranueshme dhe e pa drejtë të kërkohen dokumente të tilla.

Prandaj, ky veprim i AK është në kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 59, paragrafit 2 dhe nenit 72, paragrafit 3 të LPP-se, sepse nuk duhet të pranohet një dokument, ekzistenca e të cilit nuk ka qenë e fiksuar para dorëzimit të ofertave. Për faktin se, deklarata e tillë mbanë datë 02.11.2023, kurse hapja ka qenë me 24.10.2023.

## **Provë 2: Deklarata për Lot 3, nga Dauti Komerc shpk**

**E dyta:** Nuk ka qenë kontestuese forma e paraqitjes së deklaratës nën betim, por ka qenë kontestuese dhe është, sepse konsiderohet e pa përshtatshme për shkak se, deklarata nën betim përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese, për faktin se secili dokument i dorëzuar nga OE apo GOE, ka ndërlidhje direkt me deklaratën nën betim, e që në rastin konkret, Deklarata në Betim është gabueshme dhe mashtruese sepse nuk paraqet gjendje të drejtë dhe të vërtetë në lidhje me dispozitat e nenit 71, paragrafit 2 dhe nenit 26, paragrafit 26.1, germa (b) të Rregullores 01/2022, për arsye se për të njëjtin aktivitet të prokurimit, të dy grupet e lartë cekura kanë paraqitur ofertat e tyre direkt dhe indirekt në lidhshmëri me njeri tjetrin, duke krijuar konkurrencë të pa ndershme dhe të pa drejtë në ketë aktivitet të prokurimit.

**E treta:** Po ashtu GOE "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A. me seli në Shkup ka prezantuar një Licencë për depo ftohëse, por kjo do të vlente vetëm në pajtim me kërkesat në dosje të tenderit, për produktet nga Importi duke prezantuar prodhuesin e jashtëm me ISO standarde, Licencën e prodhuesit nga Shteti ku operon Qumështorja dhe do të kishte një marrëveshje të ligjshme në mes të këtij Grupi dhe Qumështores nga Importi. Por assesi kjo Depo ftohëse nuk e plotëson dhe as nuk e zëvendëson kërkesën e tenderit që kërkohet prodhues i qumështit i dëshmuar me ISO dhe Licencë apo Vendim nga AVUK. E që AK nuk ka mundur të arsyetoj me kundër argumente dhe prova një dokument të tillë, përveç arsyetimeve të pa arsyeshme të paraqitura në refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

Po ashtu, Kërkesa për Ri-shqyrtim ka të bëjë edhe me Lot 5: Furnizimi me artikuj të ndryshëm ushqimor pasi që partneri i prezantuar në ofertë "ABRAZEN" LLC merr pjesë edhe në Grupin e ofertuesit tjetër "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC çka është përmbushë kushti që të eliminohet në të gjitha Lot-et e këtij tenderi, sepse, ka të njëjtin Titull: Furnizimi me artikuj ushqimor dhe numër të njëjtë të prokurimit Nr: UA/2016-23-9179-1-1-1.

Bazë ligjore është Deklarata mbi Themelimin e Grupit në të cilin ceket që, nuk do të dorëzojmë ofertë në procedurën e njëjtë të prokurimit duke përfshirë edhe partnerin e prezantuar në ofertë "ABRAZEN" LLC. Sepse, deklarata mbi Themelimin e Grupit, është në lidhje direkt me deklaratën në betim, sepse përshinë titullin dhe numrin e njëjtë të tenderit, e që, kjo deklaratë në rastin konkret, nuk paraqet gjendje të drejtë dhe të vërtetë, sepse po ti referohemi deklaratës për themelimin e grupit, të germa (b) citojmë: një deklaratë të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyre individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtë të prokurimit;

Prandaj, në lidhje me këtë, deklarata nën betim është dokumenti me krucial me të cilin OE betohen, se janë të përshtatshëm në përputhje me Nenin 65 të LPP-se, ngase me vullnetin e tyre pranojnë mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, çoftë për shkak të pakujdesisë të dorëzojnë çfarëdo dokumenti ose deklaratë që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese, sepse, secili dokument i dorëzuar nga OE apo GOE, ka ndërlidhje direkt me deklaratën nën betim, e që në rastin konkret Deklarata në Betim është gabueshme dhe mashtruese, atëherë, bazuar në këtë fakt, pretendojmë se partneri i prezantuar në ofertë GOE "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A dhe GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC, duhet të eliminohet në të gjitha Lot-et.

Madje, Arsyetimi i AK, se kinse i referohet shembujve, është tejet i pa pranueshëm dhe i pa arsyeshëm, sepse vendimi i AK nuk duhet të mbështet në shembuj, por duhet të mbështet në dispozita ligjore, në

raste të vendimeve të institucioneve kompetentë siç është OSHP-ja, në interpretime ligjore siç është Komisionit Rregullativ të Prokurimit Publik apo në fakte e prova, e jo në shembuj të tillë, sepse kjo tregon për jo profesionalizëm, jo kujdes të shtuar, jo vigjilencë të duhur për shqyrtim të kërkesave të paraqitura nga Operatorët Ekonomik.

Për me tepër, po ti referohemi edhe shembujve të marrë nga AK, janë tejet të pa arsyeshëm dhe nuk kanë fare lidhmëni me rastin konkret, e sidomos të shembulli i dytë ku AK, merre si shembull Kompaninë DELL, meqë rast, AK arsyetohet se kinse sipas pretendimeve tona, dy kompani nëse ofrojnë produkte të kompanisë DELL, duhet të eliminohen të dyja, por, e vërteta qëndron ndryshe, sepse sipas shembullit konkret, kompania DELL, nuk është pjesëmarrëse edhe vet në aktivitetin e prokurimit, pra kemi të bëjmë me rast krejt tjetër, sepse në këtë rast GOE “Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A dhe GOE “FANEXT” shpk & “ABRAZEN” LLC, janë pjesëmarrës të dy grupet në këtë titull të aktivitetit të prokurimit dhe që ka numër të njëjte të prokurimit.

Prandaj, me të drejte e kundërshtojmë vendimin e AK për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, sepse është nxjerrë në shkelje të Ligjit, në shkelje të interpretimeve të KRPP-se, sepse nuk i administron provat dhe, rrjedhimisht, në tërësinë e tij, Vendimi është i pa drejte, tendencioz dhe diskriminues ndaj konsorciumit tonë.

Kurse, sa i përket Njoftimit të Vendimit të AK për rezultatin e tenderit të datës 16.11.2023, qëndrojmë fuqishme prapa kërkesës për rishqyrtim, për faktin se, AK nuk ka i ka administruar siç duhet pretendimet tona lidhur me provat dhe faktet që janë paraqitë në kërkesë për rishqyrtim dhe, rrjedhimisht nuk bënë trajtimin të barabartë, por është tërësisht diskriminues ndaj konsorciumit tonë në këtë aktivitet të prokurimit. Sepse, referuar nenit 7, paragrafët 1, 2 dhe 4 i LPP-se, ndër të tjera, garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues të operatorëve ekonomik në procedurat e prokurimit publik, sepse i tërë qëllimi i normës së mësipërme është siguri i barabarësisë në trajtim të operatorëve ekonomik në mënyre barbare dhe jo diskriminuese, ngase AK aplikon standarde të dyfishta në këtë rast.

Sjellim në vëmendje se barazia para ligjit është një prej të drejtave themelore të garantuar me nenet 3 dhe 24 të Kushtetutës. Më tutje, në bazë të Nenit 21, paragrafit 4 të Kushtetutës, këtë të drejtë kushtetuese e gëzojnë edhe personat juridik, duke përfshirë edhe kompanitë.

Barazia para ligjit, sipas interpretimeve gjyqësore, kërkon që personat (fizik dhe juridik) të kenë trajtim të njëjlojtë, kur janë në rrethana të njëjta – siç janë operatorët ekonomik në rastin konkret.

Sidoqoftë, në asnjërin nga këto momente nuk u veprua konform legjislacionit në fuqi dhe, kështu Operatori Ekonomik GOE Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A, mbeti në garë, përveç se kësaj edhe tejet më i favorizuar. Dhe, rrjedhimisht, është i pa pranueshëm i pa qëndrueshëm, në shkelje të ligjit, në shkelje të interpretimeve të KRPP-se vendimi i AK për dhënie të kontratës për Lot 3 dhe Lot 5, GOE “Dauti Komerc” shpk me seli në Ferizaj dhe “Dauti Komerc” SH.A.

Dhe si përfundim, duke pasur parasysh se jemi palë me interes juridiko material sipas nenin 4.1.26 të LPP-së, sepse jemi të përgjegjshëm sipas kritereve të përzgjedhjes dhe kemi ofruar më çmim më të ulët, sipas kritereve të vlerësimit, atëherë, bazuar në faktet, argumentet, arsyetimet, provat materiale, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit, që pas trajtimit të ankesës tonë të nxjerr;

**VENDIM**

Të nxjerrë vendim meritore me të cilin të aprovoj ANKESEN të bazuar të paraqitur nga GOE "HAJDINI COMERC" & "DRENA" SHPK.

Te anulohet vendimi i AK – AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT, për refuzim të kërkesës për Rishqyrtim, sepse GOE "HAJDINI COMERC" & "DRENA" SHPK., ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët

Te kthehet rastin në Ri-Vlerësim dhe vlerësimi të bëhet me kërkesat dhe kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë duke shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik të përgjegjshëm që ka dorëzuar çmimin më të ulët.

T'i detyroj AK për zbatim të interpretimeve të KRPP-se

### **Përgjigje në Pretendimet e OE ANKUES**

**Eksperti Shqyrtues** sqaron se, bazuar në analizën e fakteve/ dëshmive në platëformën E-prokurimi dhe ankesën e OE ankues, duhet potencuar faktin se GOE Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A i rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe lot 5 nga AK, përveç se ka ofertuar si grup i njëjti ka bashkangjitur edhe dokumente si; certifikatën e regjistrimit të biznesit, licencat nga AUV, ISO standardeve, ISO 22000:2018 në emer të biznesit ABRAZEN" LLC dhe pas kërkesës për sqarime kanë dorëzuar edhe deklaratën me shkrim se do të furnizohet vetëm nga prodhuesi ABRAZEN" LLC, e që ky i fundit ka ofertuar edhe si anëtar i konzerciumit GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC, për të njëjtin aktivitet të prokurimit ku është rekoamnduar për kontratë GOE Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A. Ky veprim i grupit të GOE Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A konsideroj se është në kundërshtim me nenin 71 paragrafi 2 i LPP-se. Për faktin se prodhuesi ABRAZEN LLC një njëerën anë ka ofruar si anëtar i konzerciumit, GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC, kurse në anën tjetër përmes licencave dhe ISO standardeve është përfshirë edhe tek grupi i OE të rekoamnduar për kontratë për lotin 3 dhe lotin 5 e që është Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A. citoj paragrafin 2 të nenit 71 të LPP-së. *"Nëse një tender dorëzohet nga një grup i tillë, grupi duhet që së bashku me tenderin e tij të dorëzojë një deklaratë të nënshkruar nga secili prej anëtarëve, që konfirmojnë pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk marrin pjesë në ndonjë grup tjetër që merr pjesë në të njëjtat procedura të prokurimit. Të gjitha autoritetet kontraktuese duhet që ta parashtrojnë këtë kusht në dosjet e tyre të tenderit. Në rast se një anëtar merr pjesë në disa grupe, secili nga grupet përkatëse do të konsiderohen të papërshtatshëm.*

Për ta ç'artësuar më mirë këtë dilemë KRPP me dt 22.11.2022 ka publikuar në web faqen e saj interpretimin ligjor nr 18 se si veprohet në këto situata *"Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjen e parashtruar, KRPP ofron interpretimin ligjor, si në vijim:*

*Në përputhje me paragrafin 4 të nenit 59 të LPP-së, një operator ekonomik për tu konsideruar i përgjegjshëm nga autoriteti kontraktues, duhet të plotësojë të gjitha kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë.*

*Paragrafi 4 i nenit 68 i LPP-së lidhur me Gjendjen ekonomike dhe financiare, përcakton: "4.*

*Një operator ekonomik mund, kur është e përshtatshme dhe për një kontratë të veçantë, të mbështetet në kapacitetet e subjekteve të tjera, pa marrë parasysh natyrën ligjore të lidhjeve që ajo ka me ta. Ai duhet në këtë rast të dëshmojë për autoritetin kontraktues që ajo do të ketë në dispozicion burimet e nevojshme, për shembull, duke prodhuar një ndërmarrje nga ato entitete për këtë qëllim. Në kushte të njëjta, një grup i operatorëve ekonomik mund të mbështeten në kapacitetet e pjesëmarrësve në grup të subjekteve të tjera".gjithashtu,*

*Paragrafi 8 i nenit 69 të LPP-së lidhur me Aftësitë teknike dhe/ose profesionale, përcakton: "8. Një operator ekonomik mund, kur është e përshtatshme dhe për një kontratë të veçantë, të mbështetet në kapacitetet e subjekteve të tjera, pa marrë parasysh natyrën ligjore të lidhjeve që ajo ka me ta. Ai në këtë rast duhet të dëshmojë për autoritetin kontraktues që ajo do të ketë në dispozicion burimet e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, për shembull, duke prodhuar një ndërmarrje nga ato entitete në vend burimet e nevojshme në dispozicion të operatorit ekonomik. Nën të njëjtat kushte një grup i operatorëve ekonomik mund të mbështetet në aftësitë e pjesëmarrësve në grup ose në subjekte të tjera". ndërsa,*

*Paragrafi 4 i nenit 71 të LPP-së lidhur me Grupin e operatorëve ekonomik, përcakton: "4. Nëse një tender dorëzohet nga një grup i operatorëve ekonomik, secili anëtar i grupit është i obliguar të dëshmojë ose konfirmojë në përputhje me nenin 67 të këtij ligji, se nuk është i përjashtuar nga pjesëmarrja në aktivitetin e prokurimit sipas nenit 65 të këtij ligji. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 të këtij ligji do të aplikohet vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit".*

*Në përputhje me dispozitat e lartë cituara, në rast se një operator ekonomik i cili operon me degët e saja në disa vende (shtete) të tjera, mund të mbështetet në kapacitetet e degëve të saja për t'i përmbushë kërkesat lidhur gjendjen ekonomike dhe financiare apo lidhur me aftësitë teknike dhe/ose profesionale duke ofruar me tender dëshmitë përkatëse dhe për këtë qëllim nuk mund të diskualifikohet i njëjti pse nuk ka marrë pjesë si grup i operatorëve ekonomik.*

***E pa pranueshme do të konsiderohej nëse operatori ekonomik me degët e saja dorëzojnë individualisht tenderë në një aktivitet prokurimi që ka për qëllim dhënien e një kontrate publike, sepse një pjesëmarrje e tillë do të dëmtonte konkurrencën, në fakt do të krijonte konkurrencë të pa ndershme.***

*Gjithnjë në përputhje me dispozitat e lart cituara, është e drejtë e çdo Operatori Ekonomik i cili nuk mund ti përmbushë si i vetëm kërkesat e parashtruara në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë lidhur me gjendjen ekonomike dhe financiare apo lidhur me aftësitë teknike dhe/ose profesionale, të mbështetet në kapacitetet e një subjekti (ve) tjetër, apo të marrë pjesë në grup të operatorëve ekonomik (konzorcium). Dallimi qëndron vetëm tek përgjegjësia. Në rastin e mbështetjes, përgjegjës për ekzekutimin e kontratës është operatori ekonomik i cili mbështetet në kapacitetet e subjekteve tjera, ndërsa në rastin e Grupit të Operatorëve Ekonomik, grupi është individualisht dhe bashkërisht përgjegjës për ekzekutimin e kontratës.*

AK në dosje të tenderit tek, kërkesa e dytë e përshtatshmërisë profesionale kishtë kërkuar:

**Kërkesa 2:** Operatori ekonomik duhet të jetë i akredituar nga institucioni i pavarur sipas ISO standardeve, ISO 22000:2018 - Food safety management systems, ose ekuivalente apo më të avancuara. Për Lot 1 dhe 2 - për mish; për Lot 3 – për qumësht; për Lot 4 dhe 5 – për

produkte ushqimore; per Lot 6 dhe Lot 7 – për produkte të grurit ose per industrin e furrës së bukës.

Dokumentet dëshmuese për përshtatshmëri profesionale

**Evidenca 2:** Certifikata që është në pajtueshmëri me standardet ISO 22000:2018; ose certifikatë ekuivalente apo më të avancuara. Kurse

**Kërkesa 3** tek kapaciteti teknik dhe profesional në dosje të tenderit është; Kërkesa 3: Të gjitha produktet ushqimore me origjinë shtazore ,duhet te kenë origjinën, nga një ndërmarrje e aprovuar (licencuar) nga AUV-a (produktet vendore nga thertore/qumështoret e licencuara ose aprovuara ose Fabrikat Prodhuese të Mishit te aprovuar) (produktet nga Importi nga subjektet depo ftohëse dhe mjete transportuese adekuate te aprovuara) - KËRKOHET VETËM PËR Lot 1,2 dhe 3. Kurse dëshima e kërkuar në dosje të tenderit është;

Dokumentet dëshmuese për mundësitë teknike dhe/ose profesionale

**Evidenca 3:** Si dëshmi e aprovimit Licenca ose Vendimi për Aprovim i lëshuar nga AUV për te gjitha ndërmarrjeve te biznesit me mish/qumësht , - KËRKOHET VETËM PËR Lot 1,2 dhe 3.

Grupi i Operatorëve ekonomik i rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe lot 5 Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A, për të përmbushur kërkesat e dosjes së lartcekuar kishte dorëzuar me ofertë dokumentet si në vijim;

1. Certifikaten e regjistrimit te biznesit të OE "ABRAZEN" LLC;
2. Vendimin per aprovim nga Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë ( AUV) me nr protokolli 2440/1 faqe 2 te datës, 30.03.2018, vendim ky i lëshuar në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC;
3. Raportet e testimit, të kontrollit dhe cilësisë së ushqimit, të lëshuara nga Instituti Bujqësor i Kosovës, edhe këro testime ishin në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC;
4. Certifikaten ISO 22000:2018 në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC;

Dorëzimi i dokumenteve të lartëpërmenduar në ofertën e tij nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe 5 e dëshmon faktin se grupi i OE në fjalë nuk i ka përmbushur kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional, por ka bashkangjitur edhe dokumentet e OE "ABRAZEN" LLC në ofertën e tyre. OE "ABRAZEN" LLC; ka ofertuar edhe si anëtar i konzerciumit tek GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC për të njëjtin aktivitet të prokurimit lot 3 kurse, grupit të OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe lot 5 "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A ju ka dhënë dokumentet e lartëpërmenduar. Ky veprim konsideroj se i bënë të pa përgjegjshëm të dy grupet e operatorëve ekonomik, si atë të rekomanduar për kontratë për lotin 3 dhe 5 "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A. po ashtu edhe grupin e operatorëve tjerë ku është pjesë operatori ekonomik "ABRAZEN" LLC sepse ofertimi në këtë mënyrë, e bënë konkurrencën e pa-ndershme dhe bije ndesh me nenin 71 paragrafi 2 i LPP-së dhe interpretimin ligjor të dhënë nga KRPP-ja tek pyetja e 18.

Më tej eksperti shqyrtues sqaron se AK me dt. 02.11.2023 përmes platformës E-prokurimi

kishte dërguar kërkesën për sqarime shtesë tek grupi i OE të rekoamnduar për kontratë për lotin 3 dhe 5 me tekstin si në vijim;

Për të vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguronit sqarimin e tenderit të juaj. Në ofertën tuaj ju keni bashkangjitur dokumentacion të prodhuesit Abrazen LLC – "VITA". Për të sqaruar ofertën tuaj për Lot 3 kërkojmë nga ju të na sqaroni përmes një deklarate që nëse ju shpërbleni me kontratë do të furnizoni produktet e prodhuesit Abrazen L.L.C. Pra të na ofroni një deklaratë e cila do të jetë pjesë e kontratës që do ju obligoj juve që gjatë kohëzgjatjes së kësaj kontrate të liferoni vetëm produkte të prodhuesit Abrazen L.L.C. Apo nëse bashkangjitja e dokumenteve të prodhuesit Abrazen LLC ka pasur qëllim tjetër për ju atëherë ju lutem na sqaroni.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe lot 5 përmes platformës E-prokurimi me dt 02.11.2023 ora 16:06 minuta ka kthyer përgjigje duke e ngarkuar deklaratën si në vijim;

<p style="text-align: center;"><u>Deklarata për Lot-3</u></p> <p style="text-align: center;">Kompanija Dauti Komerc SHPK Ferizaj , deklaron qe nese shpallet fitues i: Lot-3:Produkte qumeshtore , do te furnizojm me produkte te prodhuara nga kompanija :Abrazen L.L.C.</p> <p style="text-align: center;"><u>Ferizaj më datën 02.11.2023</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Dauti Komerc SHPK Ferizaj</u></p> 	
---	--

Bazuar në procesverbalin e hapjes së ofertave, hapja është bërë me dt. 24.10.2023 në ora 13:30, kurse në ofertën e dorëzuar, nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë, deklarata nuk ka qenë pjesë e ofertës, dokumenti apo deklarata e dhënë nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë është ngarkuar në platformën e-prokurimi me datën 02.11.2023, po ashtu edhe vetë deklarata mbanë të njëjtën datë me atë të ngarkuar në platformën e-prokurimi pra 02.11.2023. Nga kjo, mund të kuptohet se ky dokument nuk ka ekzistuar para hapjes së ofertave, por është krijuar pas kërkesës për sqarime shtesë. Deklarata e dhënë nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë me dt 02.11.2023, se nëse ata shpallen fitues për lot 3, do të furnizojnë vetëm me produkte të prodhuara nga kompanija "ABRAZEN" LLC, konsideroj se është në kundërshtim me nenin 72 paragrafi 3 i LPP-së, për faktin se është krijuar pas hapjes së ofertave. "Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive". Andaj, **vlerësojmë pretendimi i palës në ankesë lidhur me këtë pikën e parë është qëndrueshëm.**

**Lidhur me pretendimin e dytë dhe tretë.** Eksperti Shqyrtues, sqaron se, bazuar në analizën e fakteve/ dëshmive në platformën E-prokurimi grupi i OE të rekoamnduar për kontratë lot 3 dhe lot 5 ka dorëzuar me ofertë edhe vendimin e lëshuar nga Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë me numër të protokollit 4826 faqe 2 datë.01.10.2012 përmes të cilit është aprovuar kërkesa e OE Dauti Komerc shpk për depo ftohëse. Kërkesa 3 e dosjes së tenderit

tek kapaciteti teknik dhe profesional ishte; Kërkesa 3: Të gjitha produktet ushqimore me origjinë shtazore , duhet të kenë origjinën, nga një ndërmarrje e aprovuar (licencuar) nga AUV-a (produktet vendore nga thertore/qumështoret e licencuara ose aprovuara ose Fabrikat Prodhuese të Mishit të aprovuar) (produktet nga Importi nga subjektet depo ftohëse dhe mjete transportuese adekuate të aprovuara) - KËRKOHET VETËM PËR Lot 1,2 dhe 3. Kurse dëshima e kërkuar në dosje të tenderit është.

Nga kërkesa e dosjes së tenderit, vërehet se është kërkuar që OE fillimisht duhet të jetë i licencuar e më pastaj të posedoj edhe depo ftohëse dhe mjete transportuese. Grupi i OE të rekomanduar në emër të anëtarit të konzerciumit Dauti Komerc shpk ka bashkangjitur dëshminë e depos ftohëse, ISO 22000:2018 në emër të "Dauti Komerc" SH.A me seli në Shkup, Vendimin për regjistrim të lëshuar nga Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë, në emër të "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj, por jo edhe licencat dhe ISO në emër të anëtarit tjetër "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj. Licencat dhe ISO 22000:2018 grupi i OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe 5 i ka prezantuar të operatorit ekonomik Abrazen LLC, i cili është pjesë e grupit ekonomik për aktivitetin e njëjtë të prokurimit lot 3. Grupi i operatorëve ekonomik, ku bënë pjesë operatori ekonomik Abrazen LLC, është i përbërë nga kompanitë; GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC dhe i njëjti nga komisioni i vlerësimit është vlerësuar si i pasuksesshëm për lot 3. Andaj, konsideroj se përfshirja e operatorit ekonomik "ABRAZEN" LLC, edhe në GOE "FANEXT" shpk & "ABRAZEN" LLC, dhe njëkohësisht dorëzimi i dokumenteve si Licenca dhe ISO 22000:2018 nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe 5 në ofertën e tyre për aktivitetin e njëjtë të prokurimit, të biznesit "ABRAZEN" LLC, i bënë të papërgjeshëm të dy grupet e operatorëve ekonomik, ku është i përfshirë edhe OE "ABRAZEN" LLC, pasi që krijon konkurrencë të pandershme dhe është në kundërshtim me nenin 71 paragrafi2 i LPP-së. Provë ISO e dorëzuar nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe 5 por që është në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC.

## CERTIFICATE

Management system as per

### Food Safety System Certification 22000 FSSC 22000 (Version 5.1)

Certification scheme for food safety management systems consisting of the following elements:  
ISO 22000:2018, ISO/TS 22002-1:2009 and Additional FSSC 22000 requirements (Version 5.1).

The Certification Body TÜV NORD CERT GmbH hereby confirms as a result of the audit, assessment and certification decision according to ISO/IEC 17021-1:2015, that the organization

**ABRAZEN L.L.C.**

Rudina Nr. 91  
31000 Istog  
Kosovo

operates a management system in accordance with the requirements of FSSC 22000 (Version 5.1) and will be assessed for conformity within the 3 year term of validity of the certificate.

Si përfundim AK – respektivisht ZPP në përgjigjen e dhënë me dt. 23.11.2023 ku ka refuzuar

si të pa-bazuar ankesën e OE ankues, ndër tjera ka marr edhe disa shembuj se nëse; *"ofertojnë në një aktivitet të prokurimit dy OE le të themi me produkte të prodhuesit DELL, atëherë duhet të eliminohen të dy OE pasi që prodhuesi DELL merr pjesë indirekt në dy ofertat"*. Po ashtu AK në arsyeshmërinë e vendimit të vet ka përmendur faktin se grupi i OE të rekomanduar për kontratë për lot 3 dhe 5 OE "ABRAZEN" LLC NUK është pjesë.

**Eksperti Shqyrtues** sqaron se, arsyeshmëria e dhënë nga AK është në kundërshtim me nenin 25 pika b, nenin 25.7 të Rregullores për prokurim publik Nr. 001/22, **Kriteret e përzgjedhjes** për arsye se këto kritere të përzgjedhjes janë kërkesa që një OE duhet të përmbushë për të konsideruar i kualifikuar për dhënie të kontratës publike. Po ashtu është në kundërshtim edhe me nenin 26 pika d dhe nenet 26.5 dhe 26.6 të Rregullores për prokurim publik Nr. 001/22-së sepse kërkohet që; pika d e nenit 26 *"Dorëzon një deklaratë të nënshkruar nga secili nga anëtarët, që konfirmon pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se nuk janë duke marrë pjesë individualisht dhe/ose në grupe tjera në procedurën e njëjtë të prokurimit, nenin 26.5 "Secili anëtar i grupit individualisht duhet të dorëzoj Certifikatën e Regjistrimit të Biznesit. Çdo kërkesë e vendosur nga një autoritet kontraktues sipas nenit 66.2 (Autorizimi/Licenca), nenit 68 të LPP-se, gjendja ekonomike dhe financiare dhe nenit 69 të LPP-se aftësia teknike dhe/ose profesionale, do të aplikohen vetëm ndaj grupit si tërësi dhe jo ndaj anëtarëve individual të grupit. Kurse neni 26.6 "Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse"*.

Kjo, për faktin se në rastin konkret, nuk kemi të bëjmë me atë se dy OE kanë ofertuar me produkte të njëjta, siç e përshkruan AK në arsyeshmërinë e vendimit të tij për refuzim të kërkesës për ri-shqyrtim si të pabazuar. Por, kemi të bëjmë me atë se prodhuesi "ABRAZEN" LLC ka dorëzuar ofertë të dyfishtë për aktivitetin e njëjtë të prokurimit. Pra OE "ABRAZEN" LLC si prodhues në njërin anë ka hyrë si anëtar i konzorciumit, ndërsa tek grupi i OE të rekomanduar për kontratë është përfshirë në mënyrë indirekte përmes dhënies së dokumenteve si; Certifikata e regjistrimit të biznesit të OE "ABRAZEN" LLC; Vendimin për aprovim nga Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë (AUV) me nr. protokolli 2440/1 faqe 2 të datës, 30.03.2018, vendim ky i lëshuar në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC; Raportet e testimit, të kontrollit dhe cilësisë së ushqimit, të lëshuara nga Instituti Bujqësor i Kosovës, edhe këto teste ishin në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC; Certifikatën ISO 22000:2018 në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC. Dokumente këto të parapara si kritere minimale të përzgjedhjes në dosje të tenderit. Andaj vlerësoj se kjo e bënë konkurrencën e pa-ndershme dhe bje ndesh me nenin 71 paragrafi 2 i LPP-së si dhe interpretimin ligjor të KRPP-së tek pyetja e 18.

Për më tepër vet AK, ka kërkuar sqarime shitesë, pikërisht për dokumentet e dorëzuar të OE Abrazen LLC – "VITA" nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë si në vijim;

Në ofertën tuaj ju keni bashkangjitur dokumentacion të prodhuesit Abrazen LLC – "VITA".

Për të sqaruar ofertën tuaj për Lot 3 kërkojmë nga ju të na sqaroni përmes një deklaratë që

nëse ju shpërbleni me kontratë do të furnizoni produktet e prodhuesit Abrazen L.L.C. Pra të na ofroni një deklaratë e cila do të jetë pjesë e kontratës që do ju obligoj juve që gjatë kohëzgjatjes së kësaj kontrate të liferoni vetëm produkte të prodhuesit Abrazen L.L.C.

**Apo nëse bashkëngjitja e dokumenteve të prodhuesit Abrazen LLC ka pasur qëllim tjetër për ju atëherë ju lutem na sqaroni.**

AK, me dt. 02.11.2023, ka pranuar përgjigje nga grupi i OE të rekomanduar, një deklaratë dhe atë pas hapjes së ofertave përmes të cilës grupi i OE të rekomanduar zotohet se do të furnizoj vetëm me produkte te OE "ABRAZEN" LLC, por nuk kishte dhënë asnjë sqarim se cili ka qenë qëllimi i bashkëngjitjes së dokumenteve të OE "ABRAZEN" LLC në ofertën e tyre si; Certifikata e regjistrimit të biznesit të OE "ABRAZEN" LLC; Vendimin për aprovim nga Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë ( AUV) me nr. protokolli 2440/1 faqe 2 te datës, 30.03.2018, vendim ky i lëshuar në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC; Raportet e testimit, të kontrollit dhe cilësisë së ushqimit, të lëshuara nga Instituti Bujqësor i Kosovës, edhe këto testime ishin në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC; Certifikatën ISO 22000:2018 në emër të biznesit "ABRAZEN" LLC. Po ashtu duhet cekur faktin se grupi i OE të rekomanduar për kontratë, në ofertën e dorëzuar me dt. 24.10.2023, për ta përmbushur kërkesën e dytë të dosjes së tenderit tek kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, ka dorëzuar ISO 22000:2018 në emër të "Dauti Komerc" SH.A me seli në Shkup, dhe ISO 22000:2018 në emër të "ABRAZEN" LLC. Pra nuk kishte dorëzuar edhe ISO 22000:2018 në emër të anëtarit tjetër te konzeciumit Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj ashtu siç e kërkon neni 26.6 i Rregullores për prokurim publik Nr. 001/22 " *Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmojë se i përmbush standardet përkatëse*".

Pavarësisht, se AK nuk kishte pranuar asnjë përgjigje se me çfarë qëllimi, ishin përfshirë dokumentet e prodhuesit "ABRAZEN" LLC, në ofertën e grupit të OE të rekomanduar për kontratë. Po ashtu edhe deklarata e dhënë nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë, se në rast se ata shpallen fitues, do të furnizojnë vetëm me produkte nga prodhuesi "ABRAZEN" LLC, ishte pas hapjes së ofertave dhe në kundërshtim me paragrafin 3 të nenin 72 të LPP-së. " *Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive*". Për kundër kësaj, AK- respektivisht komisioni i vlerësimi të ofertave-ZPP, ka rekomanduar për kontratë grupin e OE "Dauti Komerc" shpk me seli në Ferizaj dhe "Dauti Komerc" SH.A me ç 'rast konsideroj se kanë vepruar në kundërshtim me nenet; 60, dhe 59 paragrafi 4 të LPP-së, " *Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit*". Andaj, nga konstatimet e lartë cekura vlerësojmë se në rastin konkret kemi të bëjmë me konkurrencë të pandershme dhe se pretendimi i tretë i palës në ankesë është i qëndrueshëm.

## REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – Agjencia Qendrore e Prokurimit
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – N.T.P "HAJDINI COMERC "

**Fatmir Krasniqi**

