


REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA


ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE, NABAVKI

Nr/Br. 894 120
 Datë/Datum. 06.11.20
 PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E INFRASTRUKTURES**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr ¹ i prokurimit	205-20-3973-5-2-1
Nr i brendshëm	MI 20 006 521

Sa i përket tenderit për: **Ndërtimi i urës në rrugën nacionale N9, segmenti Pejë - Kuqishtë, lokacioni Drelaj**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

N.N.SH.WORLD MEDIUM

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Malishevë

(Adresa)

Malishevë

(Vendi)

24000

(Kodi postar)

+383 49 599 007

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

BURIM ZABELAJ

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

n.n.sh.worldmedium@hotmail.com

(Adresa elektronike)

06.11.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)



**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 27.07.2020

Afati i fundit për dorëzimin e tenderit: 28.08.2020

Njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit 21.10.2020

Kërkesa për Rishqyrtim me dt. 23.10.2020

Vendimi për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim: 28.10.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 62 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së
Neni 44.5 i RROUPP-së.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, ne me dt. 21.10.2020 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku jemi shpallur si tenderues i eliminuar me arsyetimin se "Nuk i kemi plotësuar kërkesat tek kapaciteti teknik pika 5. Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit teknik në dosje të tenderit", ndërsa AK-ja e ka anuluar aktivitetin e prokurimit me arsyetimin se të gjitha ofertat janë të papërgjegjshme.

Fillimisht ju sqarojmë se AK-ja me dt. 31.08.2020 na ka dërguar letrën standarde për sqarim të tenderit, ku e ka cekur se: Juve ju mungon lista e pajisjeve të aneksit 1, ju lutem ta plotësoni listën me paisjet të cilat i keni të prezantuar në E prokurim për këtë projekt dhe të bashkëngjitni dëshmitë për paisjet të renditura sipas listës së bashkangjitur në Aneksin 1. Gjithashtu dëshmitë duhet të jenë të dukshme.

Ndërsa ne me dt. 01.09.2020 e kemi kthyer përgjigjen në lidhje me kërkesën e AK-së ku e kemi sqaruar se: Ne makinerinë tonë e kemi prezantuar në listat e makinerisë së secilit anëtar të konzorciumit të nënshkruar dhe të vulosur, kemi bashkangjitur edhe dëshmitë përkatëse për secilën paisje sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

Për shkak të numrit të madh të makinerisë që kemi në dispozicion dhe që tejkalojmë kërkesat e AK-së për këtë tender, ne po ju prezantojmë edhe një herë vetëm një pjesë të makinerive në Aneksin 1 PAISJET DHE MEKANIZMI I OBLIGUESHËM, ngase ne si konzorcium kemi në posedim makineri më shumë se sa kërkesat e AK-së të lartpërmendur, për projektin e lartpërmendur). Përgjigjes në kërkesën për sqarime i kemi bashkangjitur edhe: Listën e paisjeve dhe mekanizmi i obligueshëm dhe dëshmitë rreth pronësisë së paisjeve (Lista e makinerisë të nënshkruar dhe vulosur, librezën e regjistrimit valid, faturë, DUD ose kontratat noteriale të shitblerjes, kontratë për qiramarrje noteriale etj).

Përsëri AK-ja me dt. 16.09.2020 na ka dërguar letrën standarde për sqarim të tenderit, ku ka kërkuar të ju dërgojmë kontratat me paramasë për projektet e mëposhtme:

1. Kanalizimi atmosferik dhe riasfaltimi i rrugës Astrit Bytyqi, data e nënshkrimit të kontratës 17.08.2017: datë e nënshkrimit të kontratës 17.08.2017, ndërsa vlera e kontratës 246,499.55 euro.
2. Kanalizimi atmosferik dhe riasfaltimi i rrugës Astrit Bytyqi faza e dytë, data e nënshkrimit të kontratës 14.12.2016: datë e nënshkrimit të kontratës 13.08.2018, ndërsa vlera e kontratës 289,484.55 euro.

Ne me dt. 18.09.2020 i kemi kthyer përgjigje AK-së ku e kemi cekur se: Ne ju sqarojmë se kemi ofruar kontrata, procesverbale të pranimeve teknike dhe referenca të mjaftueshme konform kërkesës së dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë nga AK: MI. Dëshmitë e ofruara nga ne e tejkalojnë dyfishin e kërkuar nga ana juaj në dosje të tenderit për projektin e lartpërmendur dhe se edhe pa këto dy kontrata që i keni kërkuar sqarimet shtesë ne i plotësojmë kushtet për të qenë të përgjegjshëm. Megjithatë ne po ju ofrojmë sqarimet shtesë në lidhje me kontratat e kërkuara, ku i kemi prezantuar dëshmitë e kërkuara (kontratat me paramasë, pranimet teknike, referencat).

Po ashtu AK-ja përsëri me dt. 12.10.2020 na ka kërkuar sqarime shtesë për sqarimin e tenderit ku ka kërkuar nga ne të bëjmë sqarimin e tenderit tonë si në vijim: Në dosjen e tenderit tek kapaciteti teknik është kërkuar pika 5. Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit teknik ne dosje te tenderit tek Aneksi 1. Dëshmia 5 Pajisjet të cilat regjistrohen duhet të dëshmohen me librezën e regjistrimit (pajisjet duhet të jene me afat te regjistrimit), ndërsa pajisje tjera, OE duhet ti dëshmoj me një dokument për pronësinë e pajisjeve (faturë, DUD etj).

Është kërkuar pika 1 Eskavator, kapaciteti min. (0.4-1)m³, ndërsa ju keni prezantuar Eskavator Komatsu me peshë 15000 kg, Liebherr me peshë 22000 kg, Caterpillar me peshë 22700 kg, komatsu 23500 kg, komatsu 18000 kg.

Është kërkuar pika 3 Ngarkues, kapaciteti min.(1-1.5) m3, ndërsa ju keni prezantuar Ngarkues Thomas me peshë 3600 kg, Zettelmeyer me peshë 22000 kg, Liebherr me peshë 30000 kg, Cat me peshë 14000 kg, Liebherr me peshë 8500 kg, O&K me peshë 10000 kg. Për pilën 1 dhe pikën 3, ju lutem të prezantoni dëshmi për kapacitetin e pajisjeve të kthyer në m3, për arsye që në DUD nuk janë të prezantuara kapaciteti në m3.

Është kërkuar pika 2 Kamion kapaciteti min. (10-12) m3 kiper, ndërsa ju keni prezantuar kamion kiper 05-410-CQ, 07-359-BQ, 07-461-CT.

Në librezat e prezantuara nuk figuron kapaciteti i kamionëve. Ju lutem të dëshmoni kapacitetin e kamionave të cekur më lartë.

Është kërkuar pika 13 Cilindër me rrota hekuri me vibrim min. 3t ndërsa në dud doganor nuk ceket lloji i rrotave të hekurit.

Ju lutem të prezantoni dëshmi që Cilindrat e prezantuar nga ana juaj janë me rrota hekuri.

Ndërsa ne me dt.16.10.2020 ju kemi dërguar përgjigjen në lidhje me sqarimet e kërkuara ku ne e kemi cekur se: Ne si kompani ju sqarojmë se kemi ofruar makineri të mjaftueshme për këtë projekt konform kërkesave të kërkuara nga ana juaj. Gjithashtu në sqarimet shtesë që ju kemi dërguar me dt.01.09.2020, ne përsëri ju kemi dërguar makineritë të specifikuara për secilën tek lista e mjeteve, stabilimenteve dhe paisjeve teknike, të cilat janë të domosdoshme për realizimin e projektit dhe e kemi cekur se në listën e prezantuar ne kemi prezantuar vetëm një pjesë të makinerisë që kemi ofruar ngase në listat e makinerisë të anëtarëve të konzorciumit kemi ofruar shumë më shumë makineri se sa që keni kërkuar në dosje të tenderit.

Ne në këtë listë kemi dhënë detaje të mjaftueshme për llojin e mjetit si dhe kemi ofruar dëshmi për secilin si Dud doganor apo faturë blerje ose librezë regjistrimi valide. Në dud/faturë/librezë në mënyrë të detajuar shkruan lloji i mjetit, pesha e mjetit si dhe numri i serik apo numri i shasisë.

Andaj në bazë të këtyre të dhënave AK-ja e ka pasur shumë lehtë që ti vërtetoni pretendimet tuaja se ai plotësojnë kriteret e kërkuara apo jo makineria e prezantuar nga ana jonë tek lista e mjeteve stabilimenteve dhe paisjeve teknike si dhe në listat e mjeteve të prezantuara nga secili anëtar i konzorciumit. Ky vërtetim ka mundur të bëhet shumë lehtë nga ana e AK-së duke kërkuar në internet (Google) ose direkt në fabrikat e prodhuesve, ku mjafton të shkruhet numri serik ose i shasisë dhe informacionet merren brenda minutave.

Megjithatë ne si kompani e përgjegjshme që jemi ju kemi ofruar dëshmi dhe të dhëna shtesë me përshkrim, katalogje si dhe fotografi të mjeteve të prezantuara nga ne, edhe pse konsiderojmë që në raport me ne AK-ja ka përdorur standarde të dyfishta dhe të pa nevojshme.

Gjithashtu e kemi cekur se jemi të hapur për bashkëpunim në çfarëdo mënyre që AK-ja kërkon dhe që është në suaza të ligjit dhe FDT-së dhe dosjes së tenderit.

Mirëpo edhe pas të gjitha sqarimeve të ofruara nga ana jonë vlen të ceket se dy herë i kemi ofruar faktet dhe dëshmitë e kërkuara në lidhje me paisjet për të cilat keni kërkuar sqarime shtesë, AK-ja përsëri na ka eliminuar me pretekstin se nuk i plotësojmë kërkesat në lidhje me kapacitetin teknik tek paisjet e kërkuar.

Andaj edhe një herë po ju sqarojmë se arsyet e AK-së për eliminimin tonë nuk qëndrojnë për faktet si në vijim:

Sa i përket pretendimit të AK-së dhe arsyes së eliminimit se ne nuk e plotësojmë kërkesën në lidhje me pikën 1 sepse është kërkuar Eskavator, kapaciteti min. (0.4-1)m3, ndërsa ne

kemi prezantuar Eskavator Komatsu 150 ES-6 me peshë 15000 kg me 1.14 m³ më shumë se (0.4-1.0)m³;

Liebherr 912 LC me peshë 22000 kg, me 0.15-0.48m³ më pak se (0.4-1.0)m³;

Caterpillar 320 me peshë 22700 kg, me 1.14-1.50 m³ më shumë se (0.4-1.0)m³;

Komatsu PC228 me peshë 23500 kg, me 0.50-1.2 m³ dhe 0.66-1.57 m³ dhe 0.66-1.57m³ më shumë se (0.4-1.0)m³;

Komatsu 18000 kg, me 1.14m³ më shumë se (0.4-1.0)m³;

Liebherr A310B me 0.15-0.44m³ më pak se (0.4-1.0) m³, ju sqarojmë se ky pretendim i AK-së nuk qëndron për faktin se ne i kemi ofruar paisjet ashtu siç është kërkuar në FDT dhe tek njoftimi për kontratë, e këto dëshmi mund të vërtetohen shumë lehtë duke i analizuar katalogjet e ofruara nga ne në lidhje me ekskavatorët e ofruar nga ana jonë. Gjithashtu dëshmitë e ofruara nga ne mund të vërtetohen dhe të qartësohen nëse kërkohen përmes internetit me anë të numrit të shasisë ku mund të merren të gjitha informacionet e sakta në lidhje me ekskavatorët e ofruar nga ne.

Në katalogjet e ofruara nga ne janë të dhëna të gjitha specifikat dhe karakteristikat e ekskavatorëve të prezantuar nga ne, ndërsa sa i përket lugës së ekskavatorëve ju sqarojmë se ato mund të ndërrohen dhe të vendohen me madhësi të ndryshme.

Në lidhje me pikën 3 ku AK-ja e ka cekur se është kërkuar Ngarkues, kapaciteti min.(1-1.5) m³, ndërsa ju keni prezantuar:

Ngarkues Thomas TZP me peshë 3600kg, ku AK-ja e ka cekur se nuk kemi dërguar informacione për këtë paisje, për pajisjen Zettelmeyer 1801 me peshë 12000 kg, me 2.0 m³ më shumë se (1-1.5)m³ ndërsa për pajisjen Liebherr L580 me peshë 30000 kg, me 5m³ më shumë se (1-1.5) m³, Cat me peshë 14000 kg, ku AK-ja ka theksuar se në sqarime keni prezantuar Atlas AR95 i cili nuk është në ofertë, ndërsa për pajisjes O&K me peshë 10000 kg AK-ja e ka cekur se nuk kemi ofruar informacione, ju sqarojmë se edhe ky pretendim i AK-së është i pabazuar, për faktin se ne ngarkuesin Atlas AR95 e kemi të prezantuar në listën e anëtarit tonë të konzorciumit N.N Ndërtimi, prandaj ofrimi i dëshmimeve shtesë në lidhje me këtë ngarkues është në përputhje të plotë me nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së dhe në përputhje të plotë me kërkesën e AK-së për sqarime shtesë.

Ky arsyetim i AK-së tregon qartë jo seriozitetin e AK-së në lidhje me vlerësimin dhe ekzaminimin e ofertës tonë sepse edhe pasi që ka kërkuar dy herë sqarime në lidhje me paisjet nga ky veprim i AK-së po krijohet përshtypja që nuk i ka analizuar fare dëshmitë tona të cilat janë shumë të qarta dhe të dukshme ose në të kundërtën AK-ja nuk ka vullnet për ti pranuar dëshmitë konkrete dhe të cilat janë në përputhje me kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë. Pra është shumë e qartë që ngarkuesi AR95 ka qenë i prezantuar në listë të OE N.N Ndërtimi dhe po ashtu është shumë e qartë që dëshmia shtesë e ofruar nga ne është në përputhje të plotë me kërkesën e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë. Pra ne si OE përveç ngarkuesit Atlas AR95 i kemi edhe dëshmitë tjera të prezantuara në dosjes të tenderit, për ngarkuesit tjerë siç janë Zettelmeyer, Thomas TZP, Liebherr L580, Cat, O&K e të cilët po ashtu janë konform kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Sa i përket pikës 2 ku AK-ja e ka cekur se është kërkuar Kamion kapaciteti min (10-12)m³ kiper, ndërsa ne kemi prezantuar kamion kiper 05-410-CQ, 07-359-BQ, 07-461-CT. Ndërsa si arsye për eliminim e ka cekur se në librezat e prezantuara nuk figuron kapaciteti i kamionëve dhe pas kërkesës për sqarime OE ka prezantuar vetëm foto si dëshmi, ku me anë të fotove nuk plotësohet kërkesa për sqarim, ne ju sqarojmë se edhe ky pretendim i AK-së për eliminimin tonë është i pa bazuar për faktin se ne në listën e mjeteve kemi dhënë detaje të mjaftueshme për llojin e mjetit si dhe kemi ofruar dëshmi për secilin kamion si Dud

doganor apo faturë blerje ose librezë regjistrimi valide. Në dud/faturë/librezë në mënyrë të detajuar shkruan lloji i mjetit, pesha e mjetit si dhe numri i serik apo numri i shasisë.

Andaj AK-ja ka mundur shumë lehtë ti vërtetoj dëshmitë tona në lidhje me kamionët e ofruar se a i plotësojnë kriteret e kërkuara apo jo, madje ka mundur të kërkoj edhe në internet (Google) ose direkt në fabrikat e prodhueseve, ku mjafton të shkruhet numri serik ose i shasisë dhe informacionet merren brenda minutave, mirëpo që edhe një herë po ju sqarojmë se nga ky veprim i AK-së po krijohet përshtypja që nuk i ka analizuar fare dëshmitë tona të cilat janë shumë të qarta dhe të dukshme ose në të kundërtën AK-ja nuk ka vullnet për ti pranuar dëshmitë konkrete dhe të cilat janë në përputhje me kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë. Pra ne edhe përmes sqarimeve shtesë kemi argumentuar faktet dhe dëshmitë në lidhje me kamionët dhe për neve është e çuditshme dhe e habitshme se përse nuk merren parasysh këto dëshmi në lidhje me kamionët nga ana e AK-së.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë kërkojmë nga ju që të detyroni AK që të rishqyrtoj njoftimin mbi vendimin e AK-së dhe që të analizoj në detaje secilin dokument tonin të ofruar dhe të vijë në përfundime të sakta dhe të drejta në lidhje me ofertën tonë sepse shumë qartë kuptohet dhe vërtetohet se ne jo vetëm që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, mirëpo kemi ofruar edhe më shumë paisje dhe stabilimente teknike se sa që është kërkuar në FDT dhe tek njoftimi për kontratë.

AK-ja në këtë rast nuk i ka zbatuar dhe nuk i ka përdorur drejt dispozitat e nenit 72 të LPP-së, pasi që nuk i ka marrë parasysh sqarimet tona të detajizuara dhe të konfirmuara nga ana jonë.

Pra duke i pasur parasysh të gjitha faktet në lidhje me kronologjinë dhe ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit, rezulton se AK-ja e ka anuluar pa bazë këtë aktivitet të prokurimit dhe në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së sepse nuk janë përmbushur asnjëra nga kushtet e parashikuara në këtë dispozitë.

Ne me dt. 28.10.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje konkrete dhe ligjore për refuzimin e kërkesë tonë për rishqyrtim. AK-ja me këtë arsyetim të tyre vetëm sa i ka vërtetuar edhe më shumë se pretendimet tona ankimore se janë të bazuara.

Në lidhje me arsyen e refuzimit të kërkesës tonë për rishqyrtim nga ana e autoritetit kontraktues, ju sqarojmë se ky arsyetim nuk qëndron për faktin se AK-ja nuk i ka shqyrtuar fare pretendimet tona ankimore por vetëm e ka përsëritur arsyen e njëjtë sikurse në njoftimin mbi vendimin. Andaj duke u bazuar në këtë fakt shihet qartë se AK-ja nuk ka vullnet ashtu siç e kemi cekur edhe më lartë për ti pranuar dëshmitë konkrete dhe të cilat janë në përputhje të plotë me kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

Ne i kemi prezantuar dëshmitë tona fillimisht dy herë në kërkesat për sqarime shtesë nga ana e AK-së, gjithashtu edhe në kërkesën për rishqyrtim, mirëpo AK-ja nuk po i merr fare parasysh duke dhënë disa herë të njëjtën arsye, kjo tregon qartë jo seriozitetin e AK-së në lidhje me vlerësimin dhe ekzaminimin e ofertës tonë. Mirëpo nëse eventualisht ne nuk do ti përmbushnim kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, AK-ja do ti kishte sqaruar pretendimet tona dhe do të na vërtetonte me fakte se pretendimet tona nuk janë të bazuara.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se arsyetimi i AK-së për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim nuk qëndron dhe është i pa bazuar dhe gjithashtu shihet qartë se ne jemi OE i cili i përmbush të gjitha kërkesat e FDT-së dhe njëherit jemi dhe OE më i lirë se të gjithë OE e tjerë ofertues.

Pra AK-ja me çdo kusht është duke u munduar të na eliminojë në këtë aktivitet të prokurimit pavarësisht fakteve dhe dëshmimeve që ne i kemi ofruar dhe prezantuar, madje me kërkesat për sqarime që i kanë bërë disa herë, kanë treguar qartë tendencën e tyre për të na eliminuar dhe qartë kanë treguar jo seriozitetin në vlerësimin e tenderëve.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezultoi se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, sepse na ka diskriminuar neve duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore, pasi që tenderit jonë ka qenë në përputhje me aspektet përmbajtësore të tenderit, mirëpo AK-ja nuk na ka rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu ky anulim i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim edhe me nenin 44.5 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RRUOPP), sepse asnjëri nga kushtet e parashikuara në këto dispozita nuk janë përmbushur në këtë rast dhe nuk ka asnjë mundësi ligjore që ky aktivitet i prokurimit të anulohet në këtë fazë.

Me këtë vendim autoriteti kontraktues na ka diskriminuar neve në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, ndërsa në paragrafin 1 të nenit 7 të LPP-së parashihet qartë "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente".

Gjithashtu AK-ja nuk i ka respektuar edhe dispozitat e nenit 6 të LPP-së ku është e cekur qartë se "Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit".

AK-ja është dashur ta ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

V E N D I M

APROVOHET, ankesa e OE "N.N.SH.WORLD MEDIUM" si e bazuar
ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda kthehet në
RIVLERËSIM,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.