

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 9117
Datë/Datum. 30.03.2017
PRISTINE - PRISTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Kuvendi Komunal Gjakove**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **632 16 081 511**

Sa i përket tenderit për: **“Ndërtimi i rrugës Bujar Roka – pjesa jugore e qytetit në Gjakovë”**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

N.N.T.SH. Drini Company sh.p.k
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Jonit Llam. 1/6, Lok 17
(Adresa)

Prizren 20000
(Vendi) (Kodi postar)

+377 44 122 673
(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

Fatmir Gashi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
driniasphalt@yahoo.com
(Adresa elektronike)

30.03.2017
(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Data e publikimit të njoftimit për kontratë: 30.12.2016

Data e dorëzimit të tenderit: 10.02.2017

Data e njoftimit për tenderuesin e pasuksesshëm: 17.03.2017

Data e parashtrimit të kërkesës për rishqyrtim: 22.03.2017

Data e vendimi për kërkesën për rishqyrtim: 24.03.2017

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Nuk ka verjetje

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☐

Jo ☐

Ne me date 22.03.2017 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK KK Gjakove, te njëjtit me date 24.03.2017 kërkesën tone e kanë refuzuar, duke mos i kontestuar pretendimet tona, por vetëm pohuar se i ka plotësuar dokumentet, për me tepër AK KK Gjakove bie ndesh dhe nuk i respekton vete kërkesat e dosjes së tenderit, sepse thojnë se nuk janë kërkuar katalogë. Kjo kërkesë ka qene e sakte dhe shume mire e potencuar ne sqarimet e datës 23.01.2017 te dërguara nga vete AK KK Gjakove, ku shprehimisht përgjigjen në pyetjen e OE: **“Po, duhet te dorëzohen edhe katalogë”**.

Ne kërkesën tone për rishqyrtim ne kemi treguar saktësisht se cilat dokumente jane kërkuar ne dosje te tenderit te cilat nuk i ka sjelluar OE i rekomanduar për kontrate, edhe për këto nuk kemi marrë përgjigje nga AK, mirëpo vetëm kane deklaruar se komisioni i vlerësimit ka vlerësuar jane plotësuar këto kërkesa.

Dëshmia 1: Pyetjet sqaruese te datës 23.01.2017

Dëshmia 2: Kërkesa për rishqyrtim

Dëshmia 3: Përgjigjet e AK KK Gjakove

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

NENI 7 i LPP-se – Barazia ne trajtim/ Jo – Diskriminimi

NENI 29 i LPP-se – Variantet e specifikimeve teknike

NENI 59 i LPP-se – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

NENI 72 i LPP-se – Dokumentacioni dhe informacioni shtese

NENI 69 i LPP-se – Aftësia teknike dhe/ose profesionale

NENI 65 i LPP-se – Provat shkresore

NENI 27 i LPP-se – Dosja e tenderit

NENI 39 i Rregullave dhe UOPP-se – Sqarimi i tendereve

NENI 41 i Rregullave dhe UOPP-se - Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

NENI 18 i Rregullave dhe UOPP-se – Dosja e tenderit

NENI 45 i Rregullave dhe UOPP-se – Formularet standard

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne me date 17.03.2017 kemi pranuar letrën për tenderuesin e pasuksesshëm për shkak çmimit me te larte. Po ne këtë date ne kemi kërkuar qasje e dokumentacionin tenderik te OE te rekomanduar për shpërblim me kontrate. Qasja na është mundësuar me date 21.03.2017 ne ora 11:30. Ne qasje ne kemi kërkuar qe te na jepet një kopje e gjithë materialit, raportin e komisionit te vlerësimit dhe korrespondencat me OE te rekomanduar për kontrate.

Ne me date 22.03.2017 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK KK Gjakove, me date 24.03.2017 është marre vendimi nga ana e AK KK Gjakove.

Gjate e analizës te dosjes se tenderit ne kemi vërejtur se komisioni i vlerësimit te AK KK Gjakovë ka bere shkelje flagrante te dispozitave te LPP-se dhe rregullave te udhëzimit operativ për prokurim publik.

Ne vijim po ju paraqesim ne mënyrë te detajuar faktet dhe argumentet një nga një te shkelura nga komisioni i vlerësimit te AK.

1. Ne dosje te tenderit pika 9.2. **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale**
- **Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj autorizimin origjinal të prodhuesit ose dilerit për pajisje elektrike dhe trupa ndriçues.**
 - **Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj autorizimi e prodhuesit ose dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikal.**

Dëshmia 4: Kërkesat ne FTD – pika 9.2.

- **Për kërkesën: autorizimi i prodhuesit apo dilerit për trupa ndriçues**

OE i rekomanduar për kontrate ka dështuar ti plotësojë këto kriteret pasi qe ne dosje te tenderit nuk ka ofruar autorizim origjinal te prodhuesit apo dilerit për trupa ndriçues. Komisioni i vlerësimit ne vend se ta eliminoje me automatizëm nga konkurrenca, bënë shkelje flagrante të neni 59 te LPP-së par. 2, pasi qe pranon nga OE dokumente te cilat kane qene te kërkuara me rastin e ofertimit, ne te cilin paragraf shkruhet qarte se: ... *Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkojen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues...*

Dëshmia 5: Autorizimi i cili nuk ka qene pjese e dosjes se tenderit mirëpo është pranuar me date 08.03.2017

Me këtë rast komisioni i vlerësimit i AK, ka shkelur ne mënyrë flagrante edhe neni 39 te rregullave dhe UOPP-se, pasi qe nuk i ka trajtuar ne mënyrë te barabarte te gjithë OE ofertues, sepse sipas raportit të komisionit te vlerësimit, ekzistojnë edhe OE tjerë ekonomik te cilët janë eliminuar për mungese te këtyre dokumenteve dhe te njëjtëve nuk iu është kërkuar sqarime shtese. Në këto raste komisioni i vlerësimit ka respektuar ligjin duke i bërë të papërgjegjshëm Operatorët te tjerë ekonomik (*Dëshmia 6*) kurse ne rastin e OE PEVLAKU ka kërkuar sqarime shtese, për dokumente te cilat nuk kane qene pjese e tenderit, kane pranuar te behet ndryshim material. Detyrat edhe detyrimet se ne cilat raste mund te kërkojen sqarime shtese shume mire jane specifikuar ne nenin 39 te rregullave dhe UOPP-se.

Ne këtë rast veprimi i komisionit te vlerësimit është ne kundërshtim me nenin 7 te LPP-se Barazia ne trajtim dhe jo diskriminimi.

Dëshmia 6: raporti i komisionit te vlerësimit

Gjithashtu autorizimi ne fjale edhe si i tille nuk e plotëson kushtin administrativ te dosjes se tenderit pasi qe ne piken 9.2 decitivisht është kërkuar **autorizim nga prodhuesi apo distributori i autorizuar për trupa ndriçues**. OE PEVLAKU ka ofruar një dokument në të cilin shkruhet se GE lighting e autorizon kompaninë ITE Group sh.p.k, nga Shqipëria e nënshkruar nga kompania VSD MERKUR Skopje, pastaj ITE group sh.p.k. e autorizon kompaninë PEVLAKU (*Dëshmia 5*). Në këtë rast nuk ka asnjë dëshmi se ITE Group sh.p.k. është distributor i autorizuar i kompanisë GE Lighting. Edhe kjo është një dëshmi tjetër se OE i rekomanduar për shpërblim me kontrate nuk e ka plotësuar kushtin administrativ të dosjes së tenderit, dhe njëherit ka ofruar kopje të këtij dokumenti jo ashtu siç është kërkuar në dosje te tenderit te jetë origjinal.

Për këtë pike ankimore AK KK Gjakove ne vendimin e tyre nuk e kontestojnë se kane bere shkelje pasi qe kane pranuar dokumente pas dorëzimit te tenderit mirëpo vetëm pohojnë se janë te noterizuara. Subjekt i kësaj pike ankimore është mungesa e dokumentit me rastin e ofertimit, dhe ndryshimi material i cili është bere pas sqarimeve shtese, i cili edhe si i till nuk e plotëson kushtin administrativ.

- Për kërkesën: Autorizimi i prodhuesit apo dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikal

OE i rekomanduar për shpërblim me kontrate ne dosje te tenderit ka ofruar autorizim nga kompania IDK Konstruktion nga Shqipëria, kompani e cila merret me ndërtim dhe implementim te projekteve, nuk është as prodhuesi i komponentëve te sinjalizimit horizontal e as materialeve të sinjalizimit vertikal. Mirëpo ka ofruar katalogë të produkteve nga kompani VERNISOL s.p.a. ITALI. Ne dosje te tenderit janë kërkuar dëshmi për origjinën e produkteve, ndërsa OE i rekomanduar per kontrate Pevlaku nuk ka ofruar asnjë dëshmi se produktet e sinjalizimit vertikal do te jene me standarde evropiane.

Përsëri komisioni i vlerësimit te AK, ne sqarimet e datës 08.03.2017 bene shkelje flagrante te LPP-se duke pranuar një dokument i cili as qe ishte përmendur ne dosje te tenderit. Fjala është për dokumentin e lëshuar nga kompania TAMBURRINI ALESANDRO nga Italia, ku deklaronte se IDK - Konstruktion është distributori ynë zyrtar. Me këtë rast komisioni i vlerësimit, ne vend se ta eliminoje nga konkurrenca si te papërgjegjshëm, ai pranon këtë ndryshim material, që është në kundërshtim me nenin 59 par.2 i LPP-së.

Dëshmia 7: Deklarata e datës 08.03.2017

Katalogët e dërguara me 13.03.2017 te prodhueseve ITALIAN janë ne gjuhen Italiane, qe është ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se dhe UOPP pasi qe gjuha italiane nuk është gjuhe zyrtare, dhe nuk e di se si komisioni i vlerësimit i ka pranuar këto dokumente kur janë ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se dhe se si ka arritur ta beje një vlerësim te produktit te ofruar.

AK vendimin e tyre mundohen qe këto shkelje ti arsyetojnë se nuk janë kërkuar katalogë, ashtu siç u dëshmua edhe më lartë në sqarimet e datës 23.01.2017 shprehimisht janë kërkuar, katalogë. (*Dëshmia 1*).

Ne te njëjtën kohe ne katalogjet e ofruara ne asnjë rast nuk dëshmohet se kompania VENISOL SPA dhe TAMBURRINI ALESANDRO, janë prodhues dhe ofrojnë materiale sipas aneks 1, specifikimeve teknike te detyrueshme ne dosje te tenderit, ku ne piken 6. Sinjalizimi horizontal dhe vertikal është dhënë përshkrimi teknik se qka duhet te plotësojë ngjyra e përdorur për sinjalizim horizontal dhe folja e përdoruar për sinjalizim vertikal. OE i rekomanduar për kontrate ka ofruar vetëm katalogje te shenjave jo te materialit i cili do te përdoret.

Me katalogjet e ofruara OE i rekomanduar për kontrate nuk ka arritur ta plotësojë as minimumin e kërkesave të specifikimit teknik të detyrueshëm që është në kundërshtim me nenin 59 par.4 i LPP-se dhe nenin 41 të rregullave dhe UOPP-se.
Ku parimet kryesore të procedurës së vlerësimit sipas LPP janë:

1. Tenderët duhet të plotësojnë substancialisht kërkesat formale administrative të specifikuara.
2. Tenderët duhet të jenë të pranueshëm dhe duhet të përmbushin kërkesat minimale të kualifikimit (nëse janë përcaktuar).
3. Tenderët duhet të plotësojnë substancialisht kushtet obligative teknike të specifikuara.
4. Tenderët e përgjegjshëm do të vlerësohen në bazë të kriterëve të specifikuara të dhënies së kontratës.
5. Vetëm kërkesat dhe kriteret e dhënies së kontratës të specifikuara në njoftim për kontratë/dosje të tenderit mund të përdoren si bazë për vlerësim.
6. Asnjë negociim nuk duhet të ndodhë në mes të autoritetit kontraktues dhe tenderuesve gjatë procedurës së vlerësimit, përveç komunikimeve që janë autorizuar saktësisht nga nenet 34 dhe 35 të LPP.
7. Megjithatë, vetëm sqarim i tenderëve mund të ndodhë pa ndonjë ndryshim të kushteve materiale ose aspekte të tenderit, përveç atyre të lejuara me nenin 59 dhe 72 të LPP-se.
8. Dhënia e kontratës do të bëhet në paitim rigoroz me vlerësimin e kryer sipas 7 parimeve të cekura më lartë.

Pra, OE i rekomanduar për shpërbllim me kontrate ka dështuar t'i përmbush kërkesat administrative sipas pikës 9.2. të dosjes së tenderit. Ndërsa komisioni i vlerësimit ka bërë veprime të qëllimshme duke i shkelur të drejtat ligjore vetëm e vetëm që me çdo kusht ta bëjnë të përgjegjshëm këtë OE.

2. Katalogu dhe certifikatat e atesteve të ofruara për trupa ndriçues.

Ne dosje të tenderit **Aneks 1 – specifikimi teknik i detyrueshëm pika 5. Specifikimi teknik – Elektri** (Dëshmia 8) janë paraqitur kriteret minimale që do të plotësojë një trup ndriçues si dhe certifikatat e testimit për kompatibilitet me standardet EU.

OE i rekomanduar për kontratë si në dosje të tenderit edhe në sqarime shtese të datës 08.03.2017 dhe 13.03.2017 ka dështuar të ofrojë produkt i cili i përmbush kërkesat minimale të dosjes së tenderit. Ka ofruar trup ndriçues nga prodhuesi GE lighting tipi SLBT, i cili jetëgjatësinë e lampes ndriçuese e ka > 64 000 ore, (dëshmia 9) kurse në dosje të tenderit është kërkuar të jete > 100 000 ore. Kjo nënkupton se jetëgjatësia e trupit ndriçues është për 40% më e vogël se sa ajo që është kërkuar në dosje të tenderit.

*Dëshmia 8: Kërkesat për trup ndriçues
Dëshmia 9: Produkti i ofruar*

Pra, OE i rekomanduar për kontrate ka dështuar ta plotësojë kërkesat minimale sipas **ankes 1 të specifikimeve të detyrueshme**.

Ne po te njëjtën pike te aneksit për specifikimet teknike te detyrueshme janë kërkuar: (dëshmia 8)

16	Raportet e testimit për kompatibilitet me standardet EN (te dorëzohen me oferte)	<p>EN 60598-1 (2015)</p> <p>EN 12352:2006</p> <p>EN 61000 – 3-2</p> <p>EN 62031</p> <p>EN 61347-1</p> <p>EN 61347-2-13</p> <p>EN 61547</p> <p>EN 62031</p> <p>EN 55015</p> <p>EN 62471</p>
----	--	--

OE i rekomanduar për shpërblim me kontrate nuk e ka ofruar asnjë certifikate te atestimeve te cilat janë kërkuar **të dorëzohen me oferte**. Për me tepër, këto dokumentacione **nuk janë dorëzuar as ne sqarimet** e kërkuara nga komisioni i vlerësimit i AK Komuna Gjakove.

Pra, AK duhet ta s’kualifikojë OE e rekomanduar për kontrate duke e zbatuar nenin 67 te Lpp-se, pasi qe sipas këtij neni OE nuk ka paraqitur prova te mjaftueshme dhe nuk i ka plotësuar kërkesat minimale te dosjes se tenderit, ku shprehimisht ne këtë nen thuhet:

Autoriteti kontraktues e s’kualifikon çdo kandidat ose tenderues që nuk paraqet: (i) certifikatat ose dëshmitë e nevojshme për të treguar ose konfirmuar se ai nuk shkualifikohet sipas nenit 65 të këtij ligji, (ii) certifikatë, dokument ose ndonjë provë tjetër të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme kërkohet nga autoriteti kontraktues sipas nenit 66 të këtij ligji me qëllim të verifikimit të përshtatshmërisë profesionale të kandidatit ose tenderuesit, ose (iii) prova të mjaftueshme, sipas nenit 68 dhe 69 të këtij ligji, që në mënyrë të arsyeshme tregojnë së kandidati ose tenderuesi i plotëson kushtet minimale financiare, teknike dhe profesionale të përcaktuara në dosjen e tenderit ose në njoftimin e kontratës.

3. Katallogjet dhe autorizimet e gypave

OE i rekomanduar për kontratë ka ofruara katallogje për gypa të kanalizimit nga dy prodhues, nga **FERPLAST** dhe nga **German PLAST** (dëshmia 10). Me këtë rast për produktin e njëjtë ka ofruar varianta nga prodhues te ndryshëm, ne dosje te tenderit pika 4.1 shkruan shprehimisht qe **“Variantet nuk do te autorizohen”** me këtë rast komisioni i vlerësimit ka bere shkelje flagrante te nenit 29 te LPP-se, dhe kërkesave decitive te dosjes se tenderit. Përsëri komisioni i vlerësimit të AK KK Gjakove, ne sqarimin e tyre ndaj kërkesës tone për rishqyrtim nuk e arsyeton këtë fakt të varianteve të ofruara mirëpo, bie ndesh me kërkesat e tyre duke thënë se nuk janë kërkuar katalogë.

Dëshmia 10: Katalogët për gypat e ofruar

4. Përdorimi i formularëve standard

Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë, ka bere shkelje flagrante te nenit 27 te LPP-se DOSJA E TENDERIT – dhe nenit 18, 45 te rregullave dhe UOPP-se, pasi qe OE nuk ka plotësuar formularin standard te dorëzuar nga AK mirëpo ka e ka përvetësuar listën e çmimeve, gjë që është në kundërshtim me nenet e larte cekura pasi qe shperimisht ne këto nene shkruan:

Neni 18 i Uopp-se

...Pjesa C, Formulari për dorëzimin e ofertës, është pjesa kryesore e tenderit, sepse në kete pjese ofertuesi deklaroi se ai ka kontrolluar dhe pranon te gjitha kushtet e tenderit dh dorezon oferten e tij financiare. Ajo perbehet nga:

- Formulari i tenderit
- Lista e çmimeve

OE duhet te plotesoje dhe te nënshkruaj formularin (dy pjeset), sepse ne qofte se formulari nuk është plotësuar kjo do të thotë se nuk ka oferte.

Neni 32.2 i Uopp-se:

...Formulari i tenderit së bashku me të gjitha dokumentet tjera që kërkohen, të plotësuar mirë dhe të nënshkruara përbëjnë tenderin.

Neni 45 i Uopp-se

45.2 "Përdorimi i formularëve standard" këtu do të thotë se dokumentet e prokurimit duhet të përmbajnë të paktën të gjitha informatat, kërkesat, specifikimet dhe kushtet e përcaktuara në formularët standard si informacion të detyrueshëm, dhe në përgjithësi të jenë të qartë dhe të kuptueshme për OE të interesuar.

Pra, këtë e vërteton edhe raporti i komisionit te vlerësimit se OE i rekomanduar për kontrate nuk i ka plotësuar formularët standarde, mirëpo i ka ndryshuar ato. Kjo e bene te papërgjegjshëm dhe eshte ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se

Dëshmia 6: raporti i komisionit te vlerësimit

Dëshmia 11: Formulari i plotësuar i OE

Dëshmia 12: Formulari i dorëzuar nga AK

Në asnjë rrethanë nga nenet e lartpërmendura nuk lejohet ndryshimi i formularit standard. OE i rekomanduar per kontrate ka bere ndryshim dhe nuk e ka plotësuar atë qe është dorëzuar nga AK KK Gjakove, pra, ky sipas neni 18 meqenëse nuk e ka plotësuar formularin duhet te llogaritet se nuk ka oferte.

5. Lista e mjeteve dhe pajisjeve,

Ne piken 9.2. te dosjes se tenderit është kërkuar

- Listën e mjetet-pajisjeve teknike të punës në dispozicion të dëshmohet me kopje të librezave mbi pronësinë e tyre , ose DUD – i doganor ose kontrata mbi qiramarrjen (listës t'i bashkëngjiten kopjet e dëshmime: librezat ose deklaratat

doganore) e vërtetuar nga Operatori Ekonomik. Nëse pajisjet të cilat nuk kanë asnjë dokument duhet vërtetuar nga noteri.

OE i rekomanduar për kontratë ka dështuar të ofroj dëshmi të mjaftueshme për kapacitete profesionale dhe teknike sipas kërkesave të dosjes së tenderit.

Ne listën e mjeteve të paraqitur ne dosje te tenderit **nuk Kamion te cilët i plotësojnë kushtin administrativ te dosjes se tenderit.**

Makina Finisher – shtresues i asfaltit, **nuk është ne listën e prezantuar të makinerive,** qe është në kundërshtim me kërkesat e dosjes se tenderit.

Komisioni i vlerësimit i AK, ka bere shkelje flagrante te dispozitave ligjore te LPP-se duke kërkuar sqarime shtese për plotësimin e kësaj kërkesë administrative. Ne sqarimet e date 08.03.2017 OE ka ofruar një liste mjeteve – kamionëve te regjistruara ne Shqipëri, te cilët do te angazhohen për projektin ne fjale. Komisioni i vlerësimit ka pranuar kundërligjshëm këtë ndryshim material sepse ka pranuar lista të makinerive përmes sqarimeve shtese, pas kalimit te te gjitha afateve ligjore, duke ndryshuar kushtin material te aspektit te tenderit.

Për me tepër, lista e mjeteve e kamionëve te prezantuar janë me targa te Shqipërisë që ligjërisht nuk mund te operojnë dhe te punojnë ne Republikën e Kosovës. Sipas udhëzimit administrativ nr. 14/2009-MPB për regjistrimin e mjeteve, kompanitë e huaja duhet te marrin regjistrim të përkohshëm të mjeteve si dhe lejen e punës te tyre.

Ne këtë rast OE i rekomanduar për kontrate ka dështuar ta plotësojë këtë kriter sepse nuk ka ofruar dëshmi se mjetet e tyre janë te regjistruar ne KOSOVE dhe mund te operojnë konform ligjeve dhe rregullave te Republikës te Kosovës.

Dëshmia 13: Lista e pajisjeve e dorëzuar me date 08.03.2017

Pra, me ketë rast komisioni i vlerësimit, ka shkelur dispozitat ligjore dhe kërkesat e dosjes se tenderit duke kërkuar sqarime shtese per lista te cilat nuk kane qene pjese e dosjes se tenderit, mirëpo edhe pas ofrimit kundërligjshëm OE nuk e plotëson kete kusht pasi qe mjetet ne dispozicion nuk mund te operojnë konform ligjeve te Kosoves dhe i njëjti përkundër këtyre shkeljeve ka shpallur të përgjegjshme një kompani e cila nuk ka ofruar dëshmi për kapacitet te mjaftueshme profesionale dhe teknike.

6. Origjina e produkteve te ofruara

OE i rekomanduar për kontrate ka dështuar qe ne dosje te tenderit te ofroje dëshmi për origjinën e produkteve te ofruara.

Ne dosje te tenderit dhe ne sqarime shtese OE ka dështuar te ofroje dëshmi për origjinën e produkteve, kubëza, skajorë dhe elemente tjera betoni, **Nuk ka ofruar as certifikata e as katalogë për këto produkte.**

Edhe ne këtë rast AK KK Gjakove ne sqarimin e tyre deklarone qe sipas komisionit te vlerësimit eshte ne rregull dhe i plotëson kushtet, mirëpo gjendja faktike dhe materiale sipas kërkesave të dosjes së tenderit, eshte krejt e kundërta. Ne FTD dhe ne specifikimet teknike te detyrueshme jane kërkuar qe te gjitha produktet te jene me standarde Evropiane dhe te ofrohen katalogë, **ne kete rast nuk kane ofruar asnjë dëshmi, se përmbushet ky kusht.**

OE i rekomanduar për kontrate është i papërgjegjshëm, pasi që nuk i ka plotësuar kërkesat minimale administrative dhe teknike profesionale të dosjes së tenderit.

Nga të gjitha faktet e lartpërmendura kërkojmë nga OSHP që ta aprovoje ankesën tone si të bazuar dhe lenden ta kthejë në rivlerësim. Pasi që janë të evidentuara shkelje flagrante të dispozitave ligjore të LPP-se, dhe i njëjti OE ka dështuar që t'i plotësojë kërkesat minimale të dosjes së tenderit.

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Tani për tani të pa përcaktuara.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'i dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'i dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.