



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr 240/22

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje prej znj. Nita Bejta- Kryetare, znj. Kimete Gashi-Anëtare si dhe z. Vedat Poterqoi- Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatorit ekonomik: “Armir Qorolli” - Prishtine, me nr: 240/22, kundër propozimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Angazhimi i Eksperteve për Autoritetin e Aviacionit Civil të Kosovës” me nr. te prokurimit: 2016-22-2976-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues – Agjencia Qendrore e Prokurimit, më datën: 22.08.2022, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET si e bazuara ankesa e operatorit ekonomik: “Armir Qorolli” - Prishtine, me nr: 240/22, kundër propozimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Angazhimi i Eksperteve për Autoritetin e Aviacionit Civil të Kosovës” me nr. te prokurimit: 2016-22-2976-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues – Agjencia Qendrore e Prokurimit.

II. ANULOHET, vendimi Autoriteti Kontraktues – Agjencia Qendrore e Prokurimit për propozimin për dhënie të kontratës për aktivitetin e prokurimit “Angazhimi i Eksperteve për Autoritetin e Aviacionit Civil të Kosovës” me nr. te prokurimit: 2016-22-2976-2-2-1.

III. OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Armir Qorolli” - Prishtine, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesave në shumën e deponuar me rastin e parashtrimin të ankesës .

VI. OBLIGOHET operatori ekonomik “Armir Qorolli” – Prishtine, që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Me datën: 29.06.2022, OE “Armir Qorolli” – Prishtine, ka parashtuar ankesë me nr: 240/22, kundër propozimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Angazhimi i Eksperteve për Autoritetin e Aviacionit Civil të Kosovës” me nr. të prokurimit: 2016-22-2976-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues – Agjencia Qendrore e Prokurimit.

OE ankues në ankesë pretendon se AK, nuk i ka respektuar dispozitat e neneve 4 pika 1.75,7, 59, 60 dhe 69 të LPP-së.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: Shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: Për Lot 1 36,000.00€.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 06.07.2022, ka autorizuar ekspertin shqyrtues profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palëve ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt 08.07. 2022, në raportin e ekspertizës ka sqaruar se:

Sqarim Hyrës: Autoriteti Kontraktues - “Agjencioni Qendror i Prokurimit”, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim (kornizë 36 muaj) me vlerë të mesme. Kriteri i dhënies është përcaktuar tenderi ekonomikisht me i favorshëm.

Përgjigjeje në pretendimet ankimore (neni 113) : Pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt pretendimeve ankimore përkatësisht procedurës së aplikuar, kërkesave të kualifikimit dhe termave të referencës të aplikuar në dosje të tenderit pretendimet ankimore i kualifikojmë si të bazuara pasi që:

Aplikimi i kësaj procedure të prokurimit bie ndesh me dispozitat ligjore dhe parimet bazike të prokurimit publik përfshirë konkurrencën dhe transparencën. Përkatësisht dispozitat e nenit 1, të LPP-se, pasi që në këtë procedure të prokurimit nuk kemi të bëjmë me procedurë për blerje apo marrje të shërbimeve të veçanta por sipas termave të referencës të përcaktuara në aneksin 1, të dosjes së tenderit kemi të bëjmë me rekrutim të stafit. Me poshtë po i përshkruajmë objektivat dhe detyrat të përcaktuara në aneksin 1, të dosjes së tenderit:

Pika 2. Objektivi

Objektivat kryesore qe synohen nëpërmjet këtij aktiviteti janë:

- Krijimi i kapaciteteve ne zyrën e drejtorit te përgjithshëm, me përvoje dhe ekspertize te mjaftueshme ne fushën e aviacionit për përmirësimin e sistemit te raportimit dhe llogaridhënies brenda AAC-së.
- Gatishmëria e AAC-se për t'ju përgjigjur sfidave dhe kërkesave për zhvillim dhe avancim te mëtutjeshëm te implementimit te standardeve ndërkombëtare te Aviacionit Civil duke përkrahur drejtorit e përgjithshëm në përmirësime të vazhdueshme të sistemit të sigurisë në aviacionin civil ne R. e Kosovës.

Detyrat dhe përgjegjësitë

Eksperti i përzgjedhur dhe angazhuar, në bashkëpunim të ngushtë me stafin e AAC-së në AAC, ofron shërbime, kryen detyra dhe ka përgjegjësi si në vijim:

- *Këshillon Drejtorin e Përgjithshëm për rregullimin e sigurisë së aviacionit civil dhe rregullimin ekonomik të aeroporteve dhe shërbimeve të navigimit ajror në Republikën e Kosovës, duke sugjeruar përmirësime të vazhdueshme të sistemit të sigurisë në aviacionin civil ne R. e Kosovës;*
- *Ofron kontribut profesional në ngritjen, zbatimin dhe përmirësimin e vazhdueshëm në aviacion civil në përputhshmëri me legjislacionin në fuqi;*
- *Përcjell trendët dhe zhvillimet e të dhënave të sigurisë dhe kryen analizat dhe vlerësimet e të dhënave të sigurisë se aviacionit civil;*
- *Asiston në koordinimin e aktiviteteve të nevojshme në AAC-së për zbatimin e kërkesave për menaxhim të sistemit që burojnë nga rregulloret e BE-së;*
- *Ofron mbështetje profesionale në fushën e aviacionit në mënyrë efikase dhe brenda afateve kohore;*
- *Kryen detyra dhe projekte të përcaktuara nga Drejtori i Përgjithshëm, me synim të përmbushjes së vizionit, misionit si dhe qëllimeve strategjike të AAC-së.*
- *Koordinon departamentet brenda AAC duke monitoruar dhe verifikuar përmbushjen e standardeve dhe praktikave të rekomanduara ne aviacion civil.*
- *Të ketë integritet; vetë-iniciativë dhe motivim; aftësi për të zotëruar respekt; aftësi për të punuar nën presion; t'i kushtojë vëmendje detajeve dhe afateve kohore; të jetë pjesëtar i ekipit; aftësi të mira komunikimi; dhe të jetë fleksibil ndaj orarit të punës;*
- *Njohuri në të folur dhe në të shkruar të gjuhës angleze.*
- *Njohuri të mira të Microsoft Office-it, programeve Word, Excel, PowerPoint, etj.*
- *Aftësi për të formular qartë dhe thuktë mendimet në të shkruar dhe të folur;*

AK – AQP, si kriter te dhënies se kontratës ka përcaktuar “Tenderi Ekonomikisht me i Favorshëm”, rrjedhimisht sipas kërkesave te kualifikimit nuk ka definuar prapun e kërkesave dhe nuk ka aplikuar nen kriteret te vlerësimit dhe nuk janë harmonizuar me specifikimet teknike te detyrueshme siç parashihet me dispozita te LPP-se, përkatësisht nenit 20.9, te RrUOPP-se, ku përcaktohet: “*Specifikimet teknike janë të kërkesa të obligueshme, të cilat të gjithë tenderët duhet të respektojnë në mënyrë që të jenë të përgjegjshëm. Në disa raste, AK mund të specifikojë funksione të dëshirueshme, performancë etj. dhe të përfshijë specifikime të tilla në kriteret, mbi të cilat tenderuesit vlerësohen (parametrat e konkurrencës). Kjo do të thotë që funksionet e tilla të dëshiruara mund të përcaktohen si nën-kriteret (“karakteristikat funksionale”) për tenderin ekonomikisht më të favorshëm”.*

Shembull: Njohuri në të folur dhe në të shkruar të gjuhës angleze.

Njohuri të mira të Microsoft Office-it, programeve Word, Excel, PowerPoint, nuk janë inkorporuar tek kërkesat e kualifikimit apo poentimit dhe nuk janë marr për bazë në vlerësim.

Për më tepër Vlerësimi i Propozimeve Teknike - Kriteret, nën-kriteret, dhe sistemi i pikëve për vlerësimin e Propozimeve Teknike janë përcaktuar si më poshtë:

Pikët

Kualifikimet Minimale	Kalon/Nuk kalon
Përvojë specifike	10-40
Metodologjia e punës / detyrave të punës	10-20
Kualifikimi	20-40
Pikët totale	100

Vlerësimi i kandidateve është bërë njëtrajtshëm nga të gjithë kandidatet e komisionit vlerësues të ofertave kundrejt ofertuesve. Parashtruesi i ankesës lidhur me kërkesën për “Përvojë specifike”, nga të gjithë kandidatet është poentuar me zero pike, përderisa në oferte ka prezantuar prova përmes të cilave vërtetohet përvoja specifike e përcaktuar në aneksin 1 të dosjes së tenderit dhe kërkesave të kualifikimit.

Pra, vlerësimi ynë është se AK- AQP, nuk ka ndjekur rregullat e LPP-se edhe gjatë vlerësimit ka bërë diskriminim të qartë me vet faktin se në arsyetim për eliminim thuhet se kandidati nuk ka kaluar pragun prej 60% të pikëve, por në fakt AK – AQP, nuk ka bërë vlerësim sipas kriterit të përcaktuar dhe nuk ka bërë poentim të kërkesave dhe specifikave teknike të cilat janë obligative sipas nenit 20.9 të RrUOPP-se, përkatësisht nenin 69, të LPP-se, pasi që nuk janë vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe objektive, kapacitetet e kandidatit të propozuar për dhënie të kontratës në lot 1, në raport me kandidatin e eliminuar si të papërgjegjshëm, rrjedhimisht kriteret për vlerësim.

- Parashtruesi i ankesës përmes kërkesës për ri shqyrtim përveç tjerash ka ngritur edhe shqetësim tjetër lidhur me konfliktin e interesit, ku si prova ka prezantuar fotografi dhe pretendohet se, ofertuesi i rekomanduar për dhënie të kontratës me zyrtar përgjegjës të AAC, kanë lidhje të ngushtë miqësore. Kjo qeshje nuk është trajtuar fare nga AK – AQP, siç obligohet me dispozitat e nenit 108/A, të LPP-se.

Përfundimisht, Eksperti Shqyrtues konsideron se AK me rastin e inicimit të këtij aktiviteti të prokurimit nuk e ka përcaktuar qëllimin, objektin dhe lenden e kontratës pasi që lënde e kësaj kontrate është punësimi i zyrtareve e jo blerja e shërbimeve të veçanta qysh e tregton rregullorja dhe njoftimi i KRPP-se.

MENDIMI I EKSPERTIT PROFESIONAL SHQYRTUES

Eksperti shqyrtues, vlerëson se pretendimet ankimore janë plotësisht te bazuar dhe i rekomandon Panelit shqyrtues që këtë procedurë të prokurimit ta anuloj në tërësi si të kundërligjshme, pasi që nuk kemi të bëjmë me procedurë të prokurimit, “Shërbime të veçanta”, por me rekrutim të stafit i cili është i rregulluar me Ligjin për Zyrtares Publik nr. 06/L-114.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 08.07.2022 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues, me datë 12 Korrik 2022, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, pas kontaktimit të Autoritetit të Aviacionit Civil të Kosovës kanë marrë përgjigje se të njëjtit pajtohen me mendimin e ekspertit shqyrtues për anulimin e këtij aktivitetit të prokurimit.

Operatori ekonomik, me datën 11 Korrik 2022 me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se mbetet në tërësi pranë pretendimeve ankimore meqë një konstatim të tillë e ka jep edhe eksperti.

Seanca e shqyrtimit të lëndës është mbajtur me datën: 22 Gusht 2022, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, kërkesa për rishqyrtim, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit, dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë. Marrë këtë parasysh, PSH mbështetet pjesërisht në ekspertizën e ekspertit shqyrtues se ankesa e OE ankuese aprovohet dhe ta anuloj në tërësi si të kundërligjshme, pasi që nuk kemi të bëjmë me procedurë të prokurimit, “Shërbime të veçanta”, por me rekrutim të stafit i cili është i rregulluar me Ligjin për Zyrtares Publik nr. 06/L-114. Kjo nuk qëndron pasi që me nenin 84 të po të njëjtit Ligj 06/L-114 ceket se pas hyrjes në fuqi të këtij Ligji “*marrëveshjet për shërbimet e veçanta lidhen sipas legjislacionit përkatës të prokurimit publik*”. Andaj, mbi këtë bazë lejohet lidhja e marrëveshjeve për shërbime të veçanta sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe gjithmonë duke respektuar Rregullat për Shërbime të Veçanta (Konsulent/Kontraktor Individual).

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit teknik deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron:

Lidhur me pretendimin e parë të OE ankuese se autoriteti kontraktues nuk ka respektuar nenin 4 paragrafi 1.75 të LPP-së, pas shqyrtimit të pretendimeve të Drejtorit të Përgjithshëm të autoritetit iniciues (Autoritetin të Aviacionit Civil të Kosovës) dhe OE i rekomanduar kanë lidhje shoqërore dhe kjo përbenë konflikt interesi duke e dëshmuar të njëjtën me një fotografi të postuar në rrjetet sociale të të dyve bashkë, PSH konstaton se ekziston një perceptim i situatës për kompromis të paanshmërisë në kontekstin e procedurës së prokurimit në mes të Drejtorit të Përgjithshëm të Autoritetit të Aviacionit Civil të Kosovës dhe OE të rekomanduar. Andaj, mbi bazën e nenit 4 paragrafi 1.75 lidhur me nenin 65 paragrafi 1 pika 1.3 ku ceket: “*Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve: 1. Operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit ose të marrë pjesë në ekzekutimin e ndonjë kontrate publike, nëse operatori i tillë ekonomik, ndonjë punonjës, drejtues, menaxher ose drejtor i saj: 1.3. Duke qenë në cilindo rast në një konflikt interesi, siç përcaktohet në nenin 4, paragrafi 1.75.* PSH merr si të bazuar këtë pretendim, megjithatë obligohet AK, që të verifikoj dhe të sigurohet që mos të bie ndesh me këto dispozita ligjore.

Lidhur me pretendimet ankimore qe kane te beje ne procedurën e procesit te prokurimit për Angazhimin e Ekspertëve për Autoritetin e Aviacionit Civil te Kosovës, PSH sqaron se ne baze te nenin 84 te Ligj 06/L-114 për Zyrtaret Publik ku ceket se pas hyrjes ne fuqi te këtij Ligji “marrëveshjet për shërbimet e veçanta lidhen sipas legjislacionit përkatës të prokurimit publik”. Andaj, mbi këtë baze lejohet lidhja e marrëveshjeve për shërbime te veçanta sipas dispozitave ligjore te LPP-se dhe gjithmonë duke respektuar Rregullat për Shërbime te Veçanta, mirëpo PSH konstaton se specifikat teknike te përshkruara ne FDT ne te cilat ceken:

- Këshillon Drejtorin e Përgjithshëm për rregullimin e sigurisë së aviacionit civil dhe rregullimin ekonomik të aeroporteve dhe shërbimeve të navigimit ajror në Republikën e Kosovës, duke sugjeruar përmirësime të vazhdueshme të sistemit të sigurisë në aviacionin civil ne R. e Kosovës;
- Ofron kontribut profesional në ngritjen, zbatimin dhe përmirësimin e vazhdueshëm në aviacion civil në përputhshmëri me legjislacionin në fuqi;
- Përcjell trendët dhe zhvillimet e të dhënave të sigurisë dhe kryen analizat dhe vlerësimet e të dhënave të sigurisë se aviacionit civil;
- Asiston në koordinimin e aktiviteteve të nevojshme në AAC-së për zbatimin e kërkesave për menaxhim të sistemit që burojnë nga rregulloret e BE-së;
- Ofron mbështetje profesionale në fushën e aviacionit në mënyrë efikase dhe brenda afateve kohore;
- Kryen detyra dhe projekte të përcaktuara nga Drejtori i Përgjithshëm, me synim të përmbushjes së vizionit, misionit si dhe qëllimeve strategjike të AACK-së....

Nuk përbejnë shërbime te veçanta dhe njehe ri nuk janë përmbushur qëllimin, objektin dhe lënda e kontratës dhe aktivitetit te prokurimit si i tille nuk është ne përputhje me nenin 28 paragrafi 2 te LPP-se si dhe është ne kundërshtim me nenin 3 te Rregullave për Shërbime te Veçanta te KRPP-së. Andaj PSH konstaton se ky aktivitet i prokurimit anulohet dhe , nëse AK ende ka interes për angazhim të këtyre ekspertëve, duhet të sigurohet që të merr në konsiderate në përpikëri dispozitat ligjore te Ligjit për Zyrtare Publik, Ligjit për Prokurimin Publik si dhe Rregullave për Shërbime te Veçanta te KRPP-së.

Vendimi lidhur me kthimin e tarifës u dha ne kuptim te nenit 31 paragrafi 6 i Rregullores se punës se OSHP-se. .

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës

Komerciale në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi



Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK- AQP

3x1 OE- “Armir Qorolli”

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.