

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 341119
 Datë/Datum. 24.06.19

PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *Agjencia Qendrore e Prokurimit*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: *UA/2016-18-3785-1-1-1*

Sa i përket tenderit për: *Furnizim me pajisje te TI – ri-tender*

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Botek shpk
 (Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rruga "Agim Ramadani" Aktash 1, nr.517
 (Adresa)

Prishtinë 10000
 (Vendi)(Kodi postar)

038/245830 038/245625
 (Numri Telefonit)(Numri i Faks-it)

Hilmi Asllani
 (Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

hilmi.asllani@bo-tek.com
 (Adresa elektronike)

24.06.2019
 (Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë"apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës];

1. **Njoftim për kontratë, publikuar në KRPP më 13.08.2018**
2. **Procesverbali i hapjes së tenderit më 05.10.2018**
3. **Njoftim për Vendimin e AK-se më 15.01.2019 publikuar më 16.01.2019**
4. **Vendimi i AK për Rishqyrtim të ankesës më 28.01.2019**
5. **Njoftim mbi Vendimin e AK-se për rivlerësim - më 05.06.2019**
6. **Kërkesa për Rishqyrtim- 10.06.2019**
7. **Vendimi i AK mbi Kërkesat për rishqyrtim - 14.06.2019**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Me datë 10.06.2019 kemi paraqitur ankesën tonë "Kërkesë për Rishqyrtim" kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues dhe me 14.06.2019 kemi pranuar Vendimin mbi refuzimin e ankesës së parashtruar si të pa bazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

LPP Neni 7, Neni 28 dhe Neni 59.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejtarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Duke pas për bazë faktin se kjo procedure e Prokurimit në kuadër të AQP zhvillohet në faza të Parakulaifikimit dhe me pas të Mini Tenderimit, arsyetimet e dhëna në letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar, konsiderojmë se AQP në këtë rast ka bërë shkelje të LPP duke na Eliminuar me arsyeime të paqëndrueshme teknikisht dhe në kundërshtim me legjislacionin primar dhe sekondar të prokurimit publik.

Para se ti qartësojmë dhe sqarojmë secilën pikë të “arsyetimit të dhënë” për eliminim nga Autoriteti Kontraktues, na duhet ti qartësoj edhe këto fakte:

- **Gjate procedurës së sqarimeve shtesë ne fazën e tenderimit, perveq kompanise tone edhe shumë OE dhe prodhues të tjerë me fakte e kanë konstatuar se Specifikimi Teknik në këtë dosje të tenderit kanë qenë dhe janë përgatitur qartësisht dhe njëanshëm vetëm duke u bazua në një prodhues të vetëm-Lenovo.**
- **Fakti i pamohueshëm se disa OE gjegjësisht grupe të OE në këtë procedurë të prokurimit kanë qene të organizuara – (Grupi “Novus shpk dhe Cactus sha”, Grupi “Storm ICT & Storm Computer doo” dhe Grupi “PBC shpk & Software Development Solution dhe Gis Data”) te cilët ne këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar me DAF (Autorizim nga Distributori i te njëjtës kompani ITD, dhe me produkte të prodhuesit të njëjte Lenovo. Bazuar në këtë fakt këto grupe të OE fare nuk kanë pasur nevojë për sqarime shtese ne fazën e tenderimit, pasi qe produktet e tyre me te cilat kanë ofertuar i kanë përmbyllur 100% të gjitha specifikimet teknike dhe rrjedhimisht edhe janë të përgjegjshme teknikisht. Ky fakt e bazon fuqizon dyshimin e bazuar se AK paraprakisht i ka përshtatur specifikat teknike për prodhuesin Lenovo.**

- Fakt tjetër se keta OE janë organizuar për të eliminuar në mënyrë të kundershtshme OE dhe prodhues tjerë, është edhe fakti se pas vendimit për kualifikim nga ana e AK-se me datë 15.01.2019 që të tri grupet e OE kanë deponuar Kërkesë për Rishqyrtim për këtë procedurë.

Ankesat e tyre i kanë bazuar jo në eliminimin e tyre, sepse që të tri grupet kanë qenë të kualifikuara, por ata janë ankuar në dy OE tjerë të kualifikuar, Grupi "Ilir Kosova & Comtrade Computers" dhe kompaninë tone BOTEK, të cilët kanë ofertuar me produkte të prodhuesve tjerë, (DELL, Fujitesu Siemens) dhe të cilët do të kishin hapur konkurrencën të mirëfilltë në procedurën e mini-tenderimit. Me eliminimin e Grupeve të OE të cilët kanë ofertuar me produkte të prodhuesve tjerë tjerë po eliminohet konkurrenca tërësisht dhe po i mundësohet një distributori (ITD) dhe një prodhuesi të vetëm (LENOVO) që në fazat e mini konkurrencës të kontrollojnë në tërësi tregun dhe të mundësohen ketyre tri grupeve të OE që të bëjnë marrëveshje të fshehta- në stilin e kartelave të organizuara kriminale.

Për më tepër ankesat e tyre kanë qenë tërësisht të pa bazuara në fakte tendencioze dhe qëllimisht të shtrembëruara e sidomos ato kundër kompanisë tone Botek,

Në vijim po i sqarojmë me fakte një nga një këtë pretendim të pa bazuar për eliminimin e kompanisë tone;

1. "Tek Modeli III i shtëpizës është kërkuar tek memoria; 16 GB UDIMM, DDR4-2400 me kapacitet maksimal deri në 64 GB ndërsa ju keni ofruar; 8 GB memorie".

SQARIM: Ky lëshim teknik nga ana jonë ku është dashur normalisht të jetë 2 X 8 GB UDIMM-2400 është harruar të shënohet 2X dhe rrjedhimisht është krijuar nevoja që ju si AK të sqaroni me OE ashtu sikurse e parasheh edhe LPP pasi që lëshime të tilla teknike nuk përbejnë arsye për të eliminuar një OE nga konkurrenca. Tutje në Broshurën e dorëzuar së bashku me tenderin për këtë model të PC-s shihet qartë se ky Model I PC i përkrah RAM memorie deri 64 GB.

Së fundi, faza aktuale e kualifikimit jo vetëm se lejon sqarime të tilla teknike por do duhet të ishte qëllimi kryesor i AK që përmes kësaj procedure të prokurimit të sigurojë që të ketë konkurrencë maksimale dhe të mundësohet që produktet e prodhuesve të ndryshëm të mund të jenë pjesë e kësaj procedure të prokurimit.

2. "Tek Modeli i IV All-In- One, është kërkuar Full HD 1080p (1920X1080) TFT Color, with Wide vieving angle (+/- 89°) LED backlight, 250 nits...ndërsa produkti juaj Nuk është TFT Color dhe LED backligh".

SQARIM: Edhe ky specifikim teknik është pikërisht i precizuar si i tillë duke u mbështetur në një produkt të vetëm të prodhuesit Lenovo dhe përshkrimet të tilla të detajeve teknike fare të parëndësishme edhe mundem mos me qenë të evidentuara në broshurat e prodhuesve të tjerë pasi që jo të gjithë prodhuesit i përshkruajnë specifikimet teknike me emërtime të njëjta dhe njësoj.

Sidoqoftë, konstatimi i komisionit vlerësues tuajin, në këtë rast NUK është i qëndrueshëm pasi që produkti DELL i ofruar nga ne posedon ekran i cili ka ndriçimin LED dhe është Color. Përveç tjerash, është absurde të mendohet se ndonjë prodhues i PC –

All In One, prodhon kesi lloj PC me Ekran monochrome (bardh e zi) dhe jo Color / me ngjyra.

Ne kete link shihen qarte ne detaje specifikat e ekranit te OptiPlex 5260 ku edhe pershkruhet se eshte WLED dhe perkrahe deri ne 16.7milion ngjyra.

https://www.dell.com/support/manuals/us/en/04/optiplex-5260-aio/optiplex_5260_setup_specs/display?guid=guid-3ca1b54c-f0b1-4985-8501-e216f53bfeb3&lang=en-us

Po ashtu duhet te theksohet se ky vlersim i komisionit shihet qarte se eshte bazuar apo influencuar direkt nga ankesa e kaluar e Operatoreve Ekonomik "Novus" Shpk dhe "Cactus"Sha.

3. "Lexuesi Optik është kërkuar DVD driver pra DVD RW – Ofrohet vetëm nëpërmjet HIGHT ADJUSTABLE STAND".

SQARIM;

Ne oferten tone ne kemi pershkruar se ky model i PC ofertohet me "Lexuesi optik: DVD RW Drive", dhe po ashtu OptiPlex 5260 perkarhe DVDRW.

Lloji i stand nuk ka qene kerkese ne specifikime teknike, dhe ne nuk kemi pa nevojën qe t'a pershkruajme ne oferte sidomos kur dihet se nese ofertojme DVDRW, sic edhe kemi ofertuar, cfare stand do te duhej te kete AIO.

Produkti jone e ploteson kete kerkese ku mund te vërtetohen edhe në broshure edhe në ofertën e dorëzuar. Ky konstatim i komisionit vleresues eshte tendecioz dhe 100% eshte i bazuar apo influencuar direkt nga ankesa e kaluar e Operatoreve Ekonomik "Novus" Shpk dhe "Cactus"Sha.

4. "Camera NUK është LED indicator dhe nuk ka opcionin physical switsch on / off "

SQARIM: Edhe ky konstatim i komisionit vlerësues e qartëson sakt tendencën që të nxjerrë të gjithë prodhuesit e tjerë nga konkurrenca dhe të favorizon një prodhues të vetëm Lenovo dhe disa OE të caktuar. Sidoqoftë, pavarësisht faktit, Produkti i ofertuar nga ne i prodhuesit Dell 100% e ploteson kete kerkese. Ashtu sic eshte pershkruar ne oferte posedon Full HD pop-up camera e cila edhe ka opcionin LED dhe poashtu eshte mekanike dhe ne menyre fizike mbyllet (fshihet brenda kornizes se AIO) dhe hapet. Per me detaje mund te gjeni edhe vizatimin/specifikat ne linkun me poshte nga prodhuesi Dell

https://www.dell.com/support/manuals/us/en/04/optiplex-5260-aio/optiplex_5260_setup_specs/pop-up-camera-optional?guid=guid-85178857-ca3a-4479-8cc1-fc0024ff2ead&lang=en-us

Edhe ne kete rast produkti jone e ploteson kete kerkese ku mund te shihet edhe ne broshure edhe ne oferte. Ky konstatim i komisionit vleresues eshte tendecioz dhe 100% eshte i bazuar apo influencuar direkt nga ankesa e kaluar e Operatoreve Ekonomik "Novus" Shpk dhe "Cactus"Sha.

5. " tek Modelet e Laptopeve tek portet shitesë, ju keni ofruar produkt 3 X USB 3.1 Gen 1 (one with power share) Display Port over USB Type C...Type C nuk është port Standard, nuk i plotëson kërkesë"sn e dosjes".

SQARIM: Edhe ky detaj i specifikimit teknik flet qartë sa sa i njëanshëm është përshkruar dosja e tenderit duke u bazua vetëm tek prodhuesi Lenovo dhe poashtu edhe ne kete pike komisioni vleresues eshte eshte i bazuar apo influencuar direkt nga ankesa e kaluar

e Operatoreve Ekonomik "Novus" Shpk dhe "Cactus"Sha.

Sidoqoftë ky konstatim i AK se USB Type C nuk është port standard është i paqëndrueshëm sepse standardet e sikurse të USB 2.0, 3.1 spo TypeC i cakton USB Implementers Forum <https://www.usb.org/> dhe të cilat adoptohen nga IEC - International Electrotechnical Commission.

Produkti i ofruar nga ne që NUK i përmbush kërkesën minimale është i paqëndrueshëm për faktin se; Produkti i ofruar nga ne i prodhuesit DELL me anë të USB TypeC i tejkalon kërkesat se përveç se e përkahe USB 3.1 ky port poashtu përkahe edhe DisplayPort dhe PowerDelivery.

Per me shume ne kete link mund te gjeni perparaesite e USB TypeC:

<https://www.dell.com/support/article/us/en/04/sln296827/displayport-over-usb-type-c?lang=en>

Advantages of DisplayPort™ over USB Type-C

Full DisplayPort audio/video (A/V) performance (up to 8K at 60Hz).

SuperSpeed USB (USB 3.1) data transfer.

Up to 100 watts of power over a single cable.

Reversible plug orientation and cable direction.

Backwards compatibility to VGA, DVI with compatible adapters.

Supports HDMI 2.0a on select products and is backwards compatible with previous versions.

6. "TekProjektorët, Digital Inputs: produkti i ofruar nga ana juaj ka portin USB, mirepo nuk e ka portin mini-USB siç është kërkuar në dosje gjithashtu modeli i ofruar ka image size nga 58cm deri në 762cm. Nuk plotëson kërkesën në dosje ku është kërkuar Min. 68 cm – 762 cm or better".

SQARIM: Meqenese ne baze te LPP-se lejohet te ofertohej produkte me specifika ekuivalente, ky konstatim i AK-se është i pa bazuar sepse:

- a) USB port i ofruar nga ne është 100% ekuivalent me mini-USB, për vetë faktin se ne të dy rastet jemi duke diskutuar për të njëjtin standard të nderlidhjes, pra USB. Shpejtesia/performanca e që të dyjave është e njëjt.
- b) Image size i ofruar nga ne plotëson dhe tejkalon kërkesën në dosjen e tenderit. 58cm deri 762cm përfshinë spekter edhe me të gjere të Image size (madhësi se fotografise). Pra madhësia e fotografise mund të rregullohet nga 58cm deri 762cm, ku mund të jete 58cm edhe 59cm, 60cm, 61cm, 62cm, 63cm, 64cm, 65cm, 66cm, 67cm, 68cm etj, deri në 762cm, ndërsa në dosje është kërkuar nga 68cm deri 762cm.

Bazuar në të gjitha lëshimet e cekura me lartë, konsiderojmë se vendimi i Autoritetit Kontraktues për anulim të aktivitetit të prokurimit është i pa pabazuar në dispozitat e legjislacionit të prokurimit publik në Republikën e Kosovës, prandaj kërkojmë që kërkesa jone të aprovohet si e bazuar dhe lënda të kthehet në Ri vlerësim.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Kompania jone është dëmtuar për shpenzimet e bëra me rastin e përgatitjes dhe dorëzimit të ofertës shume voluminoze, shpenzimet e përgatitjes se Kërkesës për Rishqyrtim , shpenzimet e përgatitjes se Ankesës në Organin Shqyrtues te Prokurimit dhe fitimet e pritura

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

- 8. Njoftim për kontratë, publikuar në KRPP më 13.08.2018**
- 9. Procesverbali i hapjes se tenderit më 05.10.2018**
- 10. Njoftim për Vendimin e AK-se më 15.01.2019 publikuar më 16.01.2019**
- 11. Vendimi i AK për Rishqyrtim te ankesës më 28.01.2019**
- 12. Njoftim mbi Vendimin e AK-se për rivlerësim - më 05.06.2019**
- 13. Kërkesa për Rishqyrtim- 10.06.2019**
- 14. Vendimi i AK mbi Kërkesat për rishqyrtim - 14.06.2019**
- 15. Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se;**

****Sipas Nenit 111.2 të LPP,Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*