

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Për: *Autoriteti Kontraktues Komuna e Prizrenit*

Për Aktivitetin e Prokurimit: *622-23-10590-2-2-1*

Sa i përket tenderit për: *Ofrimi i shërbimeve ligjore për Komunën e Prizrenit*

### 1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Zyra e Avokatisë Blerim Mazreku Sh.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rruga Remzi Ademaj, Nr.94

(Adresa)

Prizren

(Vendi)

+38344584502

(Numri Telefonit)

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Blerim Mazreku

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

blerimmazreku@msn.com

(Adresa elektronike)

06.12.2023

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ofrimi i shërbimeve ligjore për Komunën e Prizrenit.

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Hapje elektronike

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

*Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.*

Autoriteti Kontraktues pa shqyrtuar fare pretendimet ankimore, e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim duke mos i adresuar asnjë nga faktet dhe provat e parashtruara në Kërkesën për Rishqyrtim. Meqë kemi mbetur të pakënaqur me shqyrtimin e Kërkesës për Rishqyrtim nga ana e Autoritetit Kontraktues, kërkojmë nga OSHP, që të eliminojë këto parregullsi dhe lëndën ta kthejë në rivlerësim.

## **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

### **Ligji i Prokurimit Publik**

- Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 67 – Provat shkresore
- Neni 68 - Gjendja Ekonomike dhe Financiare
- Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

### **Ligji për Avokatinë**

- Neni 10 – Kushtet për regjistrim
- Neni 22 - E drejta e pagesës dhe pengut
- Neni 39 – Humbja e të drejtës për ushtrimin e avokatisë

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

### **I. HYRJE**

- 1.1. Autoriteti Kontraktues Komuna e Prizrenit (Tutje referuar si: “**Autoriteti Kontraktues**”) me datën 03.10.2023 ka hapur aktivitetin e prokurimit me numër

622-23-10590-2-2-1 dhe me titull: “Ofrimi i shërbimeve ligjore për Komunën e Prizrenit”.

- 1.2. Në këtë aktivitet të prokurimit kriteret kryesore për dhënien e kontratës ishin: 1. Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare “Dëshmi se qarkullimi i OE gjat tri viteve të shkuara (2020. 2021. 2022) ka qen prej jo më pak se 50.000,00 Euro”, 2. Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale “Kërkesa 1 Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te njoftimit) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës (shërbime) duhet të jetë jo ma e vogël se 30.000,00 €. Kërkesa 2 - Në kuadër të stafit profesional OE duhet të ketë në përbërje të stafit së paku edhe Një (1) jurist të diplomuar i cili duhet të ketë ë dhënë provimin e jurispodencës. Dhe për shkak të natyrës së lëndëve të cilat janë shumica e natyrës civile Një (1) jurist të diplomuar i cili duhet të ketë të dhënë provimin e jurispodencës dhe me gradë shkencore Doktor i shkencave civile.”
- 1.3. Brenda afatit të paraparë me dosjen e tenderit Zyra e Avokatisë Blerim Mazreku SH.P.K. (Tutje referuar si: “**Ankuesi**”) ka dorëzuar ofertën me të gjitha dokumentet mbështetëse siç janë kërkuar në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë.
- 1.4. Me datë 20.11.2023 Autoriteti Kontraktues ka publikuar Dokumentin B58 Njoftimin për Vendimin e Autoritetit Kontraktues (Tutje referuar si: “**Vendimi i Kontestuar**”) me të cilin kemi kuptuar se Autoriteti Kontraktues ka rekomanduar për dhënie të kontratës Operatorin Ekonomik Avokat Flaka Gutaj BI, përkundër se e njëjta nuk i përmbush kriteret e dosjes së tenderit. Ankuesi brenda afatit ligjor, ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim me të cilën ka arsyetuar se oferta e operatorit ekonomik Avokat Flaka Gutaj BI është e papërgjegjshme për arsyet si në vijim:
- a. Nuk përmbush kriterin në lidhje me mundësitë teknike dhe profesionale për qarkullim specifik të natyrës së kontratës në vlerë prej 30,000.00 Euro;
  - b. Oferta ka gabime aritmetike që tejkalojnë kufizimin prej 2 përqind;
  - c. Ka paraqitur kontrata pune me avokat të licencuar në kundërshtim me Ligjin për Avokatinë (kontratë e palejuar).
- 1.5. Autoriteti Kontraktues me datë 29.11.2023 ka nxjerr vendim me të cilin ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim si kinse të pabazuar dhe me një arsyetim të përgjithësuar, pa asnjë referencë në dispozita ligjore. Duke mbetur i pakënaqur me Vendimin e Autoritetit Kontraktues, Ankuesi i drejtorhet Organit Shqyrtues të Prokurimit me këtë Ankesë, për të kërkuar eliminimin e shkeljeve ligjore, të cilat do të elaborohen si më poshtë.

## **II. OFERTA E OPERATORIT TË REKOMANDUAR NUK PËRMBUSH KËRKESAT E QARKULLIMIT SPECIFIK TË NATYRËS SË KONTRATËS**

- 2.1. Në dosjen e tenderit është kërkuar “*Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës (shërbime) duhet të jetë jo ma e vogël se 30.000,00 €.*” Nga qasja në dokumente kemi vërejtur se e rekomanduara për dhënie të kontratës nuk e plotëson këtë kriter,

pasi që nuk ka asnjë kontratë të ngjashme të realizuar, nuk ka dorëzuar listë të projekteve të ngjashme dhe se të gjitha kontratat që pretendon se i ka realizuar, i ka me bashkëshortin e saj i cili po ashtu ka kompani të avokatisë. Pra e rekomanduara nuk ka kontrata me klient, por ka kontratë bashkëpunimi dhe ka punuar për bashkëshortin e saj, dhe në këtë formë nuk ka plotësuar kërkesat e dosjes së tenderit, pasi që nuk ka dëshmuar kapacitet në fushën e kërkuar sipas natyrës së kontratës. Autoriteti Kontraktues e ka refuzuar këtë pretendim pa ofruar asnjë arsyetim se si ka ardhur deri tek përfundimi se e njëjta i ka plotësuar këto kërkesa të Dosjes së Tenderit.

2.2. Një kontratë e një avokati, i cili i ka ofruar shërbime avokatit tjetër (burrit të saj) nuk konsiderohet si kontratë e vlefshme për të përmbushur kriterin e dosjes së tenderit. Së pari në kontratë nuk janë specifikuar cilat shërbime me saktësi janë ofruar, me çfarë çmime për njësi dhe në cilën periudhë kohore. Këto marrëveshje nuk përmbushin as një kriter minimal për tu konsideruar si të besueshme për Autoritetin Kontraktues. Të dy kontratat kinse nga 30,000 Euro janë të vitit 2022 deri në vitin 2023. Nga vet përshkrimi i pagesave, sipas dëshmimeve bankare të dorëzuara nga vet e rekomanduara, shihet se këto mjete nuk janë transferuar si pagesa të faturave, por transfer i shpenzimeve. Autoriteti kontraktues është dashur së paku të kërkojë faturat dhe pagesat, për të pranuar si të vlefshme këto kontrata. Rrjedhimisht, në rastin konkret pagesat duhet të ishin dëshmuar me pagesë të faturave, siç kërkohet në dispozitat e Ligjit për Avokatinë, Nenin 22 (2) në të cilin thuhet: *“Avokati është i detyruar t’ia jap palëve faturën për shërbimet e kryera dhe shpenzimet e paguara”*.

2.3. E rekomanduara për kontratë nuk e ka përmbushur as kërkesën tjetër që ishte për dorëzimin e listën e kontratave të ngjashme me titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Ajo vetëm ka dorëzuar një Excel file me numra të lëndëve dhe emrat e palëve, por nuk ka kontrata, data të kontratave si dhe çka është më me rëndësi vlerat e këtyre kontratave. Nga lista e dorëzuar ajo shihet se është listë e klientëve për raste specifike dhe jo kontrata të ngjashme me këtë për të cilën ka aplikuar e rekomanduara për kontratë. Për këtë arsye Komuna e Prizrenit duhet ta eliminojë atë si të papërgjegjshme.

### **III. OFERTA E TË REKOMANDUARËS KA GABIME ARITMETIKORE MBI KUFIZIMIN LIGJOR**

3.1. Nga qasja në dokumente tek e rekomanduara për kontratë, vërehet se në paramasë përkatësisht përshkrimin e çmimeve, e njëjta fare nuk ka kalkuluar një pozicion atë 3 dhe 3.1. Rrjedhimisht nga ky moshkullim i një pozicioni oferta e së njëjtës është klasifikuar si më e lirë. Sipas Ligjit të Prokurimit Publik, përkatësisht Nenit 59 (3) thuhet: *“Autoriteti kontraktues do të përmirësojë gabimet në një tenderë të cilat janë tërësisht aritmetike, nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy përqind (2%) i vlerës totale të ofertës. Në një rast të tillë, çmimi për njësi i ofertuar nga operatori ekonomik në tenderin e tij financiar gjithmonë do të konsiderohet si çmim mbizotërues mbi çdo çmim tjetër kontradiktor. Kur nuk kërkohen çmimet për njësi, elementet e çmimit të vetëm të çmimit total të ofruara nga operatori ekonomik në tenderin e tij financiar gjithmonë do të konsiderohen si çmim mbizotërues mbi çmimin total. Autoriteti kontraktues menjëherë do të dërgojë të gjithë tenderuesve përkatës një njoftim me shkrim mbi ndryshimet e tilla.”* Në këtë rast vlera e këtij pozicioni ishte 60 Euro me TVSH dhe poentomi 9. Në këtë rast sipas dispozitës së

Ligjit të Prokurimit Publik, kjo ofertë ka qenë dashur të eliminohet si e papërgjegjshme pasi që ka gabim aritmetikor i cili kalon limitin prej 2 përqind të vlerës së ofertës.

- 3.2. Mos vërejtja e këtij gabimi aritmetikor nga ana e zyrtarëve për vlerësimin e ofertave është shkelje substanciale e Nenit 7 [Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi] në të cilën thuhet: *“Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.”* Kjo për shkak se me të njëjtat çmime identike për pozicione në mes të Ankuesit dhe të rekomanduarës për kontratë, Autoriteti Kontraktues ka nxjerr vlerësim të gabuar dhe e ka listuar të rekomanduarën si kinse operator më të lirë. Në fakt kjo ofertë është dashur të eliminohet.
- 3.3. Në Vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim Autoriteti Kontraktues tenton që ti ikë përgjegjësisë për mos eliminimin e gabimit aritmetikor, duke tentuar të vëjë kinse përgjegjësinë mbi ankuesin.

#### **IV. E REKOMANDUARA KA PARAQITUR KONTRATA PUNE ME AVOKAT TË LICENCUAR NË KUNDËRSHTIM ME LIGJIN PËR AVOKATINË (KONTRATË E PALEJUAR)**

- 4.1. Në ofertën e vet e rekomanduara për dhënie të kontratës ka paraqitur gjithsej katër (4) punëtor, duke përfshirë edhe Muhamet Shalaj i cili siç vërehet nga ky dokument i është paguar tatimi vetëm për muajin e 9-të. Për të njëjtin nga dëshmitë bankare nuk shihet asnjë pagë e paguar, siç nuk shihen as paga për të punësuarit e tjerë të pretenduar për të cilët i ka deklaruar e rekomanduara. Së pari duhet theksuar se Muhamet Shalaj është avokat i licencuar, dhe të njëjtit nuk i lejohet krijimi i marrëdhënies së punës, pasi që krijimi i marrëdhënies së punës është element që ndikon në humbjen e licencës së avokatisë. Në Nenin 39 nënparagrafi 1.8 thuhet qartë se krijimi i marrëdhënies së punës nga ana e avokatit është bazë për humbje të licencës. I njëjti ka zyrën e vet të avokatisë me emër Muhamet Shalaj B.I. dhe me numër të biznesit 810058869.
- 4.2. Nga verifikimi i këtij personi në ATK del se i njëjti ka marrëdhënie primare të punës me një institucion publik dhe pranon pagë të plotë si dhe kryen punë me orar të plotë për çka paguhet nga buxheti i Republikës së Kosovës dhe se paga me të rekomanduarën për kontratë është pagë sekondare. Nga kjo i bie se kjo kontratë me orarin në të cilin është paraqitur është mashtruese dhe se i njëjti nuk mund ta përmbushë atë, pasi që ka marrëdhënie pune me orare të plotë 08:00-16:00 pesë ditë në javë me një institucion publik shkollor. (shih si provë 1 të dhënat e ATK nga verifikimi i deklaramit të punëtorit).
- 4.3. Nga sa u theksua më sipër i bie se kontrata e tillë nuk duhet dhe nuk mund të pranohet si valide nga ana e Autoritetit Kontraktues, prandaj kjo ofertë duhet të eliminohet si e papërgjegjshme.
- 4.4. Për më tepër vet e rekomanduara për kontratë nuk gjindet fare në listën e të punësuarve të kompanisë dhe po ashtu as nuk ka të paguara tatim në të ardhurat personale dhe si e tillë fare nuk figuron në regjistrat e ATK-së si e punësuar. Kjo gjithashtu përbën shkelje serioze të Ligjit për Tatimin në të Ardhurat Personale.

- 4.5. Në përgjithësi nga kjo ofertë duket qartë edhe nga të dhënat bankare se kjo kompani nuk ka klient, nuk ka të punësuar dhe nuk ka kapacitete për përfaqësimin e një institucioni kaq të madh siç është Komuna e Prizrenit dhe për këtë arsye nuk mund dhe nuk duhet ti besohet një përgjegjësi kaq e madhe. Autoriteti kontraktues duhet të marrë në konsideratë të gjitha këto pretendime dhe prova dhe këtë ofertë ta trajtoj si të papërgjegjshme.

Andaj, duke marrë në konsideratë të gjitha provat dhe argumentet e prezantuara më lartë, me respekt i kërkojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit që pas shqyrtimit të kësaj Kërkesë për Rishqyrtim të nxjerrë këtë:

### V E N D I M

- I. **APROVOHET** në tërësi si e bazuar Kërkesa për Rishqyrtim e operatorit ekonomik Zyra e Avokatisë Blerim Mazreku ShPK, me adresë në Rrugën Remzi Ademaj, Nr. 94, Prizren.
- II. **ANULOHET** Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues i datës 20.11.2023 dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**.
- III. **DETYROHET** Autoriteti Kontraktues që në afat prej 10 ditësh, ta informoj OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.
- IV. **LEJOHET** të bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.

- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.