

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **K. R. U. " HIDROREGJIONI JUGOR " SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **70433702-24-10730-2-3-6**

Sa i përket tenderit për; **Ngritja e Sistemit të Menaxhimit të Cilësisë (SMC) sipas kërkesave të standardit ISO IEC 17025 për Ri Akreditimin e Laboratorit të testimit të ujit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

SMART Plus SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. "Ismail Qemali", Nr.113

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

049/809222

(Kodi postar)

10 000

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

ARTON MEHMETI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

smart.plus.ks@gmail.com

(Adresa elektronike)

18.12.2024

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vulë)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka filluar me rastin e njoftimit për kontratë i cili është bërë më datën 21.10.2024

Hapja publike është bërë më datën 29.10.2024 ashtu siç ka qenë e paraparë me njoftimin për kontratë dhe me dosje të tenderit.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar me datën 26.11.2024.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Njoftimi i fundit mbi vendimin e AK-së është bërë me datën 26.11.2024.

Të pakënaqur me Vendimin e AK-së dhe brenda afatit të rregullte kohorë, me datë 01.12.2024 kemi parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim tek AK.

AK e ka refuzuar kërkesën tonë për rishqyrtim dhe vendimin lidhur me këtë refuzim e ka publikuar me datë 10.12.2024.

Të pakënaqur me këtë vendim dhe brenda afatit të rregullt kohorë po i drejtohem OSHP-së me këtë ankesë.

Kriteri i vlerësimit ka qenë tenderi i përgjegjshëm me **çmim më të ulët**.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK gjatë zhvillimit të kësaj procedure të prokurimit nuk ka respektuar dispozitat e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës,

- 1. AK ka shkelur nenin 1 të LPP-së 04/L-042 i amandamentuar,**
- 2. AK ka shkelur nenin 6 të LPP-së 04/L-042 i amandamentuar,**
- 3. AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së 04/L-042 i amandamentuar,**
- 4. Neni 54 Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar i amandamentuar,**
- 5. AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së 04/L-042 i amandamentuar si dhe nenin 40 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurim Publik**
- 6. AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së 04/L-042 i amandamentuar**

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Fillimisht po e përshkruajmë në formë kronologjike rrjedhën e tërë procesit tek ky tender. Ne procesverbalin e tenderit ne kemi qene firma me cmimin me te lire ne ofertim. Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar me datën 26.11.2024, ku sipas vendimit jemi eliminuar citojm;

Ju njoftojme se oferta juaj është eliminuar pasi komisioni i vleresimit konstaton se nuk keni përmbushur një nga kriteret e përcaktuara në dokumentin e tenderit. Kriteri i pa përmbushur është:

III.2.4)

b.Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet te kene Certifikatë në standardin ISO IEC 17025 me provim të dhëne në fushën e akreditimit të laboratorëve testues.

b.Certifikatë në standardin ISO IEC 17025 me provim të dhëne në fushën e akreditimit të laboratorëve testues.(kopje)

AK nuk ka respektuar **nenin 54 te LPP-se**, pika 1.2. në rast të eliminimit të një tenderuesi, që është eliminuar për shkak të parregullsive ose përndryshe tenderit të papërshtatshëm, njoftimi do të **saktësojë mungesat në një tender të tillë**.

Ne rastin tonë ne nuk na eshte saktësuar Çka konkretisht nuk ka qene ne përputhje me kriterin ne fjalë

PRETENDIMI NR.1

Ne kemi dorzuar certifikatën saktësisht si kerkohet ne piken b) si biznes laborator i akredituar edhe at verzionit 2017.

Ne dosjen e tenderit pika.c

c.Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet te kene Certifikatë per trajnime nga ISO IEC 17025 2017

c. Sertifikat o obuci iz ISO IEC 17025 2017 (kopija)

Këtu shumë kuart kërkohej qe kompania te jetë e certifikuar me ISO IEC 17025/2017 Gjithashtu për ne pika c) e perfshine edhe piken b) për me pasi ne jemi laborator i akredituar dhe at 2017.

Ne kemi marre pjesë ne tenderin në fjalë si Grup bashkë me kompanine **G-Alb Calibration Laboratory SH.P.K**, laborator i certifikuar me akreditim ndërkombetar i pajisur me **ISO 17025/2017**, certifikate te cilen ne e kemi dorezuar tek AK bashke me dokumentet tjera të bashkangjitura konform dosjes te tenderit, respektivisht te kriterëve te kërkuara. Certifikata ne fjalë e dorzuar tek AK nga grupi jone eshte PROVA1.



Per me shumë, për shërbimet e tilla firma duhet të jetë me akreditim ndërkombëtar si laborator me të cilën ne kemi ofertuar si grup **G-Alb Calibration Laboratory SH.P.K.** Ne linkun [Shërbime – G-Alb Calibration Laboratory](#) ju mund të shikoni nivelin profesional të shërbimeve që ne ofrojmë. Laboratori jone është akredituar nga trupa maqedonase e akreditimit (**IARNM**) me nr. certifikate **LC-021**, që do të thotë që ka kaluar dy vizita vlerësuese dhe sistemi i menaxhimit të cilësive është i implementuar dhe funksionon konform standardit. Gjithashtu, pjesë të dosjes ne kemi vendosur të gjitha certifikatat e trajnimit të realizuara, ku ju mund të shikoni jo vetëm certifikata për standardin **ISO 17025:2017** të leshuara nga institucione prestigjioze si Drejtoria e Pergjithshme e Metrologjisë, Drejtoria e Pergjithshme e Akreditimit, UNIDO në Tiranë etj, por edhe certifikata për elemente të caktuar të standardit ISO 17025:2017 sic janë **rregulli i vendimarrjes, ceshtje që lidhen me riskun, pajisjet, pasigurinë etj.** Gjate këtyre trajnimeve janë zhvilluar pyetje, raste studimore dhe shembuj praktike.

KONKLUZIONI

Nga Faktet e mësipërme shifet se dokumenti jonë i ploteson kushtin konform dosjës së tenderit respektivisht pika b) dhe c) që ne kemi plotësuar plotësisht dhe oferta jone duhet të jete e pergjegjeshem.

PRETENDIMI NR. 2

AK nxjerr njoftimin duke shpërblyer me kontrate fimën Golden Consulting Center SHPK ku ne pas kërkesës për qasje ne dokumentacion, marrim nga AK dokumentet e firmës së lartëpërmendur me një certifikate ndjekje te një trajnimi individual 24 orë nga data 3-5 korrik 2007 dokumenti meposhtem.

PROVA 2.

UVJERENJE <i>Certificate</i>	
Broj / Number:	LAB3-V3-050707 – 008
Kandidat / Candidate:	IBUSH LUZHA
JMBG / ID Number :	1003402289
Pohađao je seminar / Attended a seminar :	USTROJSTVO LABORATORIJA PREMA HRN EN ISO/IEC 17025 SETTING UP LABORATORY IN COMPLIANCE WITH HRN EN ISO/IEC 17025
Održan / Held on:	Zagreb, 3. – 5. srpnja 2007. Zagreb, 3 – 5. of July 2007
U / At:	Fakultetu strojarstva i brodogradnje Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture
Organizatori / Organized by:	Hrvatska akreditacijska agencija - Odbor za izobrazbu CTT - Centar za transfer tehnologije Croatian Accreditation Agency - Education Committee CTT - Center of Technology Transfer
Tematika seminara / Seminar Topics:	Akreditacija u Europi i Hrvatskoj Osiguranje kvalitete u laboratoriju Stručna osposobljenost laboratorija Accreditation in Europe and Croatia Quality assurance in Laboratories Technical competence in Laboratories
Kandidat je pohađao seminar u trajanju 24 sata nastave i položio pismeni ispit. The Candidate attended the seminar in duration of 24 lecturing hours and passed the written exam.	
Voditelj Odbora za izobrazbu HAA  Prof. dr. sc. Davor Zvizdić, dipl. ing.	 Mr. sc. Biserka Bajzek-Brezak, dipl. ing.

Kjo certifikat nuk eshte në emër të biznesit por nje kurs trajnimi individual askund nuk ndërlihet me emrin e firmës e nuk eshte as LABORATOR I AKREDITUAR e as verzionit 2017 sipas pikes c) që asesi nuk e ploteson as kriterin b) as c).

Shkelja e ligjore e AK eshte mosrespektimi i kriterëve të veta, pasi AK pranon nje certifikatë individuale të leshuar ne vitin 2007 version i 2002 duke ditur se kerkon implementimin e standardit ISO17025 i cili versionin e fundit të tij nderkombetar ne fuqi, ka ate te vitit 2017, Por edhe nuk respekten aspak piken c)

c.Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të kene Certifikatë per trajnime nga ISO IEC 17025 2017

c. Sertifikat o obuci iz ISO IEC 17025 2017 (kopija)

Ketu shifet shume kjart mosrespektimi kriterëve të veta nga AK pasi certifikata ne fjalë nuk është 2017 e as ne emër biznesi as laborator i akredituar.

Nese hyni ne link dhe kerkoni ISO 17025 verzioni ne fuqi eshte i vitit 2017

<https://www.iso.org/standard/66912.html>

[Prova Linku 17025/2017](#)



Me ngjyre të kuqe ne dokumentin e mesiperm lexoni se ky eshte verzioni ne fuqi pra i 2017.

AK e vlereson si te pranueshem kete certifikate duke thyer të gjitha kriteret dhe standartet, pasi kërkohet te hartohet nje dokumentacion i sistemit te cilesise i cili duhet të akreditohet sipas versionit te vitit 2017 dhe firma qe do e beje kete duhet të jetë e certifikuar me certifikatën në fjalë e jo me nje kurs trajnim 24 orësh te realizuar ne vitin 2007.

E njejta situatë eshte edhe per certifikaten e trajnimit **ISO 19011:2018**. AK ka pranuar certifikate trajnimi te ISO 19011 te leshuar ne vitin 2008 ku ne fuqi ka qene versioni i meparshem i tij (2002) dhe jo ai aktual i vitit 2018.

Certifikata e konkurentit PROVA 3.



Certificate

Mr. Ibush LUZHA

MINISTRY OF TRADE AND INDUSTRY
Kosovo Standardisation Agency
Accreditation Unit

attended the Training Course on

Requirements of the Standard EN ISO 19011:2002
Guidelines for Quality and/or Environmental Management
Systems Auditing

organised in Prishtina, Kosovo, in February, 2008.

The training programme included:

- ✓ Management of the Audit Programmes
- ✓ Conduct of Internal and External Audits
- ✓ Competence and Evaluation of Auditors

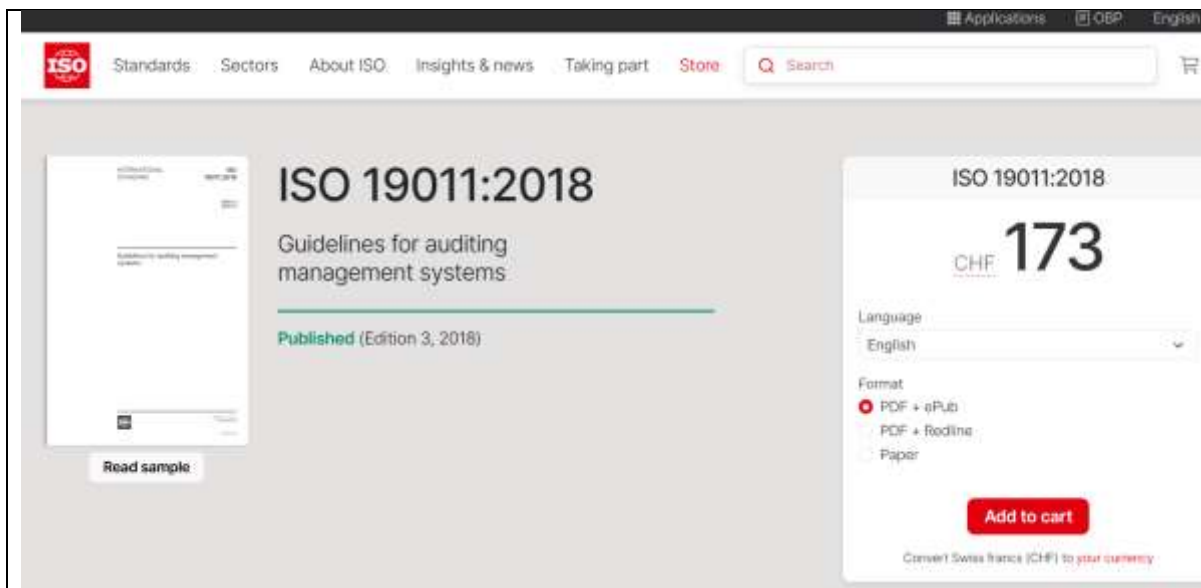
Short Term Expert in Accreditation
eng. Daniela-Elena CLEJANU

Signature
28.02.2008



Development of MSTQ Framework
An EU-funded project managed by the European Agency for Reconstruction

Nese edhe ktu hyni ne standart shifni
<https://www.iso.org/standard/70017.html>



Edhe shumë joprofesionale është përgjegjia e AK-së e cila në përgjegjësinë e saj në ankesën tonë në vendimin e saj kthen këtë përgjegjësi citojm ;

Përgjigjja 1 nga njesia kerkuese: Laboratori për testimin e ujit të pijshëm ka nevojë për ta trajnuar stafin e laboratorit në ISO/IEC 17025 dhe për atë arsye kemi kërkuar që **individi që është pjesë e kompanisë të ketë Certifikatë në standardin ISO IEC 17025** me provim të dhëne në fushën e akreditimit të laboratorëve testues.

Dhe Grup i Operatorëve Ekonomik SMART plus SH.P.K.; G-Alb Calibration, sipas njesise kerkuese nuk e plotëson këtë kriter, pra nuk plotëson kriterin: III.2.4) pika b.: Kapaciteti teknik dhe profesional

Per faktin per konstatimin nga ana e kompanisë Grup i Operatorëve Ekonomik SMART plus SH.P.K.; G-Alb Calibration se dokumenti i Golden Consulting Centre SH.P.K. Ibush Luzha, është i vitit 2007. Kjo bile na tregon se bashkëpronari i kompanisë Golden Consulting Centre SH.P.K., ka një përvojë në standardin ISO/IEC 17025, që nga viti 2007, d.m.th. ka përvojë 17 vjeçare në këtë fushë.

<https://goldenconsultingcentre.weebly.com/sk-isoiec-17025.html>

<https://goldenconsultingcentre.weebly.com/projects.html>

<https://www.yumpu.com/it/document/view/15733296/shkarko-dak>

<https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/AF0B96C6-44D3-455D-AE4E-56DD8D8168F7.pdf>

<https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/C7C65382-B776-4843-8CBF-3DA8F1D72904.pdf>

KONKLuzioni

Nuk ka askund praktik te till, duke mos qenë kriteret ne dosje tenderit askund asnjë nga pikat që certifikata të jetë individuale te nxjerret ksi konkluzioni si ne përgjegjen e AK-së edhe më i turpshme është konstatimi i AK-së që konkurenti ka provoj 17 vjeqare kjo pikësepari nuk është kërkuar në dosje tenderit pastaj për ksi forme te menduarit dhe të vepruarit ata eshte dashur te kerkojn konsulent indidual për asistim.

c.Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të kenë Certifikatë per trajnime nga ISO IEC 17025 2017

c. Sertifikat o obuci iz ISO IEC 17025 2017 (kopija)

Në gjithat standartet dhe normat ndërkombëtare duhet biznesi të jete i akredituar por kjo vetem tregon se AK-se komplet këtë tender nuk e ka menagjuar sipas ligjit por është munduar që Golden Consulting ta favorizoj me qdo kushtë por i cili asnjë nga certifikatat e dorzuara nuk i ka 2017 e as ne emer te biznesit e as si laborator i akredituar , duke u përpjekur të keqpërdorur bugjetin publik.

- 1. AK ka shkelur nenin 1, 6 dhe 7 të LPP-së** pasi gjatë aplikimit të kësaj procedure të prokurimit nuk ka luajtur rol aktiv në shfrytëzimin efikas, efektiv dhe ekonomik të parasë publike ndërsa gjatë vlerësimit të tenderëve nuk i ka trajtuar të gjithë OE si të barabartë. Deri te kjo ka ardhur kur ne si OE plotësisht i përgjegjshëm na cilëson padrejtësisht si të eliminuar ku me pas e shpall fitues një OE i cili nuk i plotëson fare kërkesat e Dosjes së Tenderit. Veprimi i tillë i AK-së konsiderohet diskriminim i hapur dhe i vrazhdë ndaj kompanisë tonë. Bazuar në këtë lirisht mund të themi se gjatë vlerësimit, krahasimit dhe sqarimit të tenderëve, AK në rastin konkret nuk ka respektuar fare nenin **1, 6 dhe 7 të LPP-së** që e detyrojnë AK-në për shfrytëzimin e parasë publike në mënyrë efikase, efektive, ekonomike si dhe vetëm për qëllimin e lëndës, përkatësisht e detyrojnë AK-në për trajtimin e barabartë, mos favorizim të OE dhe mos diskriminim të OE të tjerë *(neve në këtë rast)*.
- 2. Neni 54** Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar ku gjatë njoftimit nuk sqaron aspak çfarë konkretisht na eliminon.

3. AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit të tenderëve nuk i ka aplikuar drejtë kërkesat e përcaktuara paraprakisht në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë. *Autoriteti Kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktajnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.*

AK shpërblen me njoftim për kontrate firmën e cila prezanton një certifikatë individuale e jo biznesi, pa akreditim dhe pa asnjë vlerë duke ditur se standarti ISO 17025/2017 është standart ndërkombtar e jo një trajnim individual i vitit 2007.

4. AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së si pasojë e mosrespektimit të nenit 1, 6, 7 dhe 59 të LPP-së sepse na ka eliminuar nga konkurrenca edhe pse ne kemi qenë tenderues i përgjegjshëm dhe kemi pasur çmimin më të ulët në krahasim me tenderuesit tjerë të përgjegjshëm. Sikur AK ta kish trajtuar si duhet ofertën tonë, ne do duhej të cilësoheshim si tenderues i përgjegjshëm. Bazuar në këtë, konstatojmë se AK ka shkelur edhe nenin 60 të

LPP-së gjatë zbatimit të kriterit **Tenderi i Përgjegjshëm me Çmimin më të ulët** pasi që ka marrë vendim për ta shpërblyer me kontratë një OE të **papërgjegjshëm** dhe që posedon çmimin më të lartë se ne për afër **4%** të vlerës së tenderit tonë. Sipas asaj që e elaboruam në pretendimin e mësipërm, shihet se jemi tenderues plotësisht i përgjegjshëm dhe jemi me çmimin më të ulët nga të gjithë konkurrentët tjerë të përgjegjshëm edhe nga ai i shpallur fitues. Ky veprim i AK-së konsiderohet shkelje e plotë e nenit 60 të LPP-së dhe mos respektim i kriterit të vlerësimit.

Kërkojm nga OSHP që ti kërkoj AK-së që të kthejë lëndën në rivlersim dhe të vlersojë gjitha faktet dhe argumentet e paraqitura më lart duke vlerësuar ofertën tonë si te përgjegjëshme e cila gjithësesi është edhe me e lire ekonomikisht, gjithashtu te merr masa ligjore ndaj AK-së i cili në mënyr pa precedent banë kaq shumë shkelje ligjore.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të mungeta dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për këtë kontratë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

h) Prova 1 (certifikata ISO17025 individuale dhe pa akreditim)

i) Prova 2 (Certifikata ISO 17025/2017 e G-Alb Calibration Laboratory”SH.P.K)

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*