

Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

|                     |   |       |            |
|---------------------|---|-------|------------|
| REFERENCË:          | 02/17   |       |            |
| PËR:                | Zyrtarin e prokurimit të AK-së: <b>Korporata Energjetike e Kosovës sh.a.</b><br>Parashtruesit të ankesës: <b>“Intering” sh.p.k.</b> me seli në Prishtinë  |       |            |
| CC:                 | Panelit Shqyrtues në OSHP,<br>Arkivës në OSHP   |       |            |
| NGA:                | Burim Guri - Ekspert Shqyrtues i Prokurimit   |       |            |
| TEMA:               | Raporti i vlerësimit të ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar:<br><b>“Intering” sh.p.k.</b> me seli në Prishtinë, me numër protokollit: <b>02/17</b> , lidhur me<br>aktivitetin e prokurimit: <b>“Riparimi, liferimi dhe montimi i termoizolimit”</b> , me<br>nr. të prokurimit: <b>KEKO/16/348/521</b> , kundër vendimit të Autoriteti Kontraktues:<br>(AK)– <b>Korporata Energjetike e Kosovës sh.a.</b> |       |            |
| Lokacioni:          | Prishtinë   | Data: | 30.01.2017 |
| PËR AKTIVITET       |   |       | X          |
| SIÇ ËSHTË KËRKUAR   |   |       | X          |
| PËR KOMENTE         |   |       | X          |
| PËR INFORMIMIN TUAJ |   |       | X          |


Bazuar në nenin 113 dhe 114 të LPP të Kosovës, ju njoftojmë me raportin e ekspertizën lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Riparimi, liferimi dhe montimi i termoizolimit”**, me nr. të prokurimit: **KEKO/16/348/521**, iniciuar nga autoriteti kontraktues: (AK)– **Korporata Energjetike e Kosovës sh.a.** si dhe me përgjigjen ndaj pretendimeve ankimore të OE ankues: **“Intering” sh.p.k.** me seli në Prishtinë, me numër protokollit: **02/17**.

Konform nenit 113 dhe 114, Pjesa IX e LPP-së, eksperti shqyrtues i pavarur, ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë si dhe kërkesën e AK-së, dhe ka konstatuar si më poshtë:

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues.

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

|   |                             |                                |                              |
|---|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------|
|  | 18.01.2017                  | 18.01.2017                     | 30.01.2017                   |
| Nënshkrimi i ekspertit  | data e autorizimit të eksp. | data e fillimit të ekspertizës | data e dorëzimit të raportit |

### N. 99, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit-

Më datën 05.01.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit, ka pranuar ankesën e parashtruar nga OE: **“Intering” sh.p.k.** - me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Riparimi, liferimi dhe montimi i termoizolimit”**, me nr. të prokurimit: **KEKO/16/348/521**, iniciuar nga autoriteti kontraktues: (AK) – **Korporata Energjetike e Kosovës sh.a.**  
Konform nenit 113 dhe 114, Pjesa VIII e LPP-së, Eksperti Shqyrtues i OSHP-së e ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë, dhe ka konstatuar si më poshtë:

### N. 109, - Operoret Ekonomik Ankues: **“Intering” sh.p.k.** me seli në Prishtinë

#### Pikat e Ankesës:

- Neni 1: Qëllimi i Ligjit
- Neni 6: Ekonomiciteti dhe efikasiteti
- Neni 59: Ekzaminimi, vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 60: Kriteret për dhënie të kontratës
- Neni 69: Aftësia teknike dhe profesionale
- Neni 72: Dokumentacioni dhe informacioni shtesë
- Neni 108: Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve
- Neni 39: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik- Sqarimet e tenderëve nga:

#### Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

Me datën 09.12.2016 përmes e-mailit kemi pranuar shkresën (data e shkresës 08.12.2016), ku kërkohen sqarime në lidhje me dokumentin e parashtruar te OE e të vendosur në dokumentacionin tonë si prodhues.

Me datën 12.12.2016, kemi dërguar shkresën me përgjigje me shpjegimet se kemi dorëzuar certifikatat nga prodhuesit me renome botërore, si dhe arsytimin se operatori ekonomik i cili nuk është prodhues nuk mund të disponon Certificate (Shiko te bashkangjitura);

Me 27.12.2016, kemi dërguar **Kërkesë për Rishqyrtim**, sipas Nenit 108A të ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 (Shiko te bashkangjitura);

Me datën 30.12.2016, kemi pranuar **Vendimin për Refuzim Nr. 2796**, i Kërkesës për Rishqyrtim (Shiko te bashkangjitur):



## **FAKTET DHE ARGUMENTET:**

I vetmi argument të cilin KEK, ofron për eliminimin e Kompanisë INDERING është: Ju nuk e plotësoni kriterin kërkuar me nr. III.2.4. Kapaciteti Teknik dhe profesional ne njoftimin për dhënie kontrate dhe ne dosje te tenderit ne nenin 9, 2 Kërkesat teknike dhe profesionale, ku kërkohej : Kopja e certifikatës ISO 9001:2008 te prodhuesit për produktet e Ofruara.

Ne mendojmë se arsyetimi i ofruar nga KEK për eliminimin tone është plotësisht i paqëndrueshëm, dhe me dispozitat e Ligjit nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe me Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik. Këtë kërkesë të KEK-ut, Kompania jonë e ka plotësuar 100 %, dhe ne kemi ofruar edhe me shume se sa qe është kërkuar ne këtë pikë me rastin e dorëzimit te ofertës, si dhe me rastin e dërgimit te shkresës për Sqarime i Shesë me datën 12.12.2016. Ne së bashku me ofertën tonë për këtë tender kemi dorëzuar certifikatat ISO 9001 të prodhuesve Knauf, Thyssen Krupp, Sabiprofile, Tata steel që mendojnë se është më shumë se që është kërkuar në dosjen e tenderit. Ndërsa sqarojmë se Tacke Lindermann është kompani furnizuese-distributore Gjermane me reputacion të lartë i materialeve në fushën e kërkuar dhe i materialeve të prodhuesve të dhënë ne tabelën "Pjesa-III"- prejardhja e mallrave. Por është edhe fakti tjetër se me mos marrjen në konsideratë të Tacke i indemann në tabelën "Pjesa III" nuk ndryshon kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë dhe përmban devijim të vogël që nuk shkakton devijime nga karakteristikat, kushtet dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. (Ankesës i bashkëngjiten te gjitha korrespondencat e Kompanisë "INTERING" me KEK lidhur me Këtë tender.

**KEK me rastin e eliminimit te Kompanisë sonë dhe Dhënie te Kontratës OE e dyte me radhë për nga Çmimi, ka vepruar nekundërshtim me:**

- Kriteri për dhënie të kontratës: Çmimi më i ulët përcaktuar ne Njoftimin për Kontrate: IV. 2) KRITERE E DHËNIES;

Neni 1: Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, ne aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe /ose burimet e tilla.

-Neni 6.1- Ekonomiciteti dhe efikasiteti:

Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguar të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdorën në mënyrë më ekonomike, njëkohësisht duke marr në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit. AK ne këtë aktivitet të prokurimit ka dëmtuar buxhetin për 3,733,52 €, (113,027.48€ - 109,293.96€) e kur te kihet parasysh se kontrata është kornizë kjo mund të jetë edhe 30 % më e



madhe. AK-KEK me rastin e Dhënies së Kontratës ka shpallur fitues OE AR TECH SH.P.K. & IZOVENT n.n.sh. deri sa ne hapje të ofertave ky OE është i regjistruar në procesverbalin e hapjes vetëm me emrin AR TECH sh.p.k. Mendojmë se kjo është devijim më i madhe e Ligjit të cilin KEK e ka pranuar se sa arsyetimi ne eliminimin e kompanisë sonë, i cili nuk mund të rangohet as në devijimet minore.

*(Neni 59,4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të Shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve).*

Neni 7- Barazia në trajtim/jo-diskriminimi. Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. AK KEK, gjatë vlerësimit të tenderëve ka diskriminuar Kompaninë INTERING duke shpallur fitues OE me çmim më të lartë. Mendojmë se INTERING është Operator ekonomik me i përgjegjshëm në të gjitha aspektet se sa OE i shpallur fitues. Në bazë të nenit Neni 10.3 të LPP kemi bërë kërkesë AK KEK për qasje të arsyeshme në të dhënat e përshkruara në piken 1, e cila na është lejuar prandaj kërkojmë nga Eksperti dhe Paneli Shqyrtues verifikimin e datave të vlefshmërisë së certifikatave ISO 9001, dhe verifikimin e referencave të operatorit të shpallur fitues si dhe a janë të natyrës të kërkuar në dosjen e tender.

Neni 59.1.-Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës. Duke u bazuar në këtë kërkesë ligjore i propozojmë OSHP, që të kërkon përgjegjësi nga antarët e komisionit vlerësues, si dhe nga Menaxheri i Prokurimit i cili ka pranuar rekomandimin e komisionit vlerësues .

Neni 69 – Aftësitë teknike dhe/ose profesionale: Autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojë dëshmi për të treguar se ata i posedojnë kualifikimet minimale të kërkuara dhe specifikuar në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë. Gjatë vendosjes së kësaj kërkesë, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të sigurojnë, nëse është relevante dhe e nevojshme, njërën ose gjitha dokumentet e specifikuar në këtë nen. Mendojmë se OE INTERING, i ka plotësuar në plotësi kërkesat e këtij neni dhe kërkesat e përcaktuara në dosjen tenderike lidhur me Aftësitë teknike dhe profesionale.

Neni 72 – Dokumentacioni dhe informatat shtesë: Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomik është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda



një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës. Mendojmë se OE INTERING ne përputhje me këtë nen i ka dorëzuar AK KEK të gjitha dokumentet e kërkuara, por AK nuk i ka trajtuar këto në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.

Neni 39 - Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik - Sqarimi i Tenderëve: 39. 1 Për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, AK mund të kërkojë nga secili tenderues individualisht për sqarim të tenderit të tij/saj. Tabela në këtë nen në Rendin 9. **Mungon certifikata ISO: Mund të kërkojnë informata sqaruese.** AK -KEK nuk e ka zbatuar në mënyrë të drejtë këtë kërkesë të Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik, pasi që sipas kërkesës së AK, ne kemi ofruar sqarimin e duhur, gjë që AK - KEK nuk e ka parë të arsyeshme ta pranojë.

Neni 108/A.2. - Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve: Dorëzimi i një kërkesë për shqyrtim e obligon autoritetin përkatës kontraktues që automatikisht të pezullojë zbatimin e aktivitetit të prokurimit me të cilin ka të bëjë shkelja e pretenduar. AK KEK, nuk ka zbatuar drejt kërkesat e këtij neni. Ka bërë Njoftimin për Dhënie të Kontratës pa i kryer me radhë të gjithë hapat e këtij neni. Duke pasur para sysh Nenin 44, 12 - Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik: Pavarësisht nga ajo që është cekur më sipër, AK do të anulojë një Njoftim për dhënie të kontratës, nëse urdhërohet nga Organi Shqyrtues i Prokurimit "OSHP", rekomandohet nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik "KRPP", atëherë ne kemi kërkuar se KEK nuk mund të ndryshoj Rekomandimin për Dhënie të Kontratës, por me qëllim që të përmbusheni kërkesën formale të Nenit 108/A të LPP-së, për të drejtuar ankesën në OSHP.

Duke u bazuar në të dhënat e cekura më lartë, kërkojmë nga Eksperti(tët) Shqyrtues dhe Paneli i OSHP-së:

Të shqyrton të gjitha pretendimet e ankesës sonë, të bien vendimin meritore duke u bazuar në faktet dhe argumentet e konstatuara, si dhe të kërkon nga AK-KEK, eliminimin e shkeljeve të bëra gjatë vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit.

#### **Dëmet materiale:**

- Dëmi kryesor i cili i është shkaktuar OE INETRING, mendojmë se është ulja e kredibilitetit, duke pasur para sysh se kompania jone për një kohë të gjatë ka pasur raporte mjaftë të mira bashkëpunimi me KEK:
- Shpenzimet e resurseve humane dhe financiare për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës dhe të sigurisë së tenderit;

**Procesi i prokurimit:**

|  |                    |
|--|--------------------|
| Data e njoftimit për kontratë në KRPP:                     | 21.10.2016         |
| Lloji i procedurës së aplikuar:                            | Procedurë e Hapur  |
| Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:                  | Punë/vlerë e Mesme |
| Vlera e parashikuar e kontratës:                           | 160,000.00 Euro    |
| Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë): | 14.11.2016         |
| Data e hapjes së ofertave:                                 | 14.11.2016         |
| Data e njoftimit për dhënie të kontratës në KRPP:          | 21.12.2016         |

**Kriteret për vlerësim:****III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:**

Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr 04 \ L-42. LPP mund të shkarkohet nga <http://krpp.rksgov.net>.

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

1. Deklaratat nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të Ligjit Nr. 04/L-042, Neni 65, siç është e cekur në piken a deri në i do të dorëzohen në formë të Aneksit
2. Një vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit për piken j deri në q .
3. Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata tatimore e vendit të themelimit të Operatorit ekonomik, se Operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë në pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.
4. Për piken 2 dhe 3 kërkohet vetëm nga Operatori ekonomik që propozohet për dhënien e kontratës.

**III.2.2 Përshtatshmëria profesionale**

*Kërkesa:*

1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit;
2. Regjistrimi i TVSH;
3. Rexhistrimi i numrit fiskal

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

1. Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të operatorit ekonomik me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend (Kopja e certifikatës së biznesit);
2. Kopja e TVSH-se;
3. Kopja e numrit fiskal

**III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar**

N/A

**III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional**

*Kërkesat:*

1. Pasqyra e projektet dhe vlera minimale referencë në lidhje me punët në tri vitet e fundit
2. Katalogje të produkteve, përshkrimeve, prezantimeve grafike dhe/ose fotografive të produkteve që duhet të furnizohen, autenticitetit dhe cilësisë reprezentues.
3. Certifikatë të produkteve në lidhje me përshtatjen dhe specifikat ose standardet.



### Dëshmia e kërkuar dokumentare

1. Operatori ekonomik duhet të bashkangjitur minimum 2 (dy) certifikata për ekzekutimit të mirë të punëve në objekte industriale në tri vitet e fundit ( 2013,2014 dhe 2015) me fushëveprime të ngjashme.
2. Katalogë ose përshkrimet teknike detale për të gjithë artikujt që oferton. Në katalogë (specifikim) të nënvizohen artikujt që keni ofertuar për çdo pozicion të kërkuar në këtë DT.
3. Kopja e certifikatës ISO 9001:2008 të prodhuesit për produktet e ofruara

### **Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:**

| Nr. | Emri i OE                   | Vendi     | Çmimi        |
|-----|-----------------------------|-----------|--------------|
| 1.  | Monting Energjetika sh.p.k. | Prishtinë | 139,852.42 € |
| 2.  | AR TECH sh.p.k.             | Prishtinë | 113,027.48 € |
| 3.  | KWE                         | Prishtinë | 144,890.43 € |
| 4.  | Intering sh.p.k.            | Prishtinë | 109,293.96 € |
| 5.  | Business Pro & Energy Plus  | Prishtinë | 116,925.75 € |

*Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve konstatohet se në hapjen e ofertave kanë marrë pjesë përfaqësuesit e 4 (katër) OE, ku është lexuar emri i operatorit ekonomik, vendi dhe çmimi*

### **Komisioni vlerësues pranë AK:**

#### **Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.**

Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

1. Kryesuesi i komisionit: Ruzhdi Vërshevc - Kryeinxhinier i Serviseve në TCB
2. Anëtar i komisionit: Gani Pllana - Kryeinxhinier i Kaldajës në TCB
3. Anëtar i komisionit: Vllaznim Emërllahu – Zyrtar i Lart i Prokurimit

*Data e fillimit dhe data e mbarimit të ri-vlerësimit:.....21.12.2016-21.12.2016*

*Data e nënshkrimit të raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....21.12.2016*

### **Raporti i komisionit vlerësues:**

#### **Deklaratë e komisionit të vlerësimit**

Komisioni i vlerësimit pas kontrollit dhe verifikimi të ofertave konkurruese ka arritur në përfundim se oferta e konzerciumit **AR TECH sh.p.k. & IZOVENT n.n.sh.**, i plotëson të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit. Komisioni i vlerësimit propozon që oferta e konzerciumit **AR TECH sh.p.k. & IZOVENT n.n.sh.**, të shpërblehet me kontratë në këtë tender.



## Analiza dhe sqarimet e ekspertit shqyrtues (N. 113, 114)

**Eksperti shqyrtues pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon:**

**Sqarimi 1:** Autoriteti Kontraktues – Korporata Energjetike e Kosovës sh.a. me aktivitetin e prokurimit: “Riparimi, liferimi dhe montimi i termoizolimit”, me nr. të prokurimit: KEKO/16/348/521, ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është punë, kontratë publike në vlerë të mesme.

Operatori ekonomik ankues: “Intering” sh.p.k. me datë: 27.12.2016, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në AK për këtë aktivitet të prokurimit kundër njoftimit për dhënie të kontratës me pretendimet ankimore se është bërë shkelje të dispozitave të LPP-së, dhe atë të nenit: 6,7,59,69,72 të LPP-së në fuqi si dhe nenin 39 të UOPP-së.

AK- KEK me datën 30.12.2016, ka kthyer përgjigjeje ndaj operatorit ekonomik ankues në këtë aktivitet të prokurimit dhe ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim.

### **Arsyetimi nga AK:**

*“Nuk e plotësoni kriterin e kërkuar me nr. III.2.4.) “Kapacitetet teknike dhe profesionale” në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit në nenin 9.2 “Kërkesat mbi mundësit teknike dhe/ose profesionale” ku kërkohet “Kopja e certifikatës ISO 9001:2008 të prodhuesit për produktet e ofruara. Në ofertën e tij ne tabelën “Pjesa-III. Prejardhja e mallrave të ofruar” ka deklaruar se një nga prodhuesit e artikujve është edhe prodhuesi Tacke Lindemann.*

*Megjithatë në ofertën e tij nuk ka ofruar kopjen e ISO certifikatës të këtij prodhuesi, konform nenit 72 të LPP-së Nr. 05/L-092 me dt .09.12.2016 ju kemi kërkuar sqarime për të dëshmuar se ky prodhues posedon certifikatën ISO.*

*Me përgjigjen e tij te dt. 13.12.2016 nuk ka ofruar dëshmi për certifikatën e kërkuar.*

*Në ankesë keni deklaruar se edhe pse në ofertën keni deklaruar se njëri nga prodhuesit për realizimin e këtij projekti është Tacke Lindemann, tani në kërkesën për shqyrtimin deklarojeni se Tacke Lindemann nuk është prodhues dhe nuk disponon certifikatë, por është i autorizuar për shitjen e produkteve të prodhuesve certifikatat e të cilëve janë në ofertë”.*

OE ankues për të njëjtin aktivitet të prokurimit ju ka drejtuar OSHP-së me ankesë me datën: 05.01.2017, kundër OE të rekomanduar për dhënie të kontratës.

**Sqarimi 2:** Lidhur me pretendimin operatorit ekonomik ankues ku thuhet se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 6,7,59 dhe 60 të LPP-së, dhe atë të nenit 39 të UOPP-së.

Eksperti shqyrtues sqaron se Autoriteti Kontraktues nuk ka respektuar nenin 6, ekonomicitetin dhe efikasitetin, nenin 7, ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave, nenin 60 kriterin për dhënie të kontratës, si dhe nenin 39 të UOPP-së, sqarimi i tenderëve. Eksperti shqyrtues pretendimet ankimore të OE ankues i kualifikon si të bazuara.

**Sqarimi 3:** Lidhur me pretendimin tjetër të operatorit ekonomik ankues ku thuhet se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 69 dhe 72, të LPP-së, dhe që lidhen me pozicionin e kërkuar në FTD pika 9.1 dhe 9.2, tek “Specifikacioni teknik dhe/ose profesionale” pika 3, ku është kërkuar: “Kopja e certifikatës ISO 9001:2008 të prodhuesit për produktet e ofruara”, ndërsa OE ankues ka pretenduar se është bërë shkelje dhe ka cituar se:

*“I vetmi argument të cilin KEK, ofron për eliminimin e Kompanisë INDERING është: Ju nuk e plotësoni kriterin kërkuar me nr. III.2.4. Kapaciteti Teknik dhe profesional në njoftimin për dhënie*



*kontrate dhe ne dosje te tenderit ne nenin 9, 2 Kërkesat teknike dhe profesionale, ku kërkohet : Kopja e certifikatës ISO 9001:2008 te prodhuesit për produktet e Ofruara”.*

Eksperti shqyrtues sqaron se nga ekzaminimi dhe vlerësimi i shkresave të ofertës së OE ankues:

- AK-KEK përmes Letrës standarde për sqarimin e tenderit të datës: 09.12.2016, ka kërkuar nga OE “INTERING” të sqaron apo të plotëson ku citohet: *“Në ofertën e juaj në tabelën Pjesa – III. Prejardhja e mallrave te ofertuar keni cekur se një nga prodhuesit e mundshëm është edhe prodhuesi “Tacke Lindemann”, konform nenit 72 të LPP-së Nr.05/L092 kërkojmë të na dërgoni linkun ku është publikuar certifikatat ISO 9001:2008 e prodhuesit.*
- OE “INTERING” me datë 13.12.2016, ka kthyer përgjigjeje ndaj autoritetit kontraktues konform nenit 72 për sqarimin dhe plotësimin e certifikatave me ISO dhe ka plotësuar, sqaruar certifikatat sipas kërkesës së AK-së, të kërkuar në pikën 9.1 dhe 9.2 të FTD-së.

Eksperti shqyrtues sqaron se operatori ekonomik ankues “INTERING” ka bashkangjitur ofertës certifikatat me ISO 9001:2008, sipas kriterit të kërkuar nga AK në pikën 9.1 dhe 9.2 të FTD-së, dhe konform nenit 72, OE ankues për faktin ka të bashkangjitur dhe ka plotësuar ofertës certifikatat me ISO, nga kompania: “Tacke Lindemann”, nga Gjermania, siç është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe në dosjen tenderit.

Në bazë të dëshmive që ka sjellë OE “INTERING”, shihet që ka një bashkëpunim shumë vjeçar me kompaninë “Tacke Lindemann” nga Gjermania.

Andaj, rekomandoj autoritetin kontraktues Korporatën Energjetike të Kosovës, që ky aktivitet i prokurimit të kthehet në rivlerësim, dhe të respektohet neni 59,60 i LPP-së, dhe të bëjë ri-vlerësimin, krahasimin e tenderëve.

#### **Mendimi i ekspertit shqyrtues:**

Gjatë analizimit të dosjes së tenderit dhe procedurës së zhvilluar për aktivitetin e prokurimit: **“Riparimi, liferimi dhe montimi i termoizolimit”**, me nr. të prokurimit: **KEKO/16/348/521**, i rekomandoj panelit shqyrtues që ankesën e Operatorit Ekonomik ankues të aprovohet e bazuar, ndërsa Autoriteti Kontraktues të anuloi njoftimin për dhënie të kontratës të datës: 21.12.2016, dhe lënda të kthehet në **Ri-vlerësim**.