

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **KOMUNA E VUSHTRISË**
(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **VU644-24-8039-5-1-1**
(Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa i përket tenderit për: **Lot1 Rregulimi i memorialeve e fshatarat Beçiq, Dubovc, Galice, Reznik (te qeshmja), Reznik (Famija Ujkani), Pantinë, Studime, Zhilivodë dhe Gllavotin - (Projekt 2 vjecar); Lot 2 Ndërtimi – Rikonstruimi i fushave sportive Samadrexhë, Maxhunaj, Pestovë, Stanocë i Ultë, Pantinë, Shtitaricë dhe Novolan (Projekt 3 vjecare)**
(Shëno titullin e kontratës si në Dosjen e Tenderit)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"AAB CONSTRUCTION" SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Luan Haradinaj sol1 HY 1 nr. 4

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

044 281 360

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Arlind Buzhala

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

constructionaab@gmail.com

(Adresa elektronike)

02.10.2024

(Data e parashtrimt të ankesës)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. B05 Njoftim per Kontrat: 05.08.2024
2. B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara: 14.08.2024
3. Hapja e tenderit do te bëhet me 30.08.2024
4. Njoftimi mbi vendimin: 13.09.2024
5. Qasja ne dokumente zyrtare: 16.09.2024
6. Kërkesa per rishqyrtim: 18.09.2024
7. Vendimi mbi refuzimin e kërkeses per rishqyrtim: 23.09.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po		Jo	x	
Hapja na është dërguar përmes platformës elektronike E-Prokurimi				

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shitesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
Njoftimi mbi vendimin:13.09.2024 Qasja ne dokumente zyrtare:16.09.2024 Kërkesa per rishqyrtim:18.09.2024 Vendimi mbi refuzimin e kërkeses per rishqyrtim:23.09.2024							

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Neni 1 i LPP Qellimi i LPP

Neni 2 i LPP Fushëveprimi i LPP

Neni 6 i LPP Ekonomiciteti dhe Efikasiteti i LPP

Neni 7 i LPP Barazia në trajtim/jo-Diskriminim i LPP

Neni 10 i LPP Mjetet për promovimin e Transparences i LPP

Neni 52 i LPP Njoftimi i kriterëve për dhenien e kontrates

Neni 59 i LPP Ekzaminimi, Vlerësimi dhe krahasimi i tendereve i LPP

Neni 60 i LPP Kriteret për dhenjen e kontratë

Neni 69 i LPP Aftesia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72 i LPP Dokumentacioni dhe informacioni shtese

Rregulloren nr.001/2022 Për Prokurim publik nenin 7

Rregulloren nr.001/2022 për prokurim publik nenin 40.13

Rregullores nr.001/2022 për prokurim publik nenin 45.33

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të RrUOPP-se.

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.**

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, të pa kënaqur me njoftimin e date 13.09.2024 mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues

KOMUNA E VUSHTRRISË ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Lot1 Rregulimi i memorialeve e fshatarat Beçiq, Dubovc, Galice, Reznik (te qeshmja), Reznik (Famija Ujkani), Pantinë, Studime, Zhilivodë dhe Gllavotin - (Projekt 2 vjecar); Lot 2 Ndërtimi – Rikonstruimi i fushave sportive Samadrexhë, Maxhunaj, Pestovë, Stanocë i Ultë, Pantinë, Shtitaricë dhe Novolan (Projekt 3 vjecare)** me nr. te prokurimit: **VU644-24-8039-5-1-1** në afatin ligjor konform ligjit, ushtrojmë këtë:


ANKESË

Me datën 13.09.2024 kemi pranuar përmes platformes elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-se për eliminimin në mënyrë të padrejtë nga procedura nga ky aktivitet i prokurimit pasi që i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e Autoritetit Kontraktues (AK-se) te vendosura në Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT.)

Sqarojmë në mënyrë te detajuar :

Autoriteti Kontraktues KOMUNA VUSHTRISË me datën 13.09.2024 ka bere publikimin e Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ku, ne mënyrë te kundërligjshme na ka eliminuar dhe ka rekomanduar për kontrate një OE i cili është i papërgjegjshëm.

Ndërsa si arsye te eliminimit AK e ka cekur se:

 **REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA**
KOMUNA VUSHTRISË - OPSTINA VUCHITRAN

Drejtoria Komonale për Prokurim Publik
14Nr. 732/24
Dt. 13.09.2024

Letër standarde për tenderuesin e eliminuar

Nr. i prokurimit	VU644-24-8039-S-1-I
Nr i brendshëm	VU644-24-067-S-1-I

Për : Grup i Operatorëve Ekonomik AAB CONSTRUCTION SH.P.K.; ARHIKO ING SH.P.K.

Titulli: Lot1 Rregulimi i memorialeve e fshatarat Beçiq, Dubovë, Galice, Reznik (te qeshmja), Reznik (Famija Ujkani), Pantinë, Studime, Zhilivodë dhe Gllavotin - (Projekt 2 vjeçar); Lot 2 Ndërtimi - Rikonstruimi i fushave sportive Samadrexhë, MASHUNAJ, Pestovë, Stanocë i Urtë, Pantinë, Shtitaricë dhe Novolan (Projekt 3 vjeçar).

Të nderuar Grup i OE,

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshprehur të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në varshëm "LPP".

Me lehtësim ju informojmë se tenderi i parashit nga ana juaj nuk që i suksesshëm, ngase tenderi juaj nuk plotëson kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2, lidhur me kërkesën 3 dhe 6 të FDT, në mesin e tenderëve që plotësojnë kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

- Për të punësuarin me inicialet SH.G. Mungon certifikata e shëndetit dhe sigurisë në punë,
- Cilindri për ngjeshje dhe val vibrator, mungon pronësia apo dëshmia e marrjes me qera, 2.2 tonë,
- Bager-Eskavator pesha 8800 kg - mungon dëshmia e pronësisë e as nuk ka asnjë marrveshje lidhur me marrjen me qera,
- Certifikata lidhur me punëtorin e certifikuar për gypa, saldim dhe testimin e rrjetit të kanalizimit dhe ujësjellësit nuk është në përputhje me kërkesat e DT.

Ju informojmë se kontrata është dhënë: O.E: Lot1, N.N.P. Wenda në vlerë totale të ofertës: 188,888.88 € dhe Lot2, N.N.P. Wenda në vlerë totale të ofertës: 412,292.52 €

Dhënia e kontratës është e përfunduar dhe nuk përben një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin e intervalit, gjatë të cilit ofertantët e paturkueshëm mund të kërkojnë shprehimin e vendlimit.


Edhe nëse nuk kemi qenë në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja këtu herë, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesin për t'u bashkuar me ne në ardhshme të prokurimit.

Udhëzimet Juridike:

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur dispozitat e LPP-së apo rregullat e shprehura, ju kemi të drejtë që në afat prej 5 ditëve pas datës së dërgimit të kësaj njoftimi, të parashitni Kërkesë për Rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092.

Me respekt,

Drejtoria për Prokurim Publik
Elmi Azemi



4

- Për të punësuarin SH.G-është prezantuar Certifikata sipas kërkesës dhe është në faqen 51-tek PDF-15.Stafi teknik.

Në përgjigjen nga ana e AK pas kërkeses për rishqyrtim, është përgjigjur që kjo certifikatë nuk përmbush kërkesën ndërsa më posht do të gjeni edhe të bashkangjitur edhe përgjigjen nga lëshuesi i kësaj certifikate ku shumë qartas shihet që kjo Certifikatë është sipas kërkesës. Ku i punësuar SH.G shihet që përmbush shumë qartas kërkesën në pikën f) të dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.

- Të punësuar A.G nuk kemi mirepo për A.K-në cilësin e Elektricitetit i cili përmbush kërkesën e) të dosjes së tenderit nuk është kërkuar Certifikate e tillë.

Në përgjigjen nga ana e AK pas kërkeses për rishqyrtim, është përgjigjur që nuk është ofruar mirëpo ne ju sqarojmë shumë qartas se kërkesa në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë për pikën e) është kërkuar një teknik i elektros dhe A.K përmbush kërkesën e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë pasi që nuk është kërkuar për këtë pikë certifikatë për siguri dhe shëndetin në punë.

- Për kërkesën e ngjeshësit i gjeni në pronësi Cilindrin në faqe 23 tek PDF-16.Paisjet Në përgjigjien nga ana e AK pas kërkeses për rishqyrtim, është përgjigjur që nuk është thënë që fatura nuk është nënshkruar nga ana e blerësit si e tillë nuk mund të konsiderohet si faturë e blerjes, ndërsa kjo faturë është e rregullt, dhe AK ka mundur që të kërkojë sqarim transferin bankar apo dëshmi tjera relevante të cilat e dëshmojnë që paisja është në pronësi të kompanisë sonë, të bashkangjitur me Ankesën e gjeni edhe transferin bankar ku shihet që paisja është në pronësi të kompanisë sonë.
- Kamioni kiper me vinq i prezantuar nga ana jonë është me peshë bartëse 1490kg dhe si i tillë pesha prej 10kg nuk do të luante ndonjë ndryshim për eliminimin tonë. Ndërsa AK në përgjigjien që ka ofruar pas kërkeses për rishqyrtim është shprehur që ka kërkuar Informata shtesë nga ana e kompanisë që është shpallur fituese për një gjysmë rimorkio i cili e ka tejkaluar peshën e që është mbi 590kg të peshës së kërkuar në Dosjen e tenderit dhe Njoftimit për kontratë (Sqarim i cili nuk është prezantuar gjatë qasjes në dokumente zyrtare) ndërsa për kompaninë tonë shihet qartas që ka shkelur Neni 7 i LPP Barazia në trajtim/jo-Diskriminim i LPP, Neni 59 i LPP Ekzaminimi, Vlerësimi dhe krahasimi i tendereve i LPP, Neni 72 i LPP Dokumentacioni dhe informacioni shtesë pasi që fare nuk ka kërkuar sqarime.
- Për paisjen Bager-Eskavator pesha 8800kg është prezantuar pronesia e tij si e tillë ju si AK keni mundur të kërkonit sqarim nga ana jonë ose tek kompania e cila është në pronësi ajo paisje e cila është e dokumentuar në DUD dhe në Aneksin7. AK nuk ka kërkuar fare sqarim në lidhje me dokumentin e prezantuar ndërsa ka mundur që të kërkojë informata shtesë për këtë pikë përderisa është prezantuar dokumentacioni i një paisjes dhe në listën e paisjeve gjendet.
- Certifikata e prezantuar e punëtorit për gypa, saldim dhe testimin e rrjerit të kanalizimit, kjo certifikatë është e lidhur në bazë të standardit EN 13067:2013. Standard i cili i përfshin kërkesat e juaja. Pavarësisht se ky standard e përmbush kërkesën e parashtruar nga ana e AK, AK për çdo paqartësi që ka pas ka mundur që të kërkojë informata shtesë dhe jo të veprojë në mënyrë të kundërligjshme duke na eliminuar në mënyrë të drejtpërdrejt.
AK në përgjigjien që ka ofruar për kërkesën për rishqyrtim vazhdimisht është shprehur:
“Komisioni i vlerësimit ka mundur të kërkojë sqarime sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së, mirëpo marr për bazë se GOE nuk ka qenë i përgjegjshëm edhe në këkesa tjera të cilat e kanë bërë të pa përgjegjshëm dhe nuk ka kërkuar sqarime, pasi që edhe te ofronte dëshmi shtesë për këto perseri dhe të shpallej i papërgjegjshëm”, e gjitha kjo që ka shprehur AK nuk qëndron pasi që shihet shumë qartas që në sqarimin që ofruam për eliminimin tonë ne kemi përmbushur kërkesat ndërsa AK ka mundur që për pika të caktuara për të cilat na ka eliminuar neve të kërkojë informata sikurse ka kërkuar informata nga ana e Kompanisë që ka shpallur fituese për pika të cilat është dashur të eliminohet ndërsa ndaj kompanisë sonë nuk ka vepruar po të njëjtën mënyrë e kjo se si ka vepruar AK është në kundërshtim me Neni 7 i LPP Barazia në trajtim/jo-Diskriminim i LPP-së pasi që në mënyrë direkte ka eliminuar kompaninë tonë dhe ka favorizuar kompaninë tjetër.

Kompania jonë me rastin e tenderimit ka ofruar një tender të përgjegjshëm dhe i cili ka përputhshmëri më të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit. *“Por edhe nëse do të kishte gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.”*

Ndërsa Autoritet me rastin e eliminimit të kompanisë sonë shihet qartas që ka vepruar në kundërshtim me Rregulloren nr.001/2022 për prokurim publik 40.13-Duke mos bërë vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve sipas kritereve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës/dosjen e tenderit. Ndërsa duke e ditur që ne si tenderues kemi ofruar ofertën më të mirë sipas kritereve për dhënien e kontratës në bazë të Rregullores nr.001/2022 për prokurim publik 45.33, keni vazhduar vlerësimin e ofertës jashtë kritereve të cilat nuk kanë qenë të vendosura në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Ne kemi kërkuar qasje në dokumente zyrtare me datën 13.09.2024 ku qasjen e kemi pasur me datën 16.09.2024. Në qasjen që kishim dhe pranimin e dokumentacionit të dorëzuar nga OE i shpallur fitues me rastin e ofertimit dhe asnjë dokument në lidhje me informatat shtesë nuk na është prezantuar ku kemi hasur në shkeljet si në vijim:

1. Për kërkesën Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare 8.1 & 8.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar të vendosura në Njoftim për kontratë (NJK) dhe në Dosje të Tenderit (DT) është kërkuar: Dëshmia e kërkuar dokumentare: **Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet ti ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit fiskale ka qenë prej jo më pak se Lot 1 300,000.00€, kurse për Lot 2 800,000.00€. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 51% të shumës së kërkuar. Dëshmia 1. Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur.**

Nuk ekziston asnjë dëshmi se ky OE ka dorëzuar Qarkullimin Financiar sipas kërkesës me rastin e ofertimit. Si dhe gjatë qasjes së dokumenta nuk na është ofruar ndonjë dëshmi se janë kërkuar dëshmi mbi gjendjen ekonomike dhe financiare.

Në përgjigjen që ka ofruar AK për këtë pikë pas kërkesës për rishqyrtim në dyshojmë saj përket këtyre deklaratave të prezantuara pasi që Deklaratat vjetore e vitit 2022, ka mos përputhje me deklaratën vjetore të vitit 2023, pasi që dihet që stoku në fund të vitit bartet në vitin tjetër vijues e në rastin konkret stoku në fund të vitit 2022 që është 6,803.84, është dashur të bartet në stokun fillestar të vitit 2023 ndërsa stoku fillestar në vitin 2023 është deklaruar 14,745.20, ndërsa shihet që këto deklarime nuk janë të rregullta dhe janë paraqitur në mënyrë të gabuara.

2. Në dosjen e tenderit ka qenë kërkesa si në vijim: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kërkesa 2. OE-ik duhet te ofroj dëshmi për stafin profesional si ne vijim

1.Një inxhinier I diplomuar I ndërtimtarisë (drejtimi Konstruktiv) me 5 vite pervoje pune pas diplomit, i trajnuar për mbrojtje dhe siguri në punë si menaxher kantieri. Të jetë menaxher I projektit – projekt menaxher. -Inxhinier apo master Arkitekturës me minimum 5 vite përvojë pune pas diplomimit,

-Një Inxhinier apo master Elektroteknikës me minimum 5 vite përvojë pas diplomimit.

-Nje inxhinier I ndertimtarisë apo master drejtimi hidroteknike me minimum vite pervoje pune pas diplomimit,

-Nje inxhinier i makinerise me minimum 3 vite pervoje pune- drejtimi.

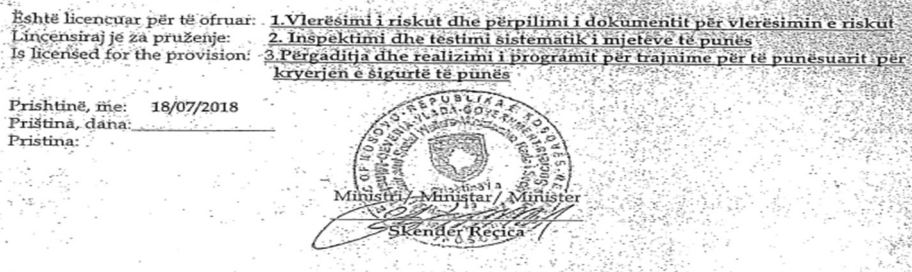
-Nje bachelor apo ose master i gjeodezisee me minimum 3 vite pervoje pune-

-Nje inxhinier i mjedistie me minimum 3 vite pervoje pune-

Dëshmia 2. Lista e stafit profesional duhet të dorëzohet në origjinal e nënshkruar dhe vulosur nga OE e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin dhe pozicioni në kompani;

Vendimi me shkrim mbi caktimin e menaxherit të projektit të jetë i vulosur dhe nënshkruar nga të dyja palët. Për stafin profesional OE të ofroj dëshmi CV- te nenshkuar nga vet Inxh. kopjen e diplomës universitare të noterizuar nga origjinali apo nëse OE i ka të regjistruar në listën e pagave në Administratën Tatimore të Kosovës nuk ka nevojë të noterizohen, kontrata valide kopje ose marrëveshje për angazhim në këtë projekt me punëdhënësin, në kohëzgjatjen e projektit; AK rezervon të drejtën që me rastin e zgjedhjes së fituesit nëse e sheh të nevojshme të kërkojë verifikimin e të gjitha dokumenteve të kërkuara.

- Për kërkesën Inxhinier i Ndertimtarise Konstruktiv dhe në cilësin e Menaxherit të projektit është prezantuar: B.Saliu, Deklarata per percaktimin e menaxherit te kontrates sipas kerkeses ne dosjen e tenderit ku shume qartas është kërkuar që Vendimi me shkrim mbi caktimin e menaxherit te projektit të jetë i vulos dhe i nënshkruar ng atë dyja palët.Mirëpo është nënshkruar dhe vulosur vetëm nga Kompania në fjalë. Gjithashtu në kërkesat në dosjen e tenderit është kërkuar edhe certifikata për menaxher të Kantierit, gjithashtu Certifikatë të cilën nuk e ka prezantuar, krejt qka prezantuar është Certifikata për Siguri dhe Shendet ne Pune e leshuar nga NMA SHPK, Institucion i cili Licensuar për shërbimet si në vijim:



AK gjatë përgjigjies të kërkesës për rishqyrtim ka pretenduar se kërkesa jonë është i paqartë, jo i plotë dhe e bën të vështirë të kuptoj se qka kemi dashte të themi, ndërsa pretendimi ynë është shumë i qartas që për këtë inxhinier nuk është prezanutuar Certifikata për menaxhimin e kaniterit siq është kërkuar në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, pasi që ky GOE është munduar përmes certifikatës së sigurisë dhe shëndetit në punë të lëshuar nga NMA SHPK, dhe pozita e cila është cekur në certifikatën e sigurise që është menaxher i kaniterit të përmbush këtë kërkesë ndërsa NMA nuk është trup certifikuese për lëshimin e certifikatës për menaxhimin e kantierit. Si të tillë e bënë këtë GOE të papërgjegjshëm dhe të eliminuar pasi që nuk ka përmbushur kërkesën.

- Për kërkesen Inxhinier i Arkitektures është Prezantuar: E.Jakupi, për këtë Inxhinier nuk është prezantuar diploma e noterizuar, mirëpo është prezantuar vetëm vendimi i njohjes së Gradës(nostifikimi i diplomës) por jo edhe noterizimi i diplomës sipas kërkesës në DT.

AK në përgjigjen që ka ofruar, në kërkesën për rishqyrtim ka pretenduar se për komisionin e vlerësimit ka qenë e mjaftueshme noterizimi i prezantuar i vendimit të njohjes së gradës nga ana e MASHT, ndërsa kërkesa në FTD dhe të njoftimit për kontratë ka qenë shumë e qartë duke e anlizuar këtë pretendim nga ana e AK shihet qartas që eliminimi nga ana e AK ka qenë e qëllimshme dhe u munduar të favorizoj këtë OE i cili nuk ka përmbushur kërkesat në Njoftim për kontratë (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT).

Për kërkesën Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kërkesa 3. **Stafi teknik** te vendosura në Njoftim për kontratë (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT) është kërkuar:

a.Një (1) **puntore i certifikuar gypave, saldimi dhe testim rrjeti te kanalizimit dhe ujësjellesit;**

b.Një (1) **teknik i ndërtimtarisë i trajnuar nga siguria dhe shëndeti në punë;**

c.Nje mjeshter i kubezave, i trajnuar nga siguria dhe shëndeti në punë

d.Një (1) **saldues i certifikuar me certifikat EN ISO 9606-1 2013**

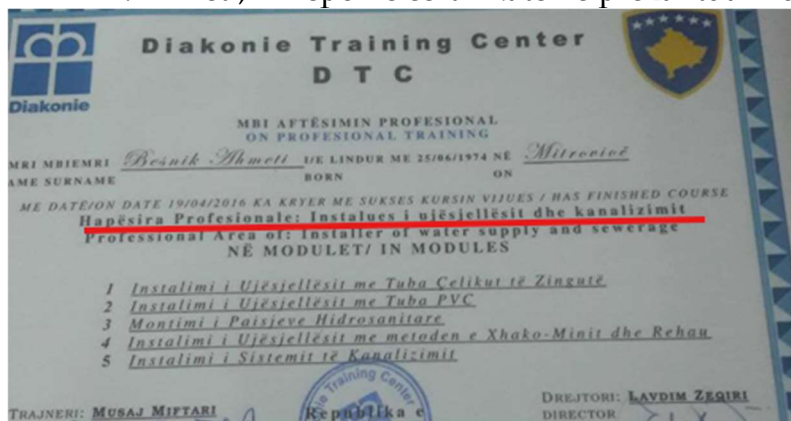
e.Një (1) **teknik i elektros,**

f.Nje (1) **elektracist i trajnuar nga siguria dhe shëndeti në punë**

Se paku 15 punetor te certifikuar dhe trajnuar nga siguria dhe shëndeti në punë

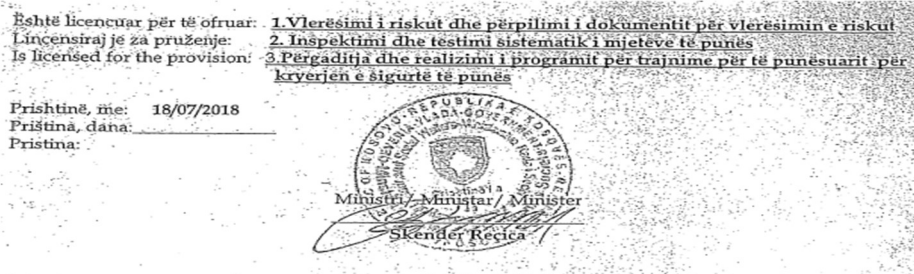
Dëshmia 3. Lista e stafit teknik duhet te dorzohet e vulosur dhe nenshkuar nga OE -ik se bashku me certifikatat te cilat duhet te jene original ose kopje. Per piken a. b. d. dhe e te dëshmohet me certifikata adekuate - original ose kopje

- Për kërkesën a) Nuk ka prezantuar asnje punëtor të certifikuar i gypave, saldimi dhe testi I rrjetit te kanalizimit dhe ujësjellsit sipas kërkesës në DT. Në listen e prezantuar ka prezantuar B.Ahmeti, mirëpo në certifikatën e prezantuar nuk është i certifikuar asnjërin nga këto punë.



Duke e parë që nuk është prezantuar certifikata sipas kërkesës në DT ky OE është dashur të eliminohet.AK për përgjigjie pas kërkesës për rishqyrtim ka komentuar vetëm se nga cili organ është lëshuar kjo certifikatë për këtë punëtor ndërsa shumë qartas shihet që kjo certifikatë nuk e përmbush kërkesën në Njoftim për kontratë (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT) pasi që nuk ka asnjërin nga punët që duhet jetë i certifikuar sipas kërkesës për saldim dhe testim të rrjetit të kanalizimit dhe ujësjellësit.

- Për kërkesën c) Nuk ka prezantuar asnjë mjeshter te kubezave i trajnuar nga siguria dhe shendet ne pune, Në listen e prezantuar ka prezantuar B.Berisha, mirepo ka prezantuar certifikatën i trajnuar për siguri dhe shendet ne pune ne pune nga NMA SHPK mirepo nuk ka prezantuar asnjë certifikatë nga Kompanitë të cilat ofrojnë trajnime për mjeshter të kubëzave-NMA SHPK si në licensën e prezantuar në vleresimie riskut shkruhet qartas se për qka është e licensuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale.



Duke e parë që nuk është prezantuar certifikata mbi trajnimet e kryera për mjeshtër të kubëzave sipas kërkesës në Njoftimit për kontratë (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT)ky OE është dashur të eliminohet.

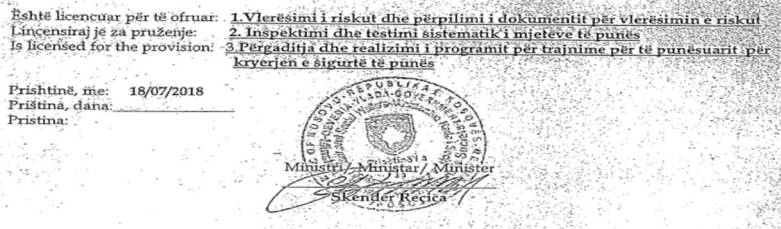
Ndërsa AK në përgjigjien e kërkesës për rishqyrtim ka pretenduar që kjo certifikatë e përmbush kërkesën ndërsa NMA nuk është organ i cili merret me certifikimin e punetorëve për mjeshtri, dhe për pozitën e punës, pozitën e punës me rastin e aplikimit për kryerjen e vlerësimit të riskut OE e cakton një pozitë ndërsa ky organ merret me certifikimin për siguri dhe shëndet ne punë, ndërsa jo për certifikimin për profilet sipas kërkesës.

- Për kërkesën d) Cerifikata e salduesit me certifikaten EN ISO 9606-1 2013- Në listen e prezantuar ka prezantuar A.Ahmeti- ku certifikata e prezantuar është certifikate pa validitet Në cerifikate shkruhet në mënyrë të detajuar, validiteti i saj. Si dhe që certifikata që është valide deri më 27.02.2022.



AK ka pretenduar vazhdimisht se nuk është kërkuar me validitet mirëpo ky është një Certifikatë Iso e cila sikurse Isot e tjera duhet të rishikohet nga certifikuesi në mënyrë të jëtë me validitet në mënyrë që të shfrytëzohet. Duke e parë që është prezantuar ceritifikata jo valide dhe nuk është sipas kërkesës në DT ky OE është dashur të eliminohet, ndërsa shumë qartas në certifikatë është e cekur validiteti dhe procedurat e vazhdimit kjo certifikatë.

- Nuk ka prezantuar elektrikist te trajnuar nga siguria dhe shendeti në pune Në listën e prezantuar ka prezantuar K.Pajaziti, mirëpo ka prezantuar certifikatën e trajnuar për siguri dhe shëndet në punë nga NMA SHPK mirëpo nuk ka prezantuar asnjë certifikatë nga Kompanitë të cilat ofrojnë trajnime për elektrikist. -NMA SHPK si në licensën e prezantuar në vlerësimin e riskut shkruhet qartas se për qka është e licensuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale.



Duke e parë që nuk është prezantuar certifikata mbi trajnimet e kryera për elektrikist sipas kërkesës në DT ky OE është dashur të eliminohet. Ndërsa për këtë pikë nuk kemi pranuar fare përgjigje nga ana e Autoritetit Kontraktues, ndërsa qartas Autoriteti Kontraktues, nuk ka kthyer asnjë përgjigje për këtë pikë në kërkesën tonë për rishqyrtim ku për këtë pikë Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP, më konkretisht nenin 108/A, duke mos u përgjigjur dhe arsyetuar përgjigjet në pretendimet tona ankimore, i njëjti ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin 59 të LPP, me rastin e ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të ofertave.

- Për kërkesën Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 te vendosura në Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT) është kërkuar **Kërkesa 5. Raporti i Vlerësimit te Riskut ne vendin e punes nga nje kompani e licensuar nga MPMS-ja. Dëshmia 5. Kopja e raportit te vlerësimit te rriskut e noterizuar.**

Në dosjen e dorëzuar nga OE i shpallur fitues, Raporti i vlerësimit të riskut i dorëzuar nuk përmbush kërkesën pasi që ky raport nuk është dorëzuar sipas kërkesës nuk është i noterizuar, por i noterizuar është vetëm Licensa e Kompanisë që ka kryer vlerësimin. Duke e parë që nuk është përmbushur kërkesa sipas kërkesës në Dosjen e tenderit dhe FTD-së AK është dashur të eliminoj këtë OE dhe jo të shpallet i përgjegjshëm dhe pretecent për nënshkrimin e kontratës.

- Për kërkesën Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 te vendosura në Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT) është kërkuar: **Kërkesa 6. Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit; Aneksin 7 te DT. Dëshmia 6. OE duhet të plotësoj dhe dorëzoj listën e paisjeve duke plotësuar Aneksin 7 duke i bashkangjitur libreta valide. Në rast të marrjes me qira duhet të dëshmohet me marrëveshje per kete projekt me titull dhe numer prokurimi të noterizuar në mes të qiradhënësit dhe qiramarrësit.** Aneksi 7-Nuk është plotësuar sipas kërkesës ne DT si dhe nuk jane ofruar të dhënat e paisjeve sipas kërkesës. Plotësimi i formularit të dosjes së tenderit është kusht administrativ prandaj si e tillë është dashur të Eliminohej ky OE, ku gjithashtu për këtë pretendim tonin nuk kemi pranuar përgjigje në kërkesën tonë për rishqyrtim.

- Në listën e Mekanizmit dhe Paisjeve të prezantuara është kërkuar:

- 1) Se paku një kamion me kran dhe kiper me peshe bartese min 1.5 ton deri ne max 2.2 ton, ne e kemi të paqartë se si AK ka mundur të verifikojë peshën e ngarkesës si dhe të dhënat e tjera për paisjen pasi që të dhënat e kësaj paisjes janë të pa lexueshme në librezën e prezantuar.

ku gjithashtu për këtë pretendim tonin nuk kemi pranuar përgjigjie në kërkesën tonë për rishqyrtim.

Në kërkesën 3)Së pak një gjysmrimori me pashe bartes min 20 ton deri maksim 30 ton. -02-343-XB Gjysmërimorkio i prezantuar nga ana e OE të shpallur fitues është i peshës bartëse 30,520kg.

Duke e parë që nuk është përmbushur kërkesa sipas kërkesës në Dosjen e tenderit dhe FTD-së AK është dashur të eliminoj këtë OE dhe jo të shpallet i përgjegjshëm dhe pretendent për nënshkrimin e kontratës. Ndërsa ju si AK na keni eliminuar për paisjen me diferenc 10kg, ndërsa 520kg nuk qenka problem.

Pas kërkesës për rishqyrtim AK ka pretenduar si në vijim:

Përgjigjenga AK: Lidhur me këtë pretendim OE ankues ne dhamë sqarim sepse vlerësimi, ekzaminimi dhe krahasim i tenderëve nga kamioni i vlerësimit behet ne pajtim teplotë me **nenin 59 par. 4 te LPP-se**, po citoj: “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”, prandaj kërkesa e percaktuar ne dosje tenderit dhe Njoftim per kontrate eshte kërkuar qe punetoret te jene te certifikuar dhe trajnuar nga siguria dhe shëndeti ne pune, pasi qe GOE ankues nuk kane kërkuar sqarime sipas **nenit 53 te LPP-se**, para hapjes se tenderit, qe do te thote se GOE ankues jane pajtuar me keto kriteret e përzgjedhjes ne DT dhe NJK., Andaj, OE i rekomanduar per kontrate me rastin e vlerësimit te tendereve per kete aktivitet te prokurimit nga komisioni i vlerësimit eshte marr per baze **neni 59.4 par. (ii) i LPP-se**, me rastin e paisjes e gjysmërimorkios me pash bartes min. 20 tone deri ne max. 30 ton, pasi qe OE i rekomanduar per kontrate dorezuar kete paisje me peshe bartese 30.520 kg, duke e trajtuar si devijim i vogel qe nuk ndikon ne aspektin permbajtësor te ekzekutimit te punimeve, pasi qe kjo paisje ben vetem bartjen e makinerise dhe paisjeve per ekzekutimin e paisjeve, ndersa rasti tek eliminimi juaj ku keni tërhequr parale, lidhur me **kamion me kran dhe kiper me peshe bartes 1490 kg** ashtu sic kemi sqaruar ne pretendimin nr. 4 te këtij vendimi (ju edhe per kunder se keni dorezuar kamion me kiper dhe me vinc, sikur te mos eliminohen edhe per pika tjera AK sigurisht do te vepronte sipas nenit 59 par. 4 pika (ii) te LPP-së).

Në njëren përgjigjie AK shihet që peshën prej mbi 520kg e ka trajtuar si devijim të vogël dhe nuk ndikon në aspektin përmbajtësor të ekzekutimit të punimeve ndersa paisjen e kompanisë sonë nuk është i pranuar për diferencën prej 10kg, si dhe ka pretenduar se ne jemi eliminuar për pikat tjera ndërsa shumë qartas ne edhe më lartë i sqaruam se këtë pika për eliminimin e kompanisë sonë nuk qëndrojnë pasi që ka mundur edhe të kërkojë sqarim konform ligjit ashtu siq ka kërkuar nga kompania Fituese.

Nga ana e AK nuk është ofruar asnjë dëshmi se janë dorëzuar kërkesat e përshtatshmërisë për këtë procedurë të tenderimit më konkretisht

Dëshmia 2. Në lidhje me Nenin 65, paragrafët 4.1, 4.2 dhe 4.4 të LPP-së, një ekstrakt nga regjistri gjyqësor (Gjykata Komerciale) apo, në mungesë të kësaj, një dokument ekuivalent i lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësor apo administrativ të vendit të themelimit të Operatorit Ekonomik. Ekstrakti Dokumenti nuk duhet të jetë më i vjetër se 6 muaj nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duhet të dorëzohet nga Operatori Ekonomik të cilit synohet dhënia e kontratës (Original apo kopje e Noteruar) Dëshmia 3. Në lidhje me Nenin 65, paragrafët 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, të LPP-së, një ekstrakt nga regjistri gjyqësor (Gjykata Themelore e vendit të themeluesit të OP. Ek.) apo, në mungesë të kësaj, një dokument ekuivalent i lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësor apo administrativ të vendit të themelimit të Operatorit ekonomik, që vërteton se operatori ekonomik ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit dhe se ndaj tij nuk ekziston ndonjë rrethanë e përcaktuar me Nenin 65. Ekstrakti Dokumenti nuk duhet të jetë më i vjetër se 6 muaj nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duhet të dorëzohet nga Operatori Ekonomik. të cilit synohet dhënia e kontratës, të dorëzohet në Original ose Kopje e Noteruar. Dëshmia 4. Në lidhje me Nenin 65, paragrafi 4.8 i LPP-së, për kontributin e taksave një dëshmi e lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të Operatorit Ekonomik . Dëshmia Dokumenti nuk duhet të jetë më i vjetër se 90 ditë kalendarike nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duhet të dorëzohet nga Op. Ek. të cilit synohet dhënia e kontratës (Kopje

Ku mos me ofrimin e këtyre dokumenteve lindin dyshimet se nuk është përmbushur kërkesa për këto dëshmi, këto dyshime janë krejt duke i parë shkeljet që janë bërë duke e shpallur fitues një OE i cili nuk ka përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit. Ndërsa për këtë pikë nuk kemi pranuar fare përgjigje nga ana e Autoritetit Kontraktues, ndërsa qartas Autoriteti Kontraktues, nuk ka kthyer asnjë përgjigje për këtë pikë në kërkesën tonë për rishqyrtim ku për këtë pikë Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP, më konkretisht nenin 108/A, duke mos u përgjigjur dhe arsyetuar përgjigjet në pretendimet tona ankimore, i njëjti ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin 59 të LPP, me rastin e ekzaminimit, krahasimit dhe vlerësimit të ofertave.

Autoriteti Kontraktues në fund të përgjigjies së kërkesës për rishqyrtim është shprehur se ne jemi të pa përgjegjshëm edhe pasi që kemi dorëzuar deklaratën me shkrim të nënshkruar dhe të vulosur se Punimet kanë një garancion të kualitetit prej 12 muajve, dhe ka pretenduar se kjo e ka dëshmuar se GOE me rastin e përgatitjes së tenderit nuk kane analizuar dosjen e tenderit si dokument themelor për përgatitjen e tenderit pasi që kemi tenderuar në kundërshtim me KVK të kontratës..., (pretendim i cili është ngritur pas kërkesës sonë për rishqyrtim e cila nuk ka qenë fare e cekur në njoftimin mbi vendimin e AK) të bashkangjitur e gjeni edhe përgjigjen e AK, ndërsa ne ju informojmë se ne kemi analizuar në mënyrë shumë të qartë Njoftim për kontratë (NJK) dhe në FTD-në, ndërsa gabimi nuk qëndron tek ne por te Autoriteti Kontraktues, pasi që Aneksin 1 në mënyrë shumë të qartë AK ka kërkuar që të ofrohet një deklaratë e tillë për 12 muaj, e mesa duket AK nuk ju është përmbajtur fare Ligjit të prokurimit, pasi që dosjen e tenderit e ka përgaditur, duke kërkuar në Ankesin 1, kualitetin e punimeve prej 12 muajve ndërsa KVK ka kërkuar 24 muaj.

Kërkesa në aneksin 1:

Përshkrimi	PO/JO
Kualiteti i punës dhe Mallrat duhet të jen të kualitetit të garantuar, dhe të përgjigjet përshkrimeve teknike në parametere	
Garancioni kualitetit të jete 12 muaj	
Mallrat për punë duhet të përgjigjen standardeve CE	
Performancë e punës të përgjigjet kualitetit të standardeve dhe normave ligjore në fuqi	
Pajisjet dhe mallrat duhet të përgjigjen Specifikimeve në përshkrim	

Informacionet teknike të detajuara mund të shkruhen në gjuhën që zakonisht shfrytëzohet ndërkombëtarisht për teknikën e tillë duke nënshkruar dhe vulosur aneksin 1 nga operatori ekonomik emërtimin teknik të datuar dhe

Me vendimin dhe sqarimet e dhëna nga ana jonë shihet qartas që Komisioni i vlerësimit me rastin e vlerësimit ka bërë shkeljen e deklaratës nën betim Sipas Neneve 1,11 dhe 59 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 duke mos zbatuar detyrën për të cilën edhe e ka nënshkruar këtë deklaratë duke eliminuar kompaninë tonë për kritere të kanë mundur të kërkohet sqarim si dhe në të njëjtën kohë edhe duke u bazuar në Nenin 59-Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i tenderëve pika.2 që AK është mundur që të kërkojë sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit vetëm operatorit ekonomik të shpallur fitues, në mënyrë që të bëhet Ekzaminimi, Vlerësimi ose Krahësimi i tenderëve sipas Ligjit, Udhëzuesëve dhe Rregulloreve ndërsa një gjë të tillë nuk e ka bërë ndaj kompanisë.

AK në këtë aktivitet të prokurimit nuk ka pasur në konsideratë nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të AK në Kosovë. Gjithashtu AK nuk ka vepruar në harmoni me nenin 6 të LPP-së, ku AK janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së. Gjithashtu shihet qarte se AK ka bërë shkelje të nenit 7 të LPP-së ku në piken 1 thuhet se: AK do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Ndërsa në piken 2 thuhet: AK nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik.

Besojmë se i kemi elaboruar me shumë se sa që duhet shkeljet e AK-se në këtë aktivitet të Prokurimit andaj, duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE "AAB Construction SHPK"

ANULOHET, vendimi i AK-së dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së. Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Neve si Operator Ekonomik na bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, Shpenzimet administrative, Shpenzimet e ankesës, Fitimi i humbur.

9. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë"*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve*
- Njoftimi mbi vendimin e AK-se dhe letrat standarde*
- Kerkese per Rishqyrtim*
- Vendimin e kerkeses per rishqyrtim*
- Fletepagesen e cilindrit*
- Komunikimi me leshuesin e certifikates per siguri dhe shendet ne pune*