



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>ismail rushiti</b>	<b>05.01.2024</b>	<b>06.01.2024</b>	<b>2024/0011</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 05.01.2024, OE “Petrol Company - SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0011, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “DELTA GROUP- SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me diesel dhe benzin” me nr. të prokurimit: "12997 12998-23-13076-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Trepça SH.A..Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 158,000.00 €.Më Nr. 2024/0011 i dt:05.01.2024.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

- 1.Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi i LPP
2. Neni 27 Dosja e Tenderit i LPP,
3. Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve i LPP
4. Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës i LPP

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi i LPP përcakton “7.1 Autoriteti kontraktues do ti

trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Ndërsa 7.6 “Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit; (ii) publikimin e rregullt, dërgimin dhe/ose disponueshmërinë e të gjitha njoftimeve, ftesave, informacioneve dhe dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në përputhje me këtë ligj; (iii) eliminimin e praktikave, kriterëve, kërkesave dhe specifikimeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik; (iv) që të gjitha specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përzgjedhje dhe dhënie, duke përfshirë rëndësinë relative të secilës kërkesë dhe kriter të tillë, si dhe metodat e përzgjedhjes dhe dhënies të saktësohen në njoftimin e kontratës ose konkursit përkatës të projektimit, në ftesën për tender ose pjesëmarrje dhe/ose në dosjen e tenderit; (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse”.

Konsiderojmë se Trepça SH.A ka shkelur nenin 7 (diskriminimin) të LPP sepse ka diskriminuar Kompaninë tone duke propozuar me shpërblyerje për Kontrate OE të cilat NUK plotëson kushtet e përcaktuara në Dosje të tenderit sepse në FDT nën 9.1 dhe 9.2 për Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar nga OE që të dorëzohet licenca e shitjes me pakicë për pikat e karburantit ku OE ofron furnizime me karburant të cilat i ka në pronësi apo me qira VALIDE.

Në kërkesën për sqarim OE ju ka informuar se pika shitese për rajonin e Prishtinës është në Gadime të Poshtme-Llugagji dhe për këtë pikë OE nuk ka prezantuar licencë në mëntin e dorzimit të ofertës dhe për këtë arsye jemi diskriminuar nga ana juaj sepse ofertat e dorëzuara nga ana e Oenuk është vlerësuar në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Dosje të tenderit dhe në përputhje me dispozitat e LPP dhe Rregullores së Prokurimit .

Në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrim AK e ka çekur që furnizimet për automjete të bëjnë në pompat e tyre në Stanterg dhe Kishnic ku ky arsyetim nuk është i vertet sepse në kemi kontratë disa vjeçare me Trepça Sh.a dhe të gjitha automjetet me diesel janë furnizuar në pikat e OE dhe në Vendime të kërkesës për rishqyrim Trepça e ka çekur që pikat e furnizimit me pakicë përdoren për Benzin por Pika e OE të shpërblyer me kontratë për rajonin e Prishtinës nuk është e licencuar dhe nuk është pranuar asnjë licencë nga AK për këtë pikë prandaj mendojmë se AK ka bërë shkelje sepse do të furnizohet me derivatë në një pikë e cila nuk është e licencuar nga Ministria e Tregtisë. Trepça SH.A me këtë rast ka shkelur edhe parimin e transparencës dhe nenin 27 të LPP (Dosja e tenderit), Gjithashtu duhet të çeket se pika e furnizimit për Regjionin e Prishtinës është 24 km larg prishtinës në një drejtim dhe në të dy drejtimet 48 km dhe në pikën për rajonin e Mitrovicës është caktuar pompa në Ternac-Skenderaj e cila është në distancë në njërin drejtim 15km dhe në të dy drejtimet 30 km dhe nëse llogariten kostot e shpenzimeve për automjetet me shumë do të shpenzojnë automjetet në vajtje-ardhje për furnizim se sa për përdorim të tyre për punët e përditshme.

Në 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve të LPP përcakton “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.Konsiderojmë se Trepça Sh.a ka shkelur këtë nen sepse ka propozuar me shpërblyerje me kontratë Operatorin ekonomik të cilin nuk është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat. Në

rastin konkret oferta e OE shpallur fitues nuk ka plotësuar kushtin e Kapacitetit teknik dhe profesional Neni 60 Kriteret për Dhënie të Kontratës përcakton Autoriteti kontraktues do të jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar Tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët; Konsiderojmë se Trepça Sh.a ka shkelur këtë nen sepse ka propozuar për shpërbllim OE i cili nuk ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm për arsye të mos dorëzimit të licences për shitje me pakicë dhe distanca se largët të furnizimit sepse AQP e cila zhvillon prokurimet për institucionet e Republikës së Kosovës distancën e pikave të furnizimit e ka parapare me se largu deri në 10 km

## KRITERET PËR VLERËSIM

### III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

**1.Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se është i licensuar për tregti të karburanteve me pakicë dhe shumicë.**

### Dëshmia e kërkuar dokumentare:

**1. Licenca e importit –Valide 2.Licenca e shitjes me shumicë - Valide 3.Licenca e transportit -Valide 4.Licencën e shitjes me pakicë për pikat e karburantit ku Operatori Ekonomik ofron furnizime me karburante e të cilat i ka në pronësi apo të marruara me qira – Valide.**

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

### IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS

Nr:	Grupi:
1	Furnizim me diesel dhe benzin
	Emri i tenderuesit të suksesshëm
	Kodi postar
	Adresa
	Delta Group SH.P.K., 810397548
	-
	U.Ç.K.-100

### DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Komisioni i vlerësimit është i pajtimit që me kontratë të shpërblehet OE i përgjegjshëm me çmim më të lirë OE:Delta Group sh.p.k

## INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

## VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

#### VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

#### ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

#### PËRGGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Petrol Company - SH.P.K.**

Sqarim hyrës: Autoriteti Kontraktues Trepça SH.A., ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me diesel dhe benzin”, me numër të prokurimit: 12997 12998-23-13076-1-1-1, procedurë e hapur, lloji i kontratës: Furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 158,000.00 €.

**Autoriteti Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë me datën 22.11.2023, Ndërsa AK me datë 22.12.2023 ka nxjerrë Njoftimin mbi Vendimin e AK-së.**

**OE “Petrol Company - SH.P.K.”, kunder vendimit të AK-se, me datë 26.12.2023, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së,**

Ndërsa, AK me datë 28.12.2023 ka nxjerrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, rrjedhimisht kundër këtij Vendimi të AK-së, me datë 05.01.2024 OE “Petrol Company - SH.P.K.”, ka parashtruar ankesë pranë OSHP-së.

**Eksperti shqyrtues i prokurimit, sipas autorizimit 2024/0011, dhe në pajtim me nenin 114 të LPP-së, i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues dhe për të njëjtat i ka këto të gjetura dhe konstatime:**

**Pretendimi ankomor i OE ankues:** “Konsiderojmë se Trepça SH.A ka shkelur nenin 7 (diskriminimin) të LPP sepse ka diskriminuar Kompaninë tone duke propozuar me shpërblim për Kontrate OE i cili NUK plotëson kushtet e përcaktuara në Dosje të tenderit sepse në FDT neni 9.1 dhe 9.2 për Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar nga OE që të dorzohet licenca e shitjes me pakicë për pikat e karburantit ku OE ofron furnizime me karburant të cilat i ka në pronësi apo me qera VALIDE. Në kërkesën për sqarim OE ju ka informuar se pika shitese për rajonin e Prishtinës është në Gadime të Poshtme-Llugagji dhe për këtë pikë OE nuk ka prezantuar licencë në mëntin e dorzimit të ofertës dhe për këtë arsye jemi diskriminuar nga ana juaj sepse ofertat e dorëzuara nga ana e Oenuk është vlerësuar në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Dosje të tenderit dhe në përputhje me dispozitat e LPP dhe Rregullores së Prokurimit. Në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrim AK e ka cekur që furnizimet për automjete i bëjnë në pompat e tyre në Stanterg dhe Kishnic ku ky arsyetim nuk është i vertet sepse në kemi kontratë disa vjeçare me Trepça Sh.a dhe të gjitha automjetet me diesel janë furnizuar në pikat e OE dhe në Vendime kerkese për rishqyrtim Trepça e ka cekur që pikat e furnizimit me pakicë perdoren për Benzin por Pika e OE të shpërblyer me kontratë për rajonin e Prishtinës nuk është e licencuar dhe nuk është pranuar asnjë licencë nga AK për këtë pikë prandaj mendojmë se AK ka bërë shkelje sepse do të furnizohet me derivatë në një pikë e cila nuk është e licencuar nga Ministria e Tregtisë. Trepça SH.A me këtë rast ka shkelur edhe parimin e transparencës dhe nenin 27 të LPP (Dosja e tenderit), Gjithashtu duhet të ceket se pika e furnizimit për Regjionin e Prishtinës është 24 km larg Prishtinës në një drejtim dhe në të dy drejtimet 48 km dhe në pikën për rajonin e Mitrovicës është caktuar pompa në Ternac-Skenderaj e cila është në distancë në njërin drejtim 15km dhe në të dy drejtimet 30 km dhe nëse llogariten kostot e shpenzimeve për automjetet me shumë do të shpenzojnë automjetet në vajtje-ardhje për furnizim se sa për përdorime të tyre për punët e përditshme”.

### **Përgjigje Pretendimit ankimor:**

Eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar këtë pretendim ankimor të OE ankues, pas shqyrtimit dhe analizimit të dokumentacionit tenderik si dhe pretendimit ankimor të OE ankues kundrejt OE të rekomanduar për kontratë, ESH sqaron si në vijim:

Hartimi i Dosjes së Tenderit është kërkesë e nenit 27 të LPP-së dhe nenit 17 të Rregullores për Prokurimin Publik (RRPP).

Në përputhje me nenin 17.12 të RRPP-së, ***"Në dosjen e tenderit AK do të deklaron të gjitha informatat relevante për kontratën në fjalë që OE-të të interesuar duhet të dinë për përgatitjen e tenderëve pa kërkuar informata shtesë. Informata të tilla do të përfshijnë të gjitha specifikimet, kërkesat, kriteret, afatet kohore, metodologjitë, kushtet e kontratës, vizitat në lokacion ose takime para-tenderuese etj. të lidhura me procedurat e dhënies së kontratës. Çdo fjalë në dosjen e tenderit do të përpilohet mirë, pasi që dosja e***

***tenderit është materiali themelor, në bazë të cilit operatorët ekonomik do të krijojnë tenderët e tyre. Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë të tillë, që – si rregull parimor – të mos ketë nevojë për informata sqaruese shtesë....”***

Vendosja e kërkesave, kriterëve, kushteve specifikeve apo dëshmime në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë është kompetencë dhe përgjegjësi e plotë e Autoritetit Kontraktues.

Dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe legjislacionit dytësor kërkojnë nga Autoriteti Kontraktues që kriteret, kushtet, kërkesat dëshmitë dhe specifikimet në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë ti specifikojnë në mënyrë të qartë jo diskriminuese dhe të kuptueshme për Operatorët Ekonomik.

Eksperti shqyrtues sqaron se, për çdo paqartësi lidhur me kriteret e përzgjedhjes të specifikuara nga AK në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë, OE sipas nenit 53 të LPP-së mund të kërkojë sqarime shtesë nga AK brenda afatit ligjor të specifikuar në Dosjen e Tenderit, pra edhe në rastin konkret për çdo paqartësi lidhur me kriteret e përzgjedhjes të specifikuara nga AK, Operatorët Ekonomik kanë mundur t’i sqarojnë paraprakisht me Autoritetin Kontraktues, sepse Dosja e Tenderit është dokumenti kryesor mbi bazën e të cilës ofertuesi përgatitë ofertën e tij, prandaj edhe oferta vlerësohet nga AK në bazë të kërkesave, kushteve dhe kriterëve të përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe në njoftim për kontratë.

*Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues, Eksperti shqyrtues sqaron se, Autoriteti Kontraktues gjatë hartimit të dosjes së tenderit për këtë aktivitet të prokurimit, përveç tjerash, në kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit dhe në njoftim për kontratë (Kërkesat dhe Dëshmitë), konkretisht të Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2, ka përcaktuar kërkesat (dokumentet) për Operatorët Ekonomik, si më poshtë:*

#### **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe profesionale:**

*1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se është i licensuar për tregti të karburanteve me pakicë dhe shumicë.*

#### **Dëshmia e kërkuar dokumentare:**

*1. Licenca e importit – Valide 2. Licenca e shitjes me shumicë - Valide 3. Licenca e transportit - Valide 4. Licencën e shitjes me pakicë për pikat e karburantit ku Operatori Ekonomik ofron furnizime me karburante e të cilat i ka në pronësi apo të marruara me qira – Valide.*

Eksperti Shqyrtues, pas shqyrtimit dhe analizimit të dokumentacionit tenderik dhe shkresave të lëndës në platformën e-prokurim, përkatësisht pretendimit ankimor të OE ankues kundrejt OE të rekomanduar për kontratë, gjithnjë duke u bazuar edhe në kërkesën e lartcekur në dosjen e tenderit, sqaron se : AK në dosjen e tenderit ka kërkuar “*Licencën e shitjes më pakicë për pikat e karburantit ku Operatori Ekonomik ofron furnizime me karburante e te cilat i ka ne pronësi apo te marruara me qira – Valide*”, **pa e specifikuar distancën për pikat shpërnadarëse me pakicë për Mitrovicë dhe Prishtinë**. Andaj, bazuar në kërkesën e lartë cekur në dosjen e tenderit, OE i rekomanduar për kontratë sipas kërkesës së AK-së i ka dorezuar Licencat për pikat të cilat operon OE i rekomanduar, rrjedhimisht e ploteson kërkesën e dosjes së tenderit.

Ndërsa, sa i përket komunikimit të AK dhe OE të rekomanduar për kontratë lidhur me sqarimin e tenderit, konsideroj se, OE i rekomanduarka mundur të mos përgjigjet fare kërkesës së AK-së për informata shtesë, për faktin se, në oferten e tij ka ofruar Licencën e shitjes me pakicë për pikat e karburantit ku Operatori Ekonomik ofron furnizime me karburante e te cilat i ka ne pronësi apo te marruara me qira – Valide, rrjedhimisht kërkesa e në fjalë dosjes së tenderit është plotësuar.

Megjithatë, edhe përkundër kësaj, AK me qëllim të implementimit të kontratës me kosto të shpenzimeve sa më të ulëta për AK, përmes Letrës Standarde ka kërkuar sqarime nga OE i rekomanduar për kontratë dhe sipas kërkesës për sqarime, OE i rekomanduar për kontratë ka deklaruar se, “*kemi pike shitëse me pakice për rajonin e Mitrovicës, ne magjistralen Mitrovicë Skenderaj ne vendin Ternac. Ndërsa për rajonin e Prishtinës ne magjistralen Prishtinë-Ferizaj ne vendin Gadime e poshtme-Llugagji*”.

Pra duke qenë se, AK në dosjen e tenderit nuk ka përcaktuar distancën për pikat shpërnadarëse me pakicë, Licenca e prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë është në përputhje me kërkesën e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë. Andaj pretendimi i OE ankues se OE i rekomanduar për kontratë nuk i plotëson kërkesat e dosjes së tenderit është i pabazuar.

Ky konstatim mbështetet në faktin se: **Paragrafi 3 i nenit 56 të LPP-së përcakton:** “*Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit*”.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar në të gjeturat dhe sqarimet e lartpërmendura, po ashtu marrë parasysh shkresat e lëndës të paraqitura në këtë raport, si dhe duke u bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit konsideroj se, AK ka bërë vlerësimin e tenderit në pajtim me paragrafin 4 të nenit 59 të LPP-së.

Paragrafi 4 i nenit 59 të LPP, përcakton :



*“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve”.*

Autoriteti Kontraktues gjatë zbatimit të dispozitave të LPP-së dhe legjislacionit dytësor gjithmonë duhet të bazohet në qëllimin e tij të përcaktuar me paragrafin 1 të nenit 1, si në vijim, citoj:

***“ Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë...”***

**Po ashtu, sipas paragrafit 1 të nenit 6 të këtij ligji, të gjitha autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.**

## REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.



Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Petrol Company - SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim me diesel dhe benzin**” me numër të prokurimit: “**12997 12998-23-13076-1-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Trepça SH.A.**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Trepça SH.A.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Petrol Company - SH.P.K.**

**ismail rushiti**

