

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **AGJENCIA PER MENAGJIM EMERGJENT**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **21432700-23-14367-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Krijimi i sitemit per menaxhim e aktiviteteve te AME dhe NJPZSH**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	GEO & LAND SH.P.K.
NUI	600915724
Adresa	Bardhyl Qaushi, C15/11 Nr.7
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	038739193
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Vesa Mekolli
Adresa elektronike	info@geoland-kosova.com
Data e parashtrimit të ankesës	11.10.2024

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Krijimi i sitemit për menaxhim të aktiviteteve të AME dhe NJPZSH

Njoftimi për kontratë me datë 17.04.2024

Afati i fundit për dorëzimin e tenderit: 23.08.2024

Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Në përputhje me nenin 108A të LPP, me datë 01.10.2024 kemi dorëzuar Kërkesë për Rishqyrtim tek AK. Me datë 03.10.2024 AK ka publikuar vendimin për refuzim të kërkesës tone.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e

Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e pretenduara sipas LPP

? Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 (Versioni i Konsoliduar),

- Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 13 Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik
- Neni 28 Specifikimet teknike
- Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare
- Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
- Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë

? Rregulloren për Prokurim Publik nr.01/2022 neni 26.6.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK me datë 26.09.2024 a publikuar Njoftimin mbi vendimin e AK, gjegjësisht për tenderin tonë ka publikuar Letër standarde për tenderuesin e eliminuar. Sipas AK mungojnë dëshmitë e mjaftueshme siç është përshkruar në nenet 68 dhe 69 të Ligji Nr. 04/L-042 Për Prokurimin Publik Të Republikës Së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 (Versioni i Konsoliduar), (në vijim LPP). Me këtë rast AK ka vlerësuar tenderin tonë në kundërshtim me LPP, sepse tenderi ynë plotëson në tërësi të gjitha kërkesat siç parasheh neni 68 dhe 69 i LPP. Andaj, përmes kësaj ankese në vijim po paraqesim deklaratën detale mbi faktet dhe argumentet sipas LPP dhe bazës sekondare ligjore.

Pretendim Ankimor 1:

1.1) Në njoftimin për vendimin e AK të datës 26.09.2024, njofton për tenderin tonë si të eliminuar, duke vlerësuar se jemi të papërgjegjshëm sepse nuk kemi dorëzuar dëshmi të mjaftueshme në përputhje me nenet 68 dhe 69 të LPP, citojmë:

[Në rast të nënkontraktimit]

☐ Nën-kontraktuesi (t) juaj nuk i ka përmbushur kërkesat e përshtatshme

[Tenderi i juaj] [Kërkesa e juaj për pjesëmarrje] është i papërgjegjshëm

☐ Certifikatat apo dëshmitë e kërkuara të cilat tregojnë apo pohojnë se nga ndonjë masë nën Nenin 65 të LPP;

☐ Certifikatën, dokumentin ose ndonjë dëshmi tjetër të mjaftueshme të LPP për të dëshmuar përshtatshmërinë profesionale tuaj;

☒ **X - Dëshmi të mjaftueshme, siç është përshkruar në nenet 68 dhe arsyeshëm se i përmbushni kërkesat minimale të gjendjes ekonomike kapacitetit teknik/profesional të saktësuara në dosjen e tenderit dhe në një**

Neni 68 i LPP specifikon kërkesat në lidhje me gjendjen ekonomike dhe financiare të OE. Neni 69 specifikon kërkesat në lidhje me aftësinë teknike ose profesionale të OE. Nuk ekziston asnjë gjetje e AK se tenderi ynë nuk plotëson ndonjërin prej kërkesave që kanë të bëjnë me gjendjen ekonomike dhe financiare, ose në lidhje me aftësitë teknike ose profesionale. Këto dy nene të LPP nuk kanë aspak të bëjnë me kërkesat apo karakteristikat e produkteve/shërbimeve që kërkohen përmes një aktiviteti të prokurimit. Pra, shihet qartë se AK ka eliminuar tenderin tonë në kundërshtim me nenet e lartcekura të LPP. **Andaj, arsyetimi i AK për të eliminuar tenderin tonë kinse nuk plotësojmë kërkesat bazuar në nenin 68 dhe 69 të LPP, është pikërisht shkelje e LPP të nenit këtyre dy neneve, si dhe nenit 59.**

1.2) AK jep arsyetimin se tenderi ynë nuk ka plotësuar disa nga kërkesat në specifikimin teknik të Aneksit 1 të dosjes së tenderit, se ne nuk kemi ofruar garancion 2 apo 3 vite për disa nga pajisjet e kërkuara në specifikacion teknik e që sipas tyre është në kundërshtim me LPP.

Ju sqarojmë se kërkesat Aneksi 1 i dosjes së tenderit paraqet specifikimet teknike, ku specifikon kërkesat për produktet që kërkohen, duke përfshirë sistemin, si dhe pajisjet tjera. Kërkesat e Aneksit 1 të dosjes së tenderit kanë të bëjnë direkt me nenin 28 të LPP – Specifikimet teknike. Aneksi 1 i dosjes së tenderit nuk ka të bëjë aspak me nenin 68 dhe 69 të LPP. Rrjedhimisht, “gjetja” e AK nuk është e bazuar aspak në LPP

PËR MË TEPËR, në tenderin tonë ne kemi dorëzuar dokumentacion të nënshkruar që produktet tona përmbushin në tërësi specifikimet teknike të dosjes së tenderit, duke përfshirë kërkesën për garancion 2 apo 3 vite ndaj produkteve përkatëse. Dokumenti me emrin e file 7_2_Specifikacion teknik_furnizim plotëson në tërësi kërkesën për garancion ndaj produkteve, ku në këtë dokument qartë kolonat në tabelë janë të emërtuara, njëra specifikimet teknike të kërkuara, ndërsa tjetra djathtas specifikimet teknike të ofruara. Shikoni në vijim figurën për ilustrim të këtij dokumenti, **ku janë paraqitur karakteristikat për PC siç janë kërkuar,** si dhe ato që ne kemi ofruar, duke përfshirë garancionin:

Aneksi 1. SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME - FURNIZIM ME PAJISJE TË TEKNOLOGJIS		
Specifikimet teknike te kërkuara		Specif
80 cope x Brand Name PC		
Prodhuksi	Brand Name	HP Pro TOWR 40
Sistem Operativ	Windows 11 Pro 64 bit supported	Windows 11 Pro 64
Procesori	Min. Intel Core i5 (min.10core, min. 20MB cache, up to min. 4.6GHz), min. gjenerata e parafundit e procesorëve	Intel® Core™ i5-14400 4.80 GHz
Memorie	Min. 16GB DDR4	16 GB, DDR5, 4400
HDD	Min 1TB SSD NVMe M.2	1TB M.2 PCIe NVMe
Kartela grafike	Minimum dy porte: HDMI + DP	Intel® UHD Graphics
Porte	Min. 2 x USB 3.2 TypeA, Min. 1x USB3.2 TypeC perpara apo më të avancuara	Front: 1 headphone jack, 1 USB Type-C® 10Gbps, 1 USB Type-A 10Gbps; Rear: 1 audio-out; 1 USB Type-A; 1 HDMI 1.4; 3 SuperSpeed USB signaling rate; 1 DisplayPort 1.4

Tjera	ENERGY STAR	ENERGY STAR
Audio	Integrated sound card	Integrated sound card
Power:	EU Standard	EU Standard
Garancioni	3 vite nga prodhuesi dokument me te dhenat e projektit.	3 vite nga prodhuesi dokument me te dhenat e projektit.
Autorizim	MAF me te dhenat e projektit apo DAF per territorin e Kosoves.	MAF paraqitur nga prodhuesi
Brand Name Laptop		
Prodhuksi	Brand Name	HP ProBook 440

Në formën e njëjtë është ofruar garancioni për pajisjet tjera si *Printer, Laptop, Monitor*, pjesë e dokumentit 7_2 *Specifikacion teknik_furnizim* të dorëzuar me dokumentet tjera të tenderit. Dokumenti 7_2 *Specifikacion teknik_furnizim* është i nënshkruar, është detyrim ligjor ndaj AK dhe në tërësi përmbushë specifikimet teknike ndaj produkteve të kërkuara, përfshirë edhe garancionin.

Ne kemi ofruar specifikimin teknik plotësisht në pajtim me specifikacionin e kërkuar në dosjen e tenderit, duke deklaruar një periudhë garancie 3 (trevjeçare) nga prodhuesi, në përputhje me kërkesat e Autoritetit Kontraktues (AK). Gjithashtu, kemi paraqitur autorizimin e prodhuesit, duke përfshirë të dhënat e projektit të konfirmuara edhe nga prodhuesi, i cili është në dijeni të projektit dhe na ka autorizuar si Operator Ekonomik (OE) për të shitur dhe ofruar shërbime për pajisjet e markës HP. Ky autorizim për shitjen dhe shërbimin e produkteve nënkupton që, në momentin e marrjes së tij, kemi ofruar një garanci të mbështetur drejtpërdrejt nga prodhuesi, i cili mban përgjegjësinë për cilësinë dhe mirëmbajtjen e pajisjeve të ofruara.

Andaj, AK ka shkelur LPP, neni 59, sepse nuk ka bërë vlerësimin dhe krahasimin e tenderit tonë në përputhje me kërkesat e paraqitura, që i referohen nenit 68 dhe 69, si dhe nenit 28.

Pretendim Ankimor 2:

Arsyetimi i AK se tenderi ynë nuk plotëson kërkesën nr. 7 për propozim teknik dhe metodologjinë në lidhje me realizimin e projektit është plotësisht i pasaktë, dhe diskriminues në krahasim me vlerësimin ndaj OE fitues dhe OE të tjerë. Ne kemi ofruar propozimin tonë dhe metodologjinë për realizimin e projektit në dokumentin me emrin e file 5_1_Propozimi_teknik. Ky këtë dokument i vulosur dhe nënshkruar, dhe si i tillë paraqet detyrim ligjor ndaj AK, ku në detaje kemi sqaruar se si do të bëhet zhvillimi i sistemit dhe si do të realizohet version mobil i aplikacionit, i cili siç duket nuk është lexuar nga Komisioni. **PËR MË TEPËR, në faqe 7 kemi deklaruar si në vijim:**

Është me rëndësi të deklarohet, që ne do të realizojmë të gjitha kërkesat sipas termave duke ju permbajtur në tërësi kërkesave të kontratës. Ky dokument ka një qëllim sqarues nga aspekti i qasjes, metodologjisë dhe teknologjisë që do të përdoret.

Pra, me këtë paragraf në një dokument të nënshkruar kemi deklaruar se do të realizohen të gjitha kërkesat sipas termave të referencës. Ky paragraf nuk përjashton asnjë kërkesë, asnjë modul të paraqitur në specifikime teknike, por përkundrazi i përfshinë të gjitha.

Edhe në këta rast, AK ka shkelur LPP, nenit 59, sepse nuk ka bërë vlerësimin dhe krahasimin e tenderit tonë në përputhje me kërkesat e paraqitura, që i referohen nenit 68 dhe 69, si dhe nenit 28.

Ne metodologjinë tone është paraparë që aplikacioni të jete përpos për pajisje desktop, njashtu edhe për atë mobil. Për këtë arsye ne kemi bërë kërkesë për të na njoftuar me përmbajtjen e komisionit vlerësues për të parë nëse kualifikimi i komisionit vlerësues është mjaftueshëm për të vlerësuar metodologjinë dhe ofertën teknike. Ne kemi hulumtuar dhe kemi vërejtur që zjarrfikësit pa asnjë kualifikim apo njohuri në lidhje me sistemet softuerike të cilët përdorin edhe të dhënat satelitore siç janë satelitët e NASA MODIS dhe VIIRS, dhe të njëjtit janë përdorur në komision vlerësues për të vlerësuar një sistem shumë të sofistikuar që përmban komponentë të GIS dhe sistemeve satelitore të paralajmërimit të hershëm. Pra formimi i komisionit të pa kualifikuar është në kundërshtim me LPP. Krahasimi në mes të Metodologjisë së ofruar nga ne dhe asaj nga GOE të shpallur fitues është i dukshëm, ku GOE i shpallur fitues fare nuk ka ofruar metodologji por vetëm ka marrë shprehje nga specifikimet teknike.

Gjithashtu, për këtë aktivitet të prokurimit AK ka vendosur që kriter për dhënie të kontratës është çmimi më i ulët, dhe jo tenderi ekonomikisht më i favorshëm. Andaj, me këtë kriter nuk mund të bëhet vlerësim i propozimit teknik të ofruar, se cili OE e ka metodologjinë më të mirë ose më të dobët. Me këtë rast AK ka bërë shkelje të LPP nenit 59 dhe nenit 60.

Pretendim ankimor 3.

AK ne njoftimin mbi vendimin e datës 26.09.2024 ka shpallur si tender suksesshëm GOE Albasoft sh.p.k dhe SolvIT sh.p.k. edhe pse i njëjti është i pa përgjegjshëm dhe është pale pa interes ne procedure. Me këtë rast AK ka shkelur LPP nenin 7 sepse në mënyrë të hapur ka favorizuar këtë GOE, duke qenë se tenderi i tyre ka mangësi themelore të cilët nuk plotësojnë kërkesat në përputhje me LPP nenit 69. Në vijim janë paraqitur disa fakte të mos përmbushjes së kërkesave të tenderit:

1) Lideri i GOE Albasoft sh.p.k nuk posedon certifikatë ISO, siç është kërkuar në FDT në kërkesën nr. 9. Andaj, ky GOE nuk është i përgjegjshëm sepse kjo bie ndesh me nenin 70 të LPP si dhe me Rregulloren për Prokurim Publik nr.01/2022 neni 26.6, citojmë:

26.6 Çertifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon çertifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse.

Gjithashtu, ne lidhje me këtë, tashme ekzistojnë vendim te OSHP qe konfirmojnë te njëjtën, siç është edhe vendimi nr. OSHP: 2023/0554, ku thuhet, citojmë:

////// Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Argumentimi në raportin e ekspertit është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertes mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit si dhe dokumenteve me të cilat kanë ofertuar tenderuesit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e gjetjeve të raportit të eksperteve. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues “Ejona” Sh.P.K. janë të bazuara.

Po qe se autoriteti kontraktues kërkon dorëzimin e certifikatave të hartuara nga organet e pavarura me të cilat vërtetohet përputhshmëria e operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë

Paneli shqyrtues lidhur me pohimin ankimore për mungese të Certifikatave ISO nga OE i rekomanduar, vrene se neni 26.6 i Rregullores për Prokurim Publik nr.01/2022, përcakton”Çertifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon çertifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse.”

Po ashtu paneli vren se neni 70 i Ligjit të Prokurimit Publik përcakton se “Po qe se autoriteti kontraktues kërkon dorëzimin e certifikatave të hartuara nga organet e pavarura me të cilat vërtetohet përputhshmëria e operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë, autoriteti kontraktues do t’u referohet sistemeve për sigurimin e cilësisë që: (i) bazohen në standardet përkatëse Kosovare, Evropiane ose ndërkombëtare dhe (ii) të certifikuara nga organet që kryejnë veprimtaritë

e tyre në pajtim me ato standarde për ushtrimin e aktiviteteve të tyre të certifikimit lidhur me aktivitetet e certifikimit”

Paneli shqyrtues konstaton se OE i rekomanduar nuk i ka plotësuar kërkesat e pikës 3, Kërkesat dhe mundësit teknike e profesionale te DT, pasi OE i rekomanduar nuk i ka dorzuar Certifikatat ISO Standardet e Liderit te grupit, çertifikata këto të cilat nuk përkojnë me kërkesat e DT për mirëmbajtte të ashensorë, e cila është kërkesë e rregullores se cituar, po ashtu, parashihet se secili anëtar i grupit duhet të dëshmojnë standardet përkatëse, kërkesë kjo e cila është e ndërlidhur me nenin 70 të LPP dhe me cilësit që duhet të posedojë OE, andaj, konform nenit 26.6 të RRPP, OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar kërkesën e përcaktuar në Dosje të Tenderit. Kjo çështje është e sqaruar edhe në interpretimin e nxjerru nga KRPP më 22.06.2023, i renditur me nr. rendor 29, dhe i cili është i publikuar ne ueb faqen e eprokurimit////, mbaron citimi.

2) GOE Albasoft dhe SolvIT ju mungon dokumenti kualifikues sipas FDT e që është përpiluar në kërkesën 7.1 dhe 7.2: Aktivitetet e inxhinierisë dhe këshillimit teknik (7112), kërkesa për përshtatshmërinë profesionale;

3) GOE Albasoft dhe SolvIT ju mungon deklarata sipas kërkesës nr. 6 - OE duhet të ofrojë një deklaratë në origjinal në të cilën garanton se sistemi në fjalë nuk do të jetë i varur nga licencat komerciale dhe se plotësisht pas dorëzimit do të jetë në pronësi të autoritetit kontraktues;

4) GOE Albasoft dhe SolvIT ka ofruar CV për Menaxher të projektit, e cila dëshmon qartë se personi i paraqitur ne këtë CV nuk ka eksperiencë në përputhje me kërkesën nr. 1 të FDT.

5) Për disa nga stafi tjetër, GOE ka paraqitur dokumente, të cilat janë në kundërshtim me nenin 13 të LPP sepse ka ofruar diploma në gjuhë italiane, si:

- Administrator i data bazës - diploma në gjuhë italiane;
- Zhvillues softueri 2 - diploma në gjuhë italiane.

6) Se AK bën shkelje te LPP, neni 7, tregohet qartë edhe në vlerësimin e tenderit ndaj GOE të shpallur fitues, të cilët nuk kanë asnjë referencë për punë të ngjashme të realizuara. Ky GOE nuk ka asnjë kontratë të ngjashme të realizuar për institucionet e Kosovës. Kontratat e paraqitura nuk kanë të bëjnë fare me madhësinë dhe ngjashmërinë e projektit në fjalë. Kanë paraqitur disa kontrata qe kane te bëjnë me aplikacione per gjuhët, aspak te natyrës se ngjashme te kësaj kontrata. Për më tepër këto kontrata janë realizuar për kompaninë Albatag sh.p.k me adresë në Tiranë, Shqipëri, ku drejtor i kompanisë e cila lëshon këto referenca është drejtori i njëjtë me kompaninë Albasoft sh.p.k.

AK ka qenë i obliguar të paraqes në procesverbal të vlerësimit se cilat referenca i plotësojnë kushtet e kërkuara dhe sa është shuma e tërësishme e tyre, të cilën gjë nuk e ka bërë.

Ndërsa, në tenderin tonë kemi dëshmuar se kemi realizuar 15 kontrata të ngjashme për institucionet e Kosovës. Ndërsa, aktualisht kemi nën kontratë të dy sistemet të cilat kanë

për qellim të inkorporohen me sistem që është objekt i kësaj kontrate. Ne për momentin jemi duke mirëmbajtur sistemin kombëtar të fatkeqësive NFFIS dhe GIS portalin pranë AME dhe këto dy sisteme do të jene pjese te lidhura te sistemin SMAE i cili është objekt i këtij tenderi.

Ky diskriminim duke na paraqitur me gabime metodologjike në njërën anë, dhe duke vlerësuar në plotëni një OE i cili për nga referencat dhe teknologjia nuk ka asnjë eksperiencë, tregon për tendencën e vlerësimit, rrjedhimisht diskriminim ndaj tenderit tone, duke shkelur LPP, neni 7. Duke mos përjashtuar edhe faktin tjetër që OE nuk plotëson as kriteret e dokumentacionit për kualifikim, është më së e qartë që AK ka dalë tërësisht nga korniza ligjore e LPP dhe është duke vepruar me subjektivizëm joligjor.

Duke marre parasysh faktet e mësipërme dhe çmimin e ofruar, GOE Albasoft&SolvIT janë OE pa interes në procedure. **Duke shpallur si të suksesshëm një GOE me tenderë të papërgjegjshëm Albasoft dhe SolvIT, AK për më tepër i ka dhënë kontratën një tenderi që ka çmim për rreth 100 mijë Euro më të lartë se çmimin që kemi ofruar ne. Me këtë rast AK gjithashtu bënë shkelje të LPP, nenit 6.1.**

Pretendim Ankimor 4:

5.1) AK në kundërshtim me nenin 59 të LPP nuk bën vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në mënyrë të duhur, gjegjësisht nuk konstaton gjendjen faktike ndaj disa tenderëve tjerë, siç është rasti ndaj OE Sourcepole AG si pjesë e grupit të operatorëve ekonomik me PBC sh.p.k., të cilit i mungojnë dy dokumente kualifikuese sipas kërkesave të FDT:

1. OE Sourcepole AG i mungon certifikata e biznesit, konform nenit 13 të LPP, gjegjësisht kërkesës se dosjes se tenderit që duhet të jetë në njërën nga 3 gjuhët shqip, serbisht apo anglisht;

Përgatitja e TENDERËVE

18. Gjuha e Tenderit

18.1 Operatorët Ekonomik mund të përgatisin dhe të dorëzojnë tende lidhura në gjuhën Shqipe, Serbe dhe Angleze.

2. OE Sourcepole AG i mungon Dokumenti sipas kërkesës 7.1&7.2 të FDT, gjegjësisht i mungon aktiviteti i biznesit siç kërkohet: Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në vendin tuaj të themelimit. Për Operatorin Ekonomik jo rezident në Kosovë, nëse shpërblehet me kontratë, para nënshkrimit të kontratës, është i obliguar ta regjistrojë përfaqësinë e biznesit në Republikën e Kosovës.

OE duhet të jetë i regjistruar për të ofruar shërbimet në lidhje me aktivitetet e inxhinierisë dhe këshillimit teknik si dhe publikim të softuerëve;

Me këtë rast OE Sourcepole AG i mungon dokumenti që dëshmon regjistrimin e aktiviteve siç është kërkuar, citojmë: ***"OE duhet të jetë i regjistruar për të ofruar shërbimet në lidhje me aktivitetet e inxhinierisë dhe këshillimit teknik si dhe publikim të softuerëve"***.

Duke marre parasysh faktet e mësipërme dhe çmimin e ofruar, GOE PBC Shpk dhe Sourcepole AG ShPK dhe janë OE pa interes ne procedure pasi kane çmimin rreth 113

mijë Euro me te larte se oferta jone.

5.2) E njëjta vlen edhe për OE tjetër ekonomik BNT Electronics si pjesë e konzorciumit me Cactuss sh.a., të cilit i mungon dokumenti sipas kërkesë 7.1&7.2 të FDT, gjegjësisht i mungon aktiviteti i biznesit siç kërkohet: citojmë: ***”OE duhet të jetë i regjistruar për të ofruar shërbimet në lidhje me aktivitetet e inxhinierisë dhe këshillimit teknik si dhe publikim të softuerëve”***. Kërkesat për përshtatshmërinë profesionale të theksuara sipas kërkesave 7.1&7.2 të FDT, gjegjësisht nenit 13 të LPP duhet të përmbushen nga secili anëtar i grupi të OE.

5.3) Tenderi i GOE Cactuss sh.a. dhe BNT Electronics nuk plotëson Kërkesën nr. 9 – OE duhet të jetë i certifikuar me standarde ISO 9001 2015 për zhvillim softuerik, ku dy anëtarët e grupit në përputhje me nenin 70 të LPP dhe RRUOPP neni 26.6 nuk plotësojnë kërkesën në fjalë.

5.4) Tenderi i GOE Cactuss sh.a. dhe BNT Electronics nuk plotëson Kërkesën nr. 2 për staf – Arkitekt softuerik, ku personi i propozuar nuk ka përvojë pune 5 vjeçare pas diplomimit master i shkencave në informatikë inxhinierike.

5.5) AK gjate vlerësimit të OE NTSH UNISOFT përpos vlerësimit që ka bërë për pikat tjera nuk ka marrë parasysh edhe faktet që ky OE nuk është i përgjegjshëm në pikat:

5.5.1. OE NTSH UNISOFT nuk ka asnjë reference të ngjashme që lidhet me njërin nga fushat që janë subjekt i këtij tenderi qofte për nga teknologjia ose për nga fusha e që lidhet me procesin e menagjimit të fatkeqësive. OE NTSH UNISOFT ka ofruar vetëm një reference që mund të konsiderohet si e ngjashme, mirëpo kjo është në kundërshtim me LPP 69.2.1

Faktet: Referenca e lëshuar nga NT Security LLC e lëshuar me datë 08.08.2024 disa dite para mbylljes së procedurës, sipas vlerësimit tone është e pabesueshme dhe nuk faktohet sipas LPP sepse përmban material që nuk dëshmohet se i njëjti ka ndodhur. Referenca i referohet Faturës me nr. 22-SHV04-001-122 ndërsa OE UNISOFT ka paraqitur pe procedure një fature me numër tjetër, pra me nr. 22-SHV04-001-121.

5.5.2 AK ka bërë shkelje të LPP neni 59 duke mos vlerësuar se cilat projekte të këtij OE janë të ngjashme dhe si është arritur vlera 750,000eur siç është kërkuar në FDT.

5.5.3 OE NTSH UNISOFT në referencën e lëshuar për Menaxherin e Projektit Fisnik Meha, ka paraqitur të njëjtën referencë të mësipërme në kundërshtim me LPP dhe i njëjti nuk ka asnjë përvojë në projekte të ngjashme.

AK duke e shpallur të suksesshëm tenderët si më sipër ka shkelur LPP, neni 59, sepse nuk ka bërë vlerësimin dhe krahasimin e këtyre tenderëve në përputhje me kërkesat e paraqitura, që i referohen nenit 68 dhe 69 të LPP.

Informacion i rëndësishëm për panelin shqyrtues dhe dëmet e pariparueshme:

Duke marre parasysh qe qëllimi i këtij aktiviteti te prokurimit është zhvilli i sistemit për menaxhimin e aktiviteve te AME, ku kërkohet ndërlidhja me dy sistemet aktuale ne kuadër te AME siç janë sistemi kombëtar i fatkeqësive NFFIS dhe GIS portali, ju informojmë qe këto dy sisteme janë ende ne zhvillim dhe mirëmbajtje nga ana e kompanisë sonë sipas kontratave te cilat përfundojnë për NFFIS me datën 28.06.2025 dhe është ne proces te zgjatjes edhe për vitet ne vijim dhe për GIS portal me datën 13.05.2025. Këto fakte janë te rëndësishme për te garantuar implementimin e këtij projekti dhe asnjë OE ekonomik nuk ka shpjeguar se si do të zhvillohet ndërveprimi me këto dy sisteme. Gjithashtu edhe AK nuk ka ofruar informacione të duhura mbi të drejtat autoriale. Për arsye të këtyre mangësive në informacione, ekziston mundësia e shkaktimit të një dëmi të pariparueshëm në zbatim të kësaj kontrate, të cilat nuk janë marrë parasysh nga OE tjerë dhe AK. Duke marre parasysh qe sistemi i fatkeqësive NFFIS paralajmëron rreziqet përmes sateliteve te NASA siç janë MODIS dhe VIIRS, shihet qarte qe përzgjedhja e ne OE qe nuk ka te beje me këtë fushe është një rrezik i madh jo vetëm për AK por edhe për emergjencat civile qe prekin direkt qytetarin e Kosovës.

Përfundim

Kërkojmë nga OSHP që të shqyrtojë të gjitha pretendimet tona ankimore. Bazuar në deklaratimet si më lartë, në argumentet e pakontestueshme që kemi ofruar, kërkojmë nga OSHP, si dhe në mbështetje të plotë në LPP-në dhe legjislacionin sekondar, të nxjerrë këtë:

VENDIM

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE “Geo&Land” SH.P.K.

II. Ky aktivitet i prokurimit të kthehet në Ri-Vlerësim.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale mund të llogariten ne procedurën ne vazhdim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*