REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 100/17
Datë/Datum. 04.05.2017
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEË BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit: **"Komuna Kaçanik"**	Kopje:	Paneli Shqyrtues – **OSHP Nr. 100/17.**
Nga:	Sofije Saramati - Eksperte shqyrtues		
Lënda:	Ekspertiza për lëndën **"Furnizim me material harxhues-administrativ për SHCK-ën, shkollat zjarrifikësit dhe shëndetësinë" Kontrat njëvjeqare,** me nr. të Prokurimit: KA-652-16- 109-121		
Përgjigjeje në ankesë:	**OE, "INFINIT" SH.P.K- Prishtinë**		
Datë			**04.05.2017**

Bazuar në nenin 114 të LPP-së ju njoftojmë me Raportin e ekspertizës, lidhur me Ankesën e parashtruar nga OE: **OE, "INFINIT" SH.P.K- Prishtinë,** kundër AK – **"Komuna Kaçanik",** lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **"Furnizim me material harxhues-administrativ për shck-ën, shkollat, zjarrifikësit dhe shëndetësinë" Kontrat njëvjeqare,** me nr. të Prokurimit: **KA-652-16- 109-121.**

AK, është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur më këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

1x1 Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
1x1 Autoriteti Kontraktues.
1x1 Operatorit ekonomik ankues.

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

		24.04.2017		**25.05.2017**		**04.02.2016**
Nënshkrimi i ekspertit		*Data e autorizimit të eksp.*		*Data e fillimit të ekspertizës*		*Data e dorëzimit të raportit*

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën **07.04.2017**, OSHP, ka pranuar ankesën me nr. **100/17,** e parashtruar nga OE:**"INFINIT" SH.P.K- nga Prishtinë**, kundër AK – Komuna Kaçanik, lidhur me aktivitetin të prokurimit **"Furnizim me material harxhues-administrativ për shck-ën, shkollat, zjarrifikësit dhe shëndetësinë", Kontrat njëvjeqare,** -me nr. të Prokurimit: **KA-652-16- 109-121**.

Konform nenit 113.1, te LPP-se Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar lëndën e (AK) – **Komuna Kaçanik.**

N.111,LPP - Operatori Ekonomik Ankues "INFINIT" SH.P.K- Prishtinë.

Pikat e Ankesës nga OE **"INFINIT" SH.P.K- Prishtinë.**

Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 - Barazia në trajtim/ Jo-diskriminimi

Neni 10 - Mjetet per promovimin e transparencës

Neni 23 – Zyrtarët e Prokurimit

Neni 59 paragrafi 4 - Ekzaminimu, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

Neni 61 - Tenderët jo-normalisht të ulët, paragrafi 2- 2.1/2.2/2.3/2.2/4.

Neni 112 – Efekti pezullues i ankesave

Neni 131 – Shkelja e ligjit nga Autoriteti Kontraktues

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

Autoriteti kontraktues KK Kaqanik përkatësisht komisioni vlersues nuk ka bër vlersimin e ofertave konform LPP. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-095, dhe nuk ka repsketuar vendimin nr. 30-34/17 të lëshuar nga OSHP, ku decidivisht në fq. 5 të vendimit, paragrafin 2 OSHP obligon Autoritetit Kontrakutes që vlersimin e qmimeve ta bëj konform nenit 61 të LPP dhe konform rregullave për tenderët jo-normalisht të ulët.

Sipas shkresave të cilat i kemi marrë nga zyra e prokurimit gjatë qasjes në dokumentet e tenderit autoriteti kontrakutes me 16.03 i ka dërguar operatorit "Rilindja" letër standarte e kërkreksës për informata mbi tenderët jo-normalisht të ulët dhe i është dhënë afat OE që të përgjigjet brenda ditës ndërsa OE "Rilindja" përgjigjen e ka kthyer me 20.03. dmth me 4 ditë vonesë, operatori është i obliguar që të kthejë përgjigjje sipas afatit kohor të caktuar nga zyrtari kryesor i prokurimit në letër standare.

Autoriteti kontrakutes në letër standarde ka kërkuar nga operatori ekonomik "Rilindja" që të dergojë shpjegime të detasjishme konform LPP- Nenit 61 – pika 2 për pozicionet: 6,20,33,37,38,109,129,154,155,163,165,171,174,184 në dosjen e tenderit pasiqë qmimet e ofruara nga OE për këto pozicione i ka cilësuar si jo-normalisht të ulëta dhe operatori përveq që ka dërguar përgjigjen me 4 ditë vonesë nuk është përgjigjur siq i është kërkuar në letër standarde dhe konfrom LPP- Nenit 61 pika 2, paragrafi 2.1/2.2/2.3/2.4 me dokumente, duke shpjeguar ekonominë e procesit të prodhimtarisë së produkteve, furnizimin e produkteve me fatuara hyrëse apo dokumente të doganës, origjinalitetin e furnizimeve etj. Por ka dhënë një shpejgim se : jemi të vetëdishjëm për qmimet e ofruara prandaj shpresojmë dhe besojmë që furnizimet do ti bejmë më kohë dhe sipas qmimeve përkatëse. -

Po ashtu një tjetër arsye për këto qmime është se edhe gjatë hapjes së ofertave, thuajse të gjithë operatorët ekonomik kemi qenë të përafërt në vlerën e ofruar.

Kjo përgjigjje nga OË nuk përkon me kërkesen e AK të dërguar me 16.03. lidhur me pozicionet e lartcekura, nuk janë dërguar informatat konform LPP- nenit 61, pika 2 dhe komisioni vlersues është dashur ti kërkojë zyrtarit kryesor të prokurimit që operatori ekonomik "Rilindja" të shpallet i papërgjegjshëm dhe të eliminohet nga kjo procedurë e prokurimit, edhe sikur të dërgoheshin sqariomet e nevojshme sipas LPP- Nenit 61, pika 2, prap OE "Rilindja" duhej të shpallej si i papërgjegjshëm pasiqë sqarimet e nevojshme nuk i ka dërguar brenda afatit ligjor të përcaktuar nga Auotiriteti Kontraktues. (shtojce letra standarde dhe pergjigja e OE).

PO ashtu vlen të theksohet se AK ka devijuar dhe nuk ka respektuar LPP- nenin 61 me rastin e dërgimit të letrës standarde për qmime jo normalisht të ulta për OE- Rilindja pasiqë nuk i ka kërkuar sqarim të qmimeve edhe për shumë pozicione ku OE ka ofertuar me qmime manipulative të cilat ne i kemi verifikuar gjatë qasjes në ofertën e OE, si në vijim: 3,4,5,42,43,44,94,117,118,121,128,137,138,144,145,147,148,149,150,152,153,156,157,158,159,160, 166,168,171,174,178,181,182,186. Edhe në këtë pikë vrehet shumë kjartë favorizimi i AK nfaj OE –

S-5

Rilindja- Ferizaj. (shtojcë lista e qmimeve të OE- Rilindja).

Me 16.03 në ora 11:40 AK na ka derguar letër standarde për sqarimin e tenderit jo-normalisht të ulët dhe ne jemi përgjigjur brenda ditës sipas kërkesës në letrën standarde duke dërguar sqarimet e nevojshme konform LPP- Nenit 61, pika2, paragrafi 2.1/2.2/2.3/2.4. (Shtojcë korrospodencat me autoritetin kontraktues).

Gjatë zhvillimit të qasjes në ofertat e operatorëve ekonomik kemi hasur edhe në shumë parregullsi tjera dhe shkelje ligjore njëra prej të cilave që vlen të theksohet është se OE- Rilindja, Stargraf dhe Promix iu ka skaduar validiteti i ofertes i kërkuar në dosjen e tenderit dhe automatikisht pasiqë OE e lartëcekur nuk kanë ofruar validitet shtesë është dashur të eliminohen si të papërgjegjshem.

AK- KK Kaqanik po ashtu ka shkelur Nenin 10 të LPP-së duke mos na ofruar qasjen në kohën kur ne kemi kërkuar me 24.03 kemi kërkuar dy herë qasje në ora 12:04 dhe ne 14:51, vetëm pas përsëritjes së kërkesës sonë të hënen me 27.03 ora 10:49 na është ofruar qasja e kërkuar. Kështu AK nuk ka përfillur nenin 10 të LPP-së pasiqë e ka zvarritur kërkesën tonë në këtë mënyrë na ka shkurtuar afatin kohor për pergaditjen dhe parashtrimin e ankeses. Po ashtu parregullësi tjetër që kemi vërejtur gjatë zhvillimit të qasjes është se shumë dokumentesi lista e kontratave, qertifikata e TVSH-së etj.të OE-Rilindja të cilat i kemi kërkuar për verifikim nuk kanë qenë të bashkangjitura në dosjen e tenderit mirpo zyrtari kryesor i prokurimit i ka mbajtur në zyren e tij dhe me kërkesën tonë i ka sjellur.

AK- KK Kaqanik po ashtu ka shkelur nenin 112 pasiqë nuk ka pezulluar aktivitetin e prokurimit me rastin e parashtrimit të ankesës nga ne as në herën e parë kur kemi parashturar ankesë, as tani.

Favorizimi i AK- KK Kaqanik për OE – Rilindja është vërejtur edhe gjatë fazës së shqyrtimit të ankesës pasiqë AK i ka dhënë dy kontrata me vler minimale OE- Rilindja me 14.03 Furnizim me toner dhe me 05.04. Furnizim me material administrativ, në formë të mbyllur pa hapur konkurencë për OE tjerë.

Prandaj duke u bazuar në faktet e lartcekura kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që ankesën tonë ta aprovojë si të bazuar, lënda të kthehet në ri-vlersm dhe ne të shpërblehemi me dhënie të kontratës.

Demi Material

Kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues KK Kaqanik përkatësisht nga zyrtari kryesor i prokurimit që të aprovojë kërkesën tonë për ri-shqyrtim, të riemroj komisionin vlersues të cilët gjithmonë në mbikqyrje të zyrtarit kryesor të prokurimit duhet të bëjnë vlersimin e ofertave drejtë, profesionalisht sipas ligjeve aktuale mbi prokurimin publik në fuqi dhe të janë të paanshëm. Dhenia e kontratës për një operator ekonomik i cili nuk plotëson të

S.5

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë në KRPP :	23.03.2017
Lloji i procedurës së aplikuar:	Procedurë e hapur
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:	Shërbime/vlerë e mesme
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave, pas szgjatjes se afatit,	04.01.2017
Afati i parapare per hapje te ofertave, pas zgjatjes,	04.01.2017
Data e njoftimit per dhenje te kontrtes	04.11.2016

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr	Operatoret ekonomik	Vendi	Çmimi total për njësi €	Vërejtje
1.	"Euro Printi" shpk	Prishtinë	39.834.40	JO
2.	"Ofice Printi"	Prishtinë	39.777.73	JO
3.	NTP "Vlora"	Prishtinë	41.645.00	JO
4.	"Infiniti" shpk	Prishtinë	37.843.25	JO
5.	"Promix"	Ferizaj	36.218.10	JO
6.	"Libraria Rilindja"	Ferizaj	34.364.00	JO
7.	"Star Graf"	Ferizaj	37.317.00	JO

Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve me datën: 25.10.2016, konstatohet se në hapjen e ofertave ka marrë pjesë katërmbëdhjetë (8) përfaqësues të OE, ku është lexuar emri i operatorit ekonomik, vendi, çmimi dhe ndonjë vërejtje nëse është paraqitur. Procesverbali i hapjes është nënshkruar nga anëtarët e komisionit të hapjes pranë AK-së.

S-S

Kriteret per kualifikim

III.2.1)Kërkesat e përshtatshmërisë:

1. Deklarata nën betim se Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr 04 / L- 042.
2. Vërtetimi i ATK-së në vendin e themelimit të OE nu është në vonesë në pagesen e tatimeve.
3. Vërtetimi nga Organi komunal në vendin e themelimit të OE se nuk ka obligime ndaj Komunës.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1.Një deklaratë e shkruar nën Betim, e plotsuar dhe nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e standarde të përcaktuar ne dosjen e tenderit.

2. Vërtetimi i lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është në vones në pagesën e tatimeve - jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT.(dorzohet vetem nga OE i cili propozohet për kontratë).
3. Vërtetimi i lëshuar nga Organi Komunal e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është në vones në pagesën e obligimeve ndaj komunës jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT.(dorzohet vetem nga OE i cili propozohet për kontratë).

III.2.2)Përshtatshmëria profesionale:

1.Regjistrimi i biznesit në vendin e themelimit të OE që dëshmon regjistrimin e OE në regjistrin profesional, komercial dhe/ose korporativ.
2. Çertifikata e Nr. fiskal
3.Çertifikatae TVSH-së

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Çertifikatës së biznesit me përshkrim të veprimtarisë.(kopje)
2. Çertifikata e Nr. fiskal (kopje)
3. Çertifikata e TVSH-së(kopje)

III.2.3)Kapaciteti ekonomik dhe financiar

1.Operatoriekonomikduhettiofrojëdëshmi seqarkullimivjetori OperatoritEkonomik, gjatëtrevitevetëfundit (2013-2014-2015) kaqenë minimum 100.000,00 €.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1.Raportin apo raportet përkatëse nga një ose më shumë banka, apo Pasqyrat e audituara financiare për vitet 2013,2014 dhe 2015

III.2.4)Kapaciteti teknik dhe profesional

1. Projekteveterealizuara ne tri vitet e fundit (2013,2014 dhe 2015) së pakunjë .

Dëshmia e kërkuar dokumentare

1.Operatori ekonomik duhet te dorezoj listen e vertetuar te projekteve te realizuara me deshmit e realizimit per tri vitet e fundit(2013,2014 dhe 2015, ku përfshihen titujt e projektev, vlera, numri dha data e kontraktimit, Referencë minimum një gjatë tri viteve të fundit (2013,2014,2015)

S.S

Komisioni vlerësues pranë AK:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.

Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- - Kryetar i komisionit –Azem Raka
- - Anëtar i komisionit - Rrahman Ceka
- - Anëtar i komisionit – Nuhi Krivanjeva

Data e mbarimit të vlerësimit: 04.01.2017

Data e nënshkrimit te raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....05.01.2017

Raporti i komisionit vlerësues:

Komisioni vleresues propozon dhenjen e kontrates kompanise : RILINDA SHPK, i pergjegjeshem dhe me çmimin me t e ulet.

S.S

Analiza dhe konstatimet e ekspertit shqyrtues - (N. 306)

Eksperti shqyrtues, pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon:

Sqarimi 1.

Ekspertja shqyrtuese sqaron se operatori ekonomik Rilindja, Infinit dhe Vlora kanë bërë vazhdimin e validitetit të ofertave edhe pse ska kërkuar autoriteti kontraktues, prandaj pretendimi i OE ankues është i pabazuar lidhur me këtë çështje.

Sqarimi 2

Ndersa pretendimin Ankimor te Nenit 62 ku pretendohet se OE i rekomandum per dhenie të kontratës ka ofertu me pozicionet te paramases me çmime abnomalisht me te ulta nga disa pozicione sipas shkresave te lendes AK ka aplikuar nenin 61 pika 1 te LPP dhe ka kerkuar sqarim per mes letres standarde te dates. 16.03.2017Ak dhe pse në formularin Standart B41 nuk ësht ceku afat per kthimin e përgjigjes andaj dhe pse kemi pas konfirmimi OE i rekomandua per kontrat ju ka përgjigj me dates 20.03.2017 dit e hen ndersa OE e rekomanduar per kontrat permes shkreses i pergjigjet kerkeses dhe jep sqarime per pozicionet dhe AK sipas paragrafit 2 te nenit 61 te LPP merr per baz shpjegimet e ofruara nga tenderuesi lidhur me pozicionet e paramases.6.20,33,37,38,109,,129,154,155,163,165,171,174,184 të Paramases dhe parallogris. Prandaj edhe ky pretendim është i paqëndrueshëm, pasi që shtë përgjegjësi e autoritetit kontraktues cilësimi i çmimeve jonormalisht të ulëta.

Sqarimi 3

Lidhur me pretendimin tjetër se AK-ja ju ka lejuar qasje në dokumente me vonesë, ekspertja shqyrtuese sqaron se autoritetet kontraktuese janë të obliguara të ju lejojnë qasje të mënjehrershme të gjithë operatorëve ekonomik konform nenit 10 të LPP-së.

Mendimi i ekspertit:

Eksperti shqyrtues, bazuar në sqarimet e cekura në raport mendojn që Autoriteti Kontraktues – **Komuna Kaqanik**, për aktivitetin e prokurimit: "**Furnizim me material harxhues-administrativ për shck-ën, shkollat zjarrifikësit dhe shëndetësinë**", me nr. të Prokurimit: KA-652-16- 109-121, në përgjithësi ka respektuar dispozitat e LPP-së.

Prandaj ekspertja shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që të refuzojë ankesën si të pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK-së, njoftimin për dhënje të kontratës.

35