



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e Prokurimit Kuvendi Komunal i Klinës	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP
Prej:	Agim Sheqiri – Ekspert Shqyrtues i prokurimit.		
Lënda:	Raporti i Ekspertit Shqyrtues, lidhur me ankesën me Nr. 276/19 të parashtruar nga OE.”Studio hapsira “ Prishtinë		
Datë	17.06.2019		

Bazuar në nenin 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, ju njoftojmë me raportin lidhur me ankesën e datës 03.06 .2019 me nr. 276/19 të parashtruar nga “OE.” Studio hapsira ”-Prishtinë për aktivitetin e prokurimit: “Hartimi projekteve zbatuese për rrugë trotuare dhe ura “ me nr. prokurimi 634-18-7116-2-2-1 -1 i realizuar nga Komuna e Klinës (KK)

AK, është i thirrur që pas marrjes së raportit të Ekspertit Shqyrtues lidhur me këtë kërkesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

Të bashkangjitur gjeni raportin e Ekspertit Shqyrtues.

Ti dorëzohet:

- OE ankues
- Autoritetit Kontraktues- Komuna e Klinës
- Panelit Shqyrtues – OSHP



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

	06.06..2019	17.06.2019
Nënshkrimi i ekspertit	data e autorizimit të ekspertit.	data e dorëzimit të raportit

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën: 03.06.2019 OE. “Studio Hapsira ”-Prishtinë parashtron ankese në OSHP për aktivitetin e prokurimit: “Hartimi projekteve zbatuese për rrugë trotuare dhe ura “ me nr. prokurimi 634-18-7116-2-2-1 -1 i realizuar nga komuna e Klinës

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Operatori Ekonomik Ankues “Studio Hapsira ” Prishtinë

Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

NENI 7 : Barazia në trajtim / jo-diskriminimi.

- NENI 9 : Përcaktimin e nevojave të cilat duhet përmbushur)
- NENI10 : Mjetet për promovimin e transparencë.
- NENI 24 : Zyrtaret e prokurimit gjatë ushtrimit të aktiviteteve të prokurimit.
- NENI 27 : Dosja e tenderit.
- NENI 28 : Llojet e specifikimeve teknike.
- NENI 40 : Njoftimi i kontratës.
- NENI 51 : Njoftimi i kriterëve të dhënies kontratës.
- NENI59 : Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve.
- NENI 60 : Kriteret për dhënien e kontratës
- NENI 56 : Dizpozita e përgjithshme mbi përzgjedhjen e pjesëmarrësve dhe dhënien Rregullat per Tenderët Jo-Normalisht te Ulet
- NENI64 : Dëshmi Kërkesa
- NENI 67 : Provat shkresore.
- NENI 69 : Aftësia teknike dhe /ose profesionale

Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet

Autoriteti Kontraktues ka vepruar kundërshtim me Ligjet e prokurimit publik NENI 9, Paragrafi 1,2,3,4,5 dhe 6 (Përcaktimin e nevojave të cilat duhet përmbushur) dhe ligjin mbi financat, ka zvilluar procedura të prokurimit dhe e njëta dy herë na ka shpërmbyer me kontratë, pa i siguruar fondet publike, duke na shkaktuar shpenzime financiare, minimu 4 herë kemi paguar sigurim vazhdimi validiteti të terenderit, maltretimi në OSHP kjo humbje e kohës dhe dëmet e shkaktuar financiare për ne është e pa pranueshme, ku kemi një vendim të OSHP që i plotësojmë të gjitha kërkesa e përshtatshmërisë profesionale dhe teknike në dosje tenderit.

SHKELJA 2 :

Autoriteti Kontraktuese ka përdorur kritere të cila na kanë diskriminuar duke përdorur kritere të pa specifikuar qartë ku në këtë rast e ka qit në lajthitje edhe panelin shqyrtues të prokurimit teknik.

Në këtë rast O.E ankues përmes mashtrimit ka arritur ta lajthit Panelin Shqyrtues duke i shfrytëzuar mos specifikimin e qartë të kriterëve të përshtatshmërisë profesionale e qëllimit të Autoriteti Kontraktues me qëllim të manipulimit të këtij tenderi.

Duke i ndrruar vendet në mes të kërkesës së përshtatshmërisë profesionale me dëshminë dokumentare.

Nëse analizohen mirë këto kritere shifet qartë manipulimi i vendeve të inxhinierit të ndërtimtarisë kërkesës së përshtatshmërisë profesionale me dëshminë dokumentare. Ku në këtë rast Ing i diplomuar i konstruksioneve është inxhinierë diplomuar konstruksioneve të urave dhe i takon lamisë së Ndërtimtarisë sipas fushës së natyrës kontratës, e jo siq ka arritur ta bind pala ankuese Panelin shqyrtues të prokurimi Publik duke pretenduar se i takon inxhinierisë mekanike.

Kjo është absurde dhe pa pranueshme, pasi ne si kompani jemi eliminuar për një kriter e cila nuk është precizuar në FDT tek dëshmia dokumentare dhe kriteret profesionale

Absurditeti më i madh është paraqitur në vendimin e OSHP me Nr 99/19 të datës 07.05.2019 paneli shqyrtues ku sqaron se Inxhinieri i Konstruksioneve i përket inxhinierit të makinerisë e jo të makinerisë, dhe ka dhënë sugjerime që të vërtetohet në adresën e fakultetit të inxhinierisë Mekanike drejtimi (Konstruksione dhe Mekanizëm).

Pas verifikimit të diplomës dhe planprogramit në fakultetin e inxhinierisë Mekanike drejtimi (Konstruksione dhe Mekanizëm), kemi vërejtje që ky planprogram dhe diplomë ka të bëjë me industrinë e prodhimit automjeteve, mekanizmave për punë, ky planprogram dhe diplomë nuk ka të bëjë fare me natyrën e kontratës dhe aktivitetin e prokurimit duke e futur

në lajthitje Panelin Shqyrtues Prokurimit Publik

Bazuar në argumentet me lartë , AK ka shkelur dispozitat e LPP bazuar në dispozitat ligjore të pretenduara më poshtë :

- ❖ Autoriteti Kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë dëshmi për të treguar se ata i posedojnë kualifikimet minimale të kërkuara dhe specifikuara në dosjen e tenderit dhe njoftimit të kontratës . Gjatë vendosjes së kësaj kërkesë , autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të sigurojnë , nëse është relevante dhe e nevojshme , njërin ose të gjitha dokumentet e specifikuara në kriteret teknike dhe procedurave që shpjen drejtë dhënies së kontratës publike në të cilën përfshihet leferimi produkteve /shërbimeve , nga operatorët ekonomik mund të kërkojë që të dëshmojnë aftësinë e tyre teknike përmes një ose më shumë mjeteve në vijim , sipas llojit, sasisë dhe qellimit të produktit/shërbimeve që furnizohen
- ❖ Ne STUDIO HAPSIRA SHPK - Deklarojmë se kemi plotësuar , dërguar dhe dorëzuar të gjitha kërkesat dhe dëshmitë e dokumentuara të parashtruara nga ana e AK në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit në harmoni me LPP , dhe se të gjitha zarfet, si origjinali dhe kopjet kanë qenë të mbyllura.
- ❖ Ne STUDIO HAPSIRA SHPK- Kemi ofërtuar me çmimin konkurrues dhe kriter për dhënie të kontratës ka tënë tenderi me çmimin më të ultë.
Të gjitha Autoritet Kontraktues , janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrë ekonomike , njëkosisht duke marrë në konsiderat lëndën dhe qellimin e prokurimit.

Me këtë rast AK ka bërë devijim të vogël i cili bie ndeshë me Ligjin e Prokurimit Publik :

- NENI 27 (Dosja e Tenderit), paragrafi 1 dhe 10
- NENI 51 (Njoftimi i kriterëve të përzgjedhjes), paragrafi 1,2 dhe 3
- NENI 52 (Njoftimi i kriterëve për dhënien e Kontratës) , paragrafi 1,3 dhe 10
- Të gjitha kriteret e përzgjedhjes si dhe dokumentet dhe informatat e kërkuara janë

vendosur dhe përshkruar në këtë NEN, duhet të jenë drejtëpërdrejtë relevante dhe proporcionale në raport me lëndën e kontratës përkatëse.

Kjo është absurde dhe pa pranueshme , pasi ne si kompani jemi eliminuar për një kriter të cila nuk është precizuar në FDT tek dëshmia dokumentare dhe kriteret profesionale Shkelja 1
Në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë tek pika 9.1 & 9.2 Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale është kërkuar:

Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha Autoritet Kontraktuese do të sigurojnë (i) pjesëmarrjen me të gjërë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit; (ii) publikimi i rregullt, dërgimi dhe /ose disponueshmëria e gjitha njoftimeve, ftesave , informacioneve dhe

dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në përputhje me këtë ligj ; (iii) eliminimin e praktikave, kritereve , kërkesave dhe specifikimeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik ; (iv) që të gjitha specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përzgjedhje dhe dhënie , duke përfshirë rëndësin relative të secilës kërkesë dhe kriter të tillë; (v) që asnjë kërkesë, specifikim që nuk është saktësuar kështu të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënie ; (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve .kritereve dhe specifikimeve teknike

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë: 27.09.2018

Lloji i procedurës së aplikuar:.....Procedurë e hapur

Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:..... Kontratë për shërbime me vlere te mesme

Vlera e parashikuar e kontratës:..... 20.000.00 €

Kriteri për dhënie të kontratës(N.52)..... tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave. 08.10.2018

Data e hapjes së ofertave 08.10.2018

Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave 15.02.2019

Njoftimi i vendimit nga AK me datë 17.05 .2019 është bërë njoftimi i vendimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit

Data e kërkesës për rishqyrtim..... me datë 21.05.2019 është parashtruar kërkesa për rishqyrtim, ndërsa me datë 23.05.2019 AK nxjerr vendim dhe mbetet ne fuqi vendimi i AK-së.

Kriteret për kualifikim:

II.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

1. Deklaratë nën betim – Operatori ekonomik duhet ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik i rryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, Neni 65 duke përdorur formën në Aneksin 2.
2. Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit.
3. Vërtetimin nga Gjykata themelore -Një formular ekstrakt nga “regjistri gjyqësor”apo, në mungesë të kësaj, një dokumente ekuivalent të lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësor apo administrativ i shtetit të themelimit të tenderuesit ku dëshmohe për Seksioni II. FLETA E TË DHËNAVE të Tenderit (FTD) të dosjes së tenderit të pranueshmëria e Operatorëve Ekonomik, (shiko dosjen e tenderit pjesën 6.4

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Evidenca 1: Deklaratë nën betim -duhet të dorëzohet në origjinal, e nënshkruar dhe e vulosur nga OE.

Evidenca 2: Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore - duhet të dorëzohen vetëm nga tenderuesi fitues, para publikimit të dhënies së kontratës- origjinal.

Evidenca 3: Vërtetimin nga Gjykata themelore duhet të dorëzohen vetëm nga tenderuesi fitues, para publikimit për dhënie të kontratës

III.2.2) Përshtatshmëria profesionale

1. Kërkesa: Certifikatë e regjistrimit të biznesit ,regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/ose të korporatës në vendin e juaj të themelimit.
2. Kërkesa: Certifikatë e numrit fiskal .
3. Kërkesa: Certifikatë e TVSh-së.
4. Standardet e aplikueshme për Projektme , njeri nga këto

ISO 27001 -2013

ISO 14001-2015

ISO 28001-2007

ISO 39001-2012

PACS 99-2013

QHSAS 18001-2007

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Dëshmia: Te dëshmohe me Certifikatë të Regjistrimit të Biznesit si dhe me informacione të biznesit-Kopje.
2. Dëshmia: Certifikatë të Numrit Fiskal- Kopje

3. Dëshmia: : Certifikatë e TVSh-së – Kopje
4. Standardet e aplikueshme për Projekttime , njërin nga këto

Iso 27001 -2013
Iso 14001-2015
ISO 28001-2007
Iso 39001-2012
FACS 99-2013
OHSAS 18001-2007

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

Qarkullim monetar nga periudha 36 muajt e fundit para datës se njoftimit për kontratë në vlerë min 40.000.00 Euro.

Dëshmi

Raport nga banka apo bilancet e dorzuara nga kjo periudhë në vlerën 40.000.00 euro

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Regjistër mbi përfundimin e kontratave të projekteve të ngjashme në tri vitet e fundit 2014-2015-2016

Referenca mbi projektet e përfunduara nga lëmija e njëjtë -min 3 nga tri vitet e fundit 2014-2015-2016

Stafi - Me CV dhe kontrata pune apo të angazhuar me kohë të caktuar :

Min.

Ing i diplomuar i ndërtimtarisë - përvojë pune 3 vite

Ing i diplomuar i hidros- përvojë pune min 3 vite

Ing i diplomuar i konstruksioneve – me përvojë pune min 3 vite

Gjemeter - gjeodet - min 3 vite përvojë pune .

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Regjistër mbi përfundimin e kontratave të projekteve të ngjashme në periudhën 36 muajt e fundit para datës se njoftimit për kontratë

Referenca mbi projektet e përfunduara nga lëmija e njëjtë -me vëllim min 30.000.00 Euro

Stafi - Me CV dhe kontrata pune apo të angazhuar me kohë të caktuar :

Min.

Ing i diplomuar i ndërtimtarisë - përvojë pune 3 vite

Ing i diplomuar i hidros- përvojë pune min 3 vite

Gjemeter - gjeodet - min 3 vite përvojë pune

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike

Nr	Operatorët Ekonomik	Vendi	Çmimi €
1	"Proing & Partners "	Prishtinë	18,297.32
2.	"Ahiko Ing"	Prishtinë	37,723.32
3.	"Al group"	Prishtinë	19,944.01
4.	"Studio Hapsira"	Prishtinë	5,740.00

Raporti i komisionit vlerësues:

AK me date 07.05.2019 pranon vendimin e Panelit Shqyrtues lidhur me ankesën nr. 99/2019 sipas së cilit nga AK kërkohet që të rivlerësohet aktiviteti i prokurimit, por AK e anulon procedurën e prokurimit me arsyetimin se janë humbur mjete për këtë aktivitet .

Përgjigjeje në pretendimet ankimore të Operatorëve Ekonomik ankues :

Sqarim Hyrës:

Ku aktiviteti i prokurimit katër herë radhazi është vlerësuar nga ana e AK-së si rezultat i ankesave të parashtruara nga ana e OE pjesëmarrës në tender.

Autoriteti Kontraktues lidhur me kërkesën për rishqyrtim ka nxjerr vendim në përputhje me nenin 108/A, dhe e refuzon ankesë me arsyetimin e se: "A.K.- komuna e Klina ka ANULUAR këtë procedurë të Prokurimit e cila nga pamundësia e përfundimit të procedurës në afatin me optimal të nevojshëm të filluar në Vitin 2018 , dhe nga Ankesat e tyre të adresuara në OSHP , dhe Vendime të OSHP , ka ardhë deri të Humbja e Nevojave për këtë , si dhe FYMBJA E MJETEVE TË BUXHETUARA në vitin 2018.

I pakënaqur me përgjigjen lidhur me Kërkesën për Rishqyrtim, OE "Studio Hapsira " parashtron ankesë në OSHP për shkelje të dispozitave të LPP-së të lartë cekura në ankesë.

Përgjigjeje në pretendimet ankimore

OE "Studio Hapsira " si palë e pakënaqur parashtron ankesë në OSHP, dhe pretendimet ankimore janë identike me pretendimet që janë ngritë përmes kërkesës për rishqyrtim tek Autoriteti Kontraktues, dhe njëkohësisht kemi të bëjmë me një ankesë ku pala është e njëjtë, aktiviteti i prokurimit është i njëjtë dhe pretendimet ankimore janë të njëjta.

Lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe për këto pretendim ankimor Paneli Shqyrtues me

datë 12.12.2018 ka lëshuar njoftimin me nr. 660/18, dhe gjithashtu me datë 08.02.2019 ka nxjerr vendimin me nr. 11, dhe 17/19 ku rekomandon që aktiviteti i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim dhe gjithashtu e me date 07.05.2019 lëshon vendim nr 99/19 ku kërkon rivlerësim

Pas vendimit të PSH për rivlerësim, AK e anulon aktivitetin e prokurimit me arsyetimin se nuk ka mjete financiare për këtë aktivitet,

Arsyet e anulimit janë të pabazuara për faktin se;

- Kemi të bëjmë me kontrate kornize.
- Shërbimet e projektimi janë të domosdoshme për komunën
- Dhe për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit nuk janë plotësuar kërkesat e nenit 62 të LPP-së.

Shkeljet e konstatuara të LPP-së

AK gjatë zbatimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka respektua nenet si ne vijim:

- Neni 19 të LPP-së
- Neni 62 të LPP-së pasi për anulimin e aktivitetit të prokurimit nuk janë plotësuar dispozitat e këtij neni.
- Neni 105 të LPP-së

Mendimi i Ekspertit Shqyrtues

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Eksperti Shqyrtues i rekomandon Panelit Shqyrtues që ankesën e OE "Studio Hapsira" është të pranojë të bazuar dhe njëkohësisht i rekomandon Autoritetit Kontraktues që të rivlerësojë aktivitetin e prokurimit.