Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Agnese Ibrahimi	**19.12.2023**	**01.01.2024**	**2023/0963**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 01.12.2023, OE "Shqiptar Jashari B.I."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0963, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "PMB Global SH.P.K"- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Rivlersim i Aseteve te NP"TERMOKOS"SH.A" me nr. të prokurimit: "NP Termoskos.sha-23-11074-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ngrohtorja e Qytetit Termokos Sh.A..

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 70,000 €.

Fazat e procedurës së prokurimit:

Njoftimi për kontratë: 10/10/2023

Hapja e ofertave: 24/10/2023

Vendimi i AK-së: 10/11/2023

Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë nuk është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0963 i dt:01.12.2023.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1: Qellimi

Autoriteti kontraktues shkel te 3 paragrafet e nenit 1 te ligjit per prokurim publik. Perderisa paragrafi 1 thot: *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.* Autoriteti kontrakutes e shkel nenin 1 te LPP-se ne te tri paragrafet duke e validuar ofertën e operatorit ekonomik "PMB Global shpk" dhe dukje e rekomanduar per dhenje te kontrates.

Neni 7 i LPP se Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Autoriteti kontrakutes ka ber shkeljen e paragrafit te pare dhe ne tersi nenin 7 Barazia ne Trajtim/Jo-Diskriminim te Ligjit per Prokurim Publik, duke e rekomanduar per dhenje te kontratës nje operator ekonomik i cilli as per se afërmi nuk i plotëson kërkesat e dosjes tenderike. Ne kemi shpenzuar kohe dhe mjete financiare per te pergaditur oferte sipas kërkesës se autoritetit kontraktues, ndërsa AK e rekomandon per dhenje te kontratës operatorin, i cilli si përmbush këto kërkesa, pa liste te stafit, pa referenca per pune te ngjashme, pa referenca te stafit.

Neni 59 i LPP-së- Egzaminimi, vleresimi dhe krahasimi i tendereve

Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 59 te Ligjit te Prokurimit Publik duke
E rekomanduar per dhenje te kontratës operatorin ekonomik "PMB Global shpk" edhe pse oferta e tij nuk eshte e përgjegjshme bazuar ne kriteret dhe kërkesat e dosjes tenderike. Kriteret te cilat nuk i ka përmbush operatori ekonomik i rekomanduar per dhenje te kontratës, janë kritere kualifikuese (kalon/nuk kalon). Prandaj ne rastin e mos përmbushjes se kerkesav, autoriteti kontraktues duhet qe ne baze te LPP-se te bej eliminimin e këtij operatori ekonomik. Tek aftesit teknike profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar
"*Operatori ekonomik duhet të ketë realizuara me sukses kontrata/Referenca në vlere minmum 70,000.00 euro për shërbimet të natyrës së ngjashme në 3 vitet e fundit*
Deshmia e kërkuar: 1.Listën e kontratave që specifikon: Sherbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmitë përcjella me certificate tëlivrimit-dorëzimit tëmirë (kopje) osereferencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i sherbimeve për kontratat e cekura në listë".
Ndersa nga dokumentacioni i ofruar nga qasja ne dokumente zyrtare qe kemi bere pran autoritetit kontraktues, rezulton se oferta e operatorit ekonomik nuk e plotëson kete kerkese, ngase nga referencat e bashkangjitura dhe kontratat nuk permbush kete kriter pasi qe edhe nese perfshihen kontratat e natyres se ngjashme te bashkangjitura per te cilat nuk ka reference ose vertetim te livirimit te sherbimeve shuma totale (58,316.52 euro) eshte nen 70

mije euro e percaktuar ne kriteret e dosjes se tenderit. Ndersa, referencat e bashkangjitura jane vetem per shumen 42,356.52 Euro qe eshte perseri nen shumen 70 mije euro. Nese shikohet Lista e kontratave per vitin 2023 te dorëzuar nga OE, ka shenuar qarkullimin prej 50 mije euro perderisa nga deshmia e TEB bankes qarkullimi figuron 45,514.00 euro.
Gjithashtu ne kërkesën tjetër:
"*Lista e stafit duhet të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin, Profesionin, Eksperienca (vitet) dhe pozicioni në kompani*"
Ky dokument fare nuk eshte dorëzuar nga kompania e rekomanduar per dhenje te kontratës.
Gjithashtu autopriteti kontraktues ne dosjen e tenderit tek aftesit teknike dhe profesionale ka kërkuar:

2.OE duhet të prezentoj stafin e nevojshëm që do të angazhohet në këtë projekt të ketë :

1.Inxhinjer elektrikes
2.Inxhinjer i makinerisë
3.Inxhinjer i ndërtimtarisë
4.Ekspert gjyqësorë financiar i licencuar nga KGJK
5.Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar
6.Kontabilist të certifikuar/Auditor i brendshëm i çertifikuar
1.2.3. CV, diploma origjinal ose e noterizuar , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit
4.5.6- CV, Licenca /Certifikata origjinal ose e noterizuar valide , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit.
Ndersa operatori ofertues i rekomanduar per dhenje te kontratës nuk i përmbush këto kritere ngase Per poziten inxhinjeri i makinerisë kompania nuk ka dorëzuar referencat për punët e mëparshme të stafit të propozuar. Për pozitën inxhinjer i ndërtimtarisë diploma nuk është e noterizuar si dhe vërtetimi I noterit nuk tregon se cfarë kopje është si dhe nuk përkon me vulën që është vendosur në diplomën ku edhe vula e noterit është kopje. Për këtë staf gjithashtu mungojnë referencat për punët e mëparshme të personit të propozuar. Ekspert financiar gjyqësor nuk ka asnjë referencë për punë të ngjashme. Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar asnjëri nga stafi I propozuar nuk ka asnjë referencë për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit.

Neni 65 Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve
Autoriteti kontraktues ka bere shkelje te nenit 65 me rastin e validimit te operatorit ton ekonomik si "PMB Global shpk" operator i përgjegjshëm, edhe pse oferta e tij nuk perputhet me kërkesat e dosjes tenderike. Mos te harrojm kriteret te cilat nuk i ka përmbush operatori ekonomik i rekomanduar per dhenje te kontratës, janë kritere kualifikuese (kalon/nuk kalon), prandaj autoriteti kontraktues ka bere shkelje te rend me rasti e rekomandimit per dhenje te kontratës te nje oferte e cila nuk i përmbush as per se afërmi kërkesat e dosjes tenderike.

Neni 69 i LPP-së- Aftesia teknike dhe profesionale
Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 69 te Ligjit te Prokurimit Publik duke
E rekomanduar per dhenje te kontratës operatorin ekonomik "PMB Global shpk" edhe pse oferta e tij nuk eshte e përgjegjshme bazuar ne kriteret dhe kërkesat e dosjes tenderike. Tek aftesit teknike profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar
"*Operatori ekonomik duhet të ketë realizuara me sukses kontrata/Referenca në vlere minmum 70,000.00 euro për shërbimet të natyrës së ngjashme në 3 vitet e fundit*
Deshmia e kërkuar: 1.Listën e kontratave që specifikon: Sherbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmitë përcjella me certificate

tëlivrimit-dorëzimit tëmirë (kopje) osereferencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i sherbimeve për kontratat e cekura në listë".

Ndersa nga dokumentacioni i ofruar nga qasja ne dokumente zyrtare qe kemi bere pran autoritetit kontraktues, rezulton se oferta e operatorit ekonomik nuk e plotëson kete kerkese, ngase nga referencat e bashkangjitura dhe kontratat nuk permbush kete kriter pasi qe edhe nese perfshihen kontratat e natyres se ngjashme te bashkangjitura per te cilat nuk ka reference ose vertetim te livirimit te sherbimeve shuma totale (58,316.52 euro) eshte nen 70 mije euro e percaktuar ne kriteret e dosjes se tenderit. Ndersa, referencat e bashkangjitura jane vetem per shumen 42,356.52 Euro qe eshte perseri nen shumen 70 mije euro. Nese shikohet Lista e kontratave per vitin 2023 te dorëzuar nga OE, ka shenuar qarkullimin prej 50 mije euro perderisa nga deshmia e TEB bankes qarkullimi figuron 45,514.00 euro.

Gjithashtu ne kërkesën tjetër:

"*Lista e stafit duhet të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin, Profesionin, Eksperienca (vitet) dhe pozicioni në kompani"*

Ky dokument fare nuk eshte dorëzuar nga kompania e rekomanduar per dhenje te kontratës.

Gjithashtu autopriteti kontraktues ne dosjen e tenderit tek aftesit teknike dhe profesionale ka kërkuar:

2.OE duhet të prezentoj stafin e nevojshëm që do të angazhohet në këtë projekt të ketë :

1.Inxhinjer elektrikes
2.Inxhinjer i makinerisë
3.Inxhinjer i ndërtimtarisë
4.Ekspert gjyqësorë financiar i licencuar nga KGJK
5.Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar
6.Kontabilist të certifikuar/Auditor i brendshëm i çertifikuar
1.2.3. CV, diploma origjinal ose e noterizuar , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit
4.5.6- CV, Licenca /Certifikata origjinal ose e noterizuar valide , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit.

Ndersa operatori ofertues i rekomanduar per dhenje te kontratës nuk i përmbush këto kritere ngase Per poziten inxhinjeri i makinerisë kompania nuk ka dorëzuar referencat për punët e mëparshme të stafit të propozuar. Për pozitën inxhinjer i ndërtimtarisë diploma nuk është e noterizuar si dhe vërtetimi I noterit nuk tregon se cfarë kopje është si dhe nuk përkon me vulën që është vendosur në diplomën ku edhe vula e noterit është kopje. Për këtë staf gjithashtu mungojnë referencat për punët e mëparshme të personit të propozuar. Ekspert financiar gjyqësor nuk ka asnjë referencë për punë të ngjashme. Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar asnjëri nga stafi I propozuar nuk ka asnjë referencë për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit.

Neni 108/A i LPP-së- Zgjidhja preliminare e mosmarrveshjeve
Autoriteti kontraktues shkel nenin 108/A me rastin e rishqyrtimit siperfaqesor te kerkeses sone per rishqyrtim. Nga 5 pretendime ankimore te ngritura nga ana jone, nga vendimi i AK-se i datës 22.11.2023 i paska rishqyrtuar vetëm 3 prej tyre. Madje edhe ato shkel e shko. Mjafton te shihni vendimin e AK ku dokumenti nuk eshte i strukturuar.
Mjafton te shikoni arsyetimin nr.3 "***3.(Pretendimi Nr.3) Sipas A.K. eshte i pabazuar sipas kërkesës te D.T. dhe njoftimit per kontrate sepse eshte devijim substancial qe nuk ndryshon vendimin e A.K***.", Kur te gjeturat janë substanciale, ato automatikisht do duhej te ndryshonin vendimin e AK.
Me rastin e qasjes ne dokumente zyrtare, neve na jan paraqitur dokumentet e ofertës se operatorit ekonomik, por jo edhe sqarimet qe AK pretendon se i paska kërkuar OE te rekomnaduar per dhenje te kontratës. Pra AK me qellim apo pa qellim, nuk na i ka ofruar dokumentet sqaruese qe OE i paska dorëzuar me datën 08.11.2023. Pra AK ka bere shkelje te rend me rastin e mos dhenjes qasje te plot ne dokumente zyrtare.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe professional: 1.Operatori ekonomik duhet të ketë realizuara me sukses kontrata/Referenca në vlere minmum 70,000.00 euro për shërbimet të natyrës së ngjashme në 3 vitet e fundit
2.OE duhet të prezentoj stafin e nevojshëm që do të angazhohet në këtë projekt të ketë : 1.Inxhinjer elektrikes 2.Inxhinjer i makinerisë 3.Inxhinjer i ndërtimtarisë 4.Ekspert gjyqësorë financiar i licencuar nga KGJK 5.Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar 6.Kontabilist të certifikuar/Auditor i brendshëm i çertifikuar
3. Metodologjia e punës së propozuar
4.Plani dinamik i punës
Dëshmia e kërkuar dokumentare : 1.Listën e kontratave që specifikon: Sherbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmitë përcjella me certificate tëlivrimit-dorëzimit tëmirë (kopje) osereferencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i sherbimeve për kontratat e cekura në listë.
2.Lista e stafit duhet të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin, Profesionin, Eksperienca (vitet) dhe pozicioni në kompani 1.2.3. CV, diploma origjinal ose e noterizuar , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit, 4.5.6- CV, Licenca /Certifikata origjinal ose e noterizuar valide , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit .
3.Metodologjia e punës së propozuar nënshkruar dhe vulosur nga kompania
4.Plani dinamik i detajuar dhe i nënshkruar dhe vulosur nga kompania

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Per:	SHQIPTAR JASHARI B.I. dhe gjitha palet e Interesuara
Nga:	Departamenti i Prokurimit dhe (Njesia Kerkuese Dep.i Financave
Data:	22.11.2023
Aktiviteti i Prokurimit	Rivleresimi I aseteve të N.P."Termokos"sh.a me Nr, të Prok: TER – 023 – 049-2.2.1.
Subjekti:	Vendim

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 6 Ligji Nr. 04/L-042 për prokurimin publik të republikës së Kosoves, sipas kërkesës për Rishqyrtim të parashtruar nga O.E – SHQIPTAR JASHARI B.I. ,.me datën :15.11.2023 në ora 13:44 Autoriteti Kontraktues NP"TERMOKOS"SH.A merr:

Vendim

Refuzohet kërkesa për Rishqyrtim si pa bazuar e O.E. SHQIPTAR JASHARI B.I. e datës 15.11.2023 ne ora 13:44 me seli ne Prishtine , parashtruar kunder Njoftimit mbi Vendimin e AK te publikuar nga AK te dates: 10.11.2023 ne Platformen e E-Prokurimit.

Arsyetim

Zyra e Prokurimit , ka pranuar përgjigjëje me datë : 22.11.2023 nga (Njesia kërkuëse ,Departamenti i Financave përmes e-mailit si në vijimë:Në lidhje me shkresen paraprake, sqarojmë:

1.(Pretendimi Nr.1) Sa i perket vleres se referencave eshte kerkuar sqarim shtesë nga A.K."Termokos"SH.A. me datë:03.11.2023 permes platformes se E-Prokurimit ,andaj O.E. fitues eshte pergjegjur ne sqarimin e A.K. me datë:08.11.2023 me qka deshmon se ka plotesuar kriterin e kerkuar

2. (Pretendimi Nr.2) Sipas A.K. është i pa bazuar sipas kerkesave te D.T. dhe njoftimit per kontrate.

3. (Pretendimi Nr.3) Sipas A.K. është i pa bazuar sipas kerkesave te D.T. dhe njoftimit per kontrate sepse eshte devijim substancial qe nuk ndryshon vendimin e A.K.

Duke u bazuar ne njoftimin per kontrate neni IV.2) KRITERET E DHËNIES -Çmimi më i ulët i ofruar ,A.K. ka vepruar konform nenit IV.2 te L.P.P.-së

Autoriteti Kontraktues ka trajtuar ne menyre te barabarte te gjithe operatoret ekonomik ne garë konforme dispozitave te LPP-së

Neni 7

Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

1. Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik

Kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues , ankuesi ose ndonjë palë e interesuar, nëse ka, mund të paraqesë, në çdo rast, një ankesë pranë OSHP-së në pajtim me nenin 109 te LPP-se.

Me Respekt
Departamenti i Prokurimit
Skender Maqastena

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Shqiptar Jashari B.I.**

Sqarim hyrës: OE ankues ka ngritur disa pretendime, prej të cilave dy nga këto pretendime janë pretendime ankimore, për të cilat eksperti shqyrtues ka dhënë përgjigje si më poshtë.

Pretendimi 1 dhe Pretendimi 2

"OE ankues pretendon se AK ka shkelur nenin 1 dhe nenin 7 të LPP-së"

Pretendimi i parë dhe i dytë të ngritur nga OE ankues nuk janë pretendime ankimore, sepse nuk përmbajnë asnjë fakt apo provë e cila mund të shqyrtohet nga ana e ekspertit shqyrtues.

Pretendimi 3

"Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 59 te Ligjit te Prokurimit Publik duke E rekomanduar per dhenje te kontratës operatorin ekonomik "PMB Global shpk" edhe pse oferta e tij nuk eshte e përgjegjshme bazuar ne kriteret dhe kërkesat e dosjes tenderike. Tek aftesit teknike profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar "Operatori ekonomik duhet të ketë realizuara me sukses kontrata/Referenca në vlere minmum 70,000.00 euro për shërbimet të natyrës së ngjashme në 3 vitet e fundit Deshmia e kërkuar: 1.Listën e kontratave që specifikon: Sherbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmitë përcjella me certificate tëlivrimit-dorëzimit tëmirë (kopje) osereferencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i sherbimeve për kontratat e cekura në listë". Ndersa nga dokumentacioni i ofruar nga qasja ne dokumente zyrtare qe kemi bere pran autoritetit kontraktues, rezulton se oferta e operatorit ekonomik nuk e plotëson kete kerkese, ngase nga referencat e bashkangjitura dhe kontratat nuk permbush kete kriter pasi qe edhe nese perfshihen kontratat e natyres se ngjashme te bashkangjitura per te cilat nuk ka reference ose vertetim te livirimit te sherbimeve shuma totale (58,316.52 euro) eshte nen 70 2/3 mije euro e percaktuar ne kriteret e dosjes se tenderit. Ndersa, referencat e bashkangjitura jane vetem per shumen 42,356.52 Euro qe eshte perseri nen shumen 70 mije euro. Nese shikohet Lista e kontratave per vitin 2023 te dorëzuar nga OE, ka shenuar qarkullimin prej 50 mije euro perderisa nga deshmia e TEB bankes qarkullimi figuron 45,514.00 euro."

Eksperti shqyrtues sqaron se një nga kërkesat e Dosjes së Tenderit sa i përket kapacitetit teknik dhe profesional ka qenë që: *"Operatori ekonomik duhet të ketë realizuara me sukses kontrata/Referenca në vlere minmum 70,000.00 euro për shërbimet të natyrës së ngjashme në 3 vitet e fundit."* dhe si dëshmi dokumentare për këtë kërkesë është kërkuar:*"Listën e kontratave që specifikon: Sherbimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmitë përcjella me certificate tëlivrimit-dorëzimit të mirë (kopje) ose referencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i*

sherbimeve për kontratat e cekura në listë.". Pas analizimit të të gjitha referencave dhe dëshmive të dorëzuara në ofertën e OE i rekomanduar, eksperti pasqyron se OE i rekomanduar ka dorëzuar me ofertë pesë refrenca për punë të ngjashme ashtu siç është kërkuar dhe shuma totale e këtyre pesë referencave te cilat përmbushin kriteret e kërkuara është 58.316.52 euro. Referenca e fundit e dorëzuar si pjesë e listës së kontratave të ngjashme është dëshmi e qarkullimit bankar për tre vitet e fundit dhe nuk mund të merret si dëshmi e kontratave të ngjashme. Shuma e këtij konfirmimi nga banka sa i përket qarkullimit, nuk mund të kalkulohet si pjesë e shumës së kërkuar për të përmbushur kriterin e kontratave të ngjashme për tre vitet e fundit. Po ashtu, eksperti sqaron se AK ka bërë kërkesë për sqarim, ku OE i rekomanduar ka dorëzuar përmes kësaj kërkese edhe pesë referenca të tjera shtesë të cilat nuk janë fare pjesë e listës së referencave e dorëzuar me ofertë. Sipas mendimit të ekspertit, dy nga këto referenca nuk kanë as datë të lëshimit, megjithatë edhe për referencat e tjera të cilat kanë një datë të lëshimit e cila është para datës së hapjes së ofertave, sipas ekspertit të gjitha këto referenca shtesë (referenca 3-0; 3-3; 3-4, 3-5 dhe 3-6 të kërkesës për sqarim, e dorëzuar në AK) përbëjnë ndryshim material të ofertës, për faktin se asnjëra prej tyre nuk është përfshirë në listën e referencave fillestare në ofertë dhe si të tilla nuk mund të vërtetohen në mënyrë objektive se me të vërtetë kanë ekzistuar edhe para hapjes së ofertave. Andaj, vlerësojmë që ky pretendim i ngritur nga OE ankues është i bazuar.

"Lista e stafit duhet të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin, Profesionin, Eksperienca (vitet) dhe pozicioni në kompani" Ky dokument fare nuk eshte dorëzuar nga kompania e rekomanduar per dhenje te kontratës. Gjithashtu autopriteti kontraktues ne dosjen e tenderit tek aftesit teknike dhe profesionale ka kërkuar: 2.OE duhet të prezentoj stafin e nevojshëm që do të angazhohet në këtë projekt të ketë : 1.Inxhinjer elektrikes 2.Inxhinjer i makinerisë 3.Inxhinjer i ndërtimtarisë 4.Ekspert gjyqësorë financiar i licencuar nga KGJK 5.Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar 6.Kontabilist të certifikuar/Auditor i brendshëm i çertifikuar 1.2.3. CV, diploma origjinal ose e noterizuar , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit 4.5.6- CV, Licenca /Certifikata origjinal ose e noterizuar valide , kontrata e punës me ofertuesin e nenshkruar nga të dy palët ,referenca për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit. Ndersa operatori ofertues i rekomanduar per dhenje te kontratës nuk i përmbush këto kritere ngase Per poziten inxhinjeri i makinerisë kompania nuk ka dorëzuar referencat për punët e mëparshme të stafit të propozuar. Për pozitën inxhinjer i ndërtimtarisë diploma nuk është e noterizuar si dhe vërtetimi I noterit nuk tregon se cfarë kopje është si dhe nuk përkon me vulën që është vendosur në diplomën ku edhe vula e noterit është kopje. Për këtë staf gjithashtu mungojnë referencat për punët e mëparshme të personit të propozuar. Ekspert financiar gjyqësor nuk ka asnjë referencë për punë të ngjashme. Ekspert për vlerësim të pasurisë së palujtshme i licencuar asnjëri nga stafi I propozuar nuk ka asnjë referencë për punët e mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit."

Një kërkesë tjetër e Dosjes së Tenderit ka qenë edhe të dorëzohet lista e stafit në origjinal e cila duhet të përmbajë disa të dhëna si emri, mbiemri, pozita në kompani, eksperienca dhe profesioni, OE i rekomanduar në ofertën e dorëzuar nuk ka përfshirë fare listën e stafit të kërkuar.

Po ashtu sa i përket pretendimit se për Inxhinierin e Makinerisë, OE i rekomanduar nuk ka dorëzuar referenca për punët e mëparshme qëndron, sepse në ofertë nuk gjendet asnjë dëshmi për punët e mëparshme.

Sa i përket inxhinierit të ndërtimtarisë, inxhinieri ka ofruar diplomën kopje të noterizuar në një gjuhë e cila nuk është gjuhë zyrtare e pranuar sipas LPP-së, mirëpo i njëjti ka ofruar edhe diplomën kopje të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës, si inxhinier i ndërtimtarisë, mirëpo vula e noterizimit në këtë diplomë nuk është e njëjtë me vulën e dëshmisë nga noteri si dhe kjo vulë nuk është origjinale. Gjithashtu, eksperti sqaron se për inxhinierin nuk është ofruar asnjë dëshmi e punëve të mëparshme të kërkuar sipas DT-së.

Gjithashtu OE ankues pretendon që për ekspertët e kërkuar nuk është ofruar asnjë referencë për punët e

mëparshme të lëshuara nga punëdhënësit, të kërkuara përmes DT-së. Eksperti sqaron se në ofertë nuk ka asnjë referencë e cila dëshmon përvojën e mëparshme të ekspertëve të kërkuar.

Sipas mendimit të ekspertit, edhe pse këto referenca të cilat mungojnë kanë mundur të këkohen përmes sqarimeve shtesë nga ana e AK-së, sipas nenit 72 të LPP-së me qëllim që të jetë e mundur që të vërtetohet se dokumentet e dorëzuara kanë ekzistuar edhe para hapjes së ofertave, megjithatë një mungesë e shumë dokumenteve në ofertë sipas ekspertit tregon një joseriozitet në përmbushjen e kërkesave të DT-së. Ky pretendim i ngritur nga OE ankues është i bazuar.

Pretendimi 4

"Neni 65 Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve"

Ky pretendim i ngritur nuk është një pretendim ankimor, sepse nuk përmbanë asnjë fakt apo provë e cila mund të shqyrtohet nga ana e ekspertit shqyrtues.

Pretendimi 5

"Neni 69 i LPP-së- Aftesia teknike dhe profesionale."

Për këtë pretendim ankimor të ngritur eksperti shqyrtues është përgjigjur në pretendimin e tretë, pasi që OE ankues ka ngritur çështjet e njëjta.

Pretendimi 6

"Autoriteti kontraktues shkel nenin 108/A me rastin e rishqyrtimit siperfaqesor te kerkeses sone per rishqyrtim. Nga 5 pretendime ankimore te ngritura nga ana jone, nga vendimi i AK-se i datës 22.11.2023 i paska rishqyrtuar vetëm 3 prej tyre. Madje edhe ato shkel e shko. Mjafton te shihni vendimin e AK ku dokumenti nuk eshte i strukturuar. Mjafton te shikoni arsyetimin nr.3 "3.(Pretendimi Nr.3) Sipas A.K. eshte i pabazuar sipas kërkesës te D.T. dhe njoftimit per kontrate sepse eshte devijim substancial qe nuk ndryshon vendimin e A.K.", Kur te gjeturat janë substanciale, ato automatikisht do duhej te ndryshonin vendimin e AK."

Sipas ekspertit, AK në vendimin e kërkesës për rishqyrtim të parashtruar nga ana e OE ankues, ka dhënë përgjigje për pretendimet ankimore, edhe pse këto përgjigje nuk kanë qenë të arsyetuara në mënyrë të qartë, megjithatë vlerësojmë se AK është përgjigjur pretendimeve ankimore. Andaj, konsiderojmë që ky pretendim është pjesërisht i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Ngrohtorja e Qytetit Termokos Sh.A.**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **Shqiptar Jashari B.I.**

Agnese Ibrahimi