

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr i Prokurimit	214-21-7130-5-1-1
Nr i brendshëm	214 21 080 511

Sa i përket tenderit për:

**Ndërtimi i objektit Gjykata Themelore e Novobërdës-faza II**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**Isars SH.P.K.**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr.UÇK, Llamella B, Segmenti 2, Nr.7**

(Adresa)

**Prishtinë, Kosovë**

**10 000**

(Vendi)

(Kodi postar)

**038/222-973**

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Liri Hoxha**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**isars\_1@hotmail.com**

(Adresa elektronike)

**24.03.2022**

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

## 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. Njoftimi për kontratë i dates 06.10.2021.
2. Dosja e tenderit e dates 06.10.2021.
3. Procesverbali i hapjes i dates 17.11.2021.
4. Njoftimi mbi vendimin e AK-se i dates 28.01.2022.
5. Kërkesa për rishqyrtim e dates 02.02.2022.
6. Vendimi i AK-se lidhur me kërkesën për rishqyrtim i dates 04.02.2022.
7. Njoftimi i dytë mbi vendimin e AK-se i dates 07.03.2022.

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po					Jo		
----	--	--	--	--	----	--	--

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës së e-prokurimit.

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:*

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

--

## 6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:**

**Neni 1** Qëllimi,

**Neni 6** Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

**Neni 7** Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

**Neni 56.3** asnjë OE nuk eliminohet për kërkesa që nuk është cekur në NJK dhe DT.

**Neni 59** Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve.

**Neni 60** Kriteret për Dhënien e Kontratës,

**Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat perkatese te RrUOPP-se**

**Nenin 26** Kriteret e perzgjedhjes,

**Nenin 28** Kriteret e dhenies se Konrates,

**Nenin 41** Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahasimi i tendereve,

**Gjithashtu AK ka vepruar në kundërshtim me Vendimet e OSHP-së dhe interpretimet e KRPP-se.**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

## **7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Te pa kenaqur me vendimin e AK-së të datës 16.03.2022 në lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Ndërtimi i objektit Gjykata Themelore e Novobërdës-faza II** me nr të prokurimit: **214-21-7130-5-1-1** dhe Nr i brendshëm: **214 21 080 511** ne afatin ligjor konform nenit 109 të LPP-së, ushtrojmë këto ankesë pranë OSHP-se:

Për shkak se AK- **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME :**

1. në mënyrë të kundërligjeshme ka rekomanduar për kontratë OE të pa përgjegjshëm që nuk i ka plotësuar kërkesat e AK të vendosura në njoftimin për kontratë-NJK dhe në dosje të tenderit -DT por që ka ofertuar me ofertën me çmim më të shtrejt se oferta e jonë.
2. në mënyrë të kundërligjeshme na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit pasi që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e AK të vendosura në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit.

Sqarojmë në mënyrë të detajuar pikat:

### **A. grupi i OE-ve të shpërblyer me kontratë është i pa përgjegjshëm:**

Autoriteti Kontraktues – AK MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME për herë të dytë me plot vetedije dhe me qellim kanë shpërblyer me kontratë një OE të pa përgjegjshëm njëjtë si në herën e parë e kanë shpërblyer me kontratë një operator i cili kishte dokumente të falsifikuara dhe nuk i kishte plotësuar kërkesat e AK-se por AK e kanë shpallë të përgjegjshëm dhe e kanë shpërblyer me kontratë ku pas kërkesës tone për rishqyrtim AK është detyruar ta eliminojë atë OE dhe tani AK e ka përsërit gabimin e njëjtë me plotë qellim dhe me plotë vetedije ku kanë rekomanduar për kontratë një OE me të shtrejtë se ne dhe që është i pa përgjegjshëm. Me këto veprime zyrtaret e AK po i tejkalojnë kompetencat e veta të cilat ja jep LPP. AK në mënyrë të kundërligjeshme ka rekomanduar për kontratë OE të pa përgjegjshëm që nuk i ka plotësuar kërkesat e AK të vendosura në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit ku kundërligjshëm e shpërblen me kontratë Grupin e

Operatoreve Ekonomik: Kompania Prishtina shpk, Selman Riza ne vlere prej 474,222.00€, me te shtrejte mbi 34,907 € ( tridhjete e kater mijë e nenteqind e shtate euro) shum e cila po tentohet ti demtohet buxhetit te Kosoves.

Pas qasjes ne dokumente zyrtare kemi hasur se Grupi i Operatoreve qe AK ka shperblyer me kontrate nuk i ka plotesuar keresat e AK-se te vendosura ne dosje te tenderit dhe ne njoftimi per kontrate si ne vijim:

**1. Menaxheri i Projektit pa reference sipas kerkeses se dosjes se tenderit.**

AK ne NJK dhe DT ka vendosur kerkesen si me poshtë:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional:

**5. Menaxheri i projektit duhet të jetë Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi - konstruktiv ose Inxhinier i Diplomuar ose Master i arkitekturës - min. 5 vjet përvojë pune pas diplomimit dhe përvojë në menaxhimin e projekteve në ndërtim të lartë.**

*Tek Dëshmia e kërkuar dokumentare ka kërkuar që :*

**5. Për menaxherin e Projektit të paraqiten Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali, CV e nënshkruar nga inxhinieri- (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës valide me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Vendim për caktimin e menaxherit të projektit i nënshkruar dhe vulosur nga punëdhënësi – (origjinal), Referencat për punët e mëparshme nën mbikëqyrje në lëmin e ndërtimit të lartë të lëshuara nga punëdhënësit, që duhet të përmbajnë titullin e projektit, vlerën e projektit, vendin e ekzekutimit të projektit për të cilët lëshohet referenca.**

Menaxheri i projektit **Bashkim Kosumi**, Sipas kërkesës, kërkohet Referencat për punët e mëparshme nën mbikëqyrje në lëmin e ndërtimit të lartë të lëshuara nga punëdhënësit, që duhet të përmbajnë titullin e projektit, vlerën e projektit, vendin e ekzekutimit të projektit për të cilët lëshohet referenca, Nuk posedon nje reference të tillë , është prezentuar një referencë e përgjithëshme që i mungon vlere e projekteve te realizuara dhe vendi i ekzekutimit të projektit. Gjithashtu edhe CV e Menaxherit të projektit **Bashkim Kosumi**, nuk i permban te dhenat e kerkeara ne NJK dhe DT rrjedhimisht konform RrUOPP-së neni 39.8 Ky OE eshte i pa pergjegjeshem pasi qe referenca dhe CV e dorezuar nuk eshte konform kerkesave te AK-së dhe AK eshte dashur menjeher ta eliminoj kete OE. Me poshte e keni nenin e RrUOPP-se:

39.8 AK duhet të dërgojë "Kërkesë për sqarim të tenderit" OE përmes sistemit të prokurimit elektronik, dhe OE duhet të dorëzojë përgjigjen e tyre tek AK në një dokument të shkruar me anë të sistemit elektronik. Nënshkrimi digjital nuk është i obligueshem deri ne njoftim zyrtar nga KRPP.

*Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet të veproj ne përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 të LPP-se*

Problemi	Si të veprohet?	Neni i LPP-se
CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69

Shembull konkret CV e **Hysen Merovci** Inxhinier i diplomomuar i Ndërtimtarisë i permban te dhenat e kerkuara dhe i ploteson kerekesat e NJK dhe DT te vendosura nga AK.

## 2. Inxhinieri i Dipl i ndertimtarise nuk eshte i punesuar ne Kompanine Prishtina.

AK ne NJK dhe DT ka vendosur kerkesen si me poshtë:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 **Kapaciteti teknik dhe professional:**

**Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i ndërtimtarisë drejtimi Konstruktiv- min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit**

*Tek Dëshmia e kërkuar dokumentare ka kaerkuar që*

Diploma e noterizuar, CV e nënshkruar nga inxhinieri (origjinal), kontrata ose marrëveshja e punës (kopje) valide për këtë projekt me punëdhënësin, minimumi një referencë (kopje) të lëshuar nga punëdhënësi, që duhet të përmbaj titullin e projektit, vlerën e projektit, vendin e ekzekutimit të projektit për të cilin lëshohet referenca.

Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë Hysen Merovci, Në listat e pagave nga ATK-ja të dorezuara nga kompania shihet që inxhinierit në fjalë nuk i janë paguar kontributet për vitet 2018,2019,2020,2021 edhe pse në kontratën e rregullt te ofruar figuron që është i punësuar i rregullt nga viti 2005 si inxhinier i Ndërtimtarisë në kompani.

Nga kjo mund të vim në dyshim se inxhinieri mund të mos jetë të në dijeni se dok i shfrytëzohen nga kompania në fjalë.

### 3. Te gjitha kontratat e stafit menaxhues te falsifikuara.

Operatori i Shpallur fitues i ketij projekti Kompania Prishtina ka prezantuar kontrata te falsifikuara me ane te te cilave eshte munduar te mashtrroj AK-ne se stafi menaxhues kane qene te punesuar nga viti 2005 ne kete kompani dhe kinese keto kontrata jane perpiluar dhe nenshkruar nga palet me vitin 2005 ndersa ne preambulen e kontrates Kompania Prishtina eshte thirrur ne Ligjin e Punes te vitit 2010 per kete veprim te ketij OE, AK eshte e obliguar qe konform nenit 99 te LPP-se ta dergoj ne OSHP dhe Ky OE te futet ne Liste te Zezë.

Me poshte e keni kontraten e Ekonomistit te Diplomuar Rizah Azemi :

#### Kompania "Prishtina" Shpk

~~Në bazë të nenit 10 paragrafi 2, pika 2.1 dhe 2.2, të nenit 11 të Ligjit të Punes Nr.03/L-  
212 Lshpa/06 në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës, më  
dt 01.12.2010, Punëdhënësi dhe i Punësuarit, si subjekte të marrëdhënies juridike të  
punës, lidhin:~~

#### KONTRATË PËR PUNËSIM

##### Neni 1

Me këtë Kontratë Kompania "Prishtina" shpk me NRB 70294046 dhe nr. Fiskal 600109723  
"Rruga "Selman Riza" nr.10 Prishtinë,  
Te cilen e përfaqeson Hysen Merovci (në tekstin e mëtejshëm: punëdhënësi), lidhe kontratë  
punë me Rizah Azemi me ID 1014510890i, Ekonomist i dipl. nga fshati Obrançë  
Komuna e Podujeves.

##### Neni 2

I punësuarit lidh marrëdhënjen e punës me punëdhënësin në kohë të pacaktuar për  
 kryerjen e punëve dhe detyrave të punës, të parapara me marrëveshje Ekonomist i dipl.  
ku parashihet kualifikimi përkatës.

##### Neni 3

Punësimi fillon prej 26.06.2005 për kohë të pacaktuar

##### Neni 4

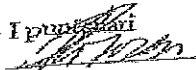
Paga mujore bazë-neto, do të jetë 300.00 €, e cila paguhet një herë në muaj deri më 10 të  
muajit vijues, për muajin e kaluar.

Shihet qarte edhe vendi dhe data e nenshkrimit te kesaj kontrate :

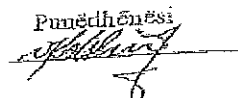
#### Neni 14

Nëse kompania nuk ka punë nuk është e obliguar që të paguaj pagën e punëtorve dhe kontributet.

Vendi :  
Prishtinë, data 26.06.2005

I punëdhënësi  




Punëdhënësi  


Ne menyre te njejte eshte edhe kontrata per Inxhinierin e ndertimtarise Hysen Merovci kontrata eshte e nenshkruar me 2005 ndersa preambula e kontrates eshte e hartuar sipas ligjit te punes se vitit 2010, por çka kemi verejte tek keto kontrata se ne nenin 1 te ketyre kontratave personat ne fjale vetem i kane te nderruar rolet pra ne kontraten e Rizas, hyseni e perfaqeson Kompanine ndersa ne kontraten e Hysenit, Rizai e perfaqeson kompanine edhe jane te nenshkruar ne te njejten dite me 26.06.2005. si me poshtë:

### Kompania "Prishtina" Shpk

Në bazë të nenit 10 paragrafi 2, pika 2.1 dhe 2.2, të nenit 11 të Ligjit të Punës Nr. 03/L-  
212 të datës 12.12.2010, Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës, me  
101.12.2010, Punëdhënësi dhe i Punësuarit si subjekte të marrëdhënies juridike të  
punës lidhin:

### KONTRATË PËR PUNËSIM

#### Neni 1

Me këtë Kontratë Kompania "Prishtina" Shpk, me KRN 70294046 dhe nr. Fiskal 600309723,  
"Rruga "Selman Riza" nr.10 Prishtinë  
Te cilen e perfaqeson Rizah Azem (në tekstin e mëtejshëm punëdhënësi) lidhte kontratë  
punë me Hysen Merovci me ID 1000938500, inxhinier Nderimtaris drejtimi  
Konstruktiv, nga Fushë Kosova.

#### Neni 2

I punësuarit lidh marrëdhënien e punës me punëdhënësin në kohë të pacaktuar për  
 kryerjen e punëve dhe detyrave të punës, të parapara me marrëveshje lex dhe dipl.e  
Nderimtaris drejtimi Konstruktiv ku parashihet kualifikimi përkatës.

#### Neni 3

Punësimi fillon prej 26.06.2005 për kohë të pacaktuar

#### Neni 4



Si dhe data e nenshkrimit:

Neni 14

Nese kompania nuk ka pune nuk eshte e obliguar qe te paguaj pagen e punetorve dhe kontribuesit.

Vendi :  
Prishtinë, datë 26.06.2005

I punësuar  
*H. Merovci*



Punëdhënësi

*R. Azemi*

#### 4. Nenshkrime te falsifikuara neper kontrata

Nese i shikojme me kujdes kontratat e stafit menaxhues te Kompanise Prishtina e vërejmë se te gjitha nenshkrimet jane te falsifikuara.

Po e cekim nje nga nje secilen kontrate duke ja bashkangjitur edhe nenshkrimet.

Se pari po e paraqesim nenshkrimin e Z. Hysen Merovci si punedhenes i Z. Rizah Azemi si i punesuar:

Vendi :  
Prishtinë, data 26.06.2005

I punësuar  
*H. Merovci*



Punëdhënësi

*R. Azemi*

Pra tek i punesuari eshte nenshkrimi i Punesuari eshte nenshkrimi i Rizah Azemit ndersa ne vendin e punedhenesit eshte nenshkrimi i Hysen Merovcit.

Me poshte kemi kur punesuari eshte Hysen Merovci ndersa ne vendin e punedhenesit eshte Rizah Azemit.

Vendi :  
Prishtinë, data 26.06.2005

I punësuari  
H. Murić



Punëdhënësi  
[Signature]

Me poshte po e paraqesim kontraten e Arbnora Azemit-Juriste Administratore ku Arbnora nuk e ka nenshkruar kontraten ndersa Riza Azemi e ka nenshkruar dhe dallon nenshrimi ne te gjitha kontratat eshte i ndryshem, shihet qarte se kjo kompani ka ofertuar me dokumente te falsifikuara.

Vendi :  
Prishtinë, data 03.01.2015

I punësuari  
\_\_\_\_\_



Punëdhënësi  
[Signature]

Ne menyre te njejte edhe kontrata e Zaha Azemi te prezantuar si Administratore cila nga Zaha eshte e pa nenshkruar, kurse punedhenes ka qene Rizah Azemi, si me poshte:

Vendi :

Prishtinë, data 03.01.2014

I punësuar



Punëdhënësi

Ndërsa nënshkrimi i Rizah Azemit në Listën e stafit dallohet nga nënshkrimet e mësipërme:

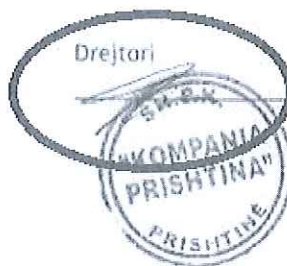
**"Kompania Prishtina" SH.P.K.**

### Lista e stafit menaxhues

Nr.	Emri dhe mbiemri	Kualifikimi	Pozita	Eksperienca
1	Rizah Azemi	Economist I dipl.	Drejtitor	24 vite
2	Bashkim Kosumi	Inxh.dipl.i Ndërtimtarisë	Menaxher I projek.	11 vite
3	Hysen Merovci	Inxh.dipl.i Ndërtimtarisë	Operativist	11 vite
4	Gazmend Kadriu	Inxh.dipl.i Arkitektures	Menaxher I projek.	25 vite
5	Islam Krasniqi	Inxh.dipl.i Makinerisë	Menaxher I projek.	40 vite
6	Ramadan Dibrani	Inxh.dipl.i Elektronikes	Operativist	31 vite
7	Musa Shala	Inxh.dipl.hidroteknikes	Menaxher I Hidros	16 vite
8	Bujar Zeqiri	Inxh.I Gjeodezisë	Menaxher I Gjeod.	4 vite
9	Arbnora Azemi	Juriste	Administratore	4 vite
10	Mustafë Rama	Economist I dipl.	Kontabilist	10 vite
11	Zaha Azemi	E mesem	Administratore	20 vite
12	Fatmire Mulliqi	Juriste	Menaxhere	2 vite
13	Sahare Krasniqi	Juriste	Juriste	1 vite
14	Ajshe Cocaj	Stomatologji	Administratore	1 vite

Në Prishtinë, më: 17.11.2021

E Hartoi



Drejtori



Ne menyre te njejte jane edhe kontratat e Punetoreve teknik si psh. Kontrata e Blerim Gashi e nenshkruar me 2009 ndersa preambula e vitit 2010. Kontrata e Jakup Berisha eshte e nenshkruar me 01.05.2006 ndersa ne preambule thuhet se eshte perpiluar sipas Ligjit te Punes te dates 01.12.2008. Ndersa Kontrata e Sami Ejupi thuhet se punesimi fillon me 01/03/2012 ndersa eshte e nenshkruar me 01.03.2021. Gjithashtu edhe Kontrata e Skender Berisha, Gjithashtu edhe nenshkrimi i punedhenesit dallon pothuajse te secila kontrate, ndersa dyshojme se edhe te punesuarit i kane nenshkruar me doren e tyre sepse secila kontrate e ka shkronjen e pare te emrit pastaj vazhdon me mbiemer gje qe nuk eshte e mundur qe te gjitha punetoret ta kene nenshkrimin ne kete format.

Siç po shihet me larte AK ka vepruar ne kundërshtim me vetveten pasi qe ne NJK dhe DT

Ne faqen 16 te dosjes se tenderit ka parapare qe **Kriteret e Dhënies 30.1** Tenderi i përgjegjshëm me **Çmimin më te ulët**); ☒

Pra AK ka vepruar ne kundërshtim me nenin 60 te LPP-se pasi qe ka rekomanduar OE te pa pergjegjeshem kurse eshte dashur qe te na rekomandoj neve per kontrate pasi qe kemi dorezuar tender te pergjegjeshem me çmim me te ulët.

Ne si Operator Ekonomik jemi te demtuar nga ky vendim i AK i cili eshte i kunderligjeshem dhe nje tentim per ta demtuar Buxhetin e Kosoves ne menyre te kunderligjeshme pasi qe i kemi plotesuar te gjitha kerkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT kuse AK ka shpallur fitues Operatorin me çmim me te shtrejt i cili nuk i ka plotesuar kerkesat e Ak-se te vendosura ne NJK dhe DT si dhe ka ofertuar me çmim me te shtrejtë.

Neve nuk do te kishim hyre dhe nuk do te na kishte interesuar se a i ploteson apo jo OE i rekomanduar kekresat e AK-se, pra pa marre parasysh qe OE ka ofertuar me dokumentet e me siperme, sepse per kete procedure nuk eshte relevante se a eshte apo nuk eshte i pergjegjeshem njo operator ekonomik i cili ka ofertuar me çmim me te shtrejte se neve, por neve na brengos fakti se pse neve elimonohemi per kerkesa te cilat nuk jane te NJK dhe DT, kurse OE-te tjere kane ofertuar me çmime me te shtrejta dhe nuk i plotesojne krekesat e AK-se e ne fund shperblehen me kontrate.

**B. Arsyeja e eliminimit tone eshte e kunderligjshme:**

Siç e kemi cekur edhe ne kerkesen e pare per rishqyrtim por edhe ne te dyten, AK na ka eliminuar pa te drejte ne kete aktivitet te prokurimit dhe ne kundershtim me dipsozitat e LPP-se pasi qe per nje kerkese qe nuk e ka vendosuar as ne NJK e as ne DT, pra AK ka vendosur si me poshtë:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional:

**Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Arkitektures min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.**

**Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i ndërtimtarisë drejtimi Konstruktiv- min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.**

**Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Elektroteknikes - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.**

**Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i makinerisë - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.**

**Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i ndërtimtarisë drejtimi hidroteknik - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.**

Pra siç po shifet i ka kerkuar 5 ing te ndryshem ndersa tek pika e njejte ka kerkuar:

**5. Menaxheri i projektit duhet të jetë Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi - konstruktiv ose Inxhinier i Diplomuar ose Master i arkitekturës - min. 5 vjet përvojë pune pas diplomimit dhe përvojë në menaxhimin e projekteve në ndërtim të lartë.**

Pra AK askund kuk e ka cekur se Menaxheri i projektit duhet te jete inxhinier tjetër nga keta te 5 te kerkuar si ne NJK dhe DT. Pra nuk ka qene kerkese e AK-se qe te jene 6 inxhinier por ka qene kerese te jene 5 e kga keta te pestit njeri te jet meaxher i projektit te drejtiomit konstruktiv ose i arkitektures, pra duke pasur parasysh që nuk ka qenë kërkesë e dosjes së tenderit, atehere i bejme me dije AK-se se asnjë operator ekonomik nuk mund të eliminohet për ndonjë kërkesë që nuk është e parashikuar në dosje të tenderit dhe tek njoftimi për kontratë ashtu siç parashihet tek neni 56 paragrafi 3 ku shkruan *“Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”*.

Neve kemi prezantuar **Inxhinierin e Diplomuar të Arkitekturës Shefvqet Mullafazliu**. Dokumentacioni i Inxhinierit të diplomuar të Arkitekturës mund të gjenden në folderin e personelit me numer rendor 1 i titulluar ING Arkitekturës SHM, branda fajllit të inxhinierit mund të gjendet Cv e nenshkuar nga vet inxhinierit, diploma e noterizuar nga vet inxhinieri, Çertifikata e provimit profesional, referenca për punë të kryera nga Danish Red Cross, kontarta e punës nga ISARS shpk dhe referencat për punët e kryera.

Inxhinieri ka përvoj pune shumë vjeçare andaj si i tille i plotëson të gjitha kriteret e caktuara nga AK NJK dhe DT.

Neve kemi hulumtuar edhe vendimet e paneleve shqyrtuese te OSHP-se ku ka patur raste edhe me te renda por kur kerkesa nuk ka qene qarte e shkruar nga AK se ne oferte duhet te kete 6 inxhinier por AK nuk e ka specifikuar saktesisht erkesen e vet atehere paneli shqyrtues ka vendos ne favor te OE-ve qe jane ankuar lidhur me kete pike ku sa per ilustrim kemi vendimet e OSHP-së : PSH 320/20 pastaj PSH 476-489/20 dhe shume vendime te tjera ku Ekspeti shqyrtues qe do ta shqyrtoj kete ankese e din me mire apo edhe vet paneli shqyrtues.

Krejt ne fund

Autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka pasur në konsideratë nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë. Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk ka vepruar ne harmoni me nenin 6 të LPP-së, ku autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka pasur në konsideratë edhe Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi ku Qellimi i ketij neni eshte qe Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, ku haptas po na diskrimonon neve si OE pasi qe eshte hera e dyte qe AK po shpall fitues operator te pa pergjegjeshem dhe me dokumente te falsifikuara, sikur mos te kishim bere kerkese per rishqyrtim heren e pare Ak e kish nenshkruar kontraten me nje operator te pa pergjegjeshem dhe qe eshte konstatuar me prova qe ka ofertuar me dokumente te falsifikuara njejte siç po e faktojme edhe tani per kete OE.

AK ne vend qe te na faleminderoj dhe te na shperbleje me kontrate pasi qe nuk po e lejme te gaboj ku ne te ardhmen do te kete telashe edhe me zyren e Auditorit pasi qe keto shkelje pateter qe auditori do ti has dhe keto shkelje auditori menjeher do ti dergon ne hetuesi, ku zyrtaret e Ak-se do te kene probleme me ligjin, neve diskriminohemi dhe sikur me inat nga zyrtaret e AK-se eliminothemi per kerkesa qe nuk jane te parapara nga AK pra neve kemi ofertuar me tender te pergjegjeshem dhe me çmim me te lire.

E njoftojme Panelin Shqyrtues se Autoriteti kontraktues ne kete aktivitet te prokurimit, ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk

është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët, ku AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 60 të LPP-së.

Autoriteti kontraktues në këto aktivitete të prokurimit ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin 65 të LPP-së ku ka rekrutuar për kontratë OE i cili është i arrestuar dhe ndiqet penalisht për falsifikime në prokurim.

Kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-se që të mos na diskriminojë dhe të na aprovoj të gjitha pretendimet tona ankimore sepse shihet qartë se AK ka vepruar kundërligjësisht dhe po tenton që ta demtojë Buxhetin e Shtetit, *Neve edhe pse I kemi shkruar AK-se në kërkesën për rishqyrtim se nuk do të ndalemi që ti kërkojmë të drejtat tona të cilat na takojnë me ligj, nuk po kërkojmë diçka çka nuk na takon, jemi operator i përgjegjshëm, kemi punuar ndërshej dhe kemi ndërmend të punojmë ndërshej deri në fund. Në çdo punë që e kemi punuar kemi Lavdata nga të gjitha Autoritetet Kontraktuese, nuk ka ndodhur që ti lejmë punët në gjysmë dhe nuk e kemi asnjë procedurë në gjykatë ku e kemi lënë në gjysmë ndonjë punë tek ndonjë Autoritet Kontraktues, tani në kohën e fundit kemi punuar edhe pa asnjë fitim e në ndonjë Autoritet Kontraktues edhe me humbje pasi që janë rritur çmimet por nuk e kemi ndërprerë asnjë kontratë nga ana jonë.*

*Nuk kemi dëshirë që të iniciojmë procedurë për keqpërdorim të detyrës zyrtare deri më sot asnjëherë një gjë të tillë nuk e kemi bërë por sipas veprimeve tuaja po na detyroni.*

*AK nuk na ka marrë parasysh këto njoftime tona dhe ka vazhduar në të vetën.*

Duke pasur parasysh faktet e lartpërmendura, shihet qartë se Operatori i shpallur fitues nuk ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim në herën e parë (as operatorët tjerë) që do të thotë se ky OE dhe OE-të tjerë kanë hequr dorë nga kjo procedurë e prokurimit dhe rezulton se të gjithë OE-të tjerë përveç neve, janë palë pa interes juridik material konform nenit 4 paragrafi 1.26 i LPP-së, përkitazi me nenin 108/A paragrafi 1-14 i LPP-së, pasi që në asnjë mënyrë këta OE nuk kanë mundën të dëshmojnë se nëse në të ardhmen nuk shpallen fitues ju shkarkohet dëmi dhe njëkohësisht me këto rrethana dhe fakte, të njëjti operator në asnjë variant nuk mundën të shpallet fitues të këtij tenderi. Pra kërkojmë nga Paneli shqyrtues që ta shqyrtojë këtë pikë sepse është mjaft me rëndësi pasi që shumë vendime të OSHP-se janë xjerrë konform këtij neni në të kaluarën.

Besojmë se i kemi elaboruar me shumë se sa që duhet shkellet e AK-se në këto aktivitete të Prokurimit andaj, Kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së që ta detyrojë Autoritetin kontraktues që të respektojë në përpikëri dispozitat e ligjit të prokurimit publik gjithashtu të respektojë kërkesat e veta të cilat vet i ka vendosur në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit dhe të nxjerr;

## V E N D I M

**I. APROVOHET** si e bazuar ankesa e Operatorit Ekonomik **ISARS shpk** Lidhur me aktivitetin e prokurimit: **Ndërtimi i objektit Gjykata Themelore e Novobërdës-faza II.** te inicuar nga AK- **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

**II. ANULOHET** njoftimi per dhenie te kontrates Lidhur me aktivitetin e prokurimit: **Ndërtimi i objektit Gjykata Themelore e Novobërdës-faza II.** te inicuar nga AK- **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME** dhe lenda kthehet ne Rivleresim.

### 8. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:*

Ne si OE kemi shpenzime të konsiderueshme në përgatitjen e dokumentacionit, ofertave dhe pjesëve tjera të cilat ndërlidhet me këtë procedurë të prokurimit, shpenzimet per sigurimin e Ofertes, Shpenzimet e Avokatisë si ne pergaditjen e kerkesave per rishqyrtim ashtu edhe per pergaditjen e ankeses. Dëmi refletkon në dëmin material dhe jo material i cili shtrihet edhe në raport me LMD neni 136, 137 duke mos u kufizuar edhe edhe në dëmtimin e imazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

### 9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.