



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	13.02.2024	27.02.2024	2024/0101

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 05.02.2024, OE “Astraplan SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0101, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Astraplan SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË” me nr. të prokurimit: "214-22-10936-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, negocuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2024/0101 i dt:05.02.2024. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 72 i LPP-së Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 52 i LPP-së - Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe

Dhënien e Kontratave

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 69 i LPP-së -Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72 i LPP-së -Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 105 i LPP-së -Kompetencat e OSHP-së

Neni 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 2.

Neni 105 i LPP-së - Kompetencat e OSHP-së - Drejtori i zyrës së prokurimit pran AK-s, ka shkelu këtë nen dhe ka vepruar në kundërshtim me vendimet e OSHP-s me nr. **PSH. Nr. 373/2023**, dhe **OSHP: 2023/0762**, me çka OSHP-ja do të duhej në ditët në vazhdim të revokojë Certifikatën e prokurimit Artan Fejzes.

OSHP-ja ka vërtetuar me dy(2) vendimet e saj se neve si OE jemi eliminuar kundërligjshëm dhe për kundër kësaj ZPP-Artan Fejza na eliminon përsëri.

shih me poshtë gjetjet e PSH të vendimit OSHP: 2023/0762

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues -

Sipas të thënave më sipër, eksperti shqyrtues i ka trajtuar në mënyrë profesionale dhe objektive të pretendimet e operatorit ekonomik ankues OE "Astraplan" SH.P.K. Argumentimi në raportin e ekspertit shqyrtues është mjaft i detajuar, i kuptueshëm dhe i bazuar tërësisht dokumentet relevante që i referohen aktivitetit të prokurimit. Konstatimet në raportin e ekspertit shqyrtues mund të konfirmohen përmes dosjes së tenderit dhe dokumentet e tjera. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues i ka falur besimin e plotë raportit të dy ekspertëve shqyrtues profesional dhe teknik. Në këtë mënyrë është gjetur se pretendimet e operatorit ekonomik ankues OE janë të bazuara.

Lidhur me këtë aktivitet të prokurimit publik ka pasur edhe ekspertizë paraprake tjetër me nr. 2023/0762 të datës 22.06.2023, ku edhe aty është konfirmuar se pala ankimor është e përgjegjshme dhe AK duhet të zbatojë në tërësi dispozitat ligjore të LPP.

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

AK-ja ka bërë diskriminimin e kompanisë tone pasi që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontrate dhe kemi çmimin me të lire si OE me renditjen nr. 1 përgjegjshëm. AK-ja ka qenë e obliguar që të analizojë kërkesën në Neni 9.1 & 9.2 të DT-së - Kërkesat me mundësitë teknike dhe/ose profesionale në DT dhe në njoftim për kontratë, pasi që në rastin konkret të gjitha i kemi plotësuar.

Në dokumentin e dorëzuar me oferte në platformën e e-prokurimit:

- I. *(dokumenti me nr. 5.1 LISTA E STAFIT TE INXHINIERAVE PJESA 1, dhe 5.2 LISTA E STAFIT TE INXHINIERAVE PJESA 2),*
- II. *Ne këto dy dokumente janë të gjitha dëshmitë dhe se janë të gjitha të vërteta.*

Ke kërkesën nr. 2 të Neni 9.1 & 9.2 të DT-së në pjesën e dëshmisë kërkohet (• Kontrata ose para kontratës e punës valide me punëdhënësin), prej nga manipulimi që Ka kryer Artan Fejza me listat e ATK-s dhe komunikimet në ATK vetëm sa e vërteton atë që kemi thënë deri më tani, se ju jeni duke vepruar nën ndikimin e interesit personal për të na dëmtuar neve si OE, për inatet tuja personale që ke me neve,

dhe ate ne kundërshtim me LPP-n dhe RRUOPP-n, vetëm e vetëm pse e keni pozitën dhe po mundeni te kryeni një shkelje te tillë.

Te gjithë stafin qe e kemi prezantuar dhe qe nuk janë te punësuar me kontrata te rregullta i kemi bashkangjitur **para kontratat** (kontratat mbi vepër) kjo është e rregulluar shumë qartë edhe me *Ligjit Nr. 04/L-077 Për Marrëdhëniet e Detyrimeve, - Nenit 33, par.1. Citat “Parakontrata është kontratë me të cilën merret përsipër detyrimi që më vonë të lidhet kontrata tjetër kryesore.”*, dhe kjo është treguesi me i mire se na ka diskriminuar ne mënyrën me te pa skrubullt për arsyet e me poshtme:

- Ne kemi deklaruar se i kemi bashkëpunëtor, e jo te punësuar. Këtë e vërteton edhe parakontrata qe është ne emër te projektit dhe vetëm për këtë projekt.
- Ne dosje te tenderit nuk është kërkuar qe stafi duhet te jet i regjistruar ne ATK-para dorëzimit te tenderit, këtu keni manipuluar me dokumentet e tenderit.
- Fillimisht një oferte duhet te jetë e përgjegjshme administrativisht e pastaj te kalkulohen gabimet aritmetikore, nga kjo ju sqarojmë se me datën 06.12.2023 kemi pranuar-Letër standarde kërkesë për sqarimin e tenderit dhe me datën 07.12.2023 kemi dorëzuar Përgjigje ne Letër standarde kërkesë për sqarimin e tenderit, duke u bazuar ne përgjigjen qe kemi dhënë vërehet qarte se komisioni i vlerësimit e ka vlerësuar administrativisht ne rregull ofertën tone dhe ka kërkuar me datën 14.12.2023 -Letër standarde për sqarimin e tenderit llogaritje e gabuar, ku edhe kësaj ju kemi përgjigjur me 15.12.2023
- Ne 3 ose 4 vlerësimet e komisionit brenda AK-s dhe 2 vendimet e OSHP-s(OSHP: 2023/0762 dhe OSHP: 2023/0373), kërkesat dhe arsyet e eliminimit janë vlerësuar plotësisht ne përputhje me kërkesat e DT dhe i kanë plotësuar kërkesat e DT-s dhe NJK,

Neni 72 i LPP-së Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Ju Artan Fejza keni vepruar ne kundërshtim me nenin 72, paragrafi 1;

*Citojmë paragrafin 1: Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë qe të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati te caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të **barabartë dhe transparencës**.*

AK-ja nuk ka pase te drejte e as nuk ja lejon LPP-ja qe te kërkon sqarime jashtë atyre kërkesave qe janë vendosur ne DT-s dhe ne Njoftimin për Kontrate.

Neni 56 i LPP-së- Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Kërkesat e AK-s janë një shkelje e rende e LPP-s dhe ne kundërshtim me nenin 56 paragrafi 3. *citojmë (Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit), shkelje shume e rëndë.*

Panelit Shqyrtues të OSHP-së ia prezantojë kërkesën e Autoritetit Kontraktues të përshkruar në Dosje të Tenderit dhe ne Njoftimin për Kontratë si më poshtë:

Kerkesa 2-Lista e stafit profesion të operatorit konomik me përbërje si ne vijim

- Një (1) Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë – drejtimi konstruktiv (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 5 vite pas diplomimit
- Një (1) inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë dhe Arkitektur drejtimi Arkitektur (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 5 vite pas diplomimit
- Një (1) Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë – Drejtimi Hidroteknik (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit .
- Një (1) Inxhinier i diplomuar i Elektroteknikës (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit .
- Një (1) Inxhinier i diplomuar i Makineris (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit
- Një (1) Gjeodet I diplomuar, i Licencuar (Inxhinier, master, apo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit

Deshmi 2-Lista e stafit profesion

- duhet të jetë e nënshkruar dhe e vulosur nga OE dhe dëshmitë të secilin inxhinierë si ne vijim
- Kontrata ose para kontrata e punës valide me punëdhënësin,
 - Diploma e inxhinierëve përkatë sipas lëmis së kërkuar e noterizuar,
 - CV-it- e inxhinierëve,
 - Referencat mbi përvojën e punës (në referenca duhet të jen të saktësuar vitet e punës nga sec punëdhënësi),
 - Për Gjeodet duhet te jetë edhe Licenca e punës valide

Siç shihet nga kërkesat e dosjes së tenderit rezulton se AK-ja, eliminimin tone nga gara ka bere shkelje flagrante te LPP-s dhe RRPP-s, në rastin konkret referuar nenit 52. par.3 të LPP-së *citat* “**Vetëm kriteret e matshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim. Autoriteti kontraktues mund të përdorë vetëm kriteret që janë relevante në mënyrë direkte me lëndën e kontratës. Kriteret e tilla janë por nuk kufizohen në lidhje me: cilësinë, çmimin, meritat teknike, estetike, dhe karakteristikat funksionale, karakteristikat e mjedisit, shpenzimet rrjedhëse, efektiviteti i kostos, shërbimet e pas-shitjes dhe asistenca teknike**” si dhe nenit 56. par.3 të LPP-së, *citat* “**Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit**”, e po ashtu edhe ne kundërshtim me **nenin 59 par.4.** të LPP-së

Nenit 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Autoriteti Kontraktues ka bere vlerësim te ofertave ne kundërshtim me nenin 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, dhe kjo është ne kundërshtim te plotë me nenin 59, paragrafin 4, citojmë paragrafin 4 te nenit 59 te LPP-s (***“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.”***)

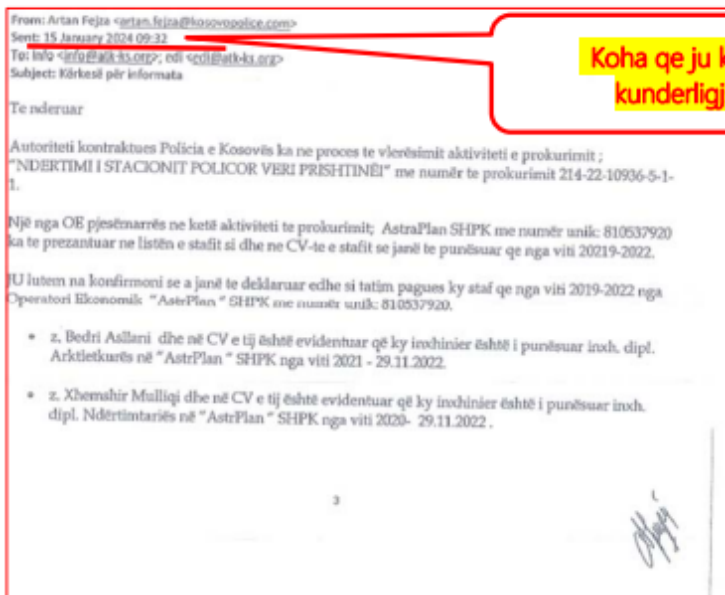
- Po ashtu ne raportin e vlerësimit që kemi marrë ne qasjen për dokumente vërehet qarte dhe vërtetohet ajo që kemi thënë se z. Fejza ka qen pjesëmarrës ne vlerësimin e ofertave ne kundërshtim me nenin neni 59 te LPP-s, nenin 39 dhe 40 te RRUOPP-s ose ne lidhje te ngushte ose i keni bere presion komisionit, sepse ne kërkesën për sqarime te nenit 9.1 dhe 9.1 te DT-s te datës 11.01.2024,

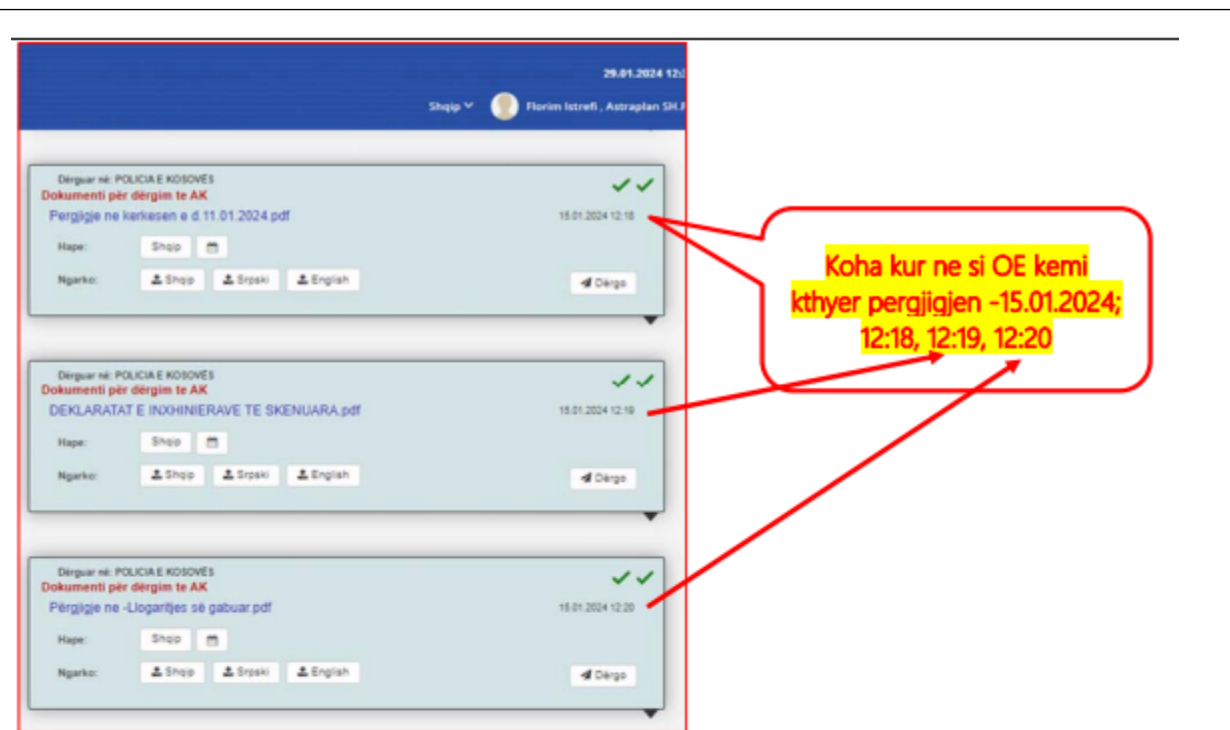
- Ne jemi përgjigjur me datën 15.01.2024 ne ora 12:18-12:20 minuta

- JAK-ja ka komunikuar me ATK 15.01.2024 ne ora 09:32 minuta, dmth pa e pranuar fare përgjigjen ne kërkesën për sqarime nga ana jonë.

- Ne raportin që kemi pranuar nga qasja ne dokumente nuk janë te cekura fare kërkesat për sqarime te datës 06.12.2023, kjo len dyshime te mëdha se Artan Fejza ka manipuluar me letra dhe dokumente te tenderit.

Këtu shihet dëshira që ka pas për te shfrytëzuar çdo lidhje që ke për te na shantazhuar. Shih fotot e me poshtme





Neni 59

Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve, paragrafi 1:

1. Autoriteti kontraktues do të themeloi një Komision Vlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës.

DMTH komisioni e ka ditur që janë në kundërshtim me kërkesat e DT-s dhe pikërisht për këtë arsye nuk ka kërkuar sqarim për këtë pike dhe nuk ka komunikuar me ATK-n.

Këtu z. Artan Fejza ka shkelur neni 59 të LPP-s, nenin 39 dhe 40 të RRUOPP-s, pasi që ka ndërhyrë në vlerësim dhe ka ndikuar të komisioni, dëshmi shkresat që ka komunikuar me komisionin dhe duke manipuluar kërkesat dhe shkresat në kundërshtim me LPP-n, ka gënjyer duke i vu në lajthitje komisionin për "dëshmi të rreme", **ne fakt vet z. Artan Fejza ka dhënë dëshmi të rreme.**

Neni 69 i LPP-së- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

AK-ja në kundërshtim me nenin 69 edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e nenit 9.1 dhe 9.2 të DT-s, nuk na ka rekomanduar për dhënie të kontratës edhe pasi që neve si ose Astraplan shpk na ka eliminuar edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat sipas Neni 9.1 & 9.2 të DT-s

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit

1. Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

2.1 të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo

2.2. para hapjes së tenderëve, ndërprerja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

Dmth asnjëra nga tri(3) kushtet e mësipërme nuk është plotësuar qe te anulohet tenderi.

Pas përshkrimit të fakteve të lartshënuara dhe gjendjes faktike, pasi që e plotësojmë kushtin tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, nga paneli shqyrtues në OSHP kërkojmë që te merret:

V E N D I M

- I. APROVOHET si e bazuar ankesa e Operatorit Ekonomik ASTRAPLAN SHPK, lidhur me aktivitetin e prokurimit: NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË, me nr. Prokurimit 214-22-10936-5-1-1.**
- II. Anulohet njoftimi mbi Vendimin e AK-s Policia e Kosovës për dhënie te kontrates, si dhe aktiviteti i Prokurimit: NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË, me nr. Prokurimit 214-22-10936-5-1-1, kthehet ne RI-VLERESIM**
- III. TË iniciohet revokimit i certifikatës profesionale të prokurimit ndaj z. Artan Fejza - zyrtar përgjegjës i prokurimit pran Policisë se Kosovës, konform 91.1 pika b) e Rregullores Nr.001/22 për Prokurimin Publik, dhe atë konform nenit 97 par.1, pika d), pika h), pika k) dhe pika o) të Rregullores Nr.001/22, sepse i njëjti ka bërë shkelje të rënda-“Recidivist” (te përsëritura) te LPP-s, siç specifikohet në nenin 97 të Rregullores Nr.001/22 për prokurim publik.**

KRITERET PËR VLERËSIM

<p>Kerkesa 2-Lista e stafit profesion të operatorit ekonomik me përbërje si ne vijim</p> <ul style="list-style-type: none"> • Një (1) Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë – drejtimi konstruktiv (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 5 vite pas diplomimit • Një (1) inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë dhe Arkitektur drejtimi Arkitektur (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 5 vite pas diplomimit • Një (1) Inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë – Drejtimi Hidroteknik (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit . • Një (1) Inxhinier i diplomuar i Elektroteknikës (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit . • Një (1) Inxhinier i diplomuar i Makineris (apo master jo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit • Një (1) Gjeodet I diplomuar, i Licencuar (Inxhinier, master, apo bachelor) me minimum përvojë pune 3 vite pas diplomimit 	<p>Deshmi 2-Lista e stafit profesional duhet të jetë e nënshkruar dhe e vulosur nga OE dhe dëshmitë për secilin inxhinierë si ne vijim</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontrata ose para kontrata e punës valide me punëdhënësin, • Diploma e inxhinierëve përkatës sipas lëmis së kërkuar e noterizuar, • CV-it- e inxhinierëve, • Referencat mbi përvojën e punës (në referenca duhet të jen të saktësuar vitet e punës nga secili punëdhënës), • Për Gjeodet duhet te jetë edhe Licenca e punës valide
---	--

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Astraplan SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË**” me numër të prokurimit: “**214-22-10936-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **POLICIA E KOSOVËS**

(NJOFTIMI MBI VENDIMIN E AK)

B42 - Letër standarde për tenderuesin e eliminuar ³

22/01/2024, Prishtinë

POLICIA E KOSOVES, Rr "Luan Haradinaj"- nr. 99 ndërtesa e re e Administratës të Policisë, kati II, zyra e Prokurimit nr. 33, Prishtinë, Kosovë.

OE: Astraplan SH.P.K.,

Nr. i prokurimit:	214-22-10936-5-1-1
Nr. i brendshëm	214/22/176/511

Titulli: "NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË-RIVLERESIM I RIVLERESIMIT"

I/e nderuar(a)

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP"

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

ARSYETIM

Operatori Ekonomik eliminohet pasi:

Me datë 11.01.2024 pas një lëshimi teknik i lëshuar në kalkulimin e ofertës (për një vlerë prej 31.22€) është kërkuar sqarim shtesë si në vijim:

- Është kërkuar sqarim për: Në dokumentacioni e dorëzuar së bashku me ofertë ju si ofertues keni caktuar Menaxher të Kontratës z. **Bedri Asllani** dhe në CV e tij është evidentuar që ky inxhinier është si inxh. dipl. Arktietkurës në Astraplan SHPK nga viti 2021, mirëpo nuk keni prezantuar referencat në përputhje me evidentimin e përvojës në CV. Po ashtu në kontratën keni të evidentuar që do të jetë i angazhuar vetëm 4 orë në ditë.
Andaj ju lutem të na dorëzoni dëshmitë lidhur me përvojën në Astraplan SHPK (referenca) dhe dëshmitë dokumentare lidhur me deklarinimin dhe pagesat tatimeve për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK, si dhe një deklarata me shkrim se si do të mbuloni pjesën e plot të orarit, pasi që keni kontrata vetëm për 4 orë në

³ Kjo letër u drejtohet tenderuesve/kandidatëve që janë eliminuar; tenderët e të cilëve janë refuzuar nga pjesëmarrja e mëtejshme ngase kanë qenë të pa përgjegjshëm dhe të parregullt (Shto letra njoftuese sipas nevojës).

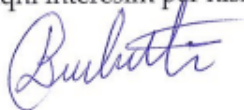
ditë, ndërsa Menaxheri i projektit duhet të jetë gjatë gjithë orarit të punimeve. – Ndërsa OE nuk ka bashkangjit referencen e kërkuar dhe dëshmit nga ATK.

- Është kërkuar sqarim për: Në dokumentacioni e dorëzuar së bashku me ofertë ju si ofertues keni prezantuar Inxhinierin e diplomuar të ndërtimtarisë z. **Xhemshir Mulliqi** dhe në CV e tij është evidentuar që ky inxhinier është si inxh. dipl. Ndërtimtarisë në Astraplan SHPK nga viti 2020, mirëpo nuk keni prezantuar referencat në përputhje me evidentimin e përvojës në CV.
Andaj ju lutem të na dorëzoni dëshmitë lidhur me përvojën në Astraplan SHPK (referenca) dhe dëshmitë dokumentare lidhur me deklarin dhe pagesat tatimeve për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK. - **Ndërsa OE nuk ka bashkangjit referencen e kërkuar dhe dëshmit nga ATK.**
- Është kërkuar sqarim për: Në dokumentacioni e dorëzuar së bashku me ofertë ju si ofertues keni prezantuar stafin Inxhinieret e diplomuar: z. **Sabri Zeqiri**, z. **Skender Cakaj**, z. **Muharrem Musliu** dhe gjeodedi z. **Arban Grajçevci** në CV e tyre është evidentuar që këta inxhinier janë si inxh. dipl. në Astraplan SHPK nga viti 01/2021, mirëpo nuk keni prezantuar referencat në përputhje me evidentimin e përvojës në CV.
Andaj ju lutem të na dorëzoni dëshmitë lidhur me përvojën në Astraplan SHPK (referenca) dhe dëshmitë dokumentare lidhur me deklarin dhe pagesat tatimeve për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK. - **Ndërsa OE nuk ka bashkangjit referencen e kërkuar dhe dëshmit nga ATK.**
AK ka kërkuar sqarime edhe në ATK lidhur me kontributet në ATK për inxhinjerat në fjalë, dhe për të njëjtit është konfirmimi që nuk janë tatim pagues në ATK.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qenë në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

Me respekt,



INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimet e OSHP-së : Psh.nr.373/23 dhe Psh.nr.762/23

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Astraplan SH.P.K.**

Sqarim Hyrës: Për këtë aktivitet të prokurimit, i njëjti OE ankues parashtron ankesë për herë të tretë, ku në dy rastet paraprake përmes vendimeve 373/23 dhe 762/23 ankesa e OE është aprovuar si e bazuar dhe lënda është kthyer në rivlerësim. Përmes vendimit 762/23 në arsyetim të këtij vendimi OSHP ka konstatuar se pala ankimore (OE ankues Astraplan) është e përgjegjshme.

Sa i perket pretendimeve ankimore ne ankesen 101/24 dhe arsyes se eliminimit te OE ankues, japim sqarimet si ne vijim.

Dokumentet nga ATK te kërkuara nga Autoriteti Kontraktues si “sqarime” nuk kanë qenë kërkesë në njoftim për kontratë dhe dosje të tenderit, andaj përdorimi i tyre për vlerësim dhe eliminim të operatorit ekonomik sipas mendimit tonë është në kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 7 të LPP-së, par.6, pika (v).

Sipas nenit 72 të LPP-së, kërkesa AK-së bëhet për sigurimin e informacionit “që mungon”, ose informacioni apo dokumentacioni qe duket të jetë jo i plot ose i gabuar. Në rastin konkret dëshmia e ATK-s nuk ka qenë fare kërkesë e dosjes, andaj nuk ka si të jetë “informacion që mungon”, e rrjedhimisht as informacion jo i plotë ose i gabuar, andaj mendimi jonë është se kërkesa e AK është në kundërshtim edhe me nenin 72 par.1, par.2 dhe par.3 të LPP-së

Përmes ankesës OE : Astrpaln sh.p.k, i njëjti sqaron se i ka ofruar sqarimet/konfirmimet për vërtetësinë e nënshkrimit dhe deklaratën për të dhënat në CV të personave të apostrofuat, ndërsa për të njëjtit persona nuk mund ofrojnë pagesën e kontributeve nga ATK pasi të njëjtit kanë qenë të angazhuar me parakontrata.

OSHP përmes vendimit 762/23 për të njëjtin aktivitet të prokurimit shprehimisht ka konstatuar se OE (atëherë OE ankues) është palë ankimore e përgjegjshme.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Astraplan SH.P.K.**



Ilir Halili