



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	07.04.2025	02.05.2025	2025/0209

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 29.03.2025, OE “Astraplan SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2025/0209, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË” me nr. të prokurimit: "214-22-10936-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë? t? hapur, negocuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €.

Ankesa është e përsëritur, idhur me këtë lëndë janë nxjerr vendimet e mëparshme të OSHP - së, më Nr. 373/23, vendimi nr.762/23, 101/24 dhe vendimi 725/24. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 72 i LPP-së - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 69 i LPP-së - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72 i LPP-së -Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 105 i LPP-së -Kompetencat e OSHP-së

Neni 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 2.

Neni 40 par.3 i RRPP-së

Ky aktivitet i prokurimit që nga shpallja e tij është anuluar disa herë dhe është kthyer në rivlerësim me

4 (5) vendime nga ana e OSHP-së.

Vendimet paraprake të

1. PSH Nr. 2023/0356, 2023/0373, 2023/ 0389, me 01.08.2023

2. PSH Nr. 2023/0762; me 23.11.2023

3. OSHP:2024/0101; me 29.03.2024

4. OSHP: 2024/0725 me 29/10/2024

5. Vendim për Diskualifikim nr. 80-24 me 30.10.2024

5/12

Ndërsa anulimi i fundit është bërë më 12.03.2025, kurse ne e kemi pranuar të njëjtin vendim më dt.

13.03.2025.

17.03.2025 Ne si OE Astraplan bëjmë Kërkesë për rishqyrtim- e pesta me radhë, ndërsa me 21.03.2025-

Refuzimi i kërkesës për ri-shqyrtim nga Fejza.

Me datën 26.03.2025 është publikuar një dokument i zbrazet (“blanko”) me titullin:

Drejtoria_e_Prokurimit_Policia_e_Kosoves-1_(1)_250326_113024 dhe ate mbi dokumentin e datës

01.02.2024, kjo tregon se është duke u munduar qe ti fshehë (zhdukë) faktet e shkeljeve qe ka kryer ne

këtë aktivitet,

shih foton e mëposhtme si zhduken dëshmitë e shkeljeve!

Këto janë prova te mjaftueshme qe OSHP-ja te merr masa duke lëshuar URDHERESË për zbatimin e

vendimeve te OSHP-s nga Autoriteti Kontraktues, gjegjësisht Artan Fejza.

Një përshkrim i shkurtër si rikujtim për OSHP-ë, se Artan Fejza me manipulimet qe është duke i bere

ne këtë aktivitet dhe është duke u munduar te anuloj për te shpërblyer dostat me vone me te njëjtin

projekt, e qe tash me e kanë kuptuar të gjithë.

Dëshmia kryesor qe vërteton se Fejza po e din qe është duke bere shkelje flagrante dhe te rënda te

LPP-s është edhe nënshkrimi i raportit dhe vendimit për anulim nga zyrtari i prokurimit (për Artan Fejza)

dhe jo nga vet Fejza, mirëpo ky zyrtari e ka zbatuar urdhrin e Fejzës.

Nga Vendimi i fundit i OSHP-s me 29.10.2024 ka qen afati për ri-vlerësim 30 ditë max 50, ndërsa ju

keni tejkaluar afatet ligjore 4fish (135 ditë).

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

AK-ja ka bere diskriminimin e kompanisë tone pasi qe i kemi plotësuar te gjitha kërkesat ne Dosjen e

Tenderit dhe ne Njoftimin për Kontrate dhe kemi çmimin me te lire si OE me renditjen nr. 1 i përgjegjshëm. AK-ja ka qen e obliguar qe te analizoje kërkesën ne Neni 9.1 & 9.2 te DT-s - Kërkesat mbi

mundësitë teknike dhe/ose profesionale ne DT dhe ne njoftim për kontratë, pasi qe ne rastin konkret

te gjitha i kemi plotësuar.

Ne dokumentin e dorëzuar me oferte ne platformën e e-prokurimit:

1. (dokumenti me nr. 5.1 LISTA E STAFIT TE INXHINIERAVE PJESA 1, dhe 5.2 LISTA E STAFIT TE

INXHINIERAVE PJESA 2),

2. Ne këto dy dokumente janë te gjitha dëshmitë dhe se janë te gjitha te vërteta.

Ke kërkesën nr. 2 te Neni 9.1 & 9.2 te DT-s ne pjesën e dëshmisë kërkohet (• Kontrata ose para kontrata e

punës valide me punëdhënësin), prej nga manipulimi i juaj qe keni kryer Artan Fejza me listat e ATK-s dhe

6/12

komunikimet ne ATK vetëm sa e vërteton atë qe kemi thënë deri me tani, se ju jeni duke vepruar nen

ndikimin e interesit personal për te na dëmtuar neve si OE, për inatet tuja personale qe ke me neve,

dhe atë ne kundërshtim me LPP-n dhe RRPP-n, vetëm e vetëm pse e keni pozitën dhe po mundeni te

kryeni një shkelje te tillë.

Te gjithë stafin qe e kemi prezantuar dhe qe nuk janë te punësuar me kontrata te rregullta i kemi

bashkangjitur para kontratat, dhe kjo është treguesi me i mire se na keni diskriminuar ne mënyrën

me te pa skrubullt për arsyet e me poshtme:

3. Ne kemi deklaruar se i kemi bashkëpunëtor, e jo te punësuar. Këtë e vërteton edhe parakontrata qe është ne emër te projektit dhe vetëm për këtë projekt.

4. Ne dosje te tenderit nuk është kërkuar qe stafi duhet te jet i regjistruar ne ATK-para dorëzimit

te tenderit, këtu keni manipuluar me dokumentet e tenderit.

5. Deklaratën ne lidhje me orarin 8 orësh e keni kërkuar ju me datën 11.01.2024 ne pyetjen nr.1,

dhe kjo nuk don koment qe e keni përmendur ne arsye te eliminimit, vetëm sa për te shkruar diçka.

6. Fillimisht një oferte duhet të jetë e përgjegjshme administrativisht e pastaj të kalkulohen gabimet

aritmetikore, nga kjo ju sqarojmë se me datën 06.12.2023 kemi pranuar-Letër standarde kërkesë

për sqarimin e tenderit dhe me datën 07.12.2023 kemi dorëzuar Përgjigje ne Letër standarde kërkesë për sqarimin e tenderit, duke u bazuar ne përgjigjen që kemi dhënë vërehet qarte se komisioni i vlerësimit e ka vlerësuar administrativisht ne rregull ofertën tone dhe ka kërkuar me

datën 14.12.2023 -Letër standarde për sqarimin e tenderit llogaritje e gabuar, ku edhe kësaj ju kemi përgjigjur me 15.12.2023

7. Ne 3 ose 4 vlerësimet e komisionit brenda AK-s dhe 5 vendimet e OSHP-s: PSH Nr. 023/0356,

2023/0373, 2023/ 0389, dt. 01.08.2023, PSH Nr. 2023/0762; dt. 23.11.2023, OSHP:2024/0101; dt.

29.03.2024, OSHP: 2024/0725 dt. 29/10/2024, Vendim për Diskualifikim nr. 80-24 dt. 30.10.2024

8. këto kërkesa që ju tash i keni ngritur janë vlerësuar plotësisht ne përputhje me kërkesat e DT

dhe i kanë plotësuar kërkesat e DT-s dhe NJK,

9. Ju si AK në rastin konkret si arsye të eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit i referohet një

kriteri i cili nuk ka qenë pjesë e dosjes së tenderit (dokumentet nga ATK te kërkuara nga

Autoriteti Kontraktues si “sqarime” nuk kanë qenë kërkesë në njoftim për kontratë dhe dosje të

tenderit, andaj përdorimi i tyre për vlerësim dhe eliminim tonë është në kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 7 të LPP-së, par.6, pika).

10. Gjithashtu ju bëj me dije se për inxhinieret e apostrofuat nga AK-ja, që ne kemi prezantuar për

këtë aktivitet të prokurimit, në kompani Astraplan shpk janë me parakontratë (në cilësi të bashkëpunëtorëve profesional), dhe se të njëjtit nuk janë në mardhënjë të përhershme të punës.

Pra autoriteti kontraktues konkretisht z. Artan Fejza qëllimisht tenton të dezinformon Panelin

Shqyrtues, duke tentuar të manipulojë me termin i punësuar në vend të termit bashkëpunëtor profesional me parakontratë për projektin e lartcekur, gjithashtu tenton të ndryshoj kriterin e DT-s, nga punëtor me parakontrata në punëtorë të rregullt me liste të ATK-s, kjo përbën shkelje

te rende sepse kjo është e rregulluar shumë qartë edhe me Ligjit Nr. 04/L-077 Për Marrëdhëniet

e Detyrimeve,- Nenit 33, par.1. Citat “Parakontrata është kontratë me të cilën merret përsipër detyrimi që më vonë të lidhet kontrata tjetër kryesore.”

11. Tentimi i autoritetit kontraktues për përligjjen e vendimit për eliminim tonë dhe anulim të këtij

aktiviteti të prokurimit, duke apostrofuat KRRPP-ën është absurd i llojit të vet, kur fare mirë dihen

kompetencat e Organit Rregullativ për Prokurim Publik të cilat janë të përcaktuara me nenin 87

7/12

të LPP-së. I’a përkujtojë autoritetit kontraktues se bazuar në dispozitat e LPP-së, vendimet e panelit shqyrtues të OSHP-së janë vendime përfundimtare dhe obligative për të gjitha palët në procedurë, dhe mos zbatimi i tyre përbën vepër penale.

Neni 72 i LPP-së Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Ju Artan Fejza keni vepruar në kundërshtim me nenin 72, paragrafi 1;

Citojmë paragrafin 1: Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët

ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike,

autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë,

sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor,

me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe

transparencës.

Shih ne foton e me poshtme te nënvizuar deshmin e diskriminimit qe e ka vërtetuar OSHP-ja

Ju nuk keni te drejte e as nuk ju lejon LPP-ja qe te kërkon sqarime jashtë atyre kërkesave qe janë

vendosur ne DT-s dhe ne Njoftimin për Kontrate.

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e

Kontratave

Autoriteti kontraktues me rastin e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit ka bërë shkelje të nenit

56 par 3 të LPP-së, sepse referuar nenit në fjalë citat:” Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose

kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të

diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është

i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”. Pra arsyet e eliminimit tonë për kriter i cili nuk

ka qenë i paraparë as në njoftim për kontratë e as në dosje të tenderit rezulton se është i kundërligjshëm

8/12

dhe i qëllimshëm nga Artan Fejza dhe atë pse ja kemi prishur matematikat për përfitime personale dhe

për shkak te inateve personale qe ka me neve si kompani, shkelje shume e rëndë.

Nenit 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Autoriteti kontraktues me rastin e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit ka bërë shkelje të nenit

59 par.4 të LPP-së, sepse komisioni vlerësues pranë autoritetit kontraktues në mënyrë të kundërligjshme

ofertën tonë edhe pse ka qenë ofertë e përgjegjshme konform njoftimit për kontratë dhe dosjes së

tenderit të njëjtën e ka cilësuar si ofertë të papërgjegjshme edhe ekspertet shqyrtues të OSHP-s dhe

PSH i OSHP-s me vendimet e veta. Kurse konform nenit 59 par.4 të LPP-së, Autoriteti kontraktues do

të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të

gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, që do të thotë se ne

jemi eliminuar kundërligjshëm dhe qëllimshëm.

Paragrafi 1 i nenit 59: Autoriteti kontraktues do të themeloi një Komision Vlerësues për ekzaminimin,

vlerësimin dhe krahasimin e ofertave. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë

individuale për vlerësimin e kryer të ofertës.

DMTH komisioni e ka ditur që janë në kundërshtim me kërkesat e DT-s dhe pikërisht për këtë arsye nuk

ka kërkuar sqarim për këtë pike dhe nuk ka komunikuar me ATK-n., ju e keni detyruar që të thirret ne

komunikimet tuaja të pa ligjshme që keni kryer në fillim të vitit 2024.

Këtu Artan Fejza keni shkelur neni 59 të LPP-s, nenin 39 dhe 40 të RRPP-s, pasi që keni ndërhyrë

ne vlerësim dhe keni ndikuar te komisioni, dëshmi shkresat qe keni komunikuar me komisionin dhe

duke manipuluar kërkesat dhe shkresat ne kundërshtim me LPP-n, keni gënjyer duke i vu ne lajthitje

komisionin për “dëshmi te rreme”, ne fakt ju Arton Fejza keni dhënë dëshmi te rreme.

Neni 69 i LPP-së- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

AK-ja ne kundërshtim me nenin 69 edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e nenit 9.1 dhe 9.2 te

DT-s, nuk na ka rekomanduar për dhënie te kontrates edhe pasi qe neve si ose Astraplan shpk na ka

eliminuar edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat sipas Neni 9.1 & 9.2 te DT-s

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 2.

Autoriteti kontraktues-Policia e Kosovës, me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka bërë

shkelje të nenit 62 par.1 dhe 2 të LPP-së, sepse në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet e parapara

në nenin 62 par.1 dhe 2 të LPP-së, ngase oferta jonë ka qenë ofertë e përgjegjshme dhe atë konform

njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit.

9/12

Neni 105 i LPP-së - Kompetencat e OSHP-së –

Drejtori i zyrës se prokurimit pran Policisë se Kosovës, ka shkelur këtë nen dhe ka vepruar ne kundërshtim me 5 vendimet e OSHP-s: PSH Nr. 023/0356, 2023/0373, 2023/ 0389, dt.

01.08.2023, PSH Nr. 2023/0762; dt. 23.11.2023, OSHP:2024/0101; dt. 29.03.2024, OSHP:

2024/0725 dt. 29/10/2024, Vendim për Diskualifikim nr. 80-24 dt. 30.10.2024, me çka OSHP-ja do

te duhej ne ditët ne vazhdim te ju revokoj Certifikatën e prokurimit Artan Fejzës.

OSHP-ja ka vërtetuar me 5(pesë) vendimet e saj se ne si OE jemi eliminuar kundërligjshëm dhe

për kundër kësaj ZPP-Artan Fejza na eliminon përsëri duke refuzuar që të zbatojë vendimet e me

sipërme të OSHP-s.

Autoriteti kontraktues me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka vepruar në

kundërshtim me vendimet e OSHP-s, pasi që OSHP-ja kishte aprovuar ankesën tonë si të bazuar

duke konstatuar se oferta e jonë për këtë aktivitet të prokurimit ka qenë ofertë e përgjegjshme,

konform njoftimit për kontratë dhe Dosjes së Tenderit. Konstatim të tillë kishin bërë edhe

ekspertët shqyrtues të OSHP-ës duke përfshirë edhe ekspertin teknik. Pretendimet tona

ankimore ishin për arsye të njëjta dhe për kritere të njëjta për të cilat na ka eliminuar autoriteti kontraktues.

Shtoj gjithashtu se në vendimin e OSHP-së OSHP:2024/0101 të dt.29.03.2024 paneli shqyrtues

ka konstatuar ndër të tjera citat:

” Po ashtu, Paneli Shqyrtues thekson se ky aktivitet i prokurimit është iniciuar në vitin 2022 dhe është

ankesa e 5 (pestë) me radhë për të cilat OSHP ka nxjerrë vendim, dhe për të gjitha këto ankesa OSHP

ka nxjerrë vendime duke u bazuar gjithmonë në dispozita ligjore dhe konform rekomandimeve të

ekspertëve shqyrtues përfshirë edhe ekspert teknik. Vendimet paraprake të PSH Nr. 2023/0356,

2023/0373, 2023/ 0389, 2023/0762 si dhe përfshirë tani edhe këtë vendim. Prolongimi i deritanishëm i

këtij aktiviteti të prokurimit në bazë të konstatimeve të Ekspertëve

Shqyrtues dhe konstatimeve të Paneleve Shqyrtuese, ka ardhur si rezultat i shkeljeve të vazhdueshme

të bëra nga ana e autoritetit kontraktues. Kështu që, këto veprime të AK nuk mund të shihen ndryshme

pos si veprime tendencioze dhe në dëm të operatorëve ekonomik dhe vet institucionit, duke mos i

vlerësuar ofertat konform nenit 59 dhe 60 të LPP”.(fq.11)

Bazuar ne paragrafin e mësipërm te vendimit te OSHP-s me nr. OSHP:2024/0101 të dt.29.03.2024, si dhe nenit 97.1 Shkelje të rënda konsiderohen: pika h) Mos respektimi i vendimeve të OSHP-së, Paneli Shqyrtues bazuar ne LPP dhe RRPP duhet te merr masa ndëshkuese ndaj Autoritetit Kontraktues dhe ndaj Artan Fejzes, pasi qe është duke i zhdukur provat e shkeljeve qe ka kryer ne këtë aktivitet, ka fshire refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim te

datës 01.02.2024 pasi qe e ka vërejtur se refuzimi i kërkesës për ri-shqyrtim ka qen ne kundërshtim

me LPP-n .

Me datën 26.03.2025 është publikuar një dokument i zbrazet (“blanko”) me titullin:

Drejtoria_e_Prokurimit_Policia_e_Kosoves-1_(1)_250326_113024 dhe ate mbi dokumentin e datës

01.02.2024, kjo tregon se është duke u munduar qe ti fshehë (zhdukë) faktet e shkeljeve qe ka kryer ne

këtë aktivitet,

shih foton e mëposhtme si zhduken dëshmitë e shkeljeve!

10/12

Paneli Shqyrtues ka konstatuar ndër të tjera citat:

Neni 40 par.3 i RRPP-së

? Ju përkujtojë se moszbatimi i vendimeve të OSHP-së përbën vepër penale dhe se nga praktika

gjyqësore deri më tani aq sa kemi njohuri janë ngritur 4 aktakuza ndaj zyrtarëve përgjegjës të prokurimit. Autoriteti kontraktues me rastin e zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka

bërë shkelje të nenit 40 par.3 të RREGULLORE Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK.

Konform nenit në fjalë Procedura për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, dhe nxjerrja e njoftimit mbi vendimin e AK, do të kryhet nga AK brenda periudhës më të shkurtër të mundshme kohore dhe jo më shumë se 30 ditë nga hapja e ofertave. Vetëm në raste të jashtëzakonshme dhe të arsyetuara, në veçanti për kontratat e një natyre komplekse, kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh, ndërsa AK-ja ne ri-vlerësimin e fundit ka kaluar 112 dite kalendarike, apo 3fishin e kohës së përcaktuar me LPP dhe RRPP, ndërsa në total që nga data e dorëzimit të ofertave deri më 09.08.2024, kanë kaluar gjithsej 839 ditë kalendarike.

Pas përshkrimit të fakteve të lartshënuara dhe gjendjes faktike, pasi që e plotësojmë kushtin tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, nga paneli shqyrtues në OSHP kërkojmë që të merret:

11/12

V E N D I M

I. APROVOHET si e bazuar ankesa e Operatorit Ekonomik ASTRAPLAN SHPK, lidhur me aktivitetin e prokurimit: NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË, me nr. Prokurimit 214-22-10936-5-1-1.

II. Anulohet njoftimi mbi Vendimin e AK-s Policia e Kosovës për Anulimin e aktiviteti të lartpërmendur, dhe ky aktivitet i Prokurimit: NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË, me nr. Prokurimit 214-22-10936-5-1-1, kthehet në RI-VLERESIM

III. OSHP-ja të lëshojë URDHËR ndaj autoritetit kontraktues konform nenit 105 par.2 pika 2.10 të LPP-së, për zbatimin e vendimeve PSH. Nr. 373/2023, OSHP: 2023/0762, vendimin OSHP:2024/0101, OSHP: 2024/0725, Vendim për Diskualifikim nr. 80-24 dhe kjo çështje duhet konsideruar “RES JUDICATA” konform nenit 105 par.2 pika 2.16 të LPP-së, pasi që është rast i përsëritur me pretendimet e njëjta ankimore, ku objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta

IV. Të iniciohet revokimit i certifikatës profesionale të prokurimit ndaj z. Artan Fejza -

zyrtar përgjegjës i prokurimit pran Policisë së Kosovës, konform Nenit 25 par.8 të

LPP-s si dhe konform Rregullores Nr.002/2024 për Prokurimin Publik

Saktësisht nenit 97.1 Shkelje të rënda konsiderohen:

a), Mashtrimi, kërcënimi, apo ushtrimi i çfardo presioni ose ndikimi të çfardo lloji që ushtrohet ndaj zyrtarit të prokurimit ose në një personi tjetër të përfshirë në një aktivitet të prokurimit në mënyrë që zyrtari tjetër të kryej vlerësimin në kundërshtim me këtë ligj.

b)- Falsifikimi, fshehja apo eliminimi i dokumenteve gjatë zhvillimit të një procedure të prokurimit

d),- Mos respektimi apo shkelja e parimeve themelore të prokurimit publik të percaktuar me LPP.

h), Mos respektimi i vendimeve të OSHP-së

k) Anulimi i aktiviteteve të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të Ligjit të Prokurimit Publik.

sepse i njëjti ka bërë shkelje të rënda-“Recidivist” (te përsëritura) të LPP-s, sepse nuk ka zbatuar 4 vendime të cekura më lartë të OSHP-së, siç specifikohet në nenin 97 të

Rregullores Nr.002/2024 për prokurim publik.

V. Po ashtu kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së që konform nenit 131 të LPPs, të gjobitet Autoriteti Kontraktues Policia e Kosovës, për shkak të mos

respektimit të urdhrit të OSHP-së, dhe atë konform praktikave të mëparshme të

OSHP-s dënimi i AK-s duhet të jetë 50,000.00€ deri në 100,000.00 €

VI. Po ashtu kërkojmë nga paneli shqyrtues i OSHP-së që të iniciojë procedurë penale

ndaj zyrtarit përgjegjës të prokurimit z. Artan Fejzës, për shkak të moszbatimit të

vendimeve të OSHP-së.

KRITERET PËR VLERËSIM

Dosja e Tenderit - FDT

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

NJOFTIMI MBI VENDIMIN E AK

Nr. i brendshëm | 214/22/176/511

Titulli: “NDËRTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË-RIVLERESIM I RIVLERESIMIT 5”

I/e nderuar(a)

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim “LPP”

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

ARSYETIM

Operatori Ekonomik është i papërgjegjshëm si ne vijimë:

- AK ka kërkuar sqarim në lidhje me: dokumentacioni e dorëzuar së bashku me ofertë ju si ofertues keni caktuar Menaxher të Kontratës z. Bedri Asllani dhe në CV e tij është evidentuar që ky inxhinier është si inxh. dipl. Arkitekturës në Astraplan SHPK nga viti 2021, mirëpo nuk keni prezantuar referencat në përputhje me evidentimin e përvojës në CV. Po ashtu në kontratën keni të evidentuar që do të jetë i angazhuar vetëm 4 orë në ditë. AK ka kërkuar nga OE të dorëzon dëshmitë lidhur me përvojën në Astraplan SHPK (referenca) dhe dëshmitë dokumentare lidhur me deklarinimin dhe pagesat tatimeve për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK, si dhe një deklaratë me shkrim se si do të mbuloni pjesën e plot të orarit, pasi që keni kontratë vetëm për 4 orë në ditë, ndërsa Menaxheri i projektit duhet të jetë gjatë gjithë orarit të punimeve. – OE për inxh. dipl. Arkitekturës z. Bedri Asllani nuk ka arritur të dëshmojë me referencë mbi përvojën e punës në kompaninë AstraPlan SHPK, po ashtu OE për inxh. dipl. Arkitekturës z. Bedri Asllani nuk ka arritur të dëshmojë në asnjë dokumente për përvojën e punës për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK, OE ka dëshmuar me një deklaratë të nënshkruar nga vete inxhinieri i lartë përmendura ku në deklaratë z. Bedri Asllani deklaron se të gjitha informata dhëna në CV janë të sakta dhe . Kompania deklaron se inxhinieri në fjalë është i angazhuar me 8 ore pune kjo bie në

³ Kjo letër u drejtohet tenderuesve/kandidatëve që janë eliminuar; tenderët e të cilëve janë refuzuar nga pjesëmarrja e mëtejshme ngase kanë qenë të pa përgjegjshëm dhe të parregullt (Shto letra njoftuese sipas nevojës).

kundërshtim me kontratën nënshkruar dhe dorëzuar në oferte dhe është ndryshim materiali sepse në kontratën e dorëzuar në oferte thotë inxhinieri në fjale punon 4 ore dhe pas sqarimit deklaroi se punon 8 ore ,dhe Sipas nenit 59 pika 2 të LPP-se, Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkohej ose pranohet nga autoriteti kontraktues ose të ofrohet nga një tenderues. Andaj oferta juaj refuzohet pasi që kemi ndryshim material.

- AK ka kërkuar sqarim në lidhje me: dokumentacioni e dorëzuar së bashku me ofertë ju si ofertues keni prezantuar Inxhinierin e diplomuar të ndërtimitarisë z. Xhemshir Mulliqi dhe në CV e tij është evidentuar që ky inxhinier është si inxh. dipl. Ndërtimitarisë në Astraplan SHPK nga viti 2020, mirëpo nuk keni prezantuar referencat në përputhje me evidentimin e përvojës në CV.
- AK ka kërkuar nga OE të dorëzon dëshmitë lidhur me përvojën në Astraplan SHPK (referenca) dhe dëshmitë dokumentare lidhur me deklarinimin dhe pagesat tatimeve për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK - OE për Inxhinierin e diplomuar të ndërtimitarisë z. Xhemshir Mulliqi nuk ka arritur të dëshmojë me referencë mbi përvojën e punës në kompaninë AstraPlan SHPK, po ashtu OE për Inxhinierin e diplomuar të ndërtimitarisë z. Xhemshir Mulliqi nuk ka arritur të dëshmojë në asnjë dokumente për përvojën e punës për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK,
- AK ka kërkuar sqarim në lidhje me: dokumentacioni e dorëzuar së bashku me ofertë ju si ofertues keni prezantuar stafin Inxhinieret e diplomuar: z. Sabri Zeqiri, z. Skender Cakaj, z. Muharrem Musliu dhe gjeodeti z. Arban Grajçevci në CV e tyre është evidentuar që këta inxhinier janë si inxh. dipl. në Astraplan SHPK nga viti 01/2021, mirëpo nuk keni prezantuar referencat në përputhje me evidentimin e përvojës në CV.
AK ka kërkuar nga OE të dorëzon dëshmitë lidhur me përvojën në Astraplan SHPK (referenca) dhe dëshmitë dokumentare lidhur me deklarinimin dhe pagesat tatimeve për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK. - OE për Inxhinierit z. Sabri Zeqiri, z. Skender Cakaj, z. Muharrem Musliu dhe gjeodeti z. Arban Grajçevci nuk ka arritur të dëshmojë me referencë mbi përvojën e punës në kompaninë AstraPlan SHPK, po ashtu OE për inxhinierët z. Sabri Zeqiri, z. Skender Cakaj, z. Muharrem Musliu dhe gjeodeti z. Arban Grajçevci nuk ka arritur të dëshmojë në asnjë dokumente për përvojën e punës për kohën që ka qenë i angazhuar në kompaninë AstraPlan SHPK,
- AK në përputhje me nenin 52 pika 7 ka dërguar për verifikim të gjitha CV e dorëzuara nga OE në ofertën e tij, dhe këto CV janë verifikuar nga ATK-ja ku ka rezultuar se asnjë nga inxhinierët e lartë përmendur nuk ka pagës të tatimeve apo kontributeve për atë periudhë kohore të deklaruara në CV.

- OE në ofertën e dorëzuar të datës 29.11.2022 ka prezantuar listën e inxhinierëve për të cilët ka dorëzuar CV e të cilat pas verifikimit në Administratë tatimore ka rezultuar se këto CV ka informata jo të sakta pra kanë informata që nuk qëndrojnë në lidhje me periudhën e përvojës së punës së prezantuar. Sipas verifikimit në ATK këta inxhinierë nuk kanë pagës të tatimeve ose dëshmi tjera për periudhën e deklaruar si punëtorë në kompaninë në fjalë.
- Po ashtu AK ka kërkuar interpretim nga KRPP dhe AK pranon përgjigje ku në intereprimin e tjerë thuhet “Kurdo që AK ka dyshime lidhur me dokumentet e tenderit mund të bëjë verifikimin e tyre në përputhje me paragrafin 7 të nenit 52 të LPP” duke pasur parasysh se ky interpretim është edhe me i gjatë dhe nuk është definuar saktë kërkesën e AK.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankesë pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qenë në gjendje t’i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Astraplan SH.P.K.**

Pretendim i kryesor sipas ankesës nr.209/25 ka të bëjë me arsyen e eliminimit të OE, ku sipas AK-së I njëjti ka ofruar disa CV me të dhëna jo të sakta.

OE ankues pretendon se kjo çështje është trajtuar nga OSHP përmes vendimeve të PSH. Nr. 373/2023, OSHP: 2023/0762, vendimin OSHP:2024/0101, dhe 2024/0725, dhe kjo çështje duhet konsideruar

“RES JUDICATA”

konform nenit 105 par.2 pika 2.16 të LPP-së, pasi qe është rast i përsëritur me pretendimet e njëjta ankimore, ku objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta.

Pas analizimit të ankesës dhe pretendimeve ankimore , si dhe vendimit të AK-së të publikuar me 22.07.2024, eksperti shqyrtues I propozon panelit shqyrtues që në pajtim me nenin 105, par.2, nënpar.2.16 këtë rast ta trajtoj si çështje të gjykuar pasi kemi të bëjmë me pretendimet të njëjta ankimore, kur objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta, për raste të cilat janë shqyrtuar më parë përmes vendimit të OSHP -së nr.101/24, 725/24

Ndërsa lidhur me këtë aktivitet të prokurimit po ashtu janë lëshuar vendimet e OSHP-së 356/23, 373/23, 389/23 dhe 762/23.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që lënda të trajtohet si çështje e gjykuar sipas vendimeve paraprake të OSHP-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Astraplan SH.P.K.**

Ilir Halili

