



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	22.12.2023	22.12.2023	2023/1013

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 14.12.2023, OE “**KIGA**” SH.P.K.”- **Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2023/1013**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “**N.P.T. "Gresa-Commerce & MBB Construction"** lidhur me aktivitetin e prokurimit: “**FURNIZIM ME PELET**” me nr. të prokurimit: “**70030-23-8606-1-1-1**”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Spitali i Pergjithshem- Peje**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: **180,000.00 €**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Neni 1 Qëllimi,

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.

Neni 60 Kriteret për Dhënie të Kontratës.

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatese te legjislacionit sekondar te KRPP-se.

Te pakenaqr me vendimin e Autoritetit Kontraktues te datës 04.12.2023 të (AK) Spitali i Përgjithshëm Pejë ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: FURNIZIM ME PELET me nr. te prokurimit: 70030-23-8606-1-1-1 dhe Nr. i brendshëm: 70030-023-018-111, ne afatin ligjor konform nenit 109 le LPP-së, ushtrojme kete ankese prane OSHP-se:

(pas tri kërkesave per rishqyrtim ky tre here AK e ka kthyer ne rivlerësim kete aktivitet të prokurimit dhe ne fund prap ka vazhduar me shkelje te LPP-së)

Për shkak se AK- Spitali i Përgjithshëm Pejë :

A.Ne mënyre te kundërligjshme ka rekomanduar per kontrate nje grup të operatoreve ekonomik (GOE) i cili nuk i ka plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT.

B.Ne menyre te kunderligjeshme na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT.

Sqarojmë ne mënyrë të detajuar:

Autoriteti Kontraktues Spitali i Përgjithshëm Pejë me datën 16.11.2023 ka Publikuar njoftimin B58 ku ka rekomanduar per kontrate grupin e operatoreve ekonomik: N.T.P."GRESA - COMMERCE"; "MBB Construction" SH.P.K. i cili nuk i ka plotësuar te gjitha kërkesat e AK-se te vendosura ne NJK dhe DT. Me poshtë po i paraqesim provat qe OE i rekomanduar për kontrate është i pa përgjegjshëm dhe është dashur te eliminohet neve kemi parashtruar kerkese per rishqyrtim pranë AK-se ma date 01.12.2023 per ta njoftuar AK-ne me shkeljet dhe ti korrigjoj ato shkelje por AK as qe ka dashurta merr mundin qe te na shqyrtoj pretendimet tona dhe as qe i ka përmend pretendimet tona ne vendim dhe as qe e ka arsyetuar refuzimin duke vepruar ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se nenin 108/A pika 9 ku thuhet se: Refuzimi do të arsyetohet dhe do ti komunikohen me shkrim.

Me poshte e keni vendimin e AK-se ku AK kunderligjeshem i ka Hedhur pretendimet tona pasi qe me LPP nuk ka hedhje por AK mundet ose ti refuzoj si te pa bazuara pretendimet tona ose ti pranoj si te bazuara e jo ti hedh si te pa bazuara sepse AK nuk ka baze ligjore per këto veprime:

V E N D I M

HUDHËN TË PA BAZUARA, kërkesat për ri-shqyrtim të parashtruara nga Operatorët Ekonomik : " KIGA" SHPK & "KIGA" SH.P.K "Sllatine e madhe, Për Aktivitetin e Prokurimit Furnizim me pelet per nevoja te spitalit te pergjithshem me Nr. të Prok: 70030-23-8606-1-1-1.

- MBETET NË FUQI VENDIMI MBI REZULTATIN E PROKURIMIT PAS RI-VLERSIMIT I datës:29.11.2023.
- Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën : <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

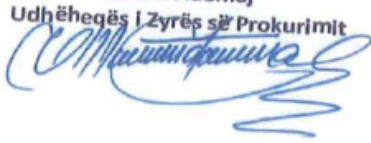
ARSYETIM

Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar ne ato që u thane më lart ka vendosur si ne dispozitiv.

Këshilla juridike:

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. Ankesa prane OSHP-se duhet te dorezohet brenda 10 (dhjete) diteve pas pranimi te ketij vendimi.

Gëzim Ademaj
Udhëheqës i Zyrës së Prokurimit



Ncve prap po i përsërisim pretendimet tona edhe pranë OSHP-se.

A. Tani i keni pretendimet tona lidhur me OE te rekomanduar per kontrate ku me fakte i kemi treguar AK-se qe ai OE eshte i pe pergjegjeshem si me poshtë:

1.AK ne NJK dhe DT ka parapare qe:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe professional:

Kerkesa 2. Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë EN - ISO 9001 2015 VEREJTJE CERTIFIKATATENATYRESSËNJEJTË (-ISO 9001) ME TE AVANCUARA PRANOHEN

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 2. Kopje e certifikatës EN —ISO 9001 2015 valide

Ky OE ka ofruar nje kopje te një certifikate për ndërtim te objekteve banesore dhe jo sipas kërkesës se AK-se dhe nuk ka kurrfar certifikate EN - ISO 9001 2015 ne vend qe ta eliminoj, AK ne rastin konkret kete OE e ka rekomanduar per kontrate edhe pse eshte i pa pergjegjeshem.

2. AK ne NJK dhe DT ka parapare qe:

Kërkesal mbi mundësitë teknikc dhe/ose profesionale **9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe professional:**

Kerkesa 3. O.E OFERTUES DUHET TË DORËZOJË ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST, KJO ANALIZË DUHET TË JETË NGA NJË INSTITUCION LICENCUAR. DUHET TE POSEDOICERTIFIKA TË TEKNIKE N+A2

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 3. ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST NGA NJË INSTITUCION LICENCUAR- DUHET TE POSEDOICERTIFIKATË TEKNIKE N+A2 ORIGINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR.

Ky OE nuk e ka ofruar CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2 ORIGINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR, por ka marre nga interneti certifikata dhe analiza te peletit dhe e ka bashkangjitur ne oferte, pra këto certifikata nuk janë ne emër te asnjërit prej operatoreve qe kane aplikuar ne këtë tender AK ne vend qe ta eliminoj kete OE ne rastin konkret kete OE e ka rekomanduar per kontrate edhe pse eshte i pa pergjegjeshem.

3.Ky GOE është i pa përgjegjshëm pasi qe nuk e ka plotësuar formularin e tenderit siç duhet gjithashtu edhe nuk e ka dorëzuar listën e çmimeve dhe menjëherë është dashur te eliminohet sipas A02_Udhezues Nr- 001_2023 për prokurimin publik konform nenit 10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve pika 10.1 Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet të veproj në përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 të LPP-së:

Lista e çmimeve nuk është plotësuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtjshëm	Kusht administrativ
-------------------------------------	----------------------------------------------------	---------------------

Gjithashtu paramasa eshte pjese e formularit të tenderit, që patjeter duhet te plotesohet sic duhet:

Formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet apo mungon	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtjshëm	Kusht administrativ
--------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	---------------------

Ndërsa OE i rekomanduar për kontrate nuk e ka plotësuar.

AK është dashur menjëherë ta eliminoj këtë GOE e jo ta shpërblej me kontratë.

B. Tani i kemi pretendimet tona ku AK kunderligjeshem na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit si me poshtë:

1.AK ne mënyrë te kunderligjeshme na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit me arsyen si me poshte:

dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:O/erta e juaj është e papërgjegjshme dhe ka statuesin e ofertës së eliminuar : Oferta e kompanisë tuaj: Te kërkesa III.2.4 Kapaciteti teknik dhe profesional,deshmitë tuaja cilat i ke prezentuar nuk e mbrrinë vleren 270.000,00euro.

Oferta e juaj nuk ka dëshmi të mjaftueshme,nuk është në PAJTIM me kërkesat e dosjes.

Pra na habit fakti se si AK për neve në oferte nuk i sheh deshmite që i kemi ofruar në dokumentacion kurse Operatorët tjerë nuk i kanë deshmite dhe AK i shpall të përgjegjshëm, kjo ndodh vetëm tek kjo AK pasi që edhe herën e parë AK e ka shpall një OE të përgjegjshëm dhe pas kërkesës tona për rishqyrtim e ka eliminuar por prapë po i bën gabimet e njëjta duke rekomanduar OE që nuk i plotësojnë kërkesat e AK-së.

Sa për eliminimin tonë po ja bëjme me dije AK-së se vetëm anetari i grupit Liki Group ka dorëzuar listën për furnizim me pelet në vlerë prej 436,029.75 € që e tejkalon kërkesën e AK-së prej 270,00.00€ pa i marrë edhe listat e anetareve të tjerë. Me poshtë po e bashkangjism listën:



LIKI GROUP

Lista e Shtijes të gjitha me lende djegëse PELET

lunikgjata46@gmail.com

Adresa : Zona Industriale

Nr. 810051946

Tel : +383 45 222 663

Nr.	Viti	Kompania	Vlera e Kontrates
1	02.12.2022	Artmotion Sh.p.k fatura me nr 1-87	9,699.60
2	19.12.2022	KIGA SH.P.K fatura me nr 1-93	20,669.47
3	14.10.2022	RIT KOSOVA fatura me nr 1-78	24,001.20
4	12.01.2023	NTP HARIS fatura me nr 1-99	34,998.80
5	01.06.2023	Bytyqi OIL- fatura me nr 1-98	6,758.80
6	01.10.2023	Komuna e Prishtinës nr i Prok 616-22-1817-1-2-5	52,000.00
7	14.03.2023	N.P.T Haris	71,001.00
8	20.03.2023	ELIS SHPK	60,529.00
9	22.07.2022	NTP GRESA COMERC fatura me nr 1-68,1-69-1-73	52,402.62
10	24.09.2022	N.P.T Haris	36,001.80
11	20.12.2022	Shoqata Carita Umbria	11,898.53
12	21.12.2022	ELIS SHPK fatura nr 1-97	8,359.12
13	24.10.2022	NTSH ZHAKI	4,800.24
14	25.10.2022	Ndermarrja e re Fabrika e Amortizerav fatura nr 1-80	12,480.62
15	27.10.2022	Ejupi SH.P.K fatura nr 1-81	14,099.82
16	21.11.2022	NP Qendra SH.A fatura nr 1-85	9,801.08
17	02.12.2022	Klan Kosova shpk fatura nr 1-88	9,699.60
18	19.12.2022	ELIS SHPK fatura 1-94	9,499.00
19	20.12.2022	ELIS SHPK fatura nr 1-95	7,998.92
Vlera në (€)			436,029.75



Gjithashtu në kërkesën e dytë për rishqyrtim i kemi dorëzuar edhe qarkullimet bankare për secilin operator që e kemi shënuar në listën e mësipërme dhe me përshkrimin e pagesave të faturave sipas listës së mësipërme.

2. Pike e dytë që na ka eliminuar AK tani për herë të tretë pasi vlerësohet ky aktivitet është kinse neve nuk i kemi dorëzuar analizat Dëshmia 3. ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-

TEST NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR- DUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2 ORIGINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR

Por neve e kemi dorëzuar komplet analizën në emër të partnerit tone Liki Group shpk si më poshtë:



KORPORATA FITOSANITARE
"SARA & METI" Sh.p.k.
Rr. Kamer Loshi Nr. 24, Prishtinë,
Tel: 044/213-795, 044/ 406-717



Raport testimi

Nr.897/23

Laboratori Analitik, Bujqësorë dhe i Ushqimit

1. Mostra për analizë
2. Analizat e kërkuara
3. Porositësi i analizave
4. Marrja e mostrës



Mostër e Peletit të drurit
Analizat fiziko-kimike (analizat e kualitetit)
Liki group.SH.P.K.Milloseve NF.811588732
Mostra është sjellë në laborator nga pala

Rezultatet e analizave:

Parametri i analizuar	Njësia matëse	Vlerat referente	Rezultatet e fituara	Metoda e zbatuar
Diametri	mm	$6 \pm 1 - 8 \pm 1$	6.12	EN 14961-2
Gjatësia	mm	$3,15 < L < 40$	24.36	EN 14961-2
Dendësia	kg/dm ³	$600 \leq BD \leq 750$	692	EN 14961-2
Qëndrueshmëria mekanike	W - %	$\geq 98.0 - 97.5$	98.75	prEN 15210-1
Lagështia	w - %	< 10	6.19	ISO 712:1998
Vlera kalorifike	kwh/kg	≥ 4.6	5.22	EN 14961-2
Hiri	w - %	$\leq 0.7 - \leq 1.2$	0.65	ISO 5984:1978
Temperatura e peletit	°C	≤ 40	24.6	Metodë interne laboratorike
Përmbajtja e pluhurit	w - %	< 1.0	0.12	EN 14961-1
Sulfuri - S	w - %	$\leq 0.03 - \leq 0.05$	0.006	EPA metoda 375.3
Klori - Cl	w - %	$\leq 0.04 - \leq 0.05$	0.021	EPA metoda 325.3
Azoti - N	w - %	$\leq 0.3 - \leq 0.5$	0.27	ISO 5983:1997
Plumbi - Pb	mg/kg	≤ 10	0.020	ISO 6869:2000
Kadmiumi - Cd	mg/kg	≤ 0.5	0.013	ISO 6869:2000
Arseni - As	mg/kg	≤ 1	ND	ISO 6869:2000
Kromi - Cr	mg/kg	≤ 10	0.05	ISO 6869:2000
Bakri - Cu	mg/kg	≤ 10	1.4	ISO 6869:2000

Vërejtje: Rezultatet vlejné vetëm për këtë mostër. Ky raport nuk lejohet të fotokopjohet



Merkuri - Hg	mg/kg	≤ 0.1	ND	ISO 6869:2000
Nikeli - Ni	mg/kg	≤ 10	0.008	ISO 6869:2000
Zinku - Zn	mg/kg	≤ 100	12.7	ISO 6869:2000

ND= Nën Nivelin e Detektimit

Prishtinë

Datë: 04.09.2023



zv. Menaxheri i cilësisë

Dr. sc. Fadil Musa

Neve e kemi dorëzuar analizën komplet sipas kërkesës së dosjes dhe në emër tonë kurse OE-te tjerë këto analiza i kanë marrë nga interneti dhe nuk i kanë në emër të tyre dhe AK ju ka pranuar kurse neve na ka eliminuar këhi po vërehet se AK haptas po na diskriminon dhe haptas bën shkelje ligjore edhe pse janë të vetëdijshëm se duhet ta respektojnë ligjin në përpikëri.

Është për tu habitur fakti se si ka mundësi që është hera e trete ku AK i shpërblen me kontrate OE-te e pa përgjegjshëm ndërsa neve që i kemi plotësuar të gjitha kërkesat dhe kemi dorëzuar çmimin me të lire na eliminon ndoshta me qëllim AK për ta prolonguar procesin dhe ka ndonjë interes tjetër pasi që gati periudha e dimrit është kryer dhe zyrtari i prokurimit të AK dëshiron që të zhvillojë procedura të negociuara pa publikimin e njoftimit për kontratë me një OE të preferuar të tij, edhe pse dy herët e kaluara kërkesat tona për rishqyrtim i ka aprovuara si të bazuara.

Siç po shihet me këtë veprim AK ka bërë shkelje të nenit 1 të LPP-së ku thuhet se: *vendimet e AK-ve, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet nie jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.*

Gjithashtu shihet qarte se AK ka bërë shkelje të nenit 7 të LPP-së ku në piken 1 thuhet se : *Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhejo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

Si dhe në piken 2 thuhet:

Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatoreve ekonomik.

AK nuk i ka vlerësuar në mënyrë të barabartë të gjithë OE-te të cilët kanë aplikuar në këtë aktivitet të prokurimit.

AK për këtë aktivitet të prokurimit: ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka respektuar edhe neni 60 i LPP-së kriteri kryesor për dhënie të kontratës ka qenë: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët, ku neve kemi ofertuar me ofertuar me Tender të **përgjegjshëm** dhe me **Çmimin më të ulët**. Ndersa OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me tender të pa përgjegjshëm.

Pra neve jemi OE me **Çmimin më të ulët** që kenii dorëzuar tender i cili është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit.

Besojmë se i kemi elaboruar me shumë se sa që duhet shkeljet e AK-se në këtë aktivitet të Prokurimit andaj, Kërkojmë nga OSHP që ta detyroj AK-ne që ti respektoj në përpikëri dispozitat ligjore që janë në fuqi lidhur me këtë lloj të aktivitetit të prokurimit dhe të nxjerr:

VENDIM

I.APROVOHET si e bazuar ankesa e **Grupit të Operatorëve Ekonomik**: KIGA SH.P.K ; LIKI GROUP SH.P.K.. lidhur me aktivitetin e prokurimit: FURNIZIM ME PELET me nr. të prokurimit: 70030-23-8606-1 -1-1 dhe Nr. i brendshëm: 70030-023-018-111 të iniciuar nga AK- Spitali i Përgjithshëm Pejë.

II.ANULOHET njoftimi B-58 për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit: FURNIZIM ME PELET me nr. të prokurimit: 70030-23-8606-1 -1 -1 dhe Nr. i brendshëm: 70030-023-018-111 të iniciuar nga AK- Spitali i Përgjithshëm Pejë dhe lënda kthehet në **Rivleresim** dhe pas rivleresimit të shpallemi fitues i këtij aktiviteti të prokurimit.

KRITERET PËR VLERËSIM

<p>Kerkesa 2. Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë EN – ISO 9001 2015 VEREJTJE CERTIFIKATAT E NATYRES SË NJEJTË (-ISO 9001) ME TE AVANCUARA PRANOHEN</p>	<p>Dëshmia 2. Kopje e certifikatës EN – ISO 9001 2015 valide</p>
<p>Kerkesa 3. O.E OFERTUES DUHET TË DORËZOJË ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST, KJO ANALIZË DUHET TË JETË NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR. DUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2</p>	<p>Dëshmia 3. ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR-DUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2ORIGJINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR</p>

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

--

Letër standarde për tenderuesin e eliminuar ⁶
SPITALI I PËRGJITHSHËM PEJË

Nr. i Prokurimit:	70030-23-8606-1-1-1
Nr. i Prokurimit: (mbrendshëm)	

Titulli: “FURNIZIM ME PELET”

I/e nderuar(a) ‘Grup i Operatorëve Ekonomik KIGA SH.P.K.; LIKI GROUP SH.P.K., Sllatine e Madhe, 12000, Fushe Kosove Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim “LPP” *Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim: Oferta e juaj është e papërgjegjshme dhe ka statuesin e ofertës së eliminuar : Oferta e kompanisë tuaj: Te kërkesa III.2.4 Kapaciteti teknik dhe profesional, deshmë të tua cilat i ke prezentuar nuk e mbrrinë vlerën 270.000,00euro.*

Pika 3. Analiza teknike të Peletit N+A2.

Oferta e juaj nuk ka dëshmi të mjaftueshme, nuk është në PAJTIM me kërkesat e dosjes.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t’i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit .

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - " KIGA " SH.P.K.

Aktiviteti i prokurimit: "FURNIZIM ME PELET" me nr. të prokurimit: "70030-23-8606-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Spitali i Pergjithshem- Pejë, ka filluar me publikimin e njoftimit B58 rivlerësim me datë - 29.11.2023.

OE ankuesi i pa kënaqur me refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, me datë 20.12.2023 parashtron ankesë pranë OSHP-së, duke pretenduar se AK nuk ka vlerësuar dhe krahasuar ofertat konform LPP_së përkatësisht ka shkelë nenin 1, 6, 7, 59, 60, të LPP-së, si dhe legjislacionin sekondar të KRPP-së.

OE ankuesi është eliminuar me arsyetimin se:

"Oferta e kompanisë tuaj: Te kërkesa III.2.4 Kapaciteti teknik dhe profesional, deshmitë tuaja cilat i ke prezentuar nuk e mbrrinë vleren 270.000,00 euro.

Pika 3. Analiza teknike të Peletit N+A2.

Oferta e juaj nuk ka dëshmi të mjaftueshme, nuk është në PAJTIM me kërkesat e dosjes"

Tutje OE ankues në ankesë ka parashtruar pretendime ankimore kundër OE të rekomanduarit si dhe kundër eliminimit të tyre nga AK.

Pretendimi i parë i OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

1. AK ne NJK dhe DT ka parapare qe:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 2. Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë EN - ISO 9001 2015 VEREJTJE CERTIFIKATA TE NATYRES SË NJEJTË (-ISO 9001) ME TE AVANCUARA PRANOHEN

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 2. Kopje e certifikatës EN —ISO 9001 2015 valide

Ky OE ka ofruar një kopje të një certifikate për ndërtim të objekteve banesore dhe jo sipas kërkesës së AK-se dhe nuk ka kurrfarë certifikate EN - ISO 9001 2015 në vend që ta eliminojë, AK në rastin konkret kete OE e ka rekomanduar për kontratë edhe pse është i pa përgjegjshëm.

Përgjigje në pretendimin e parë të OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Ekspertja shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron, në ofertën e GOE të rekomanduarit gjenden ISO standardet 9001:2015, 14001:2015, 45001:2015, mirëpo janë certifikata të lëshuara për sistemin e menaxhimit të cilësisë, për ndërtimin e objekteve banesore, grumbullimin dhe

trajtimin e furnizimit me ujë etj, mirëpo AK konform nenit 72 të LPP-së mund të kërkoj që të bashkangjiten ISO standardet. Si e tillë, **pretendimi i OE ankues gjendet pjesërisht i bazuar.**

Pretendimi i dytë i OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

AK ne NJK dhe DT ka parapare qe:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale **9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe professional:**

Kërkesa 3. O.E OFERTUES DUHET TË DORËZOJË ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST, KJO ANALIZË DUHET TË JETË NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR. DUHET TE POSEDOI CERTIFIKA TË TEKNIKE N+A2

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmia 3. ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR- DUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2 ORIGINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR.

Ky OE nuk e ka ofruar CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2 ORIGINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR, por ka marre nga interneti certifikata dhe analiza te peletit dhe e ka bashkangjitur ne oferte, pra këto certifikata nuk janë ne emër te asnjërit prej operatorëve qe kane aplikuar ne këtë tender AK ne vend qe ta eliminoj kete OE ne rastin konkret kete OE e ka rekomanduar per kontrate edhe pse eshte i pa pergjegjeshem

Përgjigje në pretendimin e dytë të OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Ekspertja shqyrtuese lidhur me pretendimin e dytë sqaron,në ofertën e GOE të rekomanduarit gjendet Atesti, nuk posedon emër të operatorëve ekonomik ofertues, mirëpo AK në DT nuk ka specifikuar se nëse duhet të posedoj emër të operatorëve ekonomik, i cili pretendim mund të sqarohet nga AK andaj **pretendimi gjendet pjesërisht i bazuar.**

Pretendimi i tretë i OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Ky GOE është i pa përgjegjshëm pasi qe nuk e ka plotësuar formularin e tenderit siç duhet gjithashtu edhe nuk e ka dorëzuar listën e çmimeve dhe menjëherë është dashur te eliminohet sipas A02_Udhezues Nr- 001_2023 për prokurimin publik konform nenit 10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve pika 10.1 Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste.

Ndërsa OE i rekomanduar për kontrate nuk e ka plotësuar.

AK është dashur menjëherë ta eliminoj këtë GOE e jo ta shpërblej me kontratë.

Përgjigje në pretendimin e tretë të OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Ekspertja shqyrtuese lidhur me pretendimin e tretë sqaron, në ofertën e OE të rekomanduarit gjendet formulari i tenderit, në çmimin e tenderit është e vendosur vlera totale, kurse sa i përket pretendimit lidhur me paramasën, OE i rekomanduar ka vendosur çmimin njësi tek paramasa, përkundër që është e skenuar mbrapshtë, mirëpo prap shihet, si e tillë pretendimi i **OE ankues nuk gjendet i bazuar.**

Pretendimi i parë i OE ankues kundër eliminimit:

1. AK ne mënyrë te kundërligjshëm na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit me arsyen si me poshte:

Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim: Oferta e juaj është e papërgjegjshme dhe ka statuesin e ofertës së eliminuar : Oferta e kompanisë tuaj: Te kërkesa III.2.4 Kapaciteti teknik dhe profesional, deshmite tuaja cilat i ke prezentuar nuk e mbrrinë vleren 270.000,00Euro.

Oferta e juaj nuk ka dëshmi të mjaftueshme, nuk është në PAJTIM me kërkesat e dosjes.

Pra na habit fakti se si AK per neve ne oferte nuk i sheh deshmite qe i kemi ofruar ne dokumentacion kurse Operatorete tjere nuk i kane deshmite dhe AK i shpall te pergjegjeshem, kjo ndodh vetem tek kjo AK pasi qe edhe heren e pare AK e ka shpall nje OE te pa pergjegjeshem dhe pas kerkeses tone per rishqyrtim e ka eliminuar por prap po i ben gabimet e njejta duke rekomanduar OE qe nuk i plotesojne kerkesat e AK-se.

Përgjigje në pretendimin e parë të OE ankues kundër eliminimit:

Ekspertja shqyrtuese lidhur me pretendimin e OE ankues kundër arsyes parë të eliminimit sqaron se, OE ankuesi në ofertë gjenden dy lista të kontratave të përfunduara, lista e liderit të grupit OE Kiga, posedon disa kontrata të njejta, dhe furnizime të natyrave të ndryshme, mirëpo referencë është e bashkangjitur vetëm një të natyrës njejtë gjerësa antari i konzorciumit posedon listën e në vlerë 436,029.75 Euro ku ka vetëm një referencë të bashkangjitur nga një kompani private, si e tillë **pretendimi i OE ankues nuk gjendet pjesërishtë i qëndrueshëm**, për faktin se AK gjatë procesit të rivlerësimit mund të kërkoj sqarime shtesë konform nenit 72 të LPP-së lidhur me referencat sipas listave të kontratave të bashkangjitura në ofertën e OE ankuesit.

Pretendimi i dytë i OE ankues kundër eliminimit:

Pike e dytë qe na ka eliminuar AK tani për here te trete pasi vlerësohet ky aktivitet është kinse neve nuk i kemi dorëzuar analizat Dëshmia 3. ANALIZËN TEKNIKE TË PELETIT A-TEST NGA NJË INSTITUCION I LICENCUAR- DUHET TE POSEDOI CERTIFIKATË TEKNIKE N+A2ORIGJINAL OSE KOPJE E NOTERIZUAR

Përgjigje në pretendimin e dytë të OE ankues kundër eliminimit:

Ekspertja shqyrtuese lidhur me pretendimin e OE ankues kundër arsyes dytë të eliminimit sqaron se, OE ankuesi në ofertë posedon raportin e testimit nga një kompani, mirëpo nuk posedon certifikatën teknike N+A2, të cilën AK ka mundur ta kërkoj konform nenit 72 të LPP-së, si e tillë pretendimi i **OE ankues gjendet pjesërisht i bazuar.**

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE **" KIGA " SH.P.K.**", lidhur me aktivitetin e prokurimit **"FURNIZIM ME PELET"** me numër të prokurimit: **"70030-23-8606-1-1-1"**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Spitali i Pergjithshem- Pejë**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Spitali i Pergjithshem- Pejë**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **" KIGA " SH.P.K.**



Blerina Huruglica