

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214/30400-25-9367-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **FURNIZIM ME PIZHAME DIMRI DHE ÇORAPË PËR ZYRTARET POLICORË**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	WOOD CORPORATION L.L.C.
NUI	811289562
Adresa	Rr.Ukë Bytyqi
Vendi	Suharekë
Kodi postar	23000
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Driton Gashi
Adresa elektronike	info@tenaseri.com
Data e parashtrimit të ankesës	02.03.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

FURNIZIM ME PIZHAME DIMRI DHE ÇORAPE|FURNIZIM ME ÇORAPE TERMIKE

Furnizim me Pizhame Dimri dhe Çorapë për Zyrtaret Policorë

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Kërkesa është refuzuar nga ana e Autoritetit Kontaktues.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmblylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I. HYRJE

1. Autoriteti Kontraktues Policia e Kosovës (tutje: Autoriteti Kontraktues) ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me Pizhame Dimri dhe Çorapë për Zyrtaret Policorë” me numër të prokurimit: 214/30400-25-9367-1-1-1.
2. Brenda afatit të përcaktuar në dosjen e tenderit, grupi i operatorëve ekonomik Wood Corporation LLC dhe Puntex SHPK (tutje: Ankuesi) kanë dorëzuar ofertë për këtë aktivitet të prokurimit në të dy pjesët e kontratës, duke përfshirë furnizimin me çorape dhe furnizimin me pizhame.
3. Me datën 05.12.2026 Autoriteti kontraktues ka bërë hapjen e ofertave dhe leximin e çmimeve.
4. Me datën 13.02.2026 Autoriteti kontraktues ka publikuar Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues (tutje: Vendimi i Kontestuar) me anë të së cilit kemi kuptuar se oferta jonë është eliminuar në të dy pjesët si kinse e papërgjegjshme, përkundër se i kemi plotësuar të gjitha kushtet e përcaktuara në dosjen e tenderit.
5. Ankuesi brenda afatit ligjor ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim duke i përmendur të gjitha arsyet pse duhet të aprovohet kërkesa për rishqyrtim dhe aktiviteti i prokurimit të kthehet në rivlerësim.
6. Me datën 20.02.2026 Autoriteti kontraktues ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim kinse si të pabazuar dhe ka vërtetuar Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 13.02.2026. Duke qenë se kemi mbetur të pakënaqur me këtë shqyrtim të kërkesës sonë dhe ofertës, Ankuesi paraqet këtë ankesë sipas pretendimeve që do të sqarohen si në vijim.

II. BAZA LIGJORE PËR APROVIMIN E ANKESËS DHE RIVLERËSIMIN E LËNDËS

5. Në Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues tek arsyet e eliminimit të ofertës së Ankuesit ka deklaruar: Qepja është e çrregullt, me fije të nxjerrura dhe joprofionale shih në foto [Vendimit të kontestuar i janë bashkangjitur gjashtë fotografi].

6. Në anën tjetër, nëse shihet dosja e tenderit, sa i përket qepjes së pizhameve në Aneksin 1 – Specifikacioni i detyrueshëm teknik, është kërkuar: “Komplet qepja te jete e forte dhe e sigurt (qepje profesionale dhe penjës profesional)” Kërkesa për qepje nuk është thirrur në ndonjë metodë specifike, standard specifik të aplikueshëm por vetëm ka kërkuar qepje profesionale dhe të sigurt.

7. Autoriteti kontraktues në këtë rast e ka konstatuar se qepja e produktit nga ana e Ankuesit nuk është profesionale, pasi që në të janë hasur disa fije të perit e të cilat nuk kanë qenë në asnjë formë të ndaluara në dosje të tenderit. Pra komisioni për vlerësimin e ofertave dhe veçanërisht Zyrtari përgjegjës i prokurimit ka tejkaluar kriteret e dosjes së tenderit dhe kanë përdorur kritere jo të barabarta dhe të papërcaktuara në dosjen e tenderit për eliminimin e ofertë së Ankuesit.

8. Rikujtojmë se Ankuesi është prodhues vendor dhe i njëjti në këtë aktivitet të prokurimit artikujve u ka kushtuar vëmendje të shtuar ashtu që e gjithë përgatitja e mostrave ka qenë e përgatitur në përpikëri me kërkesat e dosjes së tenderit. Shtimi i etiketave që ka ndodhur mbi produkte nuk është arsye për eliminim të ofertës, pasi që të gjitha kushtet janë plotësuar duke përfshirë kualitetin, përbërjen dhe qepjen e materialit. Vlerësimi vizual dhe jo bazuar në kompetencë nga ana e autoritetit kontraktues është arbitrar dhe diskriminon ofertën e prodhuesve vendor.

9. Asnjë laborator apo profesionit i tekstilit nuk ka qenë në i përfshirë në procesin e vlerësimit apo përbërje të komisionit të vlerësimit të ofertave, prandaj gjetja se oferta është e papërgjegjshme për shkak të qepjes “jo profesionale” është tërësisht e pabazuar në ligj dhe dosje të tenderit. Edhe në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim pa argumente dhe me kokëfortësi ZPP tenton të mbrojë vendimin e tij kinse qepja ishte jo profesionale, pavarësisht se këtë vlerësim e ka bërë vetëm në mënyrë vizuale pa pasur asnjë lloj ekspertize në fushën e qepjes së tekstilit.

10. Tutje, në Vendimin e kontestuar sa i përket arsyeve për eliminim të ofertës thuhet: “OE ka deshtuar ne master per Pjesen 1 (artikulli 3) dhe 2. Mostra e ofruar nga OE, nuk permban asnjë deshmi, tiket te permbajtjes dhe prodhuesit, andaj oferta i refuzohet, nga pikat e larteshenuara OE eshte I papergjegjshem.” Në këtë pjesë të konstatimit nuk është e qartë se për cilin produkt flet autoriteti kontraktues, dhe për cilin llot, kur dihet se në këtë aktivitet janë ofruar të produkte si pizhamet për meshkur dhe femra dhe qorapet për dy modele. Prandaj, edhe kundërshtimi i këtij konstatimi abstrakt është i vështirë. Sidoqoftë, nëse Autoriteti kontraktues konsideron se ka pasur mungesë të të dhënave të prodhuesit dhe të përbërjes së materialeve, kjo është e pavërtetë pasi që të njëjtat janë ofruar për të gjitha produktet duke përfshirë, çorapet dhe pizhamet. Në anën tjetër mos vendosja e llogos së prodhuesit në paketime, nuk mund të jetë bazë për eliminim, pasi që siç shihet nga vet Vendimi i kontestuar, produktet kanë pasur etiketën dhe për më tepër kanë pasur edhe atestimin e laboratorit të certifikuar. Rregullorja e Prokurimit Publik në nenin 37.4 ka paraparë anonimizimin e mostrave për të mos pasur vlerësime jo objektive të tenderëve. Po të ishin vendosur shenjat në produkte një gjë e tillë do të ishte e pamundur. Neni 37 par. 4 i Rregullores përcakton: “Në mënyrë që të parandalohen mundësitë e njëanshmërisë

së përzgjedhjes, para procesit të vlerësimit, mostrave të dorëzuara duhet t'i: a. eliminohen të gjitha shenjat të cilat mund të identifikojnë OE”.

11. Me këtë formë të vlerësimit Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 52 paragrafi 3 i Ligjit të Prokurimit Publik në të cilin përcaktohet: “Vetëm kriteret e matshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim. Autoriteti kontraktues mund të përdorë vetëm kriteret që janë relevante në mënyrë direkte me lëndën e kontratës. Kriteret e tilla janë por nuk kufizohen në lidhje me: cilësinë, çmimin, meritat teknike, estetike, dhe karakteristikat funksionale, karakteristikat e mjedisit, shpenzimet rrjedhëse, efektiviteti i kostos, shërbimet e pas-shitjes dhe asistencat teknike.”

12. Autoriteti kontraktues po ashtu ka bërë shkelje të nenit 10 të Ligjit për Prokurimin Publik pasi që nuk ka ofruar qasje në atestet e operatorit të rekomanduar për kontratë në Llot 2, me arsyetimin se është kërkuar sekret afarist. Siç dihet nga praktika e deri tanishme kriteret vlerësuese si përmbajtja e materialit nuk mund të mbrohen si sekrete afariste, pasi që në to nuk ka të dhëna që mund të dëmtojnë konkurrencën e lirë në mes të operatorëve.

Duke u bazuar në të gjitha arsyet e lartcekura me respekt i kërkojmë Organi Shqyrtues i Prokurimit që këtë Ankesë ta aprovoj si të bazuar dhe lëndën ta kthej në rishqyrtim tek Autoriteti Kontraktues.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

N/a

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe

g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*