Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Agnese Ibrahimi	**15.07.2026**	**24.07.2026**	**2026/0487**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 10.07.2026, OE "OFFICE 1 KOSOVA SH.P.K."- Prizren, ka parashtruar ankesë me nr: 2026/0487, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "Sfinga SH.P.K."- Prizren, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me buqeta lulesh natyrale,shtiza per flamuj dhe flamuj te ndryshem per nevojat e Komunes se Prizrenit" me nr. të prokurimit: "622-26-2912-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 105,000.00 €.

Lidhur me këtë lëndë nuk është nxjerr asnjë vendim i mëparshëm i OSHP - së. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Kjo ankesë paraqitet kundër:

* Vendimit mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim;

* Vendimit për tenderuesin e suksesshem Sfinga Sh.P.K.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur këto Nene të LPP-së:

Neni 1 - Qëllimi i Ligjit për Prokurimin Publik

Autoriteti Kontraktues nuk ka zhvilluar procedurën në mënyrë që të sigurojë përdorimin e drejtë, transparent dhe të barabartë të procedurës së prokurimit, pasi ka vendosur një kërkesë në dokumentacionin e tenderit për dorëzimin e mostrave dhe më pas e ka injoruar plotësisht gjatë vlerësimit.

Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Vendosja e një kërkese për dorëzimin e mostrave, e cila më pas nuk është marrë fare në konsideratë, ka krijuar kosto të panevojshme për operatorët ekonomikë dhe nuk i ka shërbyer zhvillimit efikas të procedurës.

Neni 7 - Barazia në Trajtim, Mosdiskriminimi dhe Transparenca

Ne kemi respektuar kërkesën për dorëzimin e mostrave, ndërsa operatorët që nuk e kanë përmbushur këtë kërkesë janë trajtuar njësoj. Për më tepër, Autoriteti Kontraktues nuk ka dhënë asnjë arsyetim se si është zbatuar kjo kërkesë gjatë procesit të vlerësimit.

Neni 28 - Specifikimet Teknike

Autoriteti Kontraktues ka përfshirë në dokumentacion një kërkesë teknike për dorëzimin e mostrave, por nuk e ka zbatuar atë gjatë vlerësimit të ofertave, duke krijuar paqartësi mbi përmbajtjen dhe efektin juridik të dokumentacionit të tenderit.

Neni 56 - Përgjegjshmëria e Tenderëve

Autoriteti Kontraktues nuk ka vlerësuar në mënyrë të njëjtë përmbushjen e kërkesave të dokumentacionit nga të gjithë operatorët ekonomikë dhe nuk ka analizuar përmbushjen e kërkesës për dorëzimin e mostrave.

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Procesi i vlerësimit nuk është zhvilluar në përputhje me dokumentacionin e tenderit, pasi nuk ekziston asnjë analizë, procesverbal apo arsyetim lidhur me dorëzimin dhe vlerësimin e mostrave, megjithëse kjo kërkesë ishte e përfshirë në paramasë.

Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës

Autoriteti Kontraktues nuk ka zbatuar në mënyrë të plotë dhe konsistente kriteret dhe kërkesat që vetë i ka publikuar në dokumentacionin e tenderit para dhënies së kontratës.

Vendimi i Autoritetit Kontraktues shkon në kontradiktë të drejtpërdrejtë me dokumentacionin e tenderit.

Në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim Autoriteti Kontraktues deklaron se: "Në asnjë dispozitë të Njoftimit për Kontratë, në Dosjen e Tenderit dhe në Specifikimin Teknik nuk është paraparë obligimi për dorëzimin e mostrave."

Ky konstatim është faktikisht i pasaktë.

Në Paramasë, e cila është pjesë integrale e dokumentacionit të tenderit, ekziston qartë kërkesa:

"Para hapjes së ofertave të sillen mostrat e flamujve."

Prandaj Autoriteti Kontraktues nuk mund të pretendojë se një kërkesë e publikuar nuk ekziston.

Në momentin kur Autoriteti Kontraktues vendos një kërkesë në dokumentacionin e tenderit, ajo kërkesë bëhet detyruese për të gjithë operatorët ekonomikë.

Ne kemi vepruar në mirëbesim dhe kemi përmbushur këtë obligim.

Operatorët e tjerë nuk e kanë përmbushur.

As operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie të kontratës (Sfinga Sh.P.K.) nuk ka dorëzuar mostrat e kërkuara, ndonëse të gjithë kanë nënshkruar dhe vulosur Paramasën ku është përcaktuar qartë obligimi: "Para hapjes së ofertave të sillen mostrat e flamujve".

Përkundër këtij fakti, Autoriteti Kontraktues ka rekomanduar për dhënie të kontratës operatorin ekonomik që nuk ka përmbushur këtë kërkesë, ndërsa kërkesën e dokumentacionit të tenderit e ka injoruar plotësisht gjatë procesit të vlerësimit.

Një veprim i tillë cenon:

* transparencën;

* trajtimin e barabartë;

* proporcionalitetin;

* sigurinë juridike.

Operatorët ekonomikë nuk mund të detyrohen të përmbushin kërkesa të cilat më pas Autoriteti Kontraktues vendos ti injorojë.

Autoriteti Kontraktues nuk ka zbatuar dokumentacionin e tenderit

Autoriteti Kontraktues nuk ka paraqitur:

* procesverbal të pranimit të mostrave;

* evidencë se cilët operatorë kanë dorëzuar mostra;

* evidencë se cilët operatorë nuk kanë dorëzuar mostra;

* raport të vlerësimit të mostrave;

* arsyetim pse kjo kërkesë nuk është marrë në konsideratë.

Nëse kërkesa për mostra nuk kishte efekt juridik, ajo nuk duhej të vendosej fare në dokumentacionin e tenderit.

Nëse kishte efekt juridik, ajo duhej të zbatohej në mënyrë të barabartë ndaj të gjithë operatorëve ekonomikë.

Autoriteti Kontraktues nuk mund të zgjedhë pas hapjes së ofertave se cilat kërkesa të dokumentacionit do ti zbatojë dhe cilat jo.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur parimin e pritjeve legjitime

Ne si Operator Ekonomik kemi organizuar përgatitjen, prodhimin dhe dorëzimin e mostrave duke bartur kosto shtesë vetëm sepse Autoriteti Kontraktues e kishte kërkuar këtë.

Më pas Autoriteti Kontraktues deklaron se kjo kërkesë nuk ka ekzistuar.

Një veprim i tillë cenon rëndë besimin e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik.

Autoriteti Kontraktues ka bërë verikimin e mostrave të flamujve pas hapjes së ofertave tek OE e propozuar për kontratë, në vendin ku OE e ushtron veprimtarinë edhe pse në

paramasë theksohet qartë që verifikimi në vendin ku OE e ushtron veprimtarinë do të bëhet vetëm për Buqetat me lule ndërsa mostrat e flamujve duhet të sillen para hapjes së ofertave.

Edhe gjatë verifikimit të mostrave të flamujve (të cilat duhet të dorëzoheshin para hapjes së ofertave), AK bën verifikim të mangët (sic shihet në foton e bashkangjitur) pasi ka marrë vetëm 3 mostra të flamujve ndërsa duhet të dorëzoheshin 10 mostra për 10 pozicione të flamujve.

Autoriteti Kontraktues ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit sipas procedurës së hapur me kriter Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

Ne si Operator Ekonomik kemi dorëzuar ofertë të përgjegjshme dhe gjatë përgatitjes së ofertës kemi respektuar të gjitha kërkesat e dokumentacionit të tenderit.

Në dokumentin "Paramasat per flamuj dhe lule natyrale 2026-2028 pa cmime", i cili është i bashkangjitur dhe mund edhe të shkarkohet në E-Prokurim dhe i cili është pjesë e dokumentacionit të tenderit, Autoriteti Kontraktues ka vendosur shprehimisht kërkesën: "Vërejtje: Para hapjes së ofertave të sillen mostrat e flamujve."

Duke u bazuar në këtë kërkesë, ne kemi dorëzuar mostrat para hapjes së ofertave.

Nga informacionet dhe dokumentacioni i procedurës rezulton se operatori ekonomik i shpallur fitues nuk ka dorëzuar mostrat e kërkuara, ndërsa Autoriteti Kontraktues nuk ka bërë asnjë verifikim, nuk ka përpiluar asnjë procesverbal të vlerësimit të mostrave dhe nuk ka dhënë asnjë arsyetim lidhur me këtë kërkesë.

Kërkesën për sjelljen e mostrave të flamujve para hapjes së ofertave e gjeni edhe në ofertën (paramasën e cmimeve) të operatorit fitues të nënshkruar dhe vulosur të cilën e kemi bashkangjitur.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kapaciteti teknik dhe professional **Kërkes 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 157.500,00 € Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % të kapacitetit teknik dhe profesionale të referencave të natyrës së kontratës**	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:* **Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, , të deshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve.**

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo

Komuna e Prizrenit
Opština Prizren
Prizren Belediyesi

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES[1]

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

Titulli i kontratës: Furnizim me buqeta lulesh natyrale, shtiza për flamuj dhe flamuj të ndryshëm për nevojat e KK-Prizren

Nr. i Prokurimit:	**622**	**2**	**6**	**2**	**9**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**

Nr.	**Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës**	**Vlera totale e ofertave[2]**
1.	*Steller Sh.P.K Prishtinë*	*103600.00*
2.	Naim Shuki BI Prizren	98732.50
3.	Ofice 1 Kosova Sh.P.K Prizren	99815.00
4.	Sfinga Sh.P.K Prizren	97050.00

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:

Komuna e Prizrenit **shpërblen** me kontratë **Sfinga Sh.P.K Prizren në vlerë totale të ofertës 97050.00 (nëtëdhjetë e shtatë mijë e pesëdhjetë euro)**

Ose

[shëno emrin e Autoritetit Kontraktues] **anulon**[3] aktivitetin e prokurimit [*Në rast të anulimit të aktivitetit të prokurimit shëno arsyetimin për anulim]:*

Alban Susuri U.D ZPP:
Dt.25.06.2026

[1] Ketij formulari i bashkangjiten edhe letrat standarde te njoftimeve: B42, B45 dhe B46.(shtoni letra njoftuese sipas nevojes).
[2] Në rast të procedurave të kufizuara/procedurave konkurruese me negociata t'i bashkangjiten letrat standarde të njoftimeve: B43 dhe B44.(shto letra standarde sipas nevojës), derisa kolona "Vlera totale e ofertave" nuk plotsohet me te dhena.
[3] Ky formular përdoret për anulimin e aktivitetit të prokurimit pas hapjes së ofertave.

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **OFFICE 1 KOSOVA SH.P.K.**

Sqarim hyrës: OE ankues ka parashtruar ankesë pranë OSHP-së si palë e pakënaqur me vendimin e AK-së në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit duke ngritur disa pretendime ankimore. Pretendimet e ngritura janë shqyrtuar nga eksperti shqyrtues dhe i njëjti sipas mendimit të tij ka dhënë përgjigje si më poshtë.

Pretendim

"AK ka bërë shkelje të disa neneve të Ligjit për Prokurimin Publik duke mos i përfillur kriteret të cilat vet ajo i ka vendosur në dokumentacionin e tenderit, ku ka kërkuar dorëzimin e mostrave dhe më pas e ka injoruar plotësisht këtë këresë gjatë vlerësimit. Pra, AK gjatë procesit të vlerësimit ka trajtuar njësoj operatorët të cilët kanë dorëzuar mostra dhe atë të cilët nuk e kanë përmbushur kërkesën për dorëzimin e mostrave. AK ka arsyetuar që në asnjë dispozitë të dokumenteve të tenderit nuk ka paraparë obligim për dorëzimin e mostrave e që është i pasaktë, sepse kjo gjë është kërkuar në paramasë që është pjesë integrale e dokumentacionit të tenderit. AK nuk mund të zgjedhë pas hapjes së ofertave se cilat kërkesa të dokumentacionit do t'i zbatoj dhe cilat jo."

Përgjigje

Eksperti shqyrtues në lidhje me këtë pretendim të ngritur nga operatori ankues sqaron që sipas dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë në pjesën e kërkesave të përfshira nuk dëshmohet

se është kërkuar që operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet të dorëzojnë mostrat para hapjes së ofertave.

Në dosjen e tenderit, mostrat janë përmendur vetëm në Aneksi1- Specifikimet teknike të detyrueshme, si vërejtje nga ana e autoritetit sipas të cilit sqarohet se komisioni ka të drejtën e kontrollit dhe verifikimit të mostrave të ofruara në këtë projekt në vendin ku ushtrohet veprimtaria nga ana e operatorit ekonomik duke pasqyruar që mostrat për këtë aktivitet do të kontrollohen dhe verifikohen në vendin e veprimtarisë ku operon operatori. Citim: *"VËREJTJE: Komisioni për vlerësim të ofertave mban të drejtën e kontrollit dhe të verifikimit të mostrave të ofruara në këtë projekt tek secili OE në vendin ku ushtron veprimtarinë, dhe nëse komisioni vlerësues i AK konstaton se mostrat e ofruara nuk janë në përputhje me specifikimet teknike të ngritura në DT dhe NJK, OE shpallet i papërgjegjshëm."*

Tutje, sqarojmë që kërkesa për mostrat shihet e përfshirë vetëm në paramasën e publikuar nga autoriteti tek pjesa e Flamujve, ku është përfshirë një vërejtje në fund të dokumentit duke kërkuar që mostrat e flamujve duhet të sillen para hapjes së ofertave.

Në raportin e vlerësimit të tenderëve është bashkëngjitur edhe një e-mail nga komisioni i vlerësimit sipas të cilëve sqarohet se komisioni ka dal në teren për verifikimin e mostrave tek operatori i rekomanduar për kontratë dhe si përfundim kanë konstatuar se plotësohen kushtet.

Në lidhje me këtë situatë eksperti shqyrtues sipas mendimit të tij konsideron që të gjitha kërkesat relevante duhet të përfshihen në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit. Në dosjen e tenderit, përfshirë edhe Aneksi 1 në asnjë pikë nuk është kërkuar nga operatorët që të dorëzojnë mostrat para hapjes së ofertave, një kërkesë e tillë shihet si vërejtje vetëm tek paramasa për flamuj. Sipas mendimit tonë përderisa një kërkesë decidive për dorëzimin e mostrave nuk ka qenë e cekur në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit sipas nenit 56, pika 3 e Ligjit për Prokurimin Publik tenderuesi nuk do të diskualifikohet për kërkesa të cilat nuk janë të cekura paraprakisht në DT dhe NJK. Vlerësojmë që AK nuk ka bërë favorizim të ndonjë operatori të caktuar ekonomik, sepse sipas tyre vlerësimi i të gjithë operatorëve është bërë në bazë të kërkesave të cekura në dosje dhe jo nga mostrat përkatëse. Ashtu siç është cekur në Aneksi 1, kontrolli dhe verifikimi i mostrave është bërë nga komisoni vlerësues për operatorin e rekomanduar vetëm para se ky operator të rekomandohet për kontratë me vendim të autoritetit.

Sipas mendimit të ekspertit shqyrtues, trajtim jo të barabartë të operatorëve ekonomik do të kishte në rastin kur vlerësimi kryesor i ofertave do të bëhej vetëm përmes mostrave përkatëse dhe se ky vlerësim do të konsiderohej i pranueshëm njësoj si për ata të cilët kanë dorëzuar mostrat me ofertë si për ata operatorë të cilët nuk kanë dorëzuar mostrat dhe që AK ka vlerësuar mostrat e tyre duke i verifikuar direkt në terren. Pra, përderisa vlerësimi i ofertave të të gjithë operatorëve është bërë në bazë të kërkesave të FDT-së dhe verifikimi i tyre është bërë vetëm para rekomandimit të operatorit i cili ka plotësuar më mirë kërkesat, gjithmonë sipas mendimit tonë, nuk konsiderojmë që përbënë diskriminim dhe trajtim jo të barabartë të operatorëve ekonomik pjesëmarrës.

Gjithsesi, AK është dashur të tregohej e kujdesshme në përpilimin e kërkesave të cilat i ka përfshirë në dokumentet e tenderit në mënyrë që të mos krijoj paqartësi tek operatorët eknomik dhe të mos vendosen kritere të cilat bien ndesh me njëra tjetrën. Megjithatë, sipas

mendimit të ekspertit konsiderojmë që operatorët ekonomik nuk mund të diskualifikohen nga aktiviteti i prokurimit për arsye të gabimeve të lëshuara nga ana e vet autoritetit kontraktues.

Nga sqarimet e bëra më lartë konsiderojmë që pretendimi i ngritur nga ana e operatorit ekonomik është pjesërisht i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar ndërsa të mbetet në fuqi vendimi i AK-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **OFFICE 1 KOSOVA SH.P.K.**

Agnese Ibrahimi