

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **207-23-12967-5-2-1**

Sa i përket tenderit për **Punët e pastrimit dhe konsolidimit të Burgut të Gurakocit Istog - Ritenderim**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	"ALBI COMPANY" SH.P.K
NUI	600056875
Adresa	Sylejman Vokshi pn
Vendi	RAHOVEC
Kodi postar	21000
Numri Telefonit	044 152 846
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Qazim Bytyqi
Adresa elektronike	albi_company@yahoo.com
Data e parashtrimit të ankesës	15.12.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Punët e pastrimit dhe konsolidimit të Burgut të Gurakocit Istog - Ritenderim

Njoftim për tender me datën 20.11.2023

Kërkesa për sqarime me datën 29.11.2023

Kërkesa për rishqyrtim me datën 01.12.2023

Pergjigjia mbi kërkesën për rishqyrtim me dt 05.12.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datën 29.11.2023 si OE përmes eprokurimit kemi ngarkuar kërkesën për sqarime rreth disa kriterëve të përcaktuar në FTD dosjes së tenderit ku kemi pretenduar se janë kërkesa që nuk korrespondojnë me punët që janë parashikuar për tu realizuara në paramasë dhe paralogari, pasi që punët në paramasë dhe paralogari janë punë përgatitore si pastrimi i shkurreve dhe pastrimi i mbeturinave. Zyrja e prokurimit në mënyrë injoruese, diskriminuese ndaj neve si OE nuk ka kthyer përgjigje ndaj kërkesës për sqarime, me datën 01.12.2023 kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së përmes eprokurimit. Me datën 05.12.2023 kemi pranuar Vendimin mbi kërkesën për rishqyrtim ku në mënyrë injoruese e konsideron si ankesë jo serioze pa kundër argumentuar me prova ligjore pse qenken

pikat ankimore te argumentuar sipas paragrafeve, neneve te cilet jane parashikuar ne LPP, RRegullore 001/2023 dhe Udhzues 001/2023

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Paragrafi 1 Neni 1, AK-se me kritere diskriminuese dhe favorizuese për një OE të caktuar nuk shfrytëzon në mënyrë me efikasë, transparente dhe me të drejtë shfrytëzimin e fondeve dhe burimeve publike,

Paragrafi 1 i nenit 6 Ak me kritere favorizuese për një OE të caktuar dhe diskriminuese ndaj OE pretendentëve për të konkurruar nuk siguron që fondet publike të shfrytëzohen në mënyrë me ekonomike pasi që lejon që gjatë konkurrimit të konkurrojnë vetëm ai operatorë ekonomik i cili ju është përparësia paraprakisht kriteret.

Paragrafi 1 paragrafi 2, pika i dhe pika iii të paragrafit 6 ku AK me kriteret dhe dëshmitë e kërkuara në mënyrë të organizuar ka diskriminuar OE të tjerë dhe ka favorizuar OE të caktuar, ka bërë aktivitet të prokurimit që eliminon konkurrencën dhe nuk lejon pjesëmarrjen sa më të mundshme të OE të interesuar lidhur me çmimin dhe lenden e prokurimit

Paragrafi 2 i nenit 52 LPP AK ka vendosur kritere dhe dëshmi të cilët nuk përputhen me aktivitetin e prokurimit pasi që në parametra dhe paralogarit janë pozicione të punëve përparësia si largimi i shkurave dhe largimi i mbeturinave, Kërkesa të tilla janë të pa 3/3 F02 Formulari Standard për rishqyrtim të vendimit në AK pranueshëm edhe nëse aktiviteti i prokurimit ka të bëjë me një ndërtim të një banese 10 kateshe.

Paragrafi 4 i nenit 53 LPP, AK nuk ka ofruar sqarime shtesë për kërkesën e paraqitur me datën 29.11.2023 nga një si OE përmes e prokurimit ku kërkesa për sqarim është brenda afatit të përcaktuar në pikën 16.1 në FTD.

Nenparagrafi 6.1, 6.3 dhe 6.4 të paragrafit 6 të nenit 69 LPP, Kërkesa për aftësi teknike dhe profesionale si për stafin teknik po ashtu për paisjet e kërkuar janë diskriminuese dhe të arsyeshme të pa nevojshme të pa lejueshme

Paragrafi 2 i neni 53 LPP nuk përcakton mënyrën e kërkesës përveç që mund të dorëzohet në mënyrë elektronike, me shkrim ose me faks, Si OE përshkrimin e kërkesës për sqarim e kemi dorëzuar përmes e prokurimit.

Paragrafi 5 i nenit 5 LPP sqaron se nëse AK konstaton se OE nuk kanë nevojë për informatat e kërkuara atëherë AK-se menjëherë do të njoftojë mbi refuzimin me shkrim Operatorin përkatës ekonomik, që në këtë rast AK MKRS ka qenë i obliguar që të njoftojë me refuzim të kërkesës për sqarimet e kërkuar duke përshkruar se nuk i plotëson kushtet e sipas LPP-se.

Paragrafin 9 të nenit 108/A e obligojnë AK që refuzimin i kërkesës për rishqyrtim duhet të arsyëtohet në përputhje me këtë ligj dhe jo në mënyrë injoruese të ofrojnë refuzimin duke përshkruar se ankesa është jo serioze.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pergjigjia e AK-se per pikat ankimore nr 1, nr 2, nr 3 dhe nr 4 ne Vendimin mbi Kerkesen per rishqyrtim.

Permes pergjigjes konfirmon se ne eprokurim eshte ngarkuar kerkesa per sqarim e dorezuar nga ne si OE te cilen e bashkengjiture ne dokumentin Vendimit mbi kerkesen per rishqyrtim por arsyetohet se nuk eshte perdore formati standart ku sqaron se nga stafi eshte llogariture si dokument jo zyrtare dhe nuk eshte trajtuar fare nga ana e tyre.

Zyrja e prokurimit ne menyre injoruese dhe diskriminuese ndaj neve si OE Albi Company **nuk ka ofruar pergjigje ndaj kerkeses per sqarime shtese.**

Pika Ankimore nr 1: Mos respektimi I paragrafit 4 te nenit 53 te Lpp-se pasiqe nuk ka ofruar sqarimet e kerkuar nga ne si OE: Ne si OE me daten 29.11.2023 permes e prokurimit kemi paraqiture kerkesa per sqarime brenda afatit t e percaktuar ne piken 16.1 FTD dosjes se tenderit.

Ku sipas paragrafit 4 te nenit 53 LPP-se obligon AK-se qe menjehere ta shqyrtojne cfaredo kerkesa te tille te percaktuar nese OE kan apo nuk kan nevojte per informata sqaruese ose plotesuese te kerkuara.

Pika ankimore nr 2. Ne kerkesen per sqarim nr 1 si OE kemi kerkuar se nese Inxhinieri I Menaxhimit Emergjencave posedon Certifikaten per dhenien e provimit profesional nga siguria dhe shendet ne pune te leshuar nga MPMS a eshte e pranueshme. Zyrja e prokurimit nuk ka ofruar sqarime.

Pika Ankimore nr 3 Ne kerkesen per sqarime nr 2 kemi kerkuar se nese Tekniku I diplomuar Ndertimtarise se paku me shkolle te mesme I certifikuar per perdorim te mjeteve dhe masat per mbrotje ne pune, A eshte e pranueshme nese Tekniku I ndertimtarise posedon Certifikaten per aftesim per pune te sigurte ne vendin e punes duke u bazuar se trajnimi perfshine edhe mbrotjen nga paisjet ne vendin e punes, Nuk kemi pranuar pergjigje nga AK-se. Ne si OE kerkojme qe te jete e pranueshme pasiqe ka te njejtin kuptim.Certifikatat e tilla jane ne kundershtrim me paragrafin 6.1 te nenit.

Pika ankimore nr 4. Ne kerkesen per sqarime nr 3 si OE kemi argumentuar se ne kerkesen ku jane kerkuar se paku 5 teknike ku njeri prej tyre duhet te jete I certifikuar per dranazhim te dheut eshte I pa arsyeshem dhe I pa nevojshem pasiqe ne paramasen dhe

parallogarine e aktivitetit te prokurimit nuk egziston ndonje pozicion per pune te dranzhimit te dheut. Ne pozicione te paramases egzistojne pozicione per largimin e shkurreve dhe pastrimin e mbeturinave ne brendesi te objektit.

Certifikatat e kerkuar per mjeshter jane ne kundershtrim me piken 6.4 dhe 6.1 te pagrafit 6 te nenit 69 LPP sepse sipas paragrafit 6.1 AK-se ju lejohet qe te kerkojne vetem kualifikime shkollore/profesionale te personelit udheheqes te operatorit ekonomik qe jane drejteperdrejte te angazhuar ose pergjegjes per realizmin e punes. Qe nenkupton vetem stafi profesional ku jane personat qe posedojne kualifikim si Bachelor, Inxhinier.Master. Ndersa ne paragrafin 6.4 Lejohet qe te kerkohet Deklarata e fuqise punetore te OE, ne kundershtrim me paragrafin 2 te nenit 52 LPP pasi qe paisjet e tilla nuk jane relevante me punet qe jane parapare ne paramase

vazhdimi per pikat ankimore nr 1, 2, 3, 4

Sipas praktikeve tek AK-se te cilet ne si OE dhe OE tjere qe paraqesin kerkesa per sqarime permes e prokurimit dhe pa perdore formatet te tilla sic pershkruan Zyrja e prokurimit, AK-se e ndryshme ne Republiken e Kosoves duke perfshire edhe AK-se MKRS jane pergjigjore ne vazhdimesi rreth sqarime te Operatoreve Ekonomike te paraqiture permes e prokurimit edhe kur nuk eshte perdore formatet.

Arsyeshmeria se nuk eshte perdore formati, nuk e bene qe te konsiderohet aq I rendesishem formati **se sa trasparenca, llogaridhenje dhe mos keqperdorimin mjeteve financiare** te AK-se MKRS, qe ky aktivitet i prokurimit te perfundoje tek perfutuesi per te cilin prentendojme, dyshojme te cilen ju eshte pergatiture si procedure tenderuese.

Nenin 10 LPP-se I obligon AK-se qe te perdoren mjetet per promovimin e Transparences.

Sipas paragrafi 2 nenit 53 nuk e percakton menyren e kerkeses perveq qe mund te dorezohet ne menyre elektronike, me shkrim ose telefaks.

Neni paragrafi 5 nenit 5 sqaron se Nese AK-se konstaton se OE nuk kan nevojte per informatat e kerkuar, atehere AK-se menjehere do ti njoftoje mbi refuzimin me shkrim Operatorin perkates ekonomik.

AK-se ka qene I obliguar jo qe ta injoroje kerkesen per sqarime te dorezuar me daten 29.11.2023 permes e prokurimit, por te merr ne konsiderate se pari **transparencen, llogarinedhenjen** qe se paku te njoftoje me refuzim te kerkesen per sqarime duke pershkruar se nuk I ploteson kushtet sipas LPP.

AK-se ne kete raste qe nuk ka ofruar sqarime shtese duke arsyetuar se nuk kemi

dorezuar formatin e caktuar, eshte duke perdore standarde te dyfishta ndaj neve si OE ankues, sepse ne te procedurat tjera tenderuese ka ofruar sqarime shtese ndaj OE tjere edhe pse nuk jane perdore formatet ligjore nga ana e OE te cilen kan kerkuar sqarime.

Te njejtat pika ankimore duke perfshire edhe piken ankimore nr 4 I kemi paraqiture ne kerkesen per rishqyrtim ku kemi argumentuar se jane certifikatat per punetore – mjeshter jane ne kundershtrim me piken 6.4 dhe 6.1 te paragrafit 6 te nenit 69 LPP sepse sipas paragrafit 6.1 AK-se ju lejohet qe te kerkojne kualifikime shkollore/profesionale vetem per personelin udheheqes te operatorit ekonomike qe jane drejteperdrejte te angazhuar ose pergjegjes per realizimin e punes ndersa sipas paragrafit 6.4 te nenit 69 LPP qe per mjeshter-punetoret lejohet qe te kerkohet vetem Deklarata e fuqise punetoreve te OE.

Bazuar me kerkesen e kerkuar se paku 5 teknike ku njeri prej tyre duhet te jete I **certifikuar per drenazhim te dheut** kemi argumentuar se eshte I pa nevojshem , I pa arsyeshem per arsye se duke u bazuar me paramasen dhe parallogarine e ketij aktiviteti te prokurimit nuk egzistojne pozicione qe duhet per drenazhim te dheut.

Andaj kemi vertetuar edhe ne piken ankimore se kjo kerkese qe njeri prej 5 teknikeve duhet te jete I certifikuar per drenazhim te dheut eshte ne kundershtrim me pagrafin 2 te nenit 52 LPP pasi qe nuk mund te kerkohen dicka e cila nuk eshte relevante me punet qe jane parapare ne paramase.

Pergjigjia e AK-se MKRS per piken ankimore nr 5 e ka konsideruar jo serioze, duke mos ofruar ndonje kunder argument me prova ligjore se nuk qendrojne provat ligjore te cilet I kishim pershkruar ne menyre te qarte ne piken ankimore nr 5 siq jane te ri pershkruar ne piken ankimore nr 5 edhe per ankesen ne OSHP.

Pika ankimore nr 5 Deshmite e kerkuar rreth pikes nr 2 per stafin profesional dhe teknike qe nese OE konkurrues angazhojne stafin me parakontrate ose marreveshje per projektin duhet deshmuar **qe te jete kopje e noterizuar tek noteri**. Kemi konstatuar se nese kontrata e rregullte ose parakontrata jane origjinal atehere eshte shpenzim I pa nevojshem si ne angazhim si financiarisht per OE konkurrues.

Kjo kerkese eshte e pa bazuar ne LPP, Rregullore nr 001/2022 dhe Udhzues nr 001/2023 pasi qe ne asnje rrethane nuk parashihet qe duhet te deshmuar dokumentat kopje noterizuar tek noteri ku ne nenin 8.5 te Udhzuesit nr 001/2023 Kriteret e Perzgjedhjes tek Tabela ku paraqet Kriteret e perzgjedhjes qe mund te perdoren nga AK-se tek aftesite teknike dhe profesionale Ne rast te kontrates per ekzekutimin e projekteve punese ose performances se aktivtete te ndertimitarise ne pike A per stafin profesional edukativ te stafit menaxherial si deshmi kerkuar Kualifikimet profesionale dhe educative te stafit menaxherial dhe Cv-ja e tyre ndersa ne piken d lejohet qe te kerkohet minimum i mesatares se fuqise punetore dhe stafit menaxherial per secilin nga 3 vitet.

I njejta zyre e prokurimit ne aktivitetet tjera tenderuese pas kerkesave per sqarime dhe kerkesa per rishqyrtim te OE tjere ankues I ka eliminuar ku ka kerkuar qe parakontrata/ marreveshjet per projekt te jete te noterizuar tek noteri.

Andaj e njejta Zyrja e prokurimit duke na injoruar, diskriminuar neve si OE Albi Company ka perdore standarde te dyfishta ndaj neve si OE ankues per te njejten qeshtje,

Si sqarim pse eshte e nevojshme dokumente tek noteri ku AK-se ne kerkese ka pershkruar se nese eshte e nevojshme dote verifikojte dokumentat andaj cdo dyshim te juajin si AK-se keni kompetence ligjore qe verifikoni neper institucione perkatese.

Pergjigjia e AK-se MKRS per piken ankimore nr 6 e ka konsideruar jo serioze, duke mos ofruar ndonje kunder argument se nuk qendrojne provat ligjore te cilet I kishim pershkruar ne piken ankimore nr 5 siq jane te ri pershkruar ne piken ankimore edhe per ankesen ne OSHP.

Pika ankimore 6; Se pari eshte per tu cuditure se si paska ndryshuar kaq shume kerkesa per paisjeve ne kete aktivitetin e prokurimit te ritenderimit ne krahasim me proceduren e pare te njejtit aktivitet te prokurimit te dorezuar me daten 16.01.2023. Ku ne paramase dhe parallogari jane te njejat pune qe jane parashikuar te njejtin aktivitet te prokurimit qe eshte bere dorezimi me daten 16.01.2023 dhe tani ne proceduren e ritenderimit qe eshte planifikuar me dorezuar me daten 06.12.2023.

Ne proceduren e fazes se pare te ketij aktiviteti te prokurimit e cila eshte dorezuar me daten 06.01.2023 jane kerkuar keto paisje :

Kërkesa 3. Lista e pajisjeve e domosdoshme për zbatim të projektit **3.1. Se paku një bager** **3.2. Se paku një kamion deri në 10 ton** **3.3. Se paku një kamionët** **3.4. Se paku një aparat për saldim** **3.5. Se paku 300 metra katror skele**

SI OE konkurrues pretendojme se sipas puneve qe jane parashikuar me u realizuar ne kete aktivite te prokurimit **sipas paramases jane te mese te mjaftueshme keto paisje te kerkuar siq kan qene ne proceduren e pare tenderuese** pasi qe per shume paisje tjera te kerkuara ne ritenderim jane te pa nevojshme dhe te pa arsyeshme pasi qe nuk egziston pune te pershkruara ne paramase qe nevojitin paisjet siq jane ne kerkesen nr 3 sic jane :

3.4 damper eshte I pa nevojshem pasi qe mbeturina mund te largohen dhe mbarten edhe me kamion edhe me kamionet.

3.5 Gjysmerimorkio komprosor per thyerje te pjese te forta eshte I pa nevojshem sepse ne paramase nuk egziston ndonje pozicion qe duhet bere thyerje te betonit.

3.4 eshte kerkuar 1 eskavatore dhe

3.5 jane kerkuar 3 eskavatore te cilet jane te pa nevojshme qe kerkohen 4 eskavatore duke specifikuar edhe peshat mbartese dote ishe e mjaftueshem nje ekavatore pa specifikuar

peshat mbartese

vazhdim i pikes ankimore 6

3.10 Sharre per prerje betonit hekurit – nuk jane parapare punime per prerje betonit perveq punimet te hekurit, andaj ky term shkruhet edhe fleks andaj a eshte e pranueshme nese shenohet fleks- ndersa per prerje betonit ose hekur perdoret pllaka.

3.11 Maqin per shpurje horizontale me system HDD eshte paisje e pa nevojshme pasiqe ne paramase nuk egziston ndonje pozcion.

3.12 Luge ngarkuese me ngarkese 3 ton eshte e nevojshme,

Po ashtu eshte e pa arsyeshme qe pershkruhen peshet bartese te paisjeve sepse kjo e kufizon konkurrencen.

Paisjet e tilla te kerkuar ne kerkesen n 3 jane te pa nevojshme dhe te pa arsyeshme per punet sic jane ne paramase siq jane: **largimi I shkurreve dhe largimi I mbeturinave ne objekt.**

Si OE prentendojme se paisjet e kerkuara ne kerkesen nr 3 dhe pershkrimi I karekteristika te peshave te paisjeve jane caktuar per nje OE te veqant qe ju eshte pergatit ky aktivitet I prokurimit per ndryshe ska pse kerkon paisjet te tilla pasiqe me paisje te tilla te kerkuar mund te ndertohet nje objekt banesore 10 katesh.

Kjo kerkese eshte e pa bazuar ne LPP, Rregullore nr 001/2022 dhe Udhezues nr 001/2023 pasiqe ne asnje rrethane nuk parashihet qe duhet te deshmuar dokumentat kopje noterizuar tek noteri ne nenin 8.5 te Udhezuesit nr 001/2023 Kriteret e Perzgjedhjes tek Tabela ku paraqet Kriteret e perzgjedhjes qe mund te perdoren nga AK-se tek aftesite teknike dhe profesionale Ne rast te kontrates per ekzekutimin e projekteve punese ose performances se aktivtete te ndertimtarise ne pike C ku kerkohet si deshmi vetem Deklarate te veglave, hapesirve ose paisjeve teknike ne dispozicion te tenderuesi qe ekzekuton projektin per pune po ashtu eshte ne kundersiztim me piken 6.3 te paragrafit 6 te nenit 69 LPP, ne kundersiztim me paragrafin 2 te nenit 52 LPP pasiqe paisjet e tilla nuk jane relevante me punet qe jane parapare ne paramase,

Pergjigjia e AK-se MKRS per piken ankimore nr 7 e ka konsideruar jo serioze, duke mos ofruar ndonje kunder argument se nuk qendrojne provat ligjore te cilet I kishim pershkruar ne piken ankimore nr 5 siq jane te ri pershkruar ne piken ankimore edhe per ankesen ne OSHP.

Pika ankimore nr 7. Si OE prentendojme dhe kerkojme qe eliminohet qe marreveshja per

paisje per projekt **te jete e noterizuar tek noteri** pasi qe eshte shpenzim ne angazhim dhe shpenzim financiar I pa nevojshem dhe pa arsyeshem per OE konkurrues, ku si AK keni pershkruar se eshte e nevojshme dote verifikoni dokumentat e tilla.

Po ashtu nese egziston dudi duganore eshte e pa nevojshme qe te dorezohet edhe fletapagesa nga banka po ashtu nese egziston fatura kopje e noterizuar ose fatura me flete pagese mjafton me se e nevojshme qe deshmohet.

Kerkesat te tilla noterizimit jane ne kundershtim me nenin 8.5 Udhezuesit 001/2023 Kriteret e perzgjedhjes, pikes 6.3 te paragrafit 6 te nenit 69 LPP-se

Si sqarim pse eshte e nevojshme dokumente tek noteri ku AK-se ne kerkese ka pershkruar se nese eshte e nevojshme dote verifikojte dokumentat andaj cdo dyshim te juajin si AK-se keni kompetence ligjore qe verifikoni neper institucione perkatese.

Pika ankimore e pergjithshme Duke u bazuar ne pikat ankimore nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ku argumentojme se kriteret dhe deshmite e kerkuara jane ne kundershtim paragrafin 2 te nenit 52 LPP, nenparagrfin 6.1, 6.3, 6.4 te paragrafit 6 te nenit 69 LPP, nenit 8.5 te Udhezimit 001/2023 si OE argumentojme se jane edhe ne kundershtim me paragrafin 1 te nenit 1 LPP ku qellimi I ketij LPP eshte qe te siguroje ne menyre me efikase me transparente dhe me te drejte te shfrytezimit te fondeve publike, burimeve publike, ne kundershtim me paragrafin 1 te nenit 6 LPP ku te gjitha AK jane te obliguar qe te sigurojne qe fondet publike dhe burimet publike te perdoren ne menyre me ekonomike, ne kundershtim me paragrafin 2 te nenit 7 LPP qe AK-se nuk dote ekzekutoje asnje aspekt te aktivitetit te prokurimit ne nje menyre qe redukton apo eliminon konkurrucen ne mes te OE ose diskriminon ne dem ose ne te mire te nje OE, po ashtu pika (i) kerkojne sa me te gjere te mundeshme te OE te interesuar lidhure me qmimmin dhe lenden e prokurimit dhe pika (iii) qe eliminon e praktiva, kritereteve, kerkesave dhe specifikimeve teknike qe diskriminojne ne favor ose kunder nje ose me shume OE.

Si OE duke u bazuar ne aktivitetin e kaluare te heres se pare prentendojme se ky aktivitet te prokurimit gjate ritenderimit ju eshte pergatiture kriteret/deshmite per nje OE te caktuar si ne staf teknike po ashtu tek paisjet e nevojshme.

Ku paisjet e kerkuar jane te pa nevojshme gjate realizimit te puneve pasi qe asgje me shume nuk ka pune te parashikuar se sa pune pergatitore siq jane largimi I shkurreve/therrave dhe mbeturina. Ku mbi gjitha ky objekt eshte I mbrojtur dhe nuk lejohet paisjet tilla qe te mos rrezikohet prishja e objektit.

Si OE kerkojme qe te aprovohet kerkesa per rishqyrtim dhe te eliminohen kerkesa dhe deshmit e pa nevojshme te pa arsyeshme dhe kundershtim me LPP, Rregulloren dhe Udhezimin.

Pika ankimore nr 8: Eshte e pa pergjegjshme nga ana e AK-se MKRS ku pershkruan se lidhure se me kete aktivitet te prokurimit ne heren e pare eshte ankuar ne OSHP I njeiti OE Albi Company , ku OSHP e ka karakterizuar si te pa bazuar.

Ne kete rast AK-se nuk eshte I thirrur qe te jep sqarime te tilla te cilet nuk korrosodojne njera me tjetren. AK sipas LPP eshte I thirrur qe te pergjigjet vetem per pikat ankimore qe jane paraqiture ne pikat e ankeses dhe jo me shume.

Vendimi I OSHP I dates 25.04.2023 eshte per proceduren pas Njoftim mbi Vendimin e AK-se, ku si OE bazuar me nenin 108/a dhe 109 LPP kemi paraqiture edhe ANKESEN ne OSHP ku kemi pretenduar se gjate vleresimit/krahasimit te tendereve na eshte bere e pa drejte ligjore.

Zyrja e prokurimit eshte thirrur tek gjendja e renduar e objektit I cili konsiderohet si objekt I trashigimise kulturore. Thirjet e tilla nga zyrja e prokurimit jane te vazhdueshme per OE e trashigimise e sidomos kur ne si OE kerkojme sqarime apo kerkesa per rishqyrtim, Cdo rrethane tek kjo thirrje e kan ngarkuar me pergjegjesi njesine e kerkesen departamentin e trashigimise kulturore

Por ky konstatim eshte me se I pa arsyeshem sepse pari ne cfaredo gjendje qe eshte objektit arsyeshmerite te tilla jane te pa bazuar ne LPP, Rregullore, Udhezim, sepse qellimi I LPP eshte qe mjetet te shfrytezohen ne menyre efikase, transparente, barazi, jo diskriminim, konkurrence, dhe nuk lejon qe aktivitetet e prokurimit te pergatiten per operatore ekonomik te caktuare te preferushem nga ana e AK-se.

Por per sqarime aktivitet I prokurimit eshte proceduruar per heren e pare me daten 27.12.2022 ku process verbali I hapjes ka qene me daten 16.01.2023, Vendimi I OSHP-se me daten eshte me daten 25.04.2023, ndersa ky aktivitet I prokurimit eshte ri-tenderuar me daten 20.11.2023 dhe parashikuar qe dorezohet me daten 06.12.2023.

I njeiti objekt prej dates 25.04.2023 deri me daten 20.11.2023 nuk paska qene ne rrezik te larte diku si 6 muaj qe AK-se nuk e ka proceduruar me heret.

Ne si OE ankues dyshojme se krejt kjo injorance dhe diskriminim i zyres se prokurimit duke mos ofruar sqarimet e kerkuar, dhe duke na injoruar se kerkesa per rishqyrtim eshte jo profesionale dhe pa ofruar kunder argumentuar me prova ligjore pikat ankimore, ne dyshojme se qellimi vetem I AK-se eshte qe ne si OE Albi company shpk qe te mos konkurrojme per kete aktvitet te prokurimit, po ashtu dyshojme se ndryshimi I kritereve dhe deshmive per proceduren ritenderuese vetem pse ne si OE konkurrues I kishim plotesuar kriteret e kerkuara ne fazen e pare.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Mos eliminimi i kriterëve diskriminuesë të cilët janë në kundërshtim me LPP dhe të pa nevojshme me punët që janë parashikuar për të ekzekutuar për këto aktivitete të prokurimit në pa mundësohet nga ana e zyres së prokurimit që të mos konkurrojnë për këto aktivitete të prokurimit . Të cilën duhet hasur në mos gatishmerinë e zyres së prokurimit që të ofrojë përgjigje rreth kërkesës për sqarime, po ashtu duke ofruar në kërkesën për sqarime injorance dhe diskriminim ndaj neve si OE ankues për kërkesën për rishqyrtim duke konsideruar se Ankesa është jo serioze pa ofruar kundër argumente ligjore se pse qenkan pikat ankimore të paraqitura në ankesën e paraqiturë nga ana jone si OE na ofrojnë dyshimin se kriteret e përcaktuara në dosje tenderit e sidomos karektistikat e peshave të paisjeve ju janë përgatitje një OE të veçantë që pastaj si OE të konkurrojnë vetëm ai gjatë procedurës tenderuese me qmimin e parashikuar të projektit. Veprimet e tilla në pa mundësojnë që konkurrojnë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkëngjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*