REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 897/20
Datë/Datum. 06. 11. 20
PRISHTINË - PRIŠTINA

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Një ankesë kundër: **POLICIA E KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

| | |
|---|---|
| **Nr1 i prokurimit** | **214-20-4100-1-1-1** |
| **Nr i brendshëm** | **214/120/047/111** |

Sa i përket tenderit për: **FURNIZIM ME INVENTAR PËR ZYRE**

**1. Identifikimi i ankuesit***

***"Graniti" SH.P.K***
*(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)*

***Rr. Ibrahim Rugova p.n Shirokë***
*(Adresa)*

***Suharekë***
*(Vendi)*

***23000***
*(Kodi postar)*

***044-111 572***
*(Numri Telefonit)*

***N/A***
*(Numri i Faks-it)*

***Bajram Lumi***
*(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)*

***granitiholding@gmail.com***
*(Adresa elektronike)*

***06.11.2020***
*(Data e parashtrimit të ankesës)*

GRANITI Sh.p.k.

*(Nënshkrimi dhe vula)*

**2. Identifikimi i avokatit**

*Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

[1] Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

*(Emri i avokatit)*

*(Adresa e plotë)*

*(Numri i Telefonit)* *(Numri i faks-it)*

*(Adresa elektronike)*

*(Data e parashtrimit të ankesës)* *(Nënshkrimi dhe vula)*

**3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit**

*[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës","Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

- Njoftimi për kontratë me dt. 07.08.2020
- Data e hapjes së ofertave me dt:21.09.2020
- Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 20.10.2020
- Kërkesa për rishqyrtim dt:26.10.2020
- Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim dt. 28.10.2020

**4. Procesi i Hapjes së tenderëve,** *nëse aplikohet*

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po [ ] Jo [x]

**5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve,** *nëse aplikohet*

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po [x] Jo [ ]

**6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

*A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po [x] Jo [ ]

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Neni 1 i LPP-së**
**Neni 6 i LPP-së**
**Neni 7 i LPP-së**
**Neni 59 i LPP-së**
**Neni 60 i LPP-së**
**Neni 62 i LPP-së**
**Neni 44.5 i RRUOPP-së.**

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Të nderuar ne kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së me dt.20.10.2020, ku është anuluar aktivitetin e prokurimit duke u bazuar në nenin 62 pika 1.1 të LPP-së një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Ju sqarojmë se ne jemi diskriminuar në këtë aktivitet të prokurimit nga ana e AK-së për pjesën 1 sepse edhe pse jemi tenderues i përgjegjshëm dhe njëkohësisht OE më i lirë në këtë aktivitet të prokurimit, AK-ja nuk na ka rekomanduar për kontratë mirëpo e ka anuluar në tërësi këtë aktivitet të prokurimit.

Arsyet e AK-së për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit nuk qëndrojnë për faktet si në vijim:

Në lidhje me arsyetimin e AK-së ku e ka cekur se në specifikimet teknike janë bërë gabime teknike dhe rekomandohet që ky projekt të anulohet si më poshtë:

Sa i përket arsyetimit të AK-së ku e ka cekur se për pozicionin nr.4-Dollap exsluzivë dimensioni (H=200mmxË=800mm x L=450 m)- thellësia e dollapit është specifikuar me metra e jo me milimetra, andaj kjo ka shkaktuar konfuzion edhe te Operatorët Ekonomik ku disa kanë ofruar për këtë dimension me metra e disa me milimetra.

Ky arsyetim i AK-së në lidhje me dimensionin e lartcekur është i pa bazuar dhe nuk qëndron për faktin se ne kemi ofertuar në dimensionin standard të thellësisë së dollapit edhe përkundër gabimit të AK-së, andaj duke marrë parasysh se ne kemi ofertuar ashtu siç

duhet, autoriteti kontraktues është dashur ta merr parasysh ofertën tonë konform standardeve të aplikueshme andaj arsyeja e AK-së se ka gabime në pozicionin e lartcekur dhe është shkaktuar konfuzion tek OE nuk qëndron dhe është e pa bazuar pasi që OE të cilët kanë ofertuar në këtë aktivitet të prokurimit, janë të gjithë profesionistë dhe e kuptojnë gabimin e AK-së andaj edhe është dashur të ofertojnë më dimensionet standarde për këtë pozicion. Pra përderisa të gjithë OE të cilët kanë ofertuar në këtë aktivitet të prokurimit janë OE me përvojë është e qartë se të gjithë janë në dijeni se thellësia e dollapit nuk mund të jetë 450 metra, andaj arsyetimi se është krijuar konfuzion nuk qëndron dhe oferta jonë është dashur të konsiderohet e përgjegjshme.

Arsyeja tjetër e AK-së në lidhje me pozicionin Nr.9 Vitrinë me dy dyer për zyre (Ë=800mmxL=410mm x L=2070mm) ku e ka cekur se është kërkuar dimensioni i pllakës të jetë 2100x2660mm dhe peshë 110-120/kg- andaj pesha e vitrinës nuk është dashtë të vendoset ose nuk është bërë një parallogaritje e duhur duke pas parasysh se pesha është shumë e madhe (rëndë). Ky arsyetim i AK-së nuk qëndron dhe është i pa bazuar pasi që edhe për këtë pozicion pavarësisht gabimit të AK-së ne kemi ofertuar ashtu siç janë dimensionet standarde sa i përket pozicionit të lartcekur, andaj arsyetimi i AK-së se pesha e kërkuar është shumë e rëndë nuk ka rëndësi pasi që ne kemi ofertuar ashtu siç është dashur të jetë përcaktimi dhe parashikimi i peshës. Pra duke u bazuar në faktin e lartcekur shihet qartë se oferta jonë është e përgjegjshme edhe përkundër faktit se AK-ja ka bërë gabime në kërkesën e lartcekur.

Në lidhje me arsyet e AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit sa i përket pozicioneve të mëposhtme:
Nr.10 Tavolinë exsluzive për takime-mbledhje për Katër (4) karrige - (mungojnë Dimensionet).
Nr.11 Tavolinë exsluzive për takime-mbledhje për Gjashtë (6) karrige - (mungojnë Dimensionet).
Nr.12 Tavolinë exsluzive për takime-mbledhje për Dymbëdhjetë (12) karrige - (mungojnë Dimensionet), andaj sa i përket arsyeve së AK-së ku e ka cekur se mungojnë dimensionet në lidhje me pozicionet e lartcekura, ju sqarojmë se këto arsye nuk qëndrojnë sepse dimensionet standarde në lidhje me këto tavolina i kanë të qarta të gjithë OE ofertues duke u bazuar në standarde profesionale dhe teknike andaj edhe ne kemi ofertuar sipas dimensioneve standarde për tavolinat e lartcekura dhe nuk është dashur të anulohet aktiviteti i prokurimit për faktin se oferta jonë është e përgjegjshme, andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura arsyeja e AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit është e pa bazuar.

Sa i përket arsyeve të AK-së për pozicionet e mëposhtme:
Nr.13 Tavolinë për takime-mbledhje për Katër persona – Ndërsa te përshkrimi i specifikave teknike shkruan: Dimension standard për tre persona, ku e ka cekur se kjo ka shkaktuar konfuzion edhe te Operatorët Ekonomik ku disa kanë ndërhyrë në këto specifika teknike në ofertën e tyre, po ashtu mungojnë edhe dimensionet e tavolinës.

Nr.14 Tavolinë për takime-mbledhje për Gjashtë persona – Ndërsa te përshkrimi i specifikave teknike shkruan: Dimension standard për tre persona, ku e ka cekur se kjo ka shkaktuar konfuzion edhe te Operatorët Ekonomik ku disa kanë ndërhyrë në këto specifika teknike në ofertën e tyre, po ashtu mungojnë edhe dimensionet e tavolinës.

Nr.15 Tavolinë për takime-mbledhje për Dymbëdhjetë persona – Ndërsa te përshkrimi i specifikave teknike shkruan: Dimension standard për tre persona, ku e ka cekur se kjo ka shkaktuar konfuzion edhe te Operatorët Ekonomik ku disa kanë ndërhyrë në këto

specifika teknike në ofertën e tyre, po ashtu mungojnë edhe dimensionet e tavolinës.

Ju sqarojmë se arsyet e AK-së për pozicionet e lartcekura janë absurde pasi që nuk mund të shkaktohet konfuzion tek operatorët ekonomik sa i përket pozicioneve të lartcekura sepse përderisa në njërin pozicion është kërkuar tavolinë për 4 persona në tjetrën për 6 persona dhe të fundit për 12 persona, shihet qartë se aty ku AK-ja e ka cekur për tre persona është vetëm një gabim i AK-së pasi që konfuzioni nuk mund të shkaktohet këtu sepse nuk mundet të kërkohet tavolina për 12 persona dhe dimensioni për tre persona andaj, duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se këtu nuk kemi të bëjmë fare me konfuzion tek OE pasi që siç e kemi cekur më lartë OE të cilët kanë ofertuar janë operatorë me përvojë ku edhe përkundër gabimeve të AK-së është dashur të ofertojnë me dimensionet standarde për tavolinat e lartcekura, pra aty ku është kërkuar lloji i tavolinës dhe numri i personave është dashur të ofertohet në bazë të dimensioneve standarde për ato tavolina, ashtu siç kemi ofertuar ne sipas dimensioneve standarde. Andaj arsyetimi i AK-së nuk qëndron për faktet të cilat u përmendën më lartë dhe shihet qartë se oferta jonë është e përgjegjshme edhe përkundër gabimeve të autoritetit kontraktues dhe është dashur të konsiderohet edhe nga ana e AK-së e përgjegjshme, mirëpo AK-ja siç duket nuk e ka analizuar fare ofertën tonë, veprim ky që tregon jo seriozitetin e AK-së në lidhje me ofertën tonë.

Gjithashtu sa i përket arsyeve të AK-së për pozicionin Nr.16 Tavolinë për pritje për vizitor – ku e ka cekur se i mungon dimensioni i profilit të metalit.
Poz.Nr.20 Ulëse treshe për Korridor – ku e ka cekur se i mungojnë Dimensionet.
Poz.Nr.21 Ulëse treshe për Oborre – ku e ka cekur se i mungon dimensioni i profilit të metalit dhe mungojnë Dimensionet, ju sqarojmë se arsyetimet e AK-së se mungojnë dimensionet për pozicionet e lartcekura janë të pa bazuara pasi që siç e cekëm më lartë ne kemi ofertuar sipas dimensioneve standarde në lidhje me pozicionet e lartcekura andaj arsyet e autoritetit kontraktues për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit nuk qëndrojnë sepse përderisa ne kemi ofertuar sipas dimensioneve standarde të cilat pas përmisimit të gabimeve të AK-së do të ishin të njëjtat me dimensionet me të cilat ne kemi ofertuar, prandaj është dashur që oferta jonë të pranohet si e përgjegjshme. Pra ne jemi OE i përgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit dhe gjithashtu jemi OE më i lirë se të gjithë OE e tjerë ofertues.

Në lidhje me pozicionin Nr.22 Krevat për një person profili me trashësi të mureve 16 mm-20-mm ku AK-ja e ka cekur se nuk janë të definuara si duhet, ju sqarojmë se ky arsyetim i AK-së është i pa bazuar pasi që edhe përkundër gabimit të autoritetit kontraktues ne kemi ofertuar me dimensionet standarde sa i përket këtij pozicioni. Andaj edhe pse AK-ja nuk i ka definuar si duhet parametrat për këtë pozicion, oferta jonë është dashur të cilësohet si e përgjegjshme dhe të rekomandohemi për kontratë, pasi që siç edhe e cekëm edhe më lartë ne kemi ofertuar ashtu siç është dashur të ofertohet pra me dimensionet standarde në lidhje me këtë pozicion.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se ne jemi OE i përgjegjshëm dhe njëkohësisht jemi OE më i lirë në këtë aktivitet të prokurimit për pjesën 1, andaj edhe është dashur të rekomandohemi për kontratë dhe jo të anulohet aktiviteti i prokurimit për shkak të kinse konfuzioneve të OE ofertues, pasi që ne po dëmtohemi në këtë rast si OE i përgjegjshëm dhe njëkohësisht më i lirë.

Ne me dt. 28.10.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje konkrete dhe ligjore për refuzimin e kërkesë tonë për rishqyrtim.

Në lidhje me arsyetimin e AK-së ku e ka cekur se është bërë një ankesë e pa sqaruar, ju sqarojmë se ky arsyetim i AK-së nuk qëndron pasi që pretendimet tona kanë qenë shumë të qarta dhe të shpjeguara në detaje andaj nuk qëndron ky arsyetim i AK-së.

Në lidhje me arsyetimin e AK-së ku e ka cekur se nëse OE ankues i kanë vërejtur gabimet është dashur të kërkohen sqarime gjatë fazës së publikimit, për tu korrigjuar këto gabime, ky arsyetim është i pa bazuar pasi që ne kemi menduar se janë vetëm disa lëshime teknike nga ana juaj, pasi që dihen dimensionet standarde në lidhje me produktet e kërkuara.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se arsyetimi i AK-së është i pa bazuar dhe nuk qëndron.

Pra duke i pasur parasysh të gjitha faktet në lidhje me ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit, rezulton se AK-ja e ka anuluar pa bazë këtë aktivitet të prokurimit dhe në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së sepse nuk janë përmbushur asnjëra nga kushtet e parashikuara në këtë dispozitë.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 i LPP-së, sepse na ka diskriminuar neve duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore, pasi që tenderi jonë ka qenë në përputhje me aspektet përmbajtjesorë të tenderit, mirëpo AK-ja nuk na ka rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu ky anulim i këtij aktivitet të prokurimit është bërë në kundërshtim edhe me nenin 44.5 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik (RRUOPP), sepse asnjëri nga kushtet e parashikuara në këto dispozita nuk janë përmbushur në këtë rast dhe nuk ka asnjë mundësi ligjore që ky aktivitet i prokurimit të anulohet në këtë fazë.

Gjithashtu AK-ja nuk i ka respektuar edhe dispozitat e nenit 6 të LPP-së ku është e cekur qartë se *"Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit"*.

AK-ja është dashur ta ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

**VENDIM**

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e OE **"Graniti" SH.P.K**
**ANULOHET**, njoftimi dhe vendimi i AK-së për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM,**
**DETYROHET** autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

**9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

**10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:*

*a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
*b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
*c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
*d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*