



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

PSH.nr. 52/23

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje prej , Kimete Gashi Kryetare, Vedat Poterqoi anëtar – Agon Ramadani Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: “Doctor Exterminator ddd” sh.p.k.me seli në Prishtinë, kundër njoftimit për kontratë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ritender -Shërbimet e DDD për të gjitha hapësirat e brendshme dhe jashtme të QKUK-se” me nr. të prokurimit: 701-22-14388-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)-Qendra Klinike Universitare e Kosovës, më datën: 28.02.2023, mori këtë:

V E N D I M

- I. **Aprovohet** pajtimi i palëve për ankesën 52/23 të datës 27.01.2023 lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ritender -Shërbimet e DDD për të gjitha hapësirat e brendshme dhe jashtme të QKUK-se” me nr. të prokurimit: 701-22-14388-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues-Qendra Klinike Universitare e Kosovës.
- II. **Obligohet** Autoriteti Kontraktues që lëndën e lartpërmendur në pikën I, konform raportit të ekspertit shqyrtues me të cilin AK dhe OE ankues janë pajtuar, të anulohet Njoftimi për Kontratë i datës 16.12.2022 dhe të përmirësohen kërkesat e Dosjes së Tenderit konform raportit të ekspertit shqyrtues.
- III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.
- IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.
- V. Me genë se OE ankues është pajtuar me raportin e ekspertit shqyrtues për këtë aktivitet të prokurimit dhe sipas raportit të ekspertit ankesa e OE ankues aprovohet si

e bazuar i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

- VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Me 16.12.2022, AK Qendra Klinike Universitare e Kosovës, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull: “Ritender -Shërbimet e DDD për të gjitha hapësirat e brendshme dhe jashtme të QKUK-se”.

Me datë 29.12.2022 B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara. Me datë 06.01.2023 B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara. Me datë 18.01.2023 B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara. Me datë 24.14.2023 B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara.

Me datën 13.01.2023 Operatori Ekonomik “Doctor Exterminator ddd” sh.p.k me seli Prishtinë, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim për aktivitetin e prokurimit të cekur më lartë, ndërsa me datë 19.01.2023 AK Qendra Klinike Universitare e Kosovës, ka nxjerr vendim dhe ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim OE ankues si të pa bazuar dhe ka vërtetuar vendimin e AK lidhur me dosjen e tenderit të publikuar me 16.12.2022.

Me datën 20.01.2023 Operatori ekonomik, “Doctor Exterminator ddd” sh.p.k, ka parashtruar ankesë në OSHP-ë, me numër të protokollit 52/23, kundër njoftimit për kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 94,973.30 €.

Me rastin e shqyrtimit paraprak, Paneli Shqyrtues konstatoi se, ankesa në rastin konkret, është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK, çdo palë e interesuar mund të parashtrojë ankesë në OSHP vetëm pas udhëheqjes së një procedure paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjes në përputhje me nenin 108/A të këtij ligji. Meqë parashtruesi e ka statusin e palës së interesuar në kuptim të nenit 4, paragrafi 1.26, kurse po ashtu ankesa përmban elementet qenësore të parapara me nenin 111, të Ligjit të cituar do të thotë se ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave të cituara dhe e njëjta bije nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP.

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me këtë, me 13.02.2023, ekspertja shqyrtuese ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

- ankesa e OE ankues të aprovohet pjesërisht si e bazuar,
- njoftim për kontrate të anulohet dhe të përmirësohen kërkesat e sqaruara më lartë dhe të veprojnë në harmoni me nenin 53 të LPP-së.

Përgjigje në Pretendimet Ankimore të OE “Doctor Exterminator ddd” sh.p.k.

Pretendimi Nr. 1

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues, ne ankesën e tij ka pretendime ankimore lidhur me kërkesat e vendosura ne dosje te tenderit dhe ne njoftimin për kontrate, për te cilat i njëjti ka kërkuar sqarime gjatës fazës se kritereve. Lidhur me kërkesat për të cilat ka kërkuar sqarime, ka marr përgjigje negative dhe i njëjti parashtron ankese ne OSHP, me pretendimin se kërkesat janë favorizuese dhe diskriminuese për OE-te të cilët shprehin interes për këtë aktivitet te prokurimit. Ne vazhdim eksperti shqyrtues sqaron se OE ankues pretendon se, AK-ja, ka kërkuar me dosje te tenderit qe OE-te duhet te ofrojnë 2 inspektor sanitar dhe sipas pretendimit te OE ankues fakti që janë kërkuar dy inspektore sanitar përbën konflikt interesi sepse të njëjtën pune e realizojnë inspektorati sanitar i Republikës se Kosovës si institucion i pavarur.

Lidhur me këtë pretendim AK, ka dhënë këtë përgjigje:

Sqarim: Inspektorët/Ing sanitar janë profesionist që fokusohen në preventimin, konsultimin, hulumtimin dhe edukimin e komunitetit për rreziqët e shëndetit nga ambienti si dhe mirren me sigurimin e një ambienti “health friendly”. Ne e kemi parë të nevojshme që të tillët të jenë në ekipë për DDD për hulumtimin dhe detektimin e ndotjeve sidomos të mjeteve sanitare në QKUK, vlerësimin e tyre dhe mbikqyrjen e pastrimit sipas specifikave që ata njohin.

Eksperti shqyrtues vlerëson se ky pretendim i OE ankues qëndron për faktin se autoriteti kontraktues mund të angazhojë inspektoratin sanitar që të bëjë inspektime, hulumtime dhe edukimin e komunitetit për rreziqet e shëndetit, kompetenca këto të cilat i ushtron inspektorati sanitar në Republikën e Kosovës dhe njëherit duke u bazuar në sqarimin e cituar me larte, eksperti shqyrtues, vlerëson se në këtë rast puna e dy inspektoreve nuk ka të bëjë me natyrën e aktivitetit të prokurimit. Prandaj, kërkesa për dy inspektore duhet të hiqet në tërësi nga dosja e tenderit.

Pretendimi Nr. 2.

OE ankues në ankesën e tij pretendon se edhe kërkesa për 1 Biolog e vendosur tek kërkesa nr. 7 pika C, është kërkesë diskriminuese dhe favorizuese. Lidhur me këtë pretendim AK, ka dhënë këtë përgjigje:

Sqarim: Biologu njeh mikroorganizmat e deri te gjallesat më të mëdha, gjithashtu edhe botanikën dhe mund të vlerësojë ndërhyrjet në procesin e DDD-së duke tentuar të ruaj në përgjithësi, në bashkëpunim me Ekologun dhe Epidemiologun ekosistemin e padëmshëm. Gjithashtu biologu i laboratorit është në gjendje, ne rast kur shihet e arsyeshme nga OE për të marrë mostra ku shihet e nevojshme dhe për të vendosur nëse procesi i DDD-së duhet të shtyhet tutje, aty ku shihet e nevojshme. Ekuivalentet e një roli të tillë janë të mirëseardhur.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar në sqarimin e dhënë nga AK-ja, fillimisht vlerëson se sqarimi është i mangët sepse AK-ja deklaron se “Biologu i laboratorit është në gjendje për të marrë mostra...” se për çfarë mostra është fjala nuk e ka sqaruar dhe njëherit mostrat testohen në laborator të cilat AK-ja nuk e ka i ka parapare në përshkrim të çmimit – paramasë. Prandaj, ky pretendim i OE ankues qëndron dhe se kjo kërkesë duhet të hiqet si kërkesë e dosjes së tenderit sepse natyra e punës së biologut nuk ka të bëjë me natyrën e aktivitetit të prokurimit.

Pretendimi Nr. 3.

Ne vazhdim eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues po ashtu pretendon se kërkesa për 1 Ekolog është kërkesë diskriminuese dhe se nuk ka të bëjë me natyrën e këtij aktiviteti të prokurimit.

Lidhur me këtë pretendim AK, ka dhënë këtë përgjigje:

Sqarim: Ekologu vlerëson ekosistemin dhe duhet të ndërmerr strategjinë e nevojshme për të shkaktuar sa më pak dëm në ambientin e jashtëm. Një shqetësim i tillë është ngritur edhe në qarqet ndërkombëtare eka është parë e nevojshme që në ndërmarrjet e DDD-së, sidomos kur kemi të bëjmë me intervenimet jashtë, të kemi një ekolog/ambientalist.

Eksperti shqyrtues vlerëson se kjo kërkesë duhet të hiqet nga kërkesat e dosjes së tenderit, për faktin se me një kërkim të thjeshtë, si shkencë Ekologjia cilësohet edhe si shkencë e cila merret me studimin e strukturës dhe funksionimin e biosferës. - Ekologjia e bimëve merret me studimin e marrëdhënieve dhe veprimeve të cilat ndodhin në botën bimore (*fitocenoza*). Në anën tjetër ekologjia e shtazëve merret me studimin e marrëdhënieve midis llojeve shtazore dhe bashkësive të tyre (*zoocenozave*). Ekologjia e mikroorganizmave është pak e studiuar.

Duke u bazuar në sqarimin e dhënë me lartë kjo kërkesë nuk ka të bëjë me natyrën e aktivitetit të prokurimit.

Pretendimi Nr. 4.

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues, pretendon se lidhur me kërkesën nr. 7, konkretisht te evidenca nr. 7 AK-ja, ka kërkuar: Një pasqyrë tabelare të personelit të angazhuar, duhet të dorëzohet në origjinal i nënshkruar dhe i vulosur nga ATK-ja.

Eksperti shqyrtues, vlerëson se kërkesa e cituar me lartë duhet të plotësohet në mënyrë që tu mundësohet OE-ve edhe prezantimi i stafit me kontrata mbi vepër sepse me plotësimin e kësaj kërkesë AK-ja edhe obligohet që të veproj sipas dispozitave të nenit 26.4 të RRUOPP-se.

26.4 Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, AK do të kushtojë rëndësi të veçantë zhvillimit të OE dhe do të formulojë kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike.

Pretendimi nr. 5

OE ankues, në ankesën e tij lidhur me kërkesën nr. 8 ku AK-ja, te pika C, ka kërkuar: 5 pajisje për pastrimin e ajrit brenda objektit që largon grimca pm 2.5 dhe pm 10 si dhe largimin e viruseve.

Lidhur me këtë pretendim AK, ka dhënë këtë përgjigje:

Sqarim: Sërish vijmë tek pika e njëjtë, vlerësojmë se është e nevojshme kaq numri shkaku I sipërfaqes së QKUK-së dhe moslërjen e rastësisë së ndodhjes së gabimeve, por të mbulohet cdo mm³ në QKUK.

Eksperti shqyrtues, vlerëson se kërkesës për sqarim të kësaj kërkesë të OE ankues, AK-ja nuk i ka dhënë përgjigje konkrete. Ndërsa në anën tjetër në ankesën e tij OE ankues e ka dhënë një kalkulim lidhur me sipërfaqen totale QKUK e cila do të dezinfektohet, deratizohet dhe dezinfektohet në raport me numrin e pajisjeve të cilat i ka kërkuar AK-ja, dhe në fund konstaton se është e pamundur të mbulohet sipërfaqja e QKUK-se, me këto pajisje.

Eksperti shqyrtues lidhur me këtë pretendim sqaron se, në këtë pretendim OE ankues nuk është deklaruar se a duhet të rritet numrin apo zvogëlohet numri i pajisjes, prandaj nuk qëndron pretendimi se është kriter favorizues.

Megjithatë eksperti shqyrtues vlerëson se me rastin e përmirësimit të kërkesave të mësipërme autoriteti kontraktues dhe operatori ekonomik duhet të sqarohen me në detaje lidhur me hapësirën dhe numrin e pajisjeve.

Pretendimi Nr.6.

Sa i përket pretendimit të OE ankues, se AK-ja në kundërshtim me dispozitat e LPP-se, ka kërkuar dëshmitë e pronësisë së mjeteve, duke pretenduar se kërkesa për librezat mbi pronësinë e mjeteve është absurditet dhe se kërkesa për ISO standarde OHSMS 45001-2018 nuk ekziston në Kosove, nuk qëndron.

Lidhur me këtë pretendim AK, ka dhënë këtë përgjigje:

SQARIM: Kërkesa për ndryshim të OHSAS 45001-2015 në OHSMS 45002-2018 është e arsyeshme dhe zëvendësohet duke ju përshtatur kërkësive më të reja për menagjim të vendeve të punës nga rreziqët për lëndime në vend të punës dhe dëmtim të shëndetit.

Eksperti shqyrtues lidhur me këtë pretendim sqaron se kërkesa lidhur me dëshmitë e pronësisë nuk mund të konsiderohet absurditet, ndërsa kërkesa për Iso standardin e cituar me lartë, eksperti shqyrtues pasi ka analizuar vlerëson se është në përputhje me natyrën e aktivitetit të prokurimit.

ISO standarde OHSMS 45001-2018 - është një standard ndërkombëtar për shëndetin dhe sigurinë në punë i zhvilluar nga komitetet kombëtare dhe ndërkombëtare të standardeve të pavarura nga qeveria.

Pretendimi Nr.7

Në fund të pretendimeve të tij, OE ankues pretendon se autoriteti kontaktues e ka hequr sulfurin si repelent dhe njëherit e kundërshton arsyetimin e AK-se se institucioni relevant nuk e konsideron si substance biocide dhe nuk lëshon leje për një preparat të tillë për shkak të demit të madh që shkakton.

Eksperti shqyrtues lidhur me këtë pretendim sqaron se qëndron ky pretendim i OE ankues, për faktin se i njëjti ka ofruar prova që lejohet importi i kësaj substance, të lëshuar nga Ministria e

Mjedisit, Planifikimit hapësinor dhe Infrastrukturës të lëshuar me date 21.06.2022.

Eksperti shqyrtues si sqarim shtese i rekomandon AK-se që me rastin përmirësimit të kërkesave të dosjes së tenderit ti drejtohet ministrisë përkatëse lidhur me lejen e importit për verifikim.

Organi Shqyrtues i Prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 20 shkurt 2023 me raportin e ekspertizës.

1. Autoriteti kontraktues - Qendra Klinike Universitare e Kosovës, me datën 22 shkurt 2023 ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues të OSHP-së .

2.Operatori ekonomik ankues “Doctor Exterminator DDD” me seli Prishtinë me datën 21 shkurt 2023 ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, deklarimeve të palëve se pajtohen me mendimin e ekspertit shqyrtues për rivlerësim të aktivitetit të prokurimit, paneli shqyrtues deklaron se procedura e shqyrtimit të ankesës përfundon në këtë fazë, ndërkaq obligohet Autoriteti Kontraktues Qendra Klinike Universitare e Kosovës, që aktivitetin e prokurimit të lartë cekur ta anulon dhe ti përmisoj kërkesat sipas mendimit të ekspertit shqyrtues, dhe brenda afatit 10 ditor konform LPP-së ta njoftoj panelin shqyrtues me veprimet e ndërmarra.

Paneli Shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.


Kryetaria e PSH-së
Kimete Gashi

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës kompetente në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK- Qendra Klinike Universitare e Kosovës

1x1 OE - “Doctor Exterminator DDD” sh.p.k.me seli në Prishtinë

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.