ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: KOMUNA FERIZAJ

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	**656-22-1926-1-2-1**
Nr i brendshëm	**656-22-36-121**

Sa i përket tenderit për: "Furnizimi i fermerëve me koshere të bletëve".

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

N.T.P "Bletaria Egzoni"

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Gjakovë, Minatori

(Adresa)

Gjakovë — ***50 000***

(Vendi) — *(Kodi postar)*

044-442-930

(Numri Telefonit) — *(Numri i Faks-it)*

Egëzon Agushi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

bletaria_egzoni@hotmail.com

(Adresa elektronike)

04.04.2022
(Data e parashtrimit të ankesës)

EGËZON AGUSHI B.I. N.T.P. "BLETARIA EGZONI" 810241183 GJAKOVË

(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____
(Emri i avokatit)

_____
(Adresa e plotë)

_____ _____
(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____
(Adresa elektronike)

_____ _____
(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë me dt. 15.03.2022 Afati i fundit për dorëzimin e ofertave me dt. 05.04.2022 Kërkesa për rishqyrtim me dt: 28.03.2022 Vendimi i AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt: 29.03.2022

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☐

Nuk ka pas hapje të ofertave

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ **Jo** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [x] **Jo** ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 27 i LPP-së
Neni 28 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 18.9 i RRUOPP
Neni 26.4 i RRUOPP.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar AK-ja me dt. 15.03.2022 ka publikuar tenderin me titull ***"Furnizimi i fermerëve me koshere të bletëve".***
AK-ja ka vendosur kërkesa diskriminuese/favorizuese në dosje të tenderit, të cilat do ti sqarojmë më poshtë:

Ne si OE: N.T.P Bletaria Egzoni të interesuar në këtë aktivitet të prokurimit, duke u bazuar në Specifikimet teknike të detyrueshme dhe ne Sqarimet e DT të kërkuara në këtë aktivitet të prokurimit shihet qartë që janë vendosur specifika teknike diskriminuese për kompanitë që kanë menduar të ofertojnë në këtë aktivitet të prokurimit dhe favorizim për kompaninë e caktuar pasi që janë vendosur specifikat teknike të një kompanie **APIMAYE** nga Turqia e cila prodhon këto koshere të bletëve dhe pjesët përcjellëse të cilat janë nga plastika dhe vetëm kjo Firmë prodhon këto modele.
Specifikat e vendosura në dosje të tenderit nga ana e AK-së i janë përshtatur një kompanie vendore e cila ka vetëm një distributor në Kosovë, fakt ky që tregon shumë qartë favorizimin që po i bohet OE të caktuar dhe diskriminimin që po i bëhet OE që mendojnë të ofertojnë në këtë aktivitet të prokurimit.

Ne si OE i interesuar për pjesëmarrje në këtë aktivitet të prokurimit kemi kërkuar oferta nga prodhuesi i këtyre artikujve (specifikat e vendosura i janë përshtatur prodhuesit të caktuar), të cilët na kanë njoftuar se kanë distributor në Kosovë, i cili është **Bina SH.P.K** , i cili ka furnizuar AK në dy-tre vitet e fundit me të njëjta produkte.
Mjafton një kërkim i thjeshtë në Google dhe mund të vërtetohet se Specifikimet teknike të kërkuara i përshtaten 100% atyre të kompanisë se lartshënuar madje edhe Foto e produktit është e njëjtë dhe renditja është e njëjtë me artikujt në katalogun gjeneral të kompanisë **Apimaye.**

-Ne gjithashtu për të njejtin aktivitet të prokurimit në vitin **2021** kemi bër Ankes per te njejtin aktivitet të prokurimit në **OSHP** me Nr. Prokurimi: **656-21-2137-1-2-1**, Nr,Brendshëm:**656-21-49-121**, Me **Titull: Furnizimi i fermerëve me koshere të bletëve.** i cili është i pezulluar dhe është ende ne proces dhe nuk është marr akoma vendimi nga Bordi i **OSHP-së** por është vendimi i eksperiti shqyrtues me numer të lëndës **389/21,** Mendimi i ekspertit shqyrtues thotë kështu: **Eksperiti Shqyrtues konsideron se pretendimet janë të bazuara dhe i rekomandon Autoriteti Kontraktues që ne dosjen te tenderit të eliminoj kritere kufizuese dhe gjithashtu gjate hartimit të specifikimeve tenkine të mos i referoheni një prodhuesi të caktuar**.Ne do të ja bashkangjesim së bashku kësaj kerkese edhe raportin e ekspertiti shqyrtues.

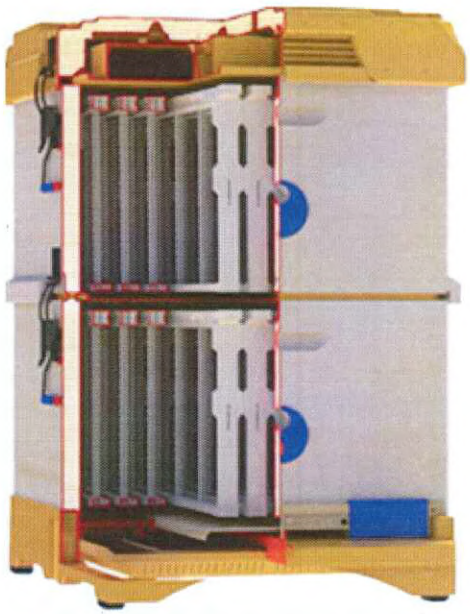
Andaj duke u bazuar në këtë fakt po shihet qartë se AK-ja e ka favorizuar një kompani duke e kufizuar konkurrencën në maksimum, fakt ky që shihet qartë nga specifikimet teknike të kërkuara dhe Sqarimet shtes ne DT nga AK dhe nga kompania ***APIMAYE nga Turqia*** të cilat po ju prezantojmë më poshtë.

Specifikimet e kërkuara ne DT dhe të paraqitura ne Sqarimet e DT nga Autoriteti Kontraktues: Komuna Ferizaj

Kosherja e bletëve duhet të ketë këto karakteristika:

1. Duhet të jetë e kombinuar nga druri dhe plastika
2. Kapaku – mbulesa e sipërme duhet të jetë plastikë e cila ofron izolim termik, i qëndrusheëm dhe e cila nuk krijon zhurmë
3. Kapak i brendshëm i mbulesës së sipërme – ushqyesja duhet të jetë në sasi prej 4 litrave
4. Muret anësore të kosherëve duhet të jenë kuti druri në katër anët me dimensione të brendshme të standardizuara
5. Një cope, skarë për bletën amë e cila duhet të jetë e ndërtuar ndaras për të parandaluar ngjitjen në korniza në mënyrë që bletët të lëvizin lirshëm.
6. Hyrja e rrumbullakët për bletë e cila shërben për kontrollin e qasjes në hyrje të koshereve e cila duhet të ketë katër opsione: plotësishtë i hapur, përjashtimi i mbretëreshës, i mbyllur me vetilim dhe plotësishtë i mbyllur
7. Duhet të jetë e materialit që pastrohet lehtë
8. Reduktues i hyrjeve – daljeve të bletëve e cila mund të mbyllet plotësishtë gjatë udhëtimeve
9. Pjesa për mjalt, (Ergo)
10. Pjesa për inkubacion (Ergo)
11. Kapaciteti 20 korniza Langstroth 25 (478mm X 250 mm),
12. Katër copa kapse dhe dorëz për mbajtje (INOX), me vegë plastike
13. Një copë tepsi për polen me bazë ergonomike
14. Një copë, ndalues poleni me bazë ergonomike,
15. Baza ergonomike (plastik) me standardet Langstroth e përshtatshme për të gjitha llojet e koshereve - me sirtarë dhe skarë që e pamundësonë futjen e parazitëve varroa, me sirtar me grackë – kurthë poleni)

Konstrukcioni i kosheres



Specifikimet e këtyre produkteve të prodhuara nga kompania APIMAYE nga Turqia

Shpjegim Komente (0)

- Mbulesa ergonomike,
- Pllaka e plotë e mbulimit të llojit të ushqyesit
- Huall druri,
- Çelja prej druri,
- Kapaciteti 20 i kornizës,
  - Langstroth 25 (478 mm x 250 mm), * Zgjidhni nga opsionet e disponueshme.
- 4 copë që bashkojnë shulat - me dorezë mbajtëse (inox),
- 1 Rrjetë Mbretëresha Bee, (Dhuratë)
- 1 Ndarës i Hyrjes së Bletës, * Ju Mund të Zgjidhni Ngjyrën nga Opsionet e Disponueshme
- 1 tabaka bazë poleni ergonomike,
- 1 prizë ergonomike e bazës së polenit (e kuqe),
- Baza ergonomike - Lloji A, B ose C (rrjeti varroa, sirtari, kurthi për polen).

Argumentet e prezantuara nga ana jonë janë lehtë të konfirmueshme dhe qëndrojnë plotësisht ku këtë fakt mund ta vërtetoni shumë lehtë në këtë link: **https://shop.apimaye.com.tr/urunler/erg-ahsap-kovan-2-katli-ln24-tr-cerceveli-176/**

http://www.apimaye.com.tr/ergonomikkovan.html

Pra specifikimet teknike të përcaktuara nga AK janë 100% të njëjta me renditje dhe me foto sipas emërtim të katalogut të kompanisë Apimaye, e cila si distributor të autorizuar për Kosovë ka kompaninë **Bina SH.P.K.**

Prandaj këto specifikime teknike duhet të ndryshohen, me qëllim që të zgjerohet mundësia e ofertimit e sa më shumë operatorëve ekonomik dhe me qëllim të hapjes së konkurrencës, pasi që lidhur me lëndën e Aktivitetit të Prokurimit në fjalë : *Furnizimi i fermerëve me koshere të bletëve*, në dy vitet e fundit ka qenë vetëm një Operator Ekonomik i cili ka furnizuar Autoritetin Kontraktues: Komuna Ferizaj, andaj ndryshimi i specifikimeve teknike nga ana e AK-së e hap konkurrencën dhe mundësinë e ofertimit të shumë kompanive, sepse me këto specifikime teknike siç janë të përcaktuara tani nga AK i mundësohet vetëm një OE pjesëmarrja në këtë aktivitet të prokurimit.

Prandaj për të pasur një aktivitet të prokurimit më transparent dhe efikas duke e arritur edhe qëllimin e LPP-së duhet të ndryshohen këto specifikime teknike, pasi që me këto specifikime teknike siç i ka përcaktuar AK-ja po ju krijohet mundësia e favorizimeve të kompanive të caktuara me rastin e ofertimit dhe mundësia shumë e madhe e manipulimeve në vlerësim dhe shpallje të fituesit, e po ashtu krijohet mundësia shumë e madhe e dëmtimit të buxhetit sepse kompanitë të cilat e kanë një avantazh qysh në start të ofertimit ofertojnë me çmime më të larta.

Po ashtu edhe tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2, Kapaciteti teknik dhe professional, tek pika 2 ku është kërkuar: *2.Kosheret duhet të kenë A-testet e kryera nga ndonjë institut shtetëror i akredituar për standardet globale të cilësisë (ICAR);*

Kërkesa e lartcekur është diskriminuese, eliminon konkurrencën dhe favorizon Operatorët e caktuar ekonomik, për faktin se lidhur me lëndën e Aktivitetit të Prokurimit në fjalë : Furnizimi i fermerëve me koshere të bletëve, në dy vitet e fundit ka qenë vetëm një Operator Ekonomik i cili ka furnizuar Autoritetin Kontraktues: Komuna Ferizaj. Kjo nënkupton se vetëm ky Operator posedon dëshmi – evidencën e kërkuar sikurse në fotot e paraqitura me lartë, dhe rrjedhimisht, është e pamundur për Operatorët e tjerë Ekonomik të paraqesin dëshmi.

Andaj kërkesa e lartcekur shihet qartë se e favorizon haptas operatorin ekonomik të caktuar dhe njëkohësisht e kufizon konkurrencën, për kompanitë të cilat kanë menduar të ofertojnë në këtë aktivitet të prokurimit.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe kundërshtimet tona që u cekën më lartë rezulton se autoriteti kontraktues nuk e ka përpiluar dosjen e tenderit në harmoni me nenin 27 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka pasur parasysh as nenin 18.9 të RRUOPP ku shkruan qartë që "*Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk: Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE-ve.*
Pra duke u bazuar në të gjitha faktet që u cekën më lartë shihet qartë tendenca e AK-së për dhënien e kontratës OE të caktuar, pasi që gjitha kërkesat dhe specifikimet teknike të lartpërmendura i përshtaten vetëm një kompanie të caktuar.

-Ne me dt. 29.03.2022 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje faktike dhe ligjore në pretendimet tona ankimore.
Sa i përket arsyetimit të AK-së ku e ka cekur se pretendimi ynë ankimor në lidhje me specifikimet teknike është i pa bazuar sepse mjafton të futeni në GOOGLE dhe të kërkoni kompani qe kane keto produkte, ju sqarojmë se ky arsyetim i AK-së është tërësisht i pa bazuar dhe nuk qëndron për faktin se pretendim i yni ankimor ka qenë që janë vendosur specifikat teknike të një kompanie **APIMAYE** nga **Turqia** e cila prodhon këto koshere të bletëve dhe pjesët përcjellëse të cilat janë nga plastika dhe vetëm kjo Firmë prodhon këto modele. Pra ne e kemi cekur shumë qartë se specifikimet teknike janë të përshtatura kompanisë të caktuar, pasi që specifikimet teknike të specifikuara nga AK dhe Sqarimet shtes qe ka paraqitur AK ne DT jane specifikimet të cilat i kemi përmendur më lartë të kompanisë Apimaye e cila distributor për Kosovë ka **Bina SH.P.K**, janë **100% të njëjta**, ky nuk mund të quhet ndryshe përveq se favorizim i hapur nga OE të caktuar.
Ndërsa sa i përket arsyetimit tjetër të AK-së në lidhje me pretendimin tonë ankimor ku thot si me poshte:

Ne si AK nuk kemi vendosur asnje foto te produkteve ne DT qe ju pretendoni.

AK-ja si duket nuk e ka marre seriozisht kerkesen tone dhe nuk e din a kan vendosur foto apo jo kurse vet AK ka publikuar Sqarime shtes te DT ku shihen qarte fotot dhe modeli i koshereve i prodhuesit Apimay nga Turqia te cilat do ja bashkangjesim kesaj ankese.

Ndërsa sa i përket arsyetimit tjetër të AK-së në lidhje me pretendimin tonë ankimor sa i përket A-testeve, ku AK-ja e ka cilësuar si të pa bazuar pretendimin tonë ankimor, ju sqarojmë se arsyetimi i AK-së nuk qëndron për faktin se ne e kemi cekur shumë qartë se kërkesa në lidhje me A-testet e akredituara nga një institut shtetëror i akredituar për standardet globale të cilësisë **(ICAR),** është kërkesë favorizuese për faktin se lidhur me lëndën e Aktivitetit të Prokurimit në fjalë : Furnizimi i fermerëve me koshere të bletëve, në tre vitet e fundit ka qenë vetëm një Operator Ekonomik i cili ka furnizuar Autoritetin Kontraktues: Komuna Ferizaj. Kjo nënkupton se vetëm ky Operator posedon dëshmi – evidencën e kërkuar sikurse në fotot e paraqitura me lartë, dhe rrjedhimisht, është e pamundur për Operatorët e tjerë Ekonomik të paraqesin dëshmi. Pra AK-ja nuk ka dhënë asnjë arsye konkrete në lidhje me pretendimin tonë ankimor, mirëpo vetëm është munduar ti ik pretendimit tonë ankimor, pasi që nuk po mund të arsyetojë fare kërkesën e lartcekur.

Pra me këto kërkesa dhe dëshmi të kërkuara mundësia është shumë e madhe dhe pothuajse e pashmangshme e dëmtimit të buxhetit, sepse kompanitë e caktuara (favorizuese) mund të ofertojnë me çmime shumë më të larta dhe eventualisht të nënshkruajnë kontratë, pasi që nga faktet e lartcekura shihet qartë se kush mund ti plotësojë këto kërkesa dhe specifikime teknike, prandaj mundësia e manipulimit me çmime kur përshtaten kërkesat është shumë e madhe.

Duke u bazuar në të gjitha ato kërkesa dhe specifikime teknike diskriminuese-favorizuese dhe në ato dëshmi të kërkuara, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.*

Kërkesat dhe specifikimet teknike të lartcekura bien në kundërshtim me nenin 7 paragrafi 1, 3, 4 dhe 6 të LPP-së, sepse në këta paragraf parashihet qartë që operatorët ekonomik nuk mund të diskriminohen në asnjë mënyrë dhe në asnjë variant. Prandaj të gjitha kërkesat dhe specifikimet teknike të cilat i kontestuam më lartë duhet larguar/ndryshuar për të pasur një aktivitet të prokurimit normal dhe për të mos u diskriminuar/favorizuar kompanitë e caktuara.

Kërkesat dhe specifikimet teknike që u kundërshtuan më lartë, janë shumë favorizuese/diskriminuese dhe njëkohësisht ua mbyllin dyert e ofertimit pothuajse shumë kompanive dhe janë në kundërshtim edhe me nenin 26.4 të Rregullave dhe Udhëzuesit operativ për prokurim publik, sepse aty shkruan qartë se "*Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, AK do ti kushtoj rëndësi të veçantë zhvillimit të OE dhe do të formuloj kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike*".

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk i ka respektuar edhe dispozitat e nenit 28.2 të LPP-së ku është e cekur shumë qartë se "*Autoriteti kontraktues do t'i përpilojë specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit. Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që të hartojë specifikime teknike që favorizojnë ose diskriminojnë një ose më shumë operatorë ekonomik.*"

Pra autoriteti kontraktues në vend se të ketë parasysh edhe zhvillimin e operatorëve ekonomik të rinjë, përveç se nuk e ka marr parasysh këtë dispozitë, edhe i ka diskriminuar hapur edhe operatorët ekonomik tjerë më shumë përvojë në këtë fushë.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet të cilat u cekën më lartë, kërkojmë nga ju si OSHP që të detyroni autoritetin kontraktues që ky aktivitet i prokurimit të ndryshohet apo të anulohet të kthehet në piken zero, që të mundësohet edhe OE të tjerë të marrin pjesë në këtë aktivitet pa u diskriminuar në aktivitetin në fjalë, dhe po ashtu specifikimet teknike dhe kërkesat e dosjes se tenderit duhet të thjeshtëzohen në mënyrë që të lejohet

edhe pjesëmarrja e operatorëve të tjerë, pasi që kërkesat dhe specifikimet e lartcekura e kufizojnë pjesëmarrjen.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të lëshojë:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **N.T.P "Bletaria Egzoni"** të
NDRYSHOHEN kërkesat/specifikimet teknike, që u cekën më lartë nga ana jonë dhe pastaj të veprohet konform nenit 53 të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Procedimi i tenderit në këtë forme do të përbënte shkelje esencilae të trajnimit të barabartë të OE dhe dispozitave ligjore te LPP-së.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*

h) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.