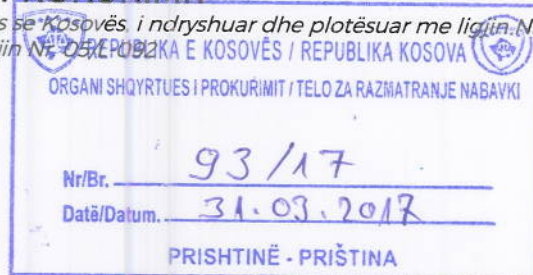


ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092



Për: KK Prishtinë

Për Aktivitetin e Prokurimit: 616 16 144 121

Sa i përket tenderit për: Furnizimi me 4 (katër) aparate automatike për nxjerrjen e dokumenteve të gjendjes civile - E Kiosk.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit

PBC sh.p.k.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Hamdi Mramori nr. 1

(Adresa)

Prishtine

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

038 600 200

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Bashkim Selmani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

bashkim@pbc-ks.com

(Adresa elektronike)

31.03.2017

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

N/A

(Emri i avokatit)

N/A

(Adresa e plotë)

N/A

N/A

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

N/A

(Adresa elektronike)

N/A

N/A

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për kontratë:	13.09.2016
Afati për dorëzimin e tenderëve:	03.10.2016
Data e vazhdimit të afatit:	29.09.2016
Afati i dorëzimit të tenderëve:	14.10.2016
Data e dorëzimit të Kërkesës për Shqyrtim:	08.10.2016
Data e vendimit të Shqyrtimit:	13.10.2016
Data e vendimit të pare të OSHP:	07.11.2016
Data e ankeses:	16.01.2017
Data e vendimit të dytë të OSHP:	13.02.2017
Afati i fundit për dorëzimin e tenderëve	03.04.2017
Kriteri për dhënien e kontratës:	Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Ankesa dorëzohet para afatit të fundit për dorëzimin e ofertave.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☐

Jo

☒

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Supozojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur:

- Paragrafin e 25.7 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik,
- Paragrafin 20.4 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik,
- Vendimin e OSHP nr. 360/16
- Paragrafin 6 të nenit 53 të Ligjit për Prokurim Publik

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

1. Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur **paragrafin 25.7** të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik, SEPSE:
 - a. Ka ndryshuar kushtet dhe kërkesat (Kapaciteti teknik dhe profesional) e Dosjes së Tenderit dhe Njoftimi për Kontratë, nga ***'OE duhet të jetë i autorizuar për shitje dhe instalim të pajisjeve që oferton'*** në ***'Kërkohej CE certifikimi'*** e të njëjtat nuk i ka publikuar sikurse e definon kjo dispozitë ligjore, edhe pse pyetja jonë ishte për krejt tjetër gjë e përgjigja e Autoritetit Kontraktues, për krejt tjetër gjë.
Provë: Njoftimi për Kontratë, Dosja e Tenderit, dhe pika e parë e përgjigjeve të datës 21.03.2017
2. Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur **paragrafin 24.4** të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik, SEPSE:
 - a. TER nuk të janë të qarta, e sakta dhe precize, në kuptimin që nuk saktëzohet/precizohet se a do të vendosen kabinat, të cilat kushtojnë rreth 7,000 EUR copa, në total të projektit rreth 21,000 EUR edhe për eKioskat që do të vendosen brenda objekteve të komunës apo jo. Dhe, nëse ato do të instalohen brenda objekteve të komunës a i zenë brenda objekteve dhe/ose a do të ketë punë shtesë për OE në demolimin e mureve dhe përshtatjen e ambientit për instalimin e kabinave, të cilat edhe ashtu janë të destinuara për ambiente të jashtme e jo për brenda objekteve të komunës. Për më tepër, shihni një skicë të përafërt të kabinave të tilla, në aneks A të kësaj ankese.
Provë: Pika nr. 3 e përgjigjeve ku thotë se 'Tri do të vendosen në godina të Komunës dhe një jashtë godinës së Komunës', nga katër (4) sosh sa dëshirojnë t'i prokurojnë.
3. Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur **Vendimin e OSHP – PSH. Nr. 360/16**, SEPSE:
 - a. Në vendimin PSH nr. 360, në konstatimin e fundit thuhet: [... Megjithatë paneli shqyrtues obligon AK – Komuna prishtine që të aplikoj paragrafin 7, të nenit 53, të LPP-se në fuqi, të bëjë zgjatjen e afatit për ofertim, dhe të korigjoj dosjen e tenderit, konkretisht të ndryshoj specifikacionet teknike të detyrueshme sipas rekomandimeve dhe sqarimeve të raportit të ekspertizës së datës 31.10.2016, me nr. 360/16.] Ndërsa, në ekspertizën në fjalë, thuhet:

Poashtu pretendimin ankimore që lidhet me ***"Shenim me Rëndësi"***- të theksuar nga AK, për ***specifikacione teknike të detyrueshme, e kualifikojmë si të baruar, pasi që Autoritet Kontraktues, kundrejt kërkesës për sqarime shtesë është përgjigjur, si në vazhdim: "AK e mban të drejtën që të kërkoj nga OE dhe prezantimin LIVE të funksionalitetit të aparatit nëse kërkohet nga AK, Prandaj nuk është obligative, përveç kërkohet nga AK. Referuar kërkesë se dosjes së tenderit, Specifikimet Teknike, me saktë (OE obligohet që para vlerësimit të ofertave të prezantojnë pajisjen dhe funksionimin e tij në lokalet e komunës së Prishtinës)"***.

- Kërkesa e AK-se, si dhe sqarimi i dhënë kundrejt kërkesës së parashtruesit të ankesës, si e tillë vlerësojmë se është e pa arsyeshme perfaktin se, këto pajisje janë shumë specifike dhe përgatitja e tyre finale para zgjedhjes së fituesit nuk garanton blerjen e tyre, kur dihet se.

1. Këto pajisje do të përdoren vetëm për këtë qëllim,
2. Duhet të zhvillohet sistem për funksionimin e tij.
3. Duhet të krijohet ndërlidhje me institucionin përkatës.

Përgatitja e një produkti të tillë dhe prezantimi i tyre në këtë fazë do të mund të shkakton dëme materiale Operatoreve Ekonomike, pasi ky proces nuk garanton shpërblim me kontratë.

Ndërsa Autoriteti Kontraktues në përgjigjet e datës 21.03.2017, në pikën gjashtë (6) sërish ka kërkuar, saktësisht të njëjtën gjë.

6. Përgjigja është dërguar në shkresën e datës 4 Tetor 2016. AK e mban të drejtën që të kërkojë nga OE edhe prezantimin LIVE të funksionalitetit dhe të dizajnit të aparatit nëse kërkohet nga AK. Qëllimi është që të dëshmojnë kërkesat e parashtruara në specifikim.
7. Përgjigja është dërguar në datën 11.10.2016.

Provë: Vendimi i OSHP nr. 360/16, Ekspertiza nr. 360/16 dhe përgjigja e AK'së, pika 6

4. Konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur **paragrafin 6 të nenit 53** të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 dhe Paragrafin e 4'të të nenit 18 të Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik, **SEPSE**:
 - a. Nuk na ka dhënë informacione të plota – kundrejt kërkesave tona për pikën 12, 13 dhe 17, por vetëm ka thënë përmbajuni kërkesave të Dosjes së Tenderit, edhe pse si rezultat i kërkesave të Dosjes së Tenderit ishte paraqitur nevoja e pajtëtersueshme për sqarime shtesë, pasi që ato çështje lidhen drejtëpërsëdrejti me koston financiare të ofertës dhe një devijim sado i vogël mund ta rangoj ofertën tonë me cmim më të lartë sesa ofertat e konkurrentëve tjerë.

Provë: Kërkesa jonë për informata shtesë dhe përgjigjet e AK'së së dt. 21.03.2017

Prandaj, bazuar në këto që u thanë më sipër, fuqishëm konstatojmë se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshti me dispozitat ligjore, të theksuara më sipër dhe kërkojmë që ky proces i prokurimit të **RITENDEROHET** dhe të riniset një procedurë që garanton barazi dhe integritet ndërmjet operatorëve ekonomik. Për vëmendjen tuaj, kjo është ankesa e 3 (tretë) që dorëzohet për këtë procedurë në OSHP prokurimi dhe vec tek AK kemi dorëzuar 5-6 kërkesa për Rishqyrtim, por ato anëjerë nuk merren parasysh dhe AK iu bishtnon qëllimisht obligimeve ligjore.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Pamundësia e pjesëmarrjes në këtë procedurë prokurimi, përkatësisht implementimit potencial të kësaj kontrate, kompanisë sonë i pamundësohet profiti monetar në vlerë prej hiç më pak se 4,500 EUR.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) Kopja e publikimit të "Njoftimit për Kontratë"
- b) Kopja e publikimit për "Vazhdim Afati"
- c) Kërkesa e parë për informacione shtesë dhe pyetjet
- d) Kërkesa e dytë për informacione shtesë dhe pyetjet
- e) Kërkesa e tretë për informacione shtesë dhe pyetjet
- f) Përgjigjet e Autoritetit Kontraktues
- g) Kërkesa për Rishqyrtim,
- h) Vendimi i Autoritetit Kontraktues
- i) Kopja e pagesës së tarifës së ankesës