

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
 ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 192/20
 Datë/Datum. 20.03.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ANKESË

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: Organin Shqyrtues të Prokurimit

Për aktivitetin e prokurimit: "Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2"

Nr. i Aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

(BASHKIMI METI SH.P.K.)

(Adresa)

10 000

(Vendi) **Prishtinë**

(Kodi postar)

(Numri Telefonit) **044/215385**

(Numri i Faks-it)

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj) **AFRIM BEKA**

(Adresa elektronike) **ntp.bashkimi@hotmail.com**

20.03.2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

-Njoftimi për kontratë: 16.10.2019
-Data e dërgimit të ofertave: 15.10.2019
-Njoftimi i Ak për dhënie të kontratës dhe njoftimin për eliminim me dt. 03.03.2020
-Kërkesa për ri-shqyrtim me dt. 09.03.2020,
-Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim me dt. 11.03.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☒

Jo

☐

Me dt. 09.03.2020 kemi parashtruar kërkesë për ri-shqyrtim kundër vendimit të AK për dhënie të kontratës dhe njoftimit për eliminim të Aktivitetit të prokurimit: “Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2”, nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1 Autoriteti Kontraktues Komuna e Prishtinës me dt. 11.03.2020 na njofton me vendimin mbi refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pa bazuar lidhur me këtë aktivitet të prokurimit. Bazuar në nenin 109 të LPP parashtrojmë ankesë kundër këtij vendimi të autoritetit kontraktues Komuna e Prishtinës për aktivitetin e prokurimit për tenderin: “Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2”, nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK me rastin e refuzimit të kërkesës tonë për ri-shqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit "Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2", nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1 ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e neneve të LPP-së si më poshtë:

Nenin 1,

Neni 7,

Neni 61,

Neni 59,

Neni 72,

Nenit 108A të LPP-së

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Autoriteti Kontraktues me dt. 11.03.2020 na njofton me refuzimin e kërkesës për rishqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit "Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2", nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1

Ne si OE i pa knaqur me njoftimin mbi dhënien e kontratës dhe eliminimin tonë ka ky aktiviteti të prokurimit të lartëcekur me dt. 09.03.2020 kemi deponuar kërkesë për rishqyrtim me pretendim se AK gjatë fazës së vlersimit ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP dhe nuk qëndrojnë arsyet e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit. PO ju njoftojmë si më poshtë me kërkesën për rishqyrtim dhe pretendimet tona ankimore:

Pas njoftimit për kontratë ne kemi shkarkuar DT dhe kemi plotësuar të gjitha kriteret dhe me datë : 12.02.2020 nga ana e AK është kërkuar sqarim lidhur me qmimin jonormalisht të ulët, ne për hirë të korrektësis kemi dërguar sqarime por me një lëshim të vogël në faktur të cilin jemi munduar ta sqarojmë por sa për korrektësi ne po ua ri orjentojmë qështjen e rregullave për qmimin jo normalisht të ulët.

Ku sipas rregullores thuhet:

3.1 Autoritet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar qmimin e ofruar, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme:

1. qmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se qmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm

2. qmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se qmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët

3. jan dorëzuar të pakten 3(tre) tenderë.

Pra në këtë rast janë 8 (tetë) oferta dhe duhet llogaritur si vijon:

1. 55,405.13 €

2. 89,742.20 €

3. 87,829.70 €

4. 88,033.61 €

5. 85,291.61 €

6. 71,312.18 €

7. 82,754.59 €

8. 59,017.12 €

Totali 619,386.14 €

Pra duhet të nxjerret mesatarja pastaj të nxjerret 30% dhe nëse del më lirë atëhere oferta kalon kushtin e parë, por ju keni bërë gabim në llogaritje për arsyet si vijon.

Mesatarja e ofertave është $619,386.14 \text{ €} / 8 = 77,423.27 \text{ €}$ kjo vlerë zbritet 30% del vlera 23,226.98 € dhe oferta jonë përmban qmim dy herë më të lartë se kjo vlerë.

Gabimi që ka ndodhur nga ana e kompanis furnizuese dhe nga ana jonë është një gabim që nuk ka ndryshuar në masë substanciale vlerën e ofertës dhe nuk është arsye për eliminim.

Andaj ne nuk e kuptojm qelimin tuaj ose gabimin e bërë në këtë vlerësim por kërkojm që të aprovoni kërkesën tonë dhe lëndën ta ktheni në ri-vlerësim.

Edhe për kundër këtyre shpjegimeve AK nuk ka marr parasysh kërkesën tonë dhe me dt.11.03.2020 na njofton me vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me arsyetimet se :pasigë mesatarja e tenderëve të pranuar sipas këtyre rregullave pjestohet me pragun 30%,respektivisht me 1/3 dhe në këtë rast është 77,423.27 euro/1.3 është 59,556.36 euro e jo si që keni pretenduar ju në kërkesën tuaj 23,226.98 euro.dhe se fatuar e dorëzuar nuk ka qmimin për njësiqë duhet të hasuar me qmimin e tenderit tuaj.

Me këto veprime AK ka bër shkelje:

-Shkelje esenciale të dispozitave të LPP-së dhe

-Vërtetim i gabuar i gjendjes faktike.

Autoriteti kontraktues ka qenë i detyruar të veproj në pajtim me dispozitat e nenit 61 për qmimet jo-normalisht i ulët sepse AK nuk ka marr parasysh shpjegimet për të cilat ne kemi shtjelluar në kërkesën për ri-shqyrtim duke u bazuar në Rregullat për tenderët jo-normalisht të ulët.

Po ashtu ne kemi shpjeguar se fatuar e dorëzuar nga furnizuesi është një gabim i lëshur nga furnizuesi i cili nuk ka dhënë qmimin për njësi por kjo është lehtësisht e kiuptueshme nëse kemi sasin dhe totalin e këtij pozicioni gjejmë edhe qmimin për njësi sepse ne kemi një ofertë me qmim më të ulët dhe kriter i DT dhe NJPK ka qenë tenderi i përgjegjshëm me qmim më të ulët që ne kemi plotësuar këtë kriter,

Ne nuk mund të kuptojmë se si ka mundësi që në kontratën që kemi me AK për "Mirëmbajtjen emergjente e rrugëve rurale llot II" me nr.të prokurimit 616 19 205 215 me qmime identike dhe nuk kemi asnjë problem në implementim dhe ne kemi sqaruar po ashtu AK se edhe këtë aktivitet të prokurimit do të implementojmë në tërsi sikur atë të mirëmbajtjes emergjente, konsiderojmë se kemi të bëjmë me vlersim jo real dhe jo të drejt në këtë rast.

Ne po ashtu qëndrojmë në tërsi pranë ofertës sonë dhe nëse AK ka dyshime se nuk mund të implementojmë këtë kontratë kërkojmë që të ngitet sigurimi i ekzekutimit ashtu siq e parashev vetë autoriteti kontraktues.

AK ka qenë i detyruar që të merr parasysh sqarimet tona të dt.13.03.2020 sepse ne kemi dorëzuar edhe faturën e furnizusit të rërë.

Neni 61 i LPP e rregullon qështjen e qmimeve jo-normalisht të ulët sepse e paragrafi 2 i këtij neni e udhëzon AK që do të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara nga tenderuesi :

1. Nëse një operator ekonomik e dorëzon një tender që, është ose duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të dërgojë një kërkesë me shkrim tenderuesit ku kërkohet nga tenderuesi që të dorëzojë me shkrim : (i) një ndarje të elementeve përbërëse të tenderit dhe (ii) shpjegime në lidhje me bazën e tenderit, sipas paragrafin 2. të këtij neni.

2. Gjatë përcaktimit nëse një tender është apo duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara nga tenderuesi në lidhje me:

2.1. ekonominë e procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit;

2.2. çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur;

2.3. çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për furnizimin e produkteve, sigurimin e shërbimeve, ekzekutimin e projekteve të punëve dhe/ose ushtrimin e aktiviteteve të ndërtimit që janë duke u prokuruar; dhe/ose

2.4. origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara.

AK me eliminimin tonë si OE të cilit kemi pas ofertën tonë me qmim më të ulët ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 të LPP citat i nenit 1.1 të LPPës:

" 1. Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla".

Nga kjo gjejmë se AK nuk ka bërë vlersimin dhe as ri-shqyrtimin e ofertave konform nenit

59 të LPP dhe vlerësimi pa dhënë sqarime dhe pa vërtetuar gjendjen faktike konform këtij neni:

4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Po ashtu AK nuk ka marr parasysh dispozitat e nenit 72 të LPP sepse pikërisht kjo dispozitë e obligon AK që në rastet e tilla ku vrehet qartë se kemi të bëjmë me një ofertë me qmim më të ulët të kërkoj sqarime dhe ti vlerësoj drejt se a është një gabim teknik dhe ky gabim a mund të korrigjohet apo kemi të bëjmë me një gabim të qëllimshëm nga ana e tenderuesi për të vënë në lajthitje AK.

Andaj nga kjo që u cek më lartë kërkoj nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që me rastin e shqyrtimit të ankesës lidhur me aktivitetin e prokurimit "Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2", nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1 të mer këtë:

V E N D I M

1. Aprovohet si e bazuar ankesa e OE "Bashkimi Meti" SHPK lidhur me aktivitetin e prokurimit për tenderin "Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2", nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1

2. Anulohet vendimi i AK për anulim të aktivitetit të prokurimit për tenderin "Mirëmbajtja dimerore e rrugëve rurale LLOT 2", nr. i aktivitetit të prokurimit: 616-19-7786-2-1-1 dhe lënda të kthehet në ri-vlerësim.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Ne konsiderojmë se dëmet materiale janë humbja e kontratës me të cilin pësojmë në aspektin financiar,

Shpenzimet e përgaditjes së tenderit,

Sigurimi i tenderit,

Shpenzimet e ankesës.

Largimi nga tregu që për ne paraqet dëm në prespektiv dhe imazh të kompanisë tonë

Fitimi i planifikuar për këtë tender

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

