

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E VUSHTRRIË**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **VU644-22-8608-5-2-1 dhe VU644-22-110-521**

Sa i përket tenderit për: **Mirembajtja e rrugeve te rendit te katërt.**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit \*

**N.N.P. "HYSNIA" NUI 600023402**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**VËRNICË**

(Adresa)

**VUSHTRRI**

(Vendi)

**42000**

(Kodi postar)

**044/176184**

(Numri Telefonit)

**N/A**

(Numri i Faks-it)

**Hysni Shabani**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**np\_hysnia@hotmail.com**

(Adresa elektronike)

**29.12.2023**

(Data e parashtrimt të kërkesës)

  
(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim: N/A*

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Autoriteti kontraktues – **KOMUNA E VUSHTRRIË**, me date **22.08.2022** ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull të kontratës: Mirembajtja e rrugeve te rendit te katërt.si në vijim:

- ☐ Procedurë e hapur,
- ☐ Kontrate publike kornizë 24 muaj,
- ☐ Punë, Vlerë e Mesme
- ☐ Vlera e parashikuar e kontratës 130,000.00 euro
- ☐ Kriteri për dhënie të kontratës: Çmimi me i ulte i tenderit të përgjegjshëm!

Afati i fundit për dorëzim të tenderëve, ka qen me date 12.09.2022 ora:14:00,

Vendi: Zyra e Prokurimit

Takimi për hapjen e tenderëve ka qen me datë 12.09.2022 ora: 14:00,ne platformën elektronikë të prokurimit.

Ne këtë çështje kemi paraqitur fillimisht kërkesë ne AK dhe ankese ne OSHP, ankesa nr.87/23.

Me datë për të dytën herë 03.07.2023, kemi ri paraqitur paraqitë Kërkesën për rishqyrtim ne pajtim me nenin 108/A të LPP-se.

Me datë 07.07.2023, kemi pranuar vendimin e AK për Refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim. Dhe, te pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pa bazuar, parashtrojmë ankese në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik ne pajtim me nenin 109 të LPP-se.

Me 17.07.2023, kemi ri paraqite ankesë në OSHP, kundër vendimit të AK, për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

Me datë 13.08.2023, kemi pranuar ekspertizën nr. 2023/0494 nga eksperti shqyrtues i OSHP-se.

Me datë 14.08.2023, kemi kundërshtuar, ekspertizën ne fjalë.

Me datë 07.11.2023, kemi pranuar Vendimin e PSH, nr. 2023/0494, pjesërisht te bazuar, ndërsa rasti kthehet ne ri vlerësim.

Me datë 12.12.2023, AK nxjerr vendim mbi rezultatin e Aktivitetit të prokurimit.

Të pa kënaqur me vendimin e AK, me datë 18.12.2023, ne afat ligjor kemi parashtuar kërkesën për Ri-Shqyrtim kundër vendimit të AK për dhënie të kontratës dhe letrës standarde te tenderuesit të pasuksesshëm.

Me datë 19.12.2023, kemi pranuar vendimin e AK për Refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim. Dhe, te pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pa bazuar, ne përputhje me nenin 109 të LPP-së, ri-paraqesim Ankese në OSHP.

#### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po ☐

Jo ☒

Hapja e tenderit është bere ne mënyre elektronike në vendin e caktuar dhe ne kohen e caktuar.  
Nuk kemi vërejtje.

#### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☒

Jo ☐

#### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po ☒

Jo ☐

Me datë 18.12.2023 dhe brenda afatit ligjorë, kemi paraqitur kërkesë për ri-shqyrtim ne pajtim me kërkesat e nenit 108/A, të LPP-se, kundër vendimit të AK për dhënie të kontratës.  
(Bashkëlidhur me këtë ankese gjeni edhe kërkesën për ri-shqyrtim te dorëzuar në AK.  
Me datë 19.12.2023, kemi pranuar refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim si te pa bazuar (bashkëlidhur e gjeni vendimin e AK.

Dhe, te pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pa bazuar, për shkak trajtimit jo të duhur të pretendimeve tona, mos shqyrtimit të provave, ne shkelje të vendimit të OSHP-se, nr. PSH, nr. 2023/0494, në shkelje të kriteret e përzgjedhjes të parapara në NJK dhe DT, në shkelje të nenit 7 Barazia në trajtim, të LPP-se, atëherë, ri-parashtrojmë ankese për të tretën herë, në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik ne pajtim me nenin 109 të LPP-se.

#### 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Të pa kënaqur me Vendimin e Autoriteti kontraktues –KOMUNA E VUSHTRRISË dhe në pajtim me nenin 109 të LPP-së parashtrojmë ANKESË kundër;

- **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri-shqyrtim të dt. 19.12.2023;**
- **Njoftimit të Vendimit të AK për rezultatin e tenderit të datës 12.12.2023**

Pretendojmë se KOMUNA E VUSHTRRISË, përmes Komisionit për vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e tenderit gjatë procedurës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderit ka bërë shkelje të dispozitave të;

- Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi LPP-së) dhe atë;

Neni 1 – Qëllimi i aktivitetit të prokurimit, par 1, 2 dhe 3;

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, par 1, 2, 6, nën paragrafi (iv),(v) dhe (vi)

Neni 28 - Specifikimet teknike, par 2

Neni 51 - Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes, par 1

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve, par 4;

Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës, par 1, nën paragrafi 1.1

Neni 64 - Dëshmitë e kërkesave, par 1, nën paragrafi (iii)

Neni 69- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale, par 6, nën paragrafi 6.3

II. Dispozitat e Rregullores nr. 01/2022 të prokurimit publik (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi RRPP) dhe atë:

- Neni 40, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve, par 40.1;40.2;40.6 nën par a),b), c) dhe par 40.13.
- Neni 97, Shkeljet e rënda, par 97.1 nën par (d), (h) dhe (o).

**III. Mos respektim të vendimit të OSHP-se, PSH nr. 2023/0087**

**IV. Mos respektim të vendimit të OSHP-së, PSH nr.2023/0494**

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Arsyetimi i AK nuk është përmbajtjesor, nuk ka ofruar kundër argumente lidhur me tri pretendimet tona, dhe provat që i kanë mbështetur këto pretendime, por në mënyrë diskriminuese, tendencioze dhe në kundërshtim me nenin 108/A par 8, nën par 8.4 refuzon kërkesën pa i shqyrtuar siç duhet provat, pa i administruar ato një nga një dhe pa i arsyetuar ato në përputhje me kriteret e përzgjedhjes të parapara në NJK dhe DT dhe, rrjedhimisht ky vendim është nxjerrë në shkelje të Ligjit, për me tepër është diskriminues ndaj kompanisë tonë dhe favorizues ndaj OE të propozuar për kontratë..

Në vijim do të trajtojmë pretendimet tona në ANKESË duke e kundërshtuar :

▪ **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri-shqyrtim të dt. 19.12.2023;**

Arsyetimi i AK në pretendimet tona, është i pa pranueshëm, sepse pretendimet tona kanë qenë që, AK gjatë ri-vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasim të tenderëve të veproj në përputhje me kriteret e përzgjedhjes të parapara në NJK dhe DT, për faktin se, me asnjë formë AK nuk ka mundur të arsyetojë pretendimet tona sa i përket:

1. (1) grejder rrafshues min. 12 ton,
2. (1) Cilinder vibrues min. (12-16) ton,
3. (1) Bullduzher për rrafshimin e terrenit minimum 8 ton,

Kërkesat e lartë cekura kanë qenë kritere të përzgjedhjes të parapara në NJK dhe DT, por që OE NNP “Wenda” Vushtrri, i shpërblyer me kontratë nuk i plotëson minimumin e kërkesave të AK dhe kjo mund të dëshmohet me anë të provave të argumentuara.

**E para:**

Kërkesa në lidhje me **grejder rrafshues min. 12 ton**, OE NNP “Wenda” Vushtrri, nuk e ka plotësuar kërkesën e përzgjedhjes të NJK dhe DT, për shkak se ka ofruar pajisje **grejder rrafshues me 9.7 tonë**.

**Provë1 : Graderi.pdf**

Me që rast, pajisja e prezantuar si dëshmi me dudi doganor ka kapacitet vetëm 9.7 ton, që nuk përmbushë kërkesën e A.K. që Grederi të jetë min. 12 ton, që nënkupton se pajisja në fjalë për të arritur të kryej funksionin e saj në aspektin funksional duhet të jetë me peshe MINIMUM 12 ton.

**E dyta:**

Kërkesa në lidhje me **Bullduzher për rrafshimin e terreni minimumi 8 ton**, OE NNP “Wenda” Vushtrri, nuk e ka plotësuar kërkesën e përzgjedhjes të NJK dhe DT, për shkak se ka ofruar pajisje **nën emërtimin Bager (Bullduzher) i përdorur skipper, TM 50**.

**Provë 3 dhe 4: Bollduzheri.pdf**

Fillimisht, O.E. ka prezantuar si bollduzher një makineri që nuk i plotëson aspak kërkesat e kësaj pike si në aspektin funksional ashtu edhe të realizimit të punëve të asaj natyre duke prezantuar si Bullduzher mjetin **Lopat ngarkues bager Bollduzher** që mund ta vertetoni në dokumentacionin e prezantuar me dorëzimin e dosjes së tenderit dokumentacioni (“8.2 Eskavator, Greder, Cilinder, bulduzer”, konkretisht dokumenti nr. “10. Bulduzeri”) (**Prova 3**) dhe (**Foto 3**) ku prezantohet fatura e blerjes, dudi doganor dhe fotoja që tregon qartë se ky mjet nuk është buldozerë dhe ka peshën vetëm 4.2 ton që nuk i afrohet as për se afërmi kërkesës së pikës së lartshënuar (**1(Një) Bullduzher për rrafshimin e terreni minimu 8 ton**) si dhe në listën e pajisjeve mund ta gjeni (pajisja Nr. 25) dhe pas kësaj pas kërkesës së A.K për plotësimin me

dokumentacion shtese, O.E. ka falsifikuar dokumentet ne lidhur me marrëveshjen për Bullduzher duke pretenduar qe këtë marrëveshje e ka bere me 12.09.2023, por qe realisht po te ishte kjo marrëveshje ne atë kohe O.E. do ta fuste ne pjesën e dokumentacionit dhe do i shkruante këto pajisje ne listën e pajisjeve. Andaj konkludojme se kjo është një manipulim dhe ne kundërshtim me ligjin, po ashtu O.E. është munduar qe falsifikoj edhe emërtimin e markës se Bullduzherit duke e shkruajtur ne marrëveshjen mbi qiranë se është tip: **TM 50 CAT Caterpillar D6 R LGP**. Duke e ndërruar tërësisht mjetin te cilin e kishte prezantuar fillimisht me dorëzimin e dosjes se tenderit. E qe realisht tipi i tillë nuk ekziston fare ne treg sepse ka bashkuar emrat e 2 pajisjeve për t'u përshtatur me pajisjen qe O.E ne fjale posedon ne listën e pajisjeve.

Pra, O.E. është munduar ta manipuloj edhe listën e pajisjeve te veta pasi qe posedon nje **Bager Skip – Pinguely TM 50**, mjetin te cilin mund ta identifikoni dhe konfirmoni saktësinë e këtij konkludimi duke hapur dokumentin me titull: (“8.1 Pise me DUD dhe flete pagesa te bankës”, konkretisht dokumenti nr. “10 SKIP Pingunin me rrota”) (**Prova 4**) dhe (**Foto 4**) si dhe ne listën e pajisjeve mund ta gjeni (pajisja Nr. 22) dhe ne arsyetimin e dërguar me 20.06.2023 O.E. është munduar te arsyetohet se këtë makineri e ka shkruajtur shkurtimisht dhe ka gabuar ne vitin e prodhimit, por ne dudin doganor vërehet se ky është Bager (Skip) krejtësisht tjetër dhe jo Bullduzher dhe nuk e përmbush kapacitetin teknik prej min 8 ton sikurse është saktësuar ne dosjen e tenderit pjesa FTD, neni 9.1&9.2, pika 4, nen pika 2. Dhe marrëveshja e prezantuar si dokumentacion shtese duhet te konsiderohet e pavlefshme për shkak te mospërputhjeve te cekura me larte.

#### **E treta:**

Kërkesa në lidhje me **Cilinder vibrues min. (12-16) ton**, OE NNP “Wenda” Vushtrri, nuk e ka plotësuar kërkesën e përzgjedhjes të NJK dhe DT, për shkak se ka ofruar pajisje **nen emërtimin Cilinder TB 700, me kapacitet 8.6 ton**.

**Provë 2: Cilindri.pdf**

Prandaj, referuar sqarimeve të lartë cekura, është e qartë që OE NNP “Wenda” Vushtrri, nuk i plotëson kriteret e përzgjedhjes të parapa në DT, për tu konsideruar si i kualifikuar, pra është ne kundërshtim me kërkesat e nenit 51, par 1, sepse nuk ka ofruar dëshmi të argumentuara sipas nenit 64, paragrafi (iii), në lidhje me nenin 69, par, 6, nen paragrafin 6.3 të LPP-se, si dhe në shkelje të dispozitave të nenit Neni 40, par 40.1;40.2;40.6 nen par a),b) dhe c) dhe par 40.13, të rregullores 01/2022.

Madje AK, i konsideron si devijime të vogla, siç arsyetohet AK në refuzim të kërkesës për rishqyrtim, por në rastin konkret, kemi të bëjmë me ndryshim të kërkesave/kritereve gjatë vlerësimit, për shkak të diferenca të mëdha në kapacitet-ton, gjë që kjo është e ndaluar me LPP, për faktin se ne bazë të atyre kërkesave/kritereve kemi paraqitur Ofertën në dhe të gjithë OE pjesëmarrës ne këtë aktivitet.

Vlen të theksohet se, pajisjet e kërkuara nga AK duhet të plotësojnë minimumin e kritereve sipas DT dhe janë ato që e diktojnë edhe ofertën financiare dhe realizimin e punëve në teren, e jo të pranohen pajisje të cilat janë nen minimumin e kërkuar nga AK, gjë që krijon precedent të rrezikshëm për shkak se nuk ka trajtim të barabartë në mes të palëve në këtë aktivitet.

Madje, mungesa e theksuar e minimumit të kapaciteteve të pajisjeve të ofruara nga OE NNP “Wenda” Vushtrri, është vërtetuar edhe ne ekspertizën nr.2023/0494 nga eksperti shqyrtues i OSHP-se por edhe

nga Paneli Shqyrtues ne vendimin nr. PSH -2023/0494, se nuk i plotëson kërkesat/kriteret e parapara në NJK dhe DT.

Për me tepër, edhe ne ankesat e me hershme te të njëjtit aktivitet, por edhe ne ketë ankese, po u referohemi vendimit të OSHP-se, **PSH-765/2022**, dt.30.03.2023, si rast, në lidhje me kriteret e përzgjedhjes.

Në vendimin e **OSHP-se PSH-765/2022**, e që konsiderohet raste i ngjashëm në lidhje me kriteret e përzgjedhjes, ku nder të tjera citojmë: [...], kurse DT përbën dokumentin qenësor të aktivitetit të prokurimit dhe për hire të sigurisë juridike, me paragrafin 3 të nenit 7 të LPP-se, **çdo AK i ndalohet shprehimisht çdo shmangieje nga termat dhe kriteret e precizuara në DT, sepse sipas paragrafit 1, të nenit 27 kanë karakter material, kurse devijimi eventual atakon parimin e barazisë sikurse sanksionohet me nenin 7 të LPP-së.**

Dhe rrjedhimisht, AK ju ka shmangur kriteret e precizuara në DT, prandaj kemi trajtim jo të barabartë ne ketë aktivitet, vlen të theksohet, Neni 7, paragrafët 1, 2 dhe 6, nen paragrafi (iv),(v) dhe (vi) i LPP-se, ndër të tjera, garantojnë trajtim të barabartë dhe jo diskriminues të operatorëve ekonomik në procedurat e prokurimit publik, sepse i tërë qëllimi i normës së mësipërme është sigurimi i barabarësisë në trajtim të operatorëve ekonomik në mënyre barbare dhe jo diskriminuese.

Sjellim në vëmendje se barazia para ligjit është një prej te drejtave themelore të garantuar me nenet 3 dhe 24 të Kushtetutës. Më tutje, në bazë të Nenit 21, paragrafit 4 të Kushtetutës, këtë të drejtë kushtetuese e gëzojnë edhe personat juridik, duke përfshirë edhe kompanitë.

Barazia para ligjit, sipas interpretimeve gjyqësore, kërkon që personat (fizik dhe juridik) të kenë trajtim të njëjlojtë, kur janë në rrethana të njëjta – siç janë operatorët ekonomik në rastin konkret.

Sidoqoftë, në asnjërën nga këto momente nuk u veprua konform legjislacionit në fuqi dhe vendimeve të OSHP-së të lartë cekura, kështu, Operatori Ekonomik OE **“NNP “Wenda” Vushtrri**, mbeti në garë edhe në procedurën e ri-vlerësimit, përveç se kësaj here tejet më i favorizuar se sa herën e parë.

Prandaj, bazuar në ketë faktet e lartë përmendura, pretendimet tona janë të qëndrueshme dhe, rrjedhimisht OE në fjalë do të duhej te shpallej i pa përgjegjshëm, sepse, është në kundërshtim te plotë me dispozitat nenit 60, par 1, nen par 1.1, dhe ne kundërshtim të plotë me kriteret e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të parapara në njoftim për kontratë dhe Dosje të tenderit.

Pra, bazuar në dispozitat e nenit 56, par 1, nen par 1.1 dhe 1.2, së pari, bëhet vlerësimit të tenderëve dhe kandidatëve sipas kriterëve/kërkesave të përzgjedhjes të parapara në NJK dhe DT sipas paragrafit 2 të nenit 51 të këtij ligji dhe, se dytë vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kriterëve të vendosura në nenin 60 të këtij ligjit dhe, kriter i dhënies ka qenë Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulët, kurse AK në shkelje të dispozitave të nenit 60, par 1, nen par 1.1, nxjerrë vendim për të shpërblyer me kontratë OE të pa përgjegjshëm.

Kurse, **sa i përket Njoftimit te Vendimit te AK për rezultatin e tenderit te datës 12.12.2023**, qëndrojmë fuqishme prapa kërkesës për rishqyrtim, për faktin se AK, nuk ka dhënë as një kundër argument, në lidhje me pretendimet tona, të cilat, po të njëjtat qëndrojnë edhe në ketë Ankesë.

**Provë 5: Kërkesa për rishqyrtim dt.18.12.2023**

Për me tepër, me këtë Vendim AK shkel parimet e përgjithshme dhe themelore të LPP-se, të nenit 1, par, 1; 2 dhe 3, për shkak se, nuk siguron mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, nuk siguron integritetin dhe përgjegjësi dhe nuk ka krijuar një kulturë institucionale të profesionalizuar dhe të pandikuar nga interesat materiale, të paanshme, etike, në mesin e personave zyrtarë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit, për faktin se nuk ka ofruar trajtim të drejtë dhe të barabartë ne mes të OE, madje në kundërshtim të plotë edhe dispozitat e nenit par (d); (h) dhe (o), të par 97.1 të nenit 97 të rregullores 01/2022, për shkak të mos respektimit dhe shkeljeve të parimeve themelore të prokurimit publik të përcaktuar me LPP dhe ne trajtim jo të barabartë të ofertuesve gjatë ushtrimit të procedurave të prokurimit, për shkak të mosrespektimit të vendimeve të OSHP-së, për shkak të mos respektimit të kritereve të përzgjedhjes si dhe për shkak të sjelljeve jo profesionale dhe të gabuara të zyrtarit të prokurimit, për faktin se aplikon kritere/kërkesa të cilat nuk kanë qene të parapara në NJK dhe DT.

Madje, AK nuk ka kërkuar vazhdimin e validitetit të ofertave në kundërshtim me dispozitat e nenit e nenit 30, paragrafit 30.3 dhe 30.5, të RrPP 01/2022, sepse, nuk kërkon me kohë vazhdimin e validitetit të ofertave. Por, përkundër kësaj shkelje ne kemi vazhduar validitetin e ofertave në përputhje me kërkesat e LPP-se.

Me këtë veprim, AK ka tejkaluar kompetencat ligjore dhe në shkelje të dispozitave të lartë cekura, sepse, kriter i dhënies ka qenë tenderi me **çmimin me te ulët i tenderit të përgjegjshëm**, gjë që AK ka shpërblyer OE të pa përgjegjshëm.

Prandaj, pretendimet tona sa i përket dispozitave ligjore të shkelura nga AK qëndrojnë sepse janë ta bazuara dhe te argumentuara dhe të mbështetura në Ligjin e Prokurimit Publik, Rregulloren dhe udhëzuesin e prokurimit publik..

Dhe, rrjedhimisht, duke pasur parasysh se, jemi palë me interes juridiko material ne kuptim të nenit 4.1.26 të LPP-se, sepse jemi të përgjegjshëm dhe kemi ofruar çmimin me te ulët, kërkojmë nga **OSHP-ja**, që Ankesën ta trajtoj ne pajtueshmëri më dispozitat ligjore të LPP-se, ta trajtoj ne pajtueshmëri të plotë me kërkesat e parapara ne njoftim për kontratë dhe dosjes së tenderit.

Dhe, rrjedhimisht duke u bazuar në faktet, argumentet, arsyetimet, provat materiale, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit, që pas trajtimit të ankesës tonë të nxjerr:

## **VENDIM**

- ✓ Të nxjerrë vendim meritator me të cilin të aprovoj ANKESEN të bazuar të paraqitur nga **OE "N.N.P. "HYSNIA", Vushtri**.
- ✓ Te anuloh vendimin e AK – KOMUNËS SË VUSHTRRISE, për refuzim të kërkesës për Ri-shqyrtim, sepse **OE N.N.P. "HYSNIA", Vushtri**, ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;



- ✓ Te kthej rastin ne Ri-Vlerësim dhe vlerësimi të behet me kërkesat dhe kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë duke shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik të përgjegjshëm që ka dorëzuar çmimin më të ulët.
- ✓ Të trajtoj ankesën drejtë, pasi që jemi pale me interes juridiko material dhe kandidat te vetëm potencial për të fituar këtë aktivitetet sipas LPP-së dhe rregullave tjera ligjore në fuqi
- ✓ Të urdhëroi AK për zbatim të vendimit të OSHP-se, **nr. 2023/0494**
- ✓ T'i lëshoj urdhëresë AK për shkak të shkeljeve të renda ligjore të lartë cekura!

Me respekt  
Hysni Shabani

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Dëmet pos atyre morale jemi të dëmtuar edhe ne aspektin financiar, shpenzimet në Sigurimi i Tenderit, Ankesat. Dokumentet për përgatitjes e tenderit për konkurrim.  
Dëmit ekonomik dhe financiar i fitimit të planifikuar shumë se projektit 10%, Humbja e imazhit dhe Fitimi i humbur.

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- h) **Provë1 : Graderi.pdf**
- i) **Provë 2: Cilindri.pdf**
- j) **Provë 3 dhe 4: Bollduzheri.pdf**
- k) **Provë 5: Kërkesa për rishqyrtim dt.18.12.2023**

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.