Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Burim Zeka	**14.04.2025**	**25.04.2025**	**2025/0259**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 10.04.2025, OE "Muhamet Muçiqi"- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2025/0259, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "Muhamet Muçiqi"- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Ngritja e infrastruktures se turizimit" me nr. të prokurimit: "615-24-10786-5-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PODUJEVËS.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 100,000.00 €.

Lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2024/1245 i dt:10.02.2025.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

KOMUNA E PODUJEVËS– ka shkelur këto Dispozita Ligjore të LP

1. **Neni 1 të LPP-së**
2. **Neni 2 të LPP-së**
3. **Neni 6 të LPP-së**
4. **Neni 7 të LPP-së**
5. **Neni 24 te LPP-së**
6. **Neni 52 të LPP--së.**
7. **Neni 56 të LPP--së.**
8. **Neni 59 të LPP-së**
9. **Neni 60 par. 1.1 te LPP-së.**
10. **Neni 40.6; 40.7 dhe 40.8 të Rreg. Nr. 001/2022 per PP**
11. **Nenin 43 te Rreg. Nr. 001/2022 per PP**
12. **Nenin 45 te Rreg. Nr. 001/2022 per PP**

dhe rreg. Nr. 001/20222 për PP te cilat do i argumentoj dhe dëshmojmë me prova dhe fakte konkret si ne vaz te kësaj Ankese .

Andaj duke marr per baze dispozitat ligjore te nenin 4 te LPP-se **ne si OE me pale me interese sipas ne par. 1.26 te LPP-se,** edhe per kunder faktit se ne kemi kemi arritur te plotesojm te gjitha kriteret e perzgje te percaktuar ne dosje tenderit dhe njoftimin per kontrate, mirepo AK – Komisioni i vleresimit – ZPP shkelur dispozitat ligjore te LPP, duke na elemniuar padrejtesisht, duke ne diskriminuar ne detyrohe parashtrojm kerkese per rishqyrtim pran AK duke pasqyruar dhe nje here faktet dhe argumentet lidhur me S **teknik dhe profesional dhe ISO Standardet Valide** te cilat i kemi dorezuar ne platformen elektroni prokurm per kete AK me rastin e aplikimit ku argumentohet dhe konstatohet se te gjitha dokumentacio kërkuar per kte AP jane ne pajtim te plote me dosjen e tednerit dhe njoftimin per kontrat – duke plotesu teresi kriteret e përzgjedhjes dhe kritern kryeros te dhenies se kontrates – çmimi me i ulet i pergjegjsehm.

AK me rastin e eleminimit te kompanise tone per aktiviteti te prokurimit përmes njoftimi 058 vene mbianulimin e aktivitetit te prokurimit duke na shpallur si OE TE ELEMINUAR. Ne tani po ng disa pretendimet ankimore dhe disa arsyetime KONSTATIME ne këtë AP – Procedure te Prokurim me poshtë:

Pretendimi: 1

Autoriteti kontraktues – komisioni i vleresimti – ZPP ne komunen e Podujeves, me rastin e elnimit permes - letres standarde te eleminimit te dates; **24.03.2025, ne shkelje te nenit 59 dhe 60 te LPP-se dhe nenit Rreg. Nr. 001/2022 per PP,(Krejt kjo eshte bere duke na diskriminuar duke vleresuar plote 42 dite data e e vendimti te OSHP – PSH nr. 2024/1253 te dates 10.02.2025**) duke jap arsytime si en vijim:

AK me rastin e RIVLERESIMIT duke e vonuar plote 42 dite duke shkelur nenin 40.3 te Rreguloores nr. 001/ per PP si dhe duke ndryshuar komplet arsytimet mbi elemnimin te kompanise tone konkretisht GOE duke dhene asnje prove me fakte dhe argumente por vetum duke pershkruar dhe duke u thirrur ne nenin 69 te LP Ne ja rikujtojm AK – ZPP dhe Komisionit te vleresimit se Vleresimi I tendervé duhet te behet ne pajtim te me nenin 7, 59 dhe 60 te LPP-se dhe jo te jep pershkrim dhe te thirret ne dispozat ligjore qe nuk qendron nuk behet vleresimi per faktin se neni 69 percakton kriteret e teknike dhe profesionale qe ne jemi pajtuar kemi arrit te plotesojm te gjithe ne plotni dh ene pajtim me nenin 59 dhe 60 te LPP-se ne jemi GO pergjegjshem, mirepo AK me vetj dhe qellim te caktuar edheperkunder vendimit te OSHP – PSH nr. 2024/ ne eleminon padrjetesisht dheduke na diskriminuar duke ndryshuar arsytimin nga komisioni I pare I vlere vetem e vetem per te rekomnuar OE te preferur dhe te cilet jane te papergjshem ku ne vijim te kesaj KpR argumentojm dhe faktojm papergjegjshemin e OE te rekomanduar per kontrat nga **AK – ZPP dhe komisi RI- vleresimit.**

Andaj ne vijim po theksojm arsytimin e elemnimin ne letren standade te elemnimit te dates 24.03.2025 qe pranuar permes platformes elektronke e-prokurim si ne vijim:

ARSYETIM :

Grup I OE: Muhamet Muçiqi;LEDI SH.P.K;Ibrahim Kurrumeli i mungon :

Lista e stafit profesional 1.Menaxheri I Projektit - Inhinier I diplomar ose Master I Ndertimtarise drejtimi Konstruktiv me se paku 3 vite pervoje pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert I siguris dhe shendetit ne pune, I qertifikuar per mbrojje nga zjarti. -Udheheqesi i punishtes - 2.Inxhinier i diplomuar ose Bachelor i Ambientit me min. 3 vite pervojo pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert i siguris dhe shëndetit ne pune, I qertifikuar per mbrojtie nga zjarri. 3.Stafik Teknik - minimum 5 te punesuar per angazhim ne kete projekt, stafi Teknik I qertifikuar nga aspekti I siguris dhe shendetit ne pune

Deshmia

Lista e stafit profesional te dorezohet ne original e cila duhet te permbaje Emrin Mbiemrin, Profesionin, Eksperiencen (vitet) .(CV e nenshkruar nga vet inhinieri), dhe pozicionin ne kompani e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Deshmi kopja e diplomes e noterizuar nga originali. Kontrate te reguilt ose parakontrate ne emer te ketij projekti. Qertifikatat te noterizuara nga originali nga vete Inxhinieret.

Per stafin Teknik kontratat e regulita ose parakontratat per angazhim ne kete projekt. Qertifikatat te noterizuara nga vete punetoret Teknik.

Ju si OE ne kuader te stafit profesional keni prezantuar listen e stafit me:

Faruk Kryeziu - Ing te ndertimtarise - Menaxher i Projektit

Irfan Peci Ing i mjedisit - udheheges i punishtes

Endrit Mucici - Ing i ndertimtarise si dhe 8 punetore tjere ne kuader te stafit mbeshtetes.

Ne marreveshjet e bashkepunimit me stafin e angazhuar sipas pikes II, keni regulluar obligimet dhe pergjegjesite reciproke te punedhenesit nga punonjesi, ndersa sipas pikes III, kemi pereaktuar se punonjesi krijon maredhenie pune tek punedhenesi per projektin e larte permedur. Megjithate i gjithe stafi i prezantuar jane te deklaruar me pune primare dhe sekondare tek kompanit tjera

Faruk Kryeziu, rezulton qe te kete kontrate me NN Andi - i deklaruar ne ATK me pune primare dhe "Nexia", pune

Lulezim Zogaj dhe Mergim Berisha, sipas vertifikimit online ne ATK, rezulton te jene pjese e stafit te kompanise Harst Group shpk

Njanshem te giithe stafi tjeter mbeshtetes jane te deklaruar me page primare tek kompania Garst. Group shpk, si rjedhoj per tu kualifikuar si te pergjegjeshem grupi juaj i OE-ve do duhej te ofertonit ne grup me kompanite ne te cilat jane te deklaruar stafi kyq dhe aj mbeshtetes, prandaj bazuar edhe ne nenin 69 te LPP-se oferta e juaj ishte e pa pergjegjeshme.

Deshmia:

Oertifikatat me validitet

Ne kete procedure te prokurimit ofertat jane hapur me datën 04.11.2024, ndersa ju si OE keni prezantuar ISO certifikaten 14001:2015, me vlefshmeri deri me daten 20.08.2024, giegjesisht ne momentin e hapjes se ofertave e njejta ka qene pa validitet, ku verifikimi eshte bere edhe tek organi qertifikues sipas numrit te çertifikates nga komisioni vleresues i ofertave.

[Deklaroni arsyet e hollësishme mbi refuzimin në përputhje me rrethanat

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit

Driton Kiçmari

Keto arsytime te shkruar ne letrren standadre te elemnimit nga **AK – ZPP komisioni i RIVLERESIMIT qendrojne per faktim** se **Lista e Stafin teknik dhe profesional dhe ISO Standardet Valide** ne me ra tenderimit kemi dorezuar listen e kontratve te dhe kemi plotesuar ne teresi duke plotesuar Kërkesat mundësitë teknikedhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 te FDT-se si ne vijim:

Lista e stafit profesional 1.Menaxheri I Projektit – Inxhinier I diplomuar ose Master I Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktiv me së paku 3 vite përvojë pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert I siguris dhe shendetit ne pune, I qertifikuar për mbrojtje nga zjarri. -Udhheqës i punishtes – 2.Inxhinier i diplomuar ose Bachelor i Ambientit me min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert i siguris dhe shëndetit në punë, I qertifikuar për mbrojtje nga zjarri. 3.Stafik Teknik – minimum 5 të punësuar për angazhim në këtë projekt, stafi Teknik I qertifikuar nga aspekti I siguris dhe shëndetit në punë	**Lista e stafit profesional të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin , Profesionin, Eksperiencen (vitet) ,(CV e nënshkruar nga vet inxhinieri), dhe pozicionin në kompani e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Dëshmi kopja e diplomës e noterizuar nga origjinali. Kontratë të rregullt ose parakontratë në emër të këtij projekti. Qertifikatat të noterizuara nga origjinali nga vetë Inxhinierët. Për stafin Teknik kontratat e rregullta ose parakontratat pë angazhim në këtë projekt. Qertifikatat te noterizuara nga vetë punëtorët Teknik.**

Duke ofruar deshmim me fakte dhe prova konkret dhe fakte per secilen Puntore – Staf Profesional dhe t duke prezantuar kontrat mbi marrëveshje me titull dhe numer te prokurimti per kete aktivitet te prokurimit, plotesuar te gjitha kushet dhe kriteret e percaktuar tek kriteret e perzgjedhjes te Dosjese se tenderit.

AK – ZPP KA PERSHKRUAR PAISJE DHE MEKANIZIMIN KINSE NE NUK I POSEDOJM SPECIFIKUAR SE CILA PAISJE E DOREZUAR NGA ANA JONE NUK ESHTE SIPAS ANEKS TE ST POR KA DHE NEJ PERSHKRIM PA PREZANTUAR FARE DESHIMI DHE FAKTE, KR KJO ME NJE QELLIM TE CAKTUAR PER TE ANULUAR KETE AP DHE MOS TE NE SHPERE ME KONTRAT DUKE NA DISKRIMINAUR

Pra kjo deshmon se **AK – ZPP me rastin e elemnimit te kompanis toneper kete aktivitet te prokurimi arsytimin tek letra standarde e eleminimi,** ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-se, konkretisht **nenin 1, 24, 56 59, dhe 60 te LPP-se**, andaj kerkojm fillimisht nga ZPP ne KpR te analizoj shfletoj te gjtiha dokuer te cilat i kemi dorezuar me rastin e tenderimit per kete AP pasi qe kemi ofruar deshmi konkret per te gjitha s tonet e prezantuar ne listen e nenshkruar dhe vulosur, duke prezantuar diplomat CV-it te nenshkruar nga inxhinert ashtu sikurse eshte kërkuar "Kontrata te rregullat ose parakontrata per angazhim per kete projek dhe Certifikat e noterizuar nga vete punetoret teknik per kete aktivitet te prokruimit sipas te dosjes se ten dhe arsyetimi i AK ne Letren standarde te elemnimit nuk qendron dhe cdo prove dhe deshmi ekzisto dokumentet e dorezuar nga ana jone me rastin e tednerit per kete AP.

Gjithashtu ne kemi dorezuar tender te pergjgjshem per kete aktivitet te prokurimit duke plotesuar kërke dosjes se tenderit dhe NJK edhe perkunder se AK ka verifikuar dhe hulumtuar ne ATK dhe rruge tje paligjshme, ne ja rikujtojm AK – ZPP Komisionit te RIVLERESIMIT se nga Komiaioni i pare per keto pike shpall te pergjsheshem qe deshmon dhe argumenton se AK qëllimisht na diskriminon dhena elim padrejtësisht dhe ne shkelje te dispozitave ligjore te LPP-se konkretisht nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se, seps kei prezantuar per stafion tone parakontrata per kete AP duke e plotesuar kërkesat e dosjese se tenderit Njoftimit per Kontrate, andaj me drejt kerkojm nga AK dhe Komisioni i RIVLERESIMIT te na trajtoj bar duke mos ne diskriminuar dhe vleresimin te baje ne pjatim te plote me kerkesate percaktuar vete tek krite përzgjedhjes dhe mos te na elemnoj ne shkelje te **nenit 56 par. 3 te LPP-se**

<u>Prove: Dokumentet e dorezuar me rastin e tenderimit ne oferten tone e-prokurimi per kete AP.</u>

Pretendimi: 2

AK – Komisioni i RI-vlresimit – ZPP me resatin e anulimit te aktivitetit te prokurimit ka shkelur nenit LPP-se per faktin se se GOE: **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Po** ka arritur te plotesoj kerkesen e dosjes se tenderti konkretisht llojn e piasijeve dhe mekanzim Kerkesa3/Deshmia3 e FDT-se,pasi qe *bazuar ne kerkesne e dosjese tenderit tek kerkesat teknik dhe proj neni 9.1& 9.2 te FDT-se sikurse ne vijim:*

Operatori ekonomik duhet të jetë i qertifikuar sipas standarteve - ISO 14001-2015 - ISO 39001-2012 -ISO 45001-2018	**Qertifikatat me validitet**

Duke marre pr baze kriteret e perzgjedhjes ne dosje tenderit dhe njoftim per kontrat te Dosjes se tenderit elaborojm me faktet dhe deshmit qe kemi dorezuar ne kete aktivitet te prokurimit me rastin e tenderimit p platformes elektronike e-prokurim si me poshte dhe te cialt shume lehete konstatohet edhe ne platf elektronike e-prokurim. Andaj po prezantojm fakte dhe argumente se ne kemi ofruar te gjithe deshmit me ISO STANDARDET sipas kërkese si me lart duke ofruar nga GOE: **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi S Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Poshtme, ISO STANDARDIN 14001:2025 me vlefshmëri deri me 20.08.2026 qe shume qarte shkruan se kur jemi certifikuar dhe sa vlen ky certifikim per periudhe 3 vjecare** poshte:

General Manager
Murat Levent KÜTÜK

Certification Date	: 20.08.2023
Renewal Date	: 20.08.2026
Certificate Valid Up to	: 20.08.2024
Certification Period	: 3 Years

Kjo deshmon shume qarte se AK – ZPP Komisioni i RIVLEREIMIT na eliminon krejt padrejtësisht du diskriminuar sepse qarte shkruan kur jemi certifikuar dhe sa vlen ose/apo sa eshte periudhen qe vlen k standard – Cetifikim i cili e plotëson dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrate, po ashtu ka mundur te sipas nenit 72 te LPP-se ti shkruaj direkt kompanis e cila e ka leshuar kete Certifikat.

Prove: Dokumentet e dorezuar me rastin e tenderimit ne oferten tone e-prokurimi per kete AI Standardi 14001:2025 me vlefshmëri deri me daten 20.08.2026

Po ashtu prove eshte edhe Arsytimi i eliminimit me date: 04.12.2025 qe deshmon se AK – Komis RIVLERESIMIT i ka ndryshuar te gjitha arsyet e eliminimit si dhe ka shkelur dispozitat ligjore te LI duke mos u thirre ne fakte dheargumente por jap nje përshkrim i cili eshte ne shkelje te nenit 56 pa LPP-se, sepse nuk bazohet ne keritere te përzgjedhjes te percaktuar ne NJK dhe DT, por mundohet te ar pa fakte konkret vetem e vetem te na eliminoj dhe te na diskriminoj dhe favorizoj OE te caktuar.

PRETENDIMI 3:

AK – Komisioni i RI-vlresimit – ZPP me resatin e anulimit te aktivitetit te prokurimit ka shkelur neni LPP-se per faktin se se GOE: **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e P** ka arritur te plotesoj kerkesen e dosjes se tenderti konkretisht llojn e piasijeve dhe mekanzin Kerkesa3/Deshmia3 e FDT-se,pasi qe *bazuar ne kerkesne e dosjese tenderit tek kerkesat teknik dhe pro neni 9.1& 9.2 te FDT-se sikurse ne vijim:*

Operatori Ekonomik duhet të posedoj mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit. Në rastë të marrjes me qira duhet të ofroj marrveshje në emër të këtij projekti	**Pajisjet dhe mekanizmi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT**

Aneksi 7

(Ky Aneks është obligativ që të plotësohet dhe ti bashkëngjiten e dëshmitë e kërkuara ne FTD)

Nr.	Lloji i mekanizmit dhe pajisjeve	Sasia e kërkuar (cope)	Sasia e ofertuar nga OE
5	Kamion apo cistern për pastrimin e rrugëve (me A test vëllimi)	1	

Prandaj. AK – ZPP – Komisoni i RIVLERESIMIT kane shpallur rekomanduar per dhenie te kontrates GC Elite Premium Bau Shpk ; EING COM Shpk – Podujeve ne shkelje te nenit 59 dhe 60 te LPP-se, per fakt ky GOE nuk ka dëshmuar **"a testi per vellim te cisternës"** gje qe bene kete OE te papergjeshem duke na diskrimuar dhe duke e favorizuar kete GOE pasi qe ne kemi prezantuar Cisterenen per pastrimn e rrugeve test vellim, dhe ky veprim i AK – ZPP eshte ne shklje te nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se.

Prove: Atesit per cisternën tone, ndersa GOE nuk e ka dëshmuar dhe nuk ka sjelle asnjë deshmi per "A tes ellim te Cisternes" gje qe e ben kete GOE te pa pergjshem dhe i cili duhet te eliminohet dhejo te rekomanc per dhenie te kontrates.

Gjithashtu, ne perveq qe kemi tenderuar ne pajtim te plote me te gjitha kriteret e përzgjedhjes te percaktu dosje tenderit, po ashtu duke plotesuar Aneksin 7 me dokumentet relevante dhe deshmi konkret, NE tenderuar edhe me çmimin mem te ulet te pergjegjshem duke vendosur çmimin me te ulete se sa G(rekomanduar per kontrat per rreth: 17,774.70 Euro. Me kete veprim AK – ZPP ka shkelur parimin ker prokurimit **"VLEREN PER PARA"** me rastin e elmnimit tone dhe rekomandimin e GOE per dhenie te kon duke demtur Buxhetin e Komunes dhe te Republikes se kosove ne vulre: **17, 774.70 Euro** , pasi c rekomanduar nje GOE te papergjeshem si dhe ne ka eleminuar NE si GOE me cmiminmete ulet te pergjegj

Provë: ***Pershkrimi i Cmimeve te dorezuar nga ana jone – Procesverbali i hapjes.***

Ne mbesim em shpresen se AK – ZPP do te reflektojn dhe te shterrin te gjtiha mundesit ligjore te cilat ja barapar me dispozita ligjore te LPP-se, dhe te sigurohen dhe te konstatojn se NE si GOE jemi te pergjegjsehn plotesojm kushtet dhe kriteret e dhenies sipas dosjese se tenderit dhe njoftimit per kontrate.

Duke u bazuar ne dëshmitë dhe faktet qe u ceken me lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahas enderëve nuk është bërë ne harmoni me **nenin 59 LPP-së** dhe njëkohësisht nuk është respektuar edh k ryesore për dhënie te kontratës, e qe ka qene tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet, sipas **neni paragrafi1.1 i LPP-së.**

Paragrafi 1 i nenit 7 te LPP-së e parasheh qarte qe "*Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonon mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente*", ndërsa AK-ja nuk zbatuar ketë dispozitë sepse neve na ka diskriminuar, duke mos na rekomanduar për kontrate.
Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur ne konsideratë edhe **nenin 1 te LPP-së**, pasi qe dihet se qël ketij ligji është te siguroj mënyrën me efikase, me transparente dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve pul burimeve publike si dhe te gjitha fondeve dhe burimeve te tjera te autoriteteve kontraktues ne Kosoves.

Duke u bazuar ne te gjitha faktet dhe dëshmitë qe u ceken me larte, kërkojmë nga AK-ja – ZPP qe te merr:

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat mbi mundësitë teknikedhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	**Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjajshme në vlerë minimale prej 150,000.00 Euro, në 3 (tre) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).**	**Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 7 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje te punëve.**
		Lista e stafit profesional 1.Menaxheri I Projektit – Inxhinier I diplomuar ose Master I Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktiv me së paku 3 vite përvojë pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert I siguris dhe shendetit ne pune, I qertifikuar për mbrojtje nga zjarri. - Udhheqës i punishtes – 2.Inxhinier i diplomuar ose Bachelor i Ambientit me min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert i siguris dhe shëndetit në punë, I qertifikuar për mbrojtje nga zjarri. 3.Stafik Teknik	**Lista e stafit profesional të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin , Profesionin, Eksperiencen (vitet) ,(CV e nënshkruar nga vet inxhinieri), dhe pozicionin në kompani e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Dëshmi kopja e diplomës e noterizuar nga origjinali. Kontratë të rregullt ose parakontratë në emër të këtij projekti. Qertifikatat të noterizuara nga origjinali nga vetë Inxhinierët. Për stafin Teknik kontratat e rregullta ose parakontratat për angazhim në këtë projekt. Qertifikatat te noterizuara nga vetë punëtorët Teknik.**

		– minimum 5 të punësuar për angazhim në këtë projekt, stafi Teknik I qertifikuar nga aspekti I siguris dhe shëndetit në punë	
		Operatori Ekonomik duhet të posedoj mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit. Në rastë të marrjes me qira duhet të ofroj marrveshje në emër të këtij projekti	**Pajisjet dhe mekanizmi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT**
		Operatori ekonomik duhet të jetë i qertifikuar sipas standarteve - ISO 14001-2015 - ISO 39001-2012 - ISO 45001-2018	**Qertifikatat me validitet**

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Sqarim: Ne lidhje me kete aktovitet te prokurimit ne te kaluaren eshte marre vendimi me nr. 2024/1253 dhe 1245

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Muhamet Muçiqi**

Pergjigje ne pretendimin e 1:

Pretendimi i OE ankues në këtë pikë ka të bëjë me njoftimin mbi vendimin e AK-së, me të cilin GOE ankues eliminohet nga aktiviteti i prokurimit.
Pika ankimore ka të bëjë me afatin e vlerësimit të ofertave dhe arsyet e eliminimit të GOE-së, me pretendimin se janë ndryshuar arsyetimet e eliminimit nga vlerësimi i komisionit të parë të vlerësimit.

Pretendimet përfshijnë arsyetimin e eliminimit për:

- Listen e stafit profesional dhe arsyetimin e eliminimit ne kete pikë
- Validiteti i certifikatës ISO 14001:2005
- Lista e pajisjeve të dorezuara nuk ka qenë sipas kërkesave të dosjes së tenderit

OE ankues me ofertë ka dorëzuar listën e stafit profesional me dëshmitë përkatëse, sipas kërkesës së FDT-së.
AK ka kontestuar stafin Faruk Kryeziu, Lulëzim Zogaj dhe Mërgim Berisha, si dhe gjithashtu edhe stafin mbështetës.
Arsyeja e eliminimit ka qenë se stafi i propozuar është i angazhuar edhe në kompani tjetër, në rol primar ose sekondar, dhe për rrjedhojë nuk është në përputhje me kërkesat e FDT-së.

Eksperti shqyrtues sqaron se me FDT neni 9.1 & 9.2 per kete pike si deshmi per stafin eshte kerkuar

Lista e stafit profesional të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin , Profesionin, Eksperiencen (vitet) ,(CV e nënshkruar nga vet inxhinieri), dhe pozicionin në kompani e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Dëshmi kopja e diplomës e noterizuar nga origjinali. Kontratë të rregullt ose parakontratë në emër të këtij projekti. Qertifikatat të noterizuara nga origjinali nga vetë Inxhinierët. Për stafin Teknik kontratat e rregullta ose parakontratat për angazhim në këtë projekt. Qertifikatat te noterizuara nga vetë punëtorët Teknik.

OE i rekomanduar per kontrate ka dorezuar per F.K, menaxher i projektit Marreveshje bashkepunimi per kete projekt

MARRËVESHJE BASHKËPUNIMI

E lidhur në mes të :

1. Eco Clean & Energy -me seli në Podujevë,me NRB - 810431453 që e përfaqëson Muhamet Muqiqi(në tekstin vijues :Punëdhënës) dhe
2. Ing. i diplomuar i ndertimtarisë Z. Faruk Kryeziu i lindur me 19.03.1978 në Bubavec – Malishevë me nr personal:1019633957 (Në teksti vijues : Punëmarrës)

I.Lëndë e themelimit të marrëveshjes është realizimi i projektit :_Ngritja e infrastrukturës se turizimit _I shpallur nga KOMUNA E PODUJEVËS me nr. Të prokurimit 615-24-10786-5-2-1

II. Me këtë marrëveshje bashkëpunimi rregullohen të drejtat , obligimet dhe përgjegjsit reciproke të punëdhënsit nga punonjësit ,në harmoni me dispozitat ligjore dhe aktet tjera përkatëse.

Njejte ka dorezuar marreveshje bashkepunimi edhe per zyrtaret tjere: L.Z, E.M, E.R, M.B, Q.M, dhe I.P.

Eksperti shqyrtues vlereson se sipas kerkesave te FDT-se AK ka kerkuar qe pervec kontrates se rregullt OE mund te dorezojne edhe "parakontrate" ne emer te ketij projekti ndersa arsyetimi ne vendimin e kerkeses per rishqyrtim cek se OE nuk i ka deklaruar stafin ne ATK sipas njoftimit te ATK-se.

Marreveshjet e bashkepunimit per projekt te caktuar kane efekt juridik vetem ne rastin kur OE shperblehet me kontrate per ate projekt kur edhe duhet te zbatohet kerkesa sipas njoftimit te ATK-se.

Eksperti shqyrtues vlerëson se vendimi në kërkesën për rishqyrtim nuk është në përputhje me kërkesat e FDT-së apo njoftimin e ATK-së, sepse OE ankues në këtë rast ka marrëveshje bashkëpunimi për projektin dhe është i lidhur me shpërblimin apo jo të kontratës.
OE i rekomanduar për kontratë është i obliguar që stafin e propozuar në ofertën e tij ta ketë në dispozicion për realizimin e kontratës me rastin e nënshkrimit.

Eksperti shqyrtues vlerëson se AK, gjatë vlerësimit të ofertave në këtë pikë, nuk ka vepruar në përputhje me nenin 7 dhe 59 të LPP-së; rrjedhimisht, **pretendimi ankimor vlerësohet si i qëndrueshëm.**

Sa i përket pretendimit që ka të bëjë me standardin ISO 14001:2015, AK në përgjigjen ndaj kërkesës për rishqyrtim e ka refuzuar atë me arsyetimin se e njëjta është verifikuar te organi certifikues sipas numrit të certifikatës dhe ka rezultuar pa validitet.

Eksperti shqyrtues sqaron se certifikata është lëshuar nga trupi certifikues *mlkgrup.com*. Me qëllim të verifikimit të vlefshmërisë së certifikatës, nga verifikimi i kryer rezulton se certifikata është valide.

SYSTEM / PRODUCT CERTIFICATE DETAILS

System / Product Certificate Information Details

Certificate No: MLK-XK-14001-20082023
Company Name: Eco Clean
Company Address:
System/Product Certificate Scope: Construction of residential and non-residential buildings/Metal and steel structures work
Standard/Directive: ISO 14001:2015 (NAC)
Release Date: 20.08.2023 (dd / mm / yyyy)
Expiry Date: 20.08.2025 (dd / mm / yyyy)
Status: VALID

Prandaj, bazuar në dëshmitë e marra nga faqja zyrtare e trupit certifikues, eksperti shqyrtues vlerëson se AK nuk ka vepruar në përputhje me nenin 7 gjatë trajtimit të ofertës së OE ankues në këtë pikë dhe se **pretendimi që ka të bëjë me validitetin e certifikatës është i qëndrueshëm.**

Sa i përket pjesës së pretendimit në lidhje me listën e pajisjeve, eksperti shqyrtues sqaron se në raportin e rivlerësimit nga AK është evidentuar se OE ankues e plotëson kërkesën për

pajisje. Po ashtu, edhe në njoftimin mbi vendimin e AK-së nuk ka një arsyetim të tillë për OE ankues, prandaj **pretendimi mbi këtë pikë nuk është i qëndrueshëm.**

Eksperti shqyrtues vlerëson se AK, gjatë vlerësimit të ofertave, nuk ka respektuar nenin 7 dhe 59 të LPP-së si dhe nenin 40 të RRPP-së, dhe si rezultat **pretendimet, në tërësi, të OE ankues janë pjesërisht të bazuara.**

Pergjigje ne pretendimin e 2:

Pretendimi në këtë pikë ka të bëjë me vlefshmerine e standardit ISO 14001 I cili pretendim eshte trajtuar edhe ne pretendimin e pare dhe i eshte dhene pergjgije. Eshte vleresuar se pretendimi eshte I bazuar prandaj nuk do te shyrtohet ketu.

Përgjigje në pretendimin e 3:

Pretendimi në këtë pikë ka të bëjë me Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale qe sipas FDT-se eshte kerkuar:

Operatori Ekonomik duhet të posedoj mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit. Në rastë të marrjes me qira duhet të ofroj marrveshje në emër të këtij projekti

Pajisjet dhe mekanizmi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT

OE ankues pretendon se OE i rekomanduar per kontrate nuk posedon (A test vellimin) per pajsijen sipas kerkeses 5 te ankesit 7 **Kamion apo cistern për pastrimin e rrugëve (me A test vëllimi) – 1 cope .**

Eksperti shqyrtues sqaron se me ofertë, OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar pajisjen kamion kiper me dy dyer, me regjistrim 01-247-JO, dhe automjet special, i cili posedon pajisje për pastrimin e borës dhe hedhjen e kripës, me regjistrim 01-161-NK.

Pas shqyrtimit të provave të dorëzuara nga OE të rekomanduar për kontratë dhe të ngarkuara në sistemin e E-prokurimit, eksperti shqyrtues konstaton se pajisja e ofruar nuk posedon testin e kërkuar (**A test vëllimi)**, ashtu siç është specifikuar në kërkesat e Dosjes së Tenderit.

Si perfundim eksperti shqyrtues vlereson se AK gjate vleresimit te ofertave nuk ka vepruar ne perputhje me nenin7 dhe 59 te LPP-se dhe se pretendimi eshte i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E PODUJEVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **Muhamet Muçiqi**

REPUBLIKA E KOSOVËS ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI PRISHTINË/A REPUBLIKA KOSOVA

Burim Zeka