



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *Korporata Energjetike e Kosove*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: *KEKO 16 105 121*

Sa i përket tenderit për **Furnizim me pajisje për detektimin e heliumit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

ERA TRADE SHPK

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Kadri Halimi, H.13, Nr.10

(Adresa)
Prishtine

10000

(Vendi)
044 604 311

(Kodi postar)

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

URAN GASHI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

era.trade.ks@gmail.com

(Adresa elektronike)

10.01.2017

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Nuk Aplikohet

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi per kontrate eshte publikuar me : 04.07.2016 ne KRPP

Leter standarde per tenderues te pasuksesshem e leshuar me 19.09.2016, ndersa e derguar ne email me 20.09.2016.

Njoftimi per dhenie te kontrates eshte publikuar me : 20.09.2016 ne KRPP

Vendimi i OSHP-se 340/16 per kthimin e lendes ne rishqyrtim me date 11.11.2016

Njoftimi per anulimi eshte publikuar me : 22.12.2016 ne KRPP – pas ankeses te cilen e kemi bere ne OSHP

Leter standarde per tenderuesin e eliminuar e leshuar me 19.12.2016 dhe e derguar ne email me 22.12.2016 .

Kerkesa per rishqyrtim me 27.12.2016

Shqyrtimi i ankeses nga KEK-u 29.12.2016

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Me dt.27.12.2016 kemi dorezuar kërkesën për rishqyrtim në KEK, ndërsa me datën 29.12.2016 e kemi pranuar me email vendimin e kërkesës për rishqyrtim. Në vendim thuhet që ankesa refuzohet .

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Sipas Ligjit Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, I ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

(Versioni i Konsoliduar)

Jane shkelur :

NENI 7

NENI 72

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Kompani ERA TRADE me daten 20.07.2016 ka ofertuar ne tenderin KEKO 16 105 121. Pas perfundimit te procesit te vleresimit, jemi njoftuar nga AK se fitues i tenderit eshte OMEGA I duke pretenduar se eshte kompani e pergjegjshme me cmimin me te ulet, ndersa oferta jone eshte vleresuar si e pergjegjshme por e pasuksesshme .

Pas pranimit te ketij njoftimi, ERA TRADE ka parashtruar ankese ne OSHP duke ofruar fakte ne ate qe kompania OMEGA I nuk i ka ofruar te gjithe artikujt e kerkuar, si dhe nuk e ka dorezuar deklaraten per perputhshmerine e specifikimeve teknike.

OSHP, lenden e ka kthyer ne rivlersim, duke na dhene te drejte ne si kompani. Ndersa, ne kete faze, komisioni i vleresimit ne KEK e ndryshon standardin e vleresimit te ofertave, duke e vleresuar oferten e ERA TRADE te papergjegjshme

Me daten 19.09.2016, nga antaret e komisionit Avni Mehmeti, Drin Shahini dhe Lirak Ahmeti oferta jone eshte vleresuar e pergjegjshme, ndersa ne raportin e dyte te vleresimit, me date 16.12.2016, nga antaret e komisionit: Gani Pllana, Nderim Sopi dhe Luljeta Gusija oferta jone eshte vleresuar e papergjegjshme me arsyetimin se :

1. Nuk kemi autorizim per prodhuesin Vat Vaccum Ventile
2. Nuk kemi autorizimin nga Messer
3. Nuk kemi autorizimin nga Pfeiffer Vaccum (adixen)

Nee se pari shprehim shqetesimin tone, perse AK kur u shpall kompania OMEGA I fituese oferta jone ishte e pergjegjshme, ndersa pasi OSHP ktheu lenden ne rivlersim, dhe kompania OMEGA I ishte e pa mundur ligjerisht te shpallej fituese, ne u shpallem te papergjegjshem dhe tenderi u anulua.

Per kete arsye ne pretendojme se eshte shkelur LPP gjegjesisht NENI 7 Pika 1. Barazia ne Trajtim / Jo-diskriminim.

Gjithashtu AK ka shkelun nenin 72 te LPP-se duke mos kerkuar sqarime shtese gjate fazes se vleresimit lidhur me autorizimet nga prodhuesi.

ERA TRADE si OE eshte ne rregull, pasi KEK nuk ka kerkuar sipas nenit 72 ne vleresimin e pare e as ne rivleresim autorizimet , dhe me kete na ka lene te kuptojme qe ne jemi ne rregull me dokumentacion dhe te pergjegjshem pasi qe edhe komisioni ne vleresimin e pare na ka vleresu si kompani e pergjegjshme.

Gjithahstu disa nga operatoret tjere pjesmerres ne kete tender, ne vleresimin e pare kane qene te pergjegjshem se bshku me kompanine tone ERA TRADE, tani kur AK nuk i konvenon qe ERA te jete fitues e anulon tenderin dhe i qet te gjithe operatoret e papergjegjshem .

Andaj, ne si kompani duke e pas parasysh se ne vleresimin e pare kemi qene te pergjegjshem, nuk kemi mundur te parashohim se ne kete faze do te eliminohe mi per autorizime te tjera. AK duke e pas parasysh kete fakt, eshte dashur qe te kerkoj sqarime shtese.

Sa i perket autorizimit nga prodhuesi Pfeiffer Vacuum (Adixen), ne e kemi autorizimin nga Pfeiffer Vacuum, dhe eshte e njejta fabrike ku adixen eshte si nen-brend i kesaj kompanie. Kjo mund te shihet shume qarte edhe ne katalog te Condensate trap ku katalogu eshte ne emer te kompanise Pfeiffer Vacuum dhe vetem ne pajisje shkruan "adixen by Pfeiffer Vacuum", bashkangjitur eshte edhe nje flete e katalogut ne te cilen mund ta shihni qarte qe prodhues

është Pfeiffer Vacuum, e nejta vlene edhe per pozicionin tjeter gypi me sperkatesin e heliumit. E gjithë kjo mundet me u verifiku ne Webfaqe te prodhuesit apo ne google duke e shkruar "Pfeiffer Vacuum adixen".

Autorizimin nga kompania VAT dhe Messer i kemi, gjithashtu te njejtë po ua bashkangjesim me kete lende, edhe pse është shume e padrejte te kerkohe autorizim nga Messer dhe Vat. Cfar kemi ofruar nga Messer është nje bombole (boce) heliumi dhe valve .

Duke e pas parasysh, se ne kete projekt do te behet liferimi dhe montimi i pajisjeve , ne kete rast boca dhe valva e ofruar nga messer jane aksesori dhe jo pajisje, dhe te njejtë jane te nevojshme per funksionalizimin e sistemit. Ne mendojme se ne kete rast është e barabart sikur nje AK te kerkoj furnizim me vetura ku kerkohet autorizimi nga prodhuesi dhe prodhuesi oferton me kompanine Volkswagen dhe te eliminohet per arsye se nuk ka autorizim nga prodhuesi i gomave Good Year .

Andaj, lusim OSHP-ne qe ta shqyrtoj kete ankese dhe duke u bazuar ne faktet e ofruara ta kthen kete lende ne rivleresim duke e vleresuar kompanine ERA TRADE si te pergjegjeshme me cmimin me te ulet, me crast te shpallet kompania fituese e ketij projekti nga KEK.

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

3000.00

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) Njoftim per Kontrate- Furnizim
- b) Procesverbali i hapjes se tenderit
- c) Leter standarde per tenderuesin e pasuksesshem
- d) Njoftimi per dhenie te kontrates
- e) Vendimi i OSHP-se 340/16 per kthimin e lendes ne rishqyrtim me date 11.11.2016
- f) Leter standarde per tenderuesin e eliminuar
- g) Kerkesa per Rishqyrtim
- h) Vendimi i kerkeses per rishqyrtim nga KEK-u
- i) Autorizimi nga SCAN
- j) Marreveshja ne mes te kompanise SCAN dhe Pfeiffer Vacuum
- k) Marreveshja ne mes te kompanise SCAN dhe VAT
- l) Autorizimi nga Messer
- m) Katalogu i Condensate trap nga prodhuesi Pfeiffer Vacuum ku deshmohet se prodhues është Pfeiffer Vacuum ndersa Adixen është vetem nje nen-brend i kesaj kompanie.

n) Njoftim për anulim të aktivitetit të protestantit.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.