


Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

 Ilir Halili	15.11.2019	18.11.2020	889/20
	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datë 04.11.2020, OE :“A&V Collection”, ka parashtruar ankesë në OSHP me nr.889/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, në lidhje me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me uniforma të zjarrfikjes për nevojat e FSK-së”, me numër të prokurimit: 217-20-2753-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– Ministria e Mbrojtjes.

Data e njoftimit për kontratë 11.06.2020, data e e hapjes së ofertave 16.07.2020, njoftimi për vendimin e AK- 16.10.2020, Vendimi mbi refuzimin e Kërkeses për rishqyrtim: 26.10.2020.

Konform nenit 113 dhe 114, Pjesa VIII e LPP-së, Eksperti shqyrtues ka shqyrtuar dhe analizuar pretendimet ankimore sipas nenit 113, të LPP-së.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Pretendimi yne 1 - është bere diskriminim pasi nuk është bere vlerësimi real i ofertave dhe nuk janë trajtuar te gjitha ofertat ne mënyrë te barabartë pra, Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente

Pretendimi ynë 2- se është injoruar konkurrenca dhe transparenca pasi kompania A&V Collection NP e jone ka qene me çmim me te lire dhe i ka plotësuar specifikimet teknike se kemi qene te rekomanduar për kontrate ne herën e pare.

Pretendimi 3 -është lidhur me neni 69 pasi ka kërkuar ne dosjen e tenderit ti këtë Referencat ose fletët pranimet teknike në kopje të nënshkruar dhe vulosur nga Autoritet për përkatës të cilat duhet të tregojnë, numrin e prokurimit ose kontratës, vlerën e kontratës , datën e nënshkrimit të kontratës, dhe vendin e realizimit të furnizimeve. Vërejtje Asnjë kontrate nuk do te llogaritet nëse nuk është e bashkangjitur referenca pozitive për kryerjen e furnizimeve ose raportet e flete pranimeve te furnizimeve kur furnizimi është bërë për një autoritet publik apo privat në Kosovë ose ne një vend tjetër, për dëshmi duhet te dorëzohen fletëpranimet ose referencat (ne referenca te jete e cekur vlera e furnizimeve shërbimeve punëve) te lëshuara nga autoriteti i tillë. OE i rekomanduar për kontrate nuk i ka dy referenca për furnizime te ngjashëm pasi dy reference e ka furnizim me pajisje te zjarrfikëseve dhe një e ka me Policin e Kosovës qe është lider STEDA KOSOVA ndërsa ALBKOS INTERNATINAL është partneri i trete.

Gjithashtu kontrata qe ka prezantuar referencën është e viti 2014 (214/14/148/111) pra qe nuk është ne tri vitet e fundit para publikimit te njoftimit per kontrate.

Pretendimi yne 4 -Operatorit ekonomik ka ofertuar ne kundërshtim me specifikimin teknik te Aneksit nr.1 pa patentë i Xhaketës eshte kërkuar- pika 1.2.4 Mbyllja e xhaketës duhet të jetë e pajisur me një zinxhir të rëndë metalik, përfshirë një kapës. Zinxhiri do të zgjatet deri në jakë dhe do të mbrohet nga dy kapakë mbulesash, duke arritur deri në skajin e sipërm të jakës.

Kapaku i mbulesës së përparme në zonën e jakës duhet të jetë rreth 10 cm i gjerë dhe taperj nivelin e shiritit kryq në gjoks) deri në rreth 7 cm, dhe në brendësi të përplasjes së mbuljs përparme, një shirit me grep të gjerë 25 mm (50 mm e gjerë në zonën e jakës), dhe nj prej 25 mm duhet të qepetnë shiritin themelor; një breztjetërVelcronë jakë (jashtë) dotë lejojë të rregullojë gjerësinë në përputhje me rrethanat e OE Albkos INT nuk e ka as te mbuluar e as te blombuar.

Shih xhaketën qysh e ka dorezuar OE Albkos INT

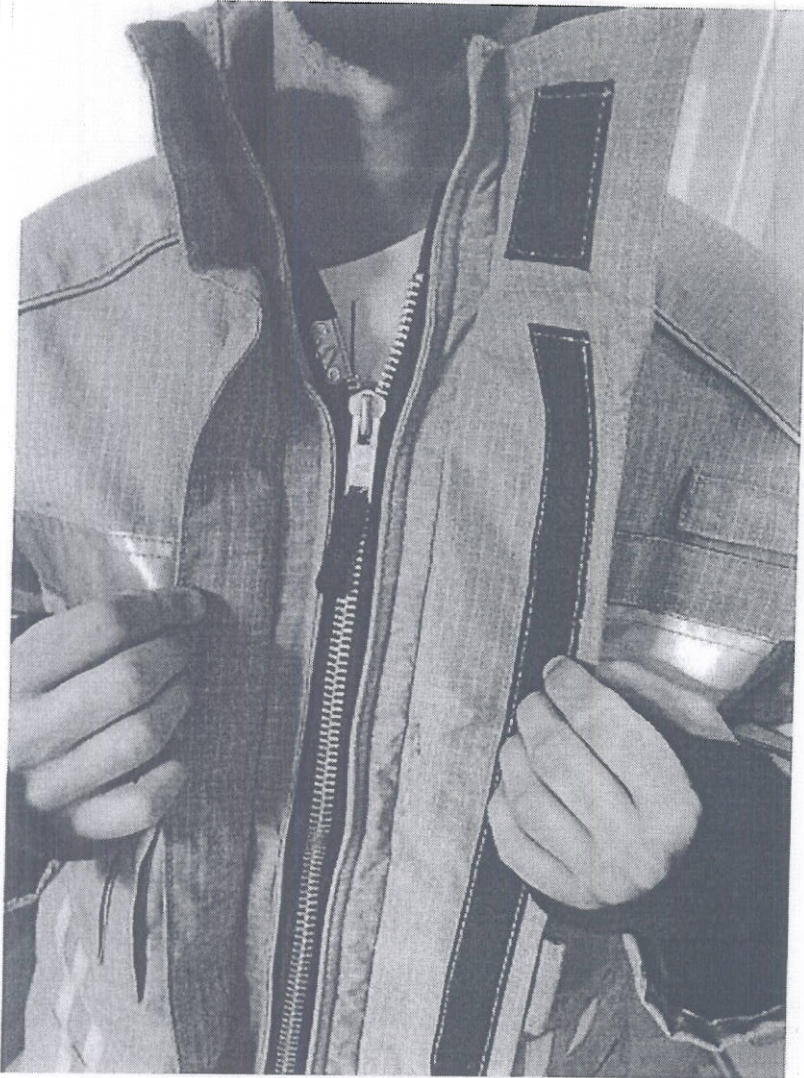


Pra si qe shihet nuk e ka te ngjitur Patentin -zi ngjirin hiq veq ka thane ne momentin e

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga "A&V Collection" me nr.889/20, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me uniforma të zjarrfikjes për nevojat e FSK-së", me numër të prokurimit: 217-20-2753-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues- Ministria e Mbrojtjes.

liferimit dote ngjisim sipas kërkesës se AK.

Shikoni Xhaketën qyshe e ka qene ne kërkesë dhe qysh e kemi dorëzuar kompania jone A&V Collection NP qyshe e kemi dorëzuar te mbuluar.



Pretendimi ynë 5- është se AK i Ministria se Mbrojtjes ka bere kundërshtim me neni 59 te Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit LPP-se.

Arsyet e Eliminimit qe na kane dërguarkompanisë sonë qe nuk kemi dorëzuar katalogun nuk qëndroj pasi ne kemi dorëzuaresh katalogun ne mënyrë elektronike dhe se bashku me mostrën e kemi **dorëzuar katalogun ne mënyrë fizike si qe lejohet me neni 33 Dorëzimi elektronik i tenderëve te RRUOPP po ju citojmë nenin:**

3.5 Tenderët mund të shoqërohen me dokumente në formë fizike, si: mostrat, katalogjet dhe çfarëdo dëshmie tjetër e cila nuk mund të ngarkohet përmes sistemit elektronik të prokurimit, mirëpo gjatë hartimit të ofertës elektronike operatorët ekonomik duheft'i specifikojnë dokumentet të cilat dërgohen nëformë fizike.

AI< i ministrisë se Mbrojtjes na ka hequr Katalogun nga Mostrat dhe nuk ja ka prezantuar fare komisionit të vlerësimit por as OSHP-se kur ka qene Ankesa ne OSHP. Gjate qasjeve ne dokumente zyrtare kemi vërejtur se gjithë katalogët e kompanisë sonë janë futur ne funde te paketës te OE Fitim Krasniqi qe janë hequr nga mostrat tona nga AK kjo shihet qarte se kane bere diskriminim dhe nuk kane vlerësuar ne mënyrë subjektive. Ne baze teRRUOPP

neni 39. Sqarimi i Tenderëve katalogu edhe mund te kërkohet por ne e kemi dorëzuarpo AK na ka hjek.

Është dorëzuar specifikacioni Mund te kërkohen 69 teknike për mallrat e ofruara por informata sqaruese mungon katalogu

Pretendimi ynë 6 është se OE Albkos INT nuk i ka plotësuar pikat 1.2.5 e specifikimit teknik te gjepat detajet e jakës, te xhepit te dorës e te gjitha këto shirita ngjitës nuk janë plotësuar sipas specifikimit teknik.

Ne baze operatori ekonomik ka ofertuar me ne kundërshtim me specifikimin teknik nuk plotëson kriteret e specifikimit teknik.

Pretendim i ynë 7- është se shkelur Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës Autoriteti kontraktues dot'iajap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderine përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

Duke u bazuar te gjitha faktet e cekura me larte dhe argumente ku operatori ekonomik i shpallur fitues nuk plotëson kriteret sipas DT -Aneksit :1 , referencat si dhe katalogun nuk e plotëson specifikimet teknike pasi mostra nuk i plotëson specifikimet teknike.

Pretendimi ynë 8 është se arsyeja e eliminimit qe na kane dërguar është se ngjyra nuk i plotëson kriterin e kërkuar, mirëpo pas qasjeve ne mostra ne si OE kemi vërejt se ngjyra është e njëjtë shikoni fotot e njëjta ngjyre është xhaketa e jone me xhaketen e Albkosit.

Duke u bazuar te gjitha faktet e cekura me larte dhe argumente ku operatori ekonomik i shpallur fitues nuk plotëson kriteret sipas DT -Aneksit: 1 , referencat si dhe katalogun nuk e plotëson specifikimet teknike pasi mostra nuk i plotëson specifikimet teknike .

Kërkoj nga OSHP-ja te aprovohet Ankesa e jone dhe aktiviteti te kthehet ne rivlerësim pasi jemi kompani e përgjegjshme me çmim me te lire.

Dëmet Materiale :

Shpenzime te Avokatit shpenzime te mostrave, shpenzime te punëtorëve etj vlere totale 5,000.00 euro.

KRITERET PËR VLERËSIM

Vlera e parashikuar e kontratës	2.4	100 000,00€	
Specifikacionet teknike të detyrueshme	3.1	Operatori ekonomik duhet të paraqesë dokumentet dëshmuese për qëllimin e ofruar të kontratës, duke përfshirë: a. Deklaratën për specifikacionet teknike për mallrat e ofruara të cilat përputhen me ato të përmendura në Aneksin 1 të dosjes së tenderit.	
		Kërkesat e përshtatshmërisë: Kërkesa 1 Deklaratë nën betim – OE duhet ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjit Nr. 04 L- 042 për Prokurimin Publik i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04 L-237, Ligjin Nr. 05 L-068 dhe Ligjin Nr. 05 L-092, Neni 65 duke përdorur formën në Aneksin 2.	Dëshmia e kërkuar dokumentare: Evidenca 1 Deklaratë nën betim -duhet të dorëzohet e nënshkruar dhe i vulosur nga O. Ekonomik
		Kërkesa 2 OE duhet te ofroj deshmi nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit	Evidenca 2 Vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore - duhet të dorëzohen vetëm nga tenderuesi fitues, para publikimit të dhënies së kontratës-
		Kërkesa 3. OE duhet te ofroj një formular ekstrakt nga “regjistri gjyqësor” apo, në mungesë të kësaj, një dokument ekuivalent të lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësor apo administrativ i shtetit të themelimit të tenderuesit ku dëshmohet për Seksioni II. FLETA E TË DHËNAVE të Tenderit (FTD) të dosjes se tenderit te Pranueshmëria e (shiko dosjen e tenderit pjesën 6.4.)	Evidenca 3 Vërtetimin nga Gjykata themelore - dorëzohen vetëm nga tenderuesi fitues, para publikimit të dhënies së kontratës
<u>Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale</u>	7.1 & 7.2	Përshtatshmëria profesionale Kërkesa 4. Certifikata e regjistrimit të biznesit	Dëshmia e kërkuar dokumentare: Evidenca 4. Kopja e Certifikatës se regjistrimit të biznesit
		Kërkesa 5. Certifikata e regjistrimit të TVSH-së	Evidenca 5. Kopja e Certifikatës e TVSH-së

		Kërkesa 6. Certifikata e regjistrimit të numrit fiskal	Evidenca 6. Kopja e Certifikatës me numër fiskal (kopje).
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	Kapaciteti ekonomik dhe financiar Kërkesa 7. Operatori Ekonomik duhet të dëshmoj te hyrat e përgjithshme se bashku për tri vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) duhet te jene minimum se bashku për tre vitet , por jo me pak se 200,000.00€	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> Evidenca 7. Raportin ose raportet përkatëse nga një ose me shumë banka mbi kapacitetin ekonomik dhe financiar nga ndonjë banke e licencuar.
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kapaciteti teknik dhe profesional Kërkesa 08 OE duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës se njëjte apo të ngjashme gjatë 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) jo me pak se 150,000.00 €; Kërkesa 9 Operatori ekonomik ne rast se nuk është vet prodhues atëherë duhet te ofroj se paku autorizimin nga prodhuesi apo dileri i autorizuar për shitje te artikujve pjese te ketij tenderi	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i> Evidenca 08. OE duhet te ofroj dëshmi a). Listën e kontratave të realizuara gjatë tri viteve të fundit (nga data e publikimit të ketij njoftimit për kontrate) e nënshkruar dhe vulosur nga OE. b). Referencat ose fletet pranimet pranimet teknike në kopje të nënshkruar dhe vulosur nga Autoritet për përkatës të cilat duhet të tregojnë, numrin e prokurimit ose kontratës, vlerën e kontratës , datën e nënshkrimit të kontratës, dhe vendin e realizimit të furnizimeve. Vërejtje Asnjë kontrate nuk do te llogaritet nëse nuk është e bashkangjitur referenca pozitive për kryerjen e furnizimeve ose raportet e flete pranimeve te furnizimeve kur furnizimi është bërë për një autoritet publik apo privat në Kosovë ose ne një vend tjetër, për dëshmi duhet te dorëzohen fletëpranimet ose referencat (ne referenca te jete e cekur vlera e furnizimeve sherbimeve puneve) te lëshuara nga autoriteti i tillë. Evidenca 9 .Autorizimi nga prodhuesi apo dileri i autorizuar nga prodhuesi për shitjen e këtyre produkteve pjese e këtij tenderi (Autorizimi duhet te jetë me emër te projektit ,numër te prokurimit, adresën elektronike, nr tel. Origjinal ose kopje e noterizuar nga origjinali.

		<p>Kërkesa 10 duhet qe se bashku me ofertat te dorëzoj nga një mostër siq është pershkruar ne aneksin 1 Specifikimet teknike te detyrueshme per produktet e kërkuara pjesë te këtij tenderi,</p>	<p>Evidenca 10 Dëshmi te gjitha mostrat e artikujve te kërkuar duhet te dorëzohen te paketuara . Vërejtje Mospërputhja e mostrave sipas kërkesave te dhëna ne DT Aneksi 1, do te ketë për pasoj eliminimin e ofertës tuaj.</p>
		<p>Kërkesa 11 OE per aq sa është e mundur të paraqesë, tek Autoriteti kontraktues të paktën nga një foto për secilin produkt te ofruar, së bashku me një përshkrim të karakteristikave teknike të produkteve ,me te cilën është e mundur vlerësimi i specifikave teknike të ofruara, siç kërkohet në specifikimet teknike (Aneksi 1)</p>	<p>Evicenca 11 Katalogu ose broshure – original ose kopje</p>

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES (RIVLERSIM-VENDIMI I AK)

Arsyet e mospajtueshmeris sipas kerkeses 10 dhe 11:

- Komisioni i ri-vlerimit gjatë vlerësimit ka vrenjtur se artikulli nr.1, për jakne foto e prezantuar ka dallime për nga pamja e paraqitur në katalog me foton e paraqitur në certifikatë,
- Komisioni i ri-vlerimit gjatë vlerësimit ka vrenjtur se artikulli nr.2 nën kapela, OE nuk ka ofruar katalog fare, ka ofruar certifikatë ku thuhet se te dhënat e materialeve gjinden në raportin teknik mirëpo te njëjtin nuk e ka bashkangjitur ne dokumentacionin e prezantuar, dhe për ketë ne dokumentacionin e ofruar nuk ka prezantuar peshën e materialit për g/m² në te cilën është kërkuar ne specifika.
- © Komisioni i ri-vlerimit gjatë vlerësimit ka vrenjtur se artikulli nr.3 dorezat, OE nuk ka ofruar katalog ka ofruar certifikata ne te cilën mungoj te dhëna për përbërje të dorëzave si lloji i materialit të kërkuar, shiriti reflektues, ngjyra (në certifikatë ngjyra e ofruar është e zezë).
- Komisioni i ri-vlerimit gjatë vlerësimit ka vrenjtur se artikulli nr.4 helmeta, OE në katalog ka ofruar produkt tjetër (FHR 15) ndërsa ne certifikatë ka te prezantuar produkt tjetër (Casisia Vulkan CV 102).
- © Komisioni i ri-vlerimit gjatë vlerësimit ka vrenjtur se artikulli nr.5 çizrne, OE ne katalogun e ofruar për çizrne te dhënat teknike nuk përputhen me specifikat e kërkuar në dosjen e tenderit si:

Trashësia e materialit (lëkurës) e kërkuar jo me pak se 2 mm dhe jo me shumë se 2.4 mmm, ndërsa OK ne katalog ka ofruar 2.5-2.7 mm,
Ne katalog dhe dokumentacionet e ofruar nga OE nuk është prezantuar fare pesha e çizmeve e cila është kërkuar ne specifikat teknike.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KËRKUARANGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga “A&V Collection” me nr.889/20, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me uniforma të zjarrfikjes për nevojat e FSK-së”, me numër të prokurimit: 217-20-2753-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– Ministria e Mbrojtjes.

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

N/A

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “A&V Collection”

Përgjigje në pretendimin nr.1

Pretendimi i parë ankimorë sipas ankesës nr.889/20 është se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën e AK-së sas i përket referencave për tri vitet e fundit për kontrata të njëja apo të ngjashme.

Pas analizimit të ofertës së OE të rekomanduar për kontratë, tek follderi i titulluar “referencat.pdf”, kemi hasur në një listë kontratave, ku OE ka shënuar rreth 20 kontrata.

Në të njëjtin folder pas listës OE ka bashkangjitur edhe tri referenca.

Referenca e parë me Policinë e Kosovës në vlerë 12,305.528.17, e cila është referencë për kontratë kornzië të vitin 2014 e përfunduar në 2017, mirëpo është lëshuar në emër të grupit të OE-ve ku kompania Albkos duket të jetë anëtar i dytë i grupit, dhe nuk dihet se sa është vlera e realizuar nga kompania Albkos dhe sa është realizuar nga lideri.

Referenca e dytë e lëshuar nga Neë Co Ferronikeli Complex L.L.C është për vitet 2015, 2016 dhe 2017, ku për vitin 2017 thuhet se OE ka bërë furnizime në vlerë 63,216.00€, andaj vlerëojmë se vetëm realizimi gjatë vitit 2017 mund të jetë i pranueshëm.

Referenca e tretë është lëshuar nga MPB mirëpo nuk dihet se sa është vlera e kontratës dhe nuk dihet

Me gjithë se sipas RRUOPP-se në rast të mungesave të referencave/certifikatave të pranimit, për kontrata të cilat gjenden në liste të ofruar nga OE mund të kërkohej sqarim, në platformën e E Prokurimit nuk kemi hasur në dëshmi tjetër/shtesë.

Bazuar në këto që u cekën më lart vlerësojmë se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën e AK-së :

“Kërkesa 08 OE duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së njëjte apo të ngjashme gjatë 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit të njoftimit për kontratë) jo më pak se 150,000.00 €;”

Përgjigje në pretendimin nr.2

Pretendimi i dytë ankimorë i bërë kundrejt OE të rekomanduar për kontratë është se i njëjti mostrën e ofruar pranë AK-së nuk e ka në përputhje me specifikat teknike të dosjes së tenderit.

OE ankues pretendon se mostra e OE të rekomanduar për kontratë nuk e k atë qepur fare patentin/zingjirin e jaknes.

Duhet theksuar se në dosje të tenderit lidhur me mostra kërkesa decideve ka qenë sin ë vijim:

“Evidenca 10 Dëshmi te gjitha mostrat e artikujve te kërkuar duhet te dorëzohen te paketuara . Vërejtje Mospërputhja e mostrave sipas kërkesave te dhëna ne DT Aneksi 1, do te ketë për pasoj eliminimin e ofertës tuaj.”

Duke pas parasyshë rrethanat e krijaura për shkak të COVID 19, rekomandojmë që gjatë procedurës së rivlerësimit AK të analizoj dhe vleresoj nëse mostra e OE të rekomanduar për kontratë është në pajtim me kërkesat e dosjes/specifikat teknike.

Përgjigje në pretendimin nr.3

Lidhur me pretendimin e OE ankues se katalogjet e tij janë larguar nga ana e AK-së eksperti shqyrtues nuk mund të jap përgjigje, mirëpo duhet te theksojmë se në raportin paraprak nr.565/20 eksperti ka pas qasje në ofertën OE :”A&V Collection” me te cilin rast kemi vlerësuar se kane munguar katalogje per nenkapele dhe doreza. Me gjithë se sipas RRUOPP-së ashtu siq pretendon OE ankues për katalogje mund të kërkohe sqarim/plotësim shtesë, përmes raportit 565/20 kemi vlerësuar se OE AV Collection po ashtu ka ofruar produkte te cilat nuk jane ne pajtim me disa specifika teknike te kerkuara ne dosje te tenderit si ngjyra e dorezave, trashësia lekures te qizmeve, mungesa informates per peshën e cizmeve etj. Të gjitha këto arsye gjenden te detajuara ne raportin e ekspertizes nr.565/20 te cilen OE ankues mund ta gjej te ngarkuar ne faqe zyrtare te OSHP-se.

Përgjigje në pretendimin nr.4

Pretendimi tjetër ankimorë kundrejt OE të rekomanduar për kontratë është se i njëjti nuk ka plotësuar specifikat teknike te gjepat detajet e jakës, te xhepit te dorës e te gjitha këto shirita ngjitës, më konkretisht pretendimi ankimorë është si në vijim:

“Pretendimi ynë 6 është se OE Albkos INT nuk i ka plotësuar pikat 1.2.5 e specifikimit teknik te gjepat detajet e jakës, te xhepit te dorës e te gjitha këto shirita ngjitës nuk janë plotësuar sipas specifikimit teknik.”

Siq shihet nga pretendimi ankimorë i shënuar më lart OE ankues nuk ofron informata se qka konkretisht nuk është në pajtim me specifikat teknike, a janë dimensionet e gjepave, materiali, dizajni apo qfardo informate tjetër për të bërë krahasim me kërkesat e dosjes, andaj vlerësojmë se pretendimi ankimorë është i mangët dhe si i tillë vlerësojmë se është i pabazuar.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovet pjesërisht e bazuar, ndërsa të anulohet vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në Rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – MM
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – A&V COLLECTION

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga “A&V Collection” me nr.889/20, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me uniforma të zjarrfikjes për nevojat e FSK-së”, me numër të prokurimit: 217-20-2753-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues– Ministria e Mbrojtjes.