ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **N.P.K. " TRAFIKU URBAN " SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **TU-23-10363-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **Vlerësimi i rrezikut në punë dhe mjedisit të punës**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**" NMA " SH.P.K.**
NUI	**601640156**
Adresa	**Afrim Zhitia Bll.4 hy.6 nr.14**
Vendi	**PRISHTINË**
Kodi postar	**-**
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**Arlinda Canaj**
Adresa elektronike	**info@nma-ks.com**
Data e parashtrimit të ankesës	**04.12.2023**

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Vlerësimi i rrezikut në punë dhe mjedisit të punës

Vlerësimi i rrezikut në punë dhe mjedisit të punës

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ ***Jo*** ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo** ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

AK e ka refuzuar kerkesen per rishqyrtim

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Dispozitat e shkelura te LPP-se:

Neni 1 i LPP-së Qëllimi

Neni 6 i LPP-së Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 i LPP-së – Barazia në trajtimin/Jo – Diskriminues

Neni 52.7 i LPP-se – Njoftimi i kritereve per dhenie te kontrates

Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlersimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 60 i LPP-së - Kriteret për dhënjen e Kontratës

Neni 69 i LPP-së – Kapaciteti teknik dhe profesional

Neni 72 i LPP-së – Sqarime shtese

Neni 108A i LPP-se – Zgjidhja e mosmarreveshjeve

Vendimi i PSH te OSHP-se nr.2023/0467

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Lidhur me aktivitetin e prokurimit Vlerësimi i rrezikut në punë dhe mjedisit të punës me nr.prokurimi : TU-23-10363-2-2-1

Sa i përket tenderit te larteshenuar, AK nuk na ka trajtuar njejte me OE e tjere, edhe pse ne si OE me cmim me te lire kemi bere kerkese per rishqyrtim, por AK-TRAFIKU URBAN, nuk i ka trajtuar pretendimet tona duke na e refuzuar kerkesen per rishqyrtim si te pabazuar.

Lidhur me kete fakt ne si OE duke marr parasysh nenin 1, 6, 7, 59 dhe 72 te LPP-se, AK duke mos analizuar kursimin e buxhetit publik na e ka refuzuar si te pabazuar kerkesen

per rishqyrtim.

Pretendimet tona qe ia kemi paraqitur AK-Trafiku Urban

Autoriteti Kontraktues ka bërë vlerësim të ofertave në kundërshtim me të Nenet e LPP-se, konkretisht neni 1, nenin 6, nenin 7, nenin 59, nenin 60, nenin 69 dhe nenin 72 të LPP-së.

Siq e dini cdo AK, qellim i LPP-se, eshte kursimi i buxhetit publik, konkretisht kete e sqaron Neni 1 i LPP-së. Pra, qëllimi kryesor i nenit 1 te LPP-se është që të siguroj mënyrën më efikase dhe transparente në shfrytëzimin e fondeve publike, kurse AK në këtë rast ka vepruar në kundërshtim duke rekomanduar një operator për kontratë i cili është me çmim më të shtrenjtë dhe duke demtuar buxhetin publik, qe bie ndesh me ligjin e prokurimit qe ka per qellim, ruajtjen e fondeve publike.

AK nuk e ka marr parasysh Ekonomicitetin dhe efikasitetin, ashtu siq e sqaron edhe nenin 6 i LPP-se, por AK me keto veprime antiligjore ne dem te buxhetit publik, ka shkelur dispozitat ligjore. Poashtu veprimet diskriminuese te nje Autoriteti Kontraktues, qe ka per qellim ta respektoj edhe Nenin 7 të LPP-së bazuar në këtë ne si OE jeni në anën e kursimit të buxhetit krahasuar me OE të rekomanduar per kontrate ka qene dasht te na trajtoj gjithe OE-ve pjesemarres duke respektuar kriteret e DT-se dhe NJK-se. Por jo si ne rastin konkret siq keni vepruar ju si AK-Trafiku Urban duke e demtuar buxhetin dhe duke mos na trajtuar te gjitheve te barabarte.

Pikerisht kete trajtim e percakton edhe Neni 7 të LPP-së qe te trajtohen te gjithe OE pa dallim, pasi që oferta jonë ka qenë e përgjegjshme me çmimin shume më të lirë se OE i rekomanduar. Pra, cmimi eshte per 5,635.00 euro me i lire se OE i rekomanduar.

Ku ne kemi cmimin 12,495.00 €, kurse OE i rekomanduar ka cmimin 18,130.00 €.

Pra, me keto veprime, AK ka bere shkeljen e nenit 59 të LPP-së Ekzaminimi, Vlersimi dhe krahasimi i Tenderëve, ku gjate procesit te vleresimit, nuk ka kërkuar sqarime me qëllim të jetë një vlerësim sa ma real dhe te drejte e jo komisioni i vleresimit te mos i respekton kriteret e vet percaktuara nga AK, dhe duke mos e respektuar LPP-ne.

Veprimet e tilla antiligjore qojne ne vazhdimin e procedurave tjera kundrejt AK-se ne organet kompetente dhe kunder Zyrtarit pergjegjes te prokurimit.

AK ka vepruar në kundërshtim me **Nenin 60 te LPP-së - Kriteret për dhënien e Kontratës,** sipas ketij neni duke rekomanduar për kontratë një OE i cili është me çmim shumë ma të lart në dem të buxhetit dhe të neve si OE jemi të përgjegjshëm me çmimin ma të lirë sipas DT-se.

Arsyet e eliminimit jane te paqendrueshme te AK-se, dhe ky veprim rezulton qe AK te del ne kundershtim me **Nenin 69 te LPP-së.**

Poashtu vlen te potencohet se Stafi yne i prezantuar jane pjese e kompanise dhe jane shume lehte te verifikueshme lidhur me diplomat e tyre, kjo ka mund te vertetohet ne disa menyra edhe pse stafi eshte pjese integrale:

E para, Te gjithe te punesuarit jane te diplomuar ne Institucionet e larta te Republikes se Kosoves, dhe kjo eshte shume e lehte te verifikohet nga AK-ja dhe kete AK nuk e ka shfrytezuar duke mos pasur interesim te merret me neve si OE, por te shperblen me kontrate Oe me te shtrenjte..

E dyta, stafi qe nuk eshte i diplomuar ne Institucionet e Republikes se Kosoves, apo qe eshte diplomuar ne Shqiperi, te njejtit diplomat e tyre i kane nostrifikuar ne Ministri te Arsimit te Republikes se Kosoves dhe kjo ka mund te vertetohet shume lehte nga AK-ja.

AK është dashtë të kërkoj dëshmi apo sqarime shtese në mënyrë që ta bëjë një vlerësim korrekt dhe të saktë te aktivitetit te prokurimit duke i shterrur te gjitha mundesit ligjore qe qojne ne nxjerrjen e OE te pergjegjshem, duke kursyer buxhetit publik, e jo siq keni vepruar ju si AK.

Pra, sipas dispozitave ligjore ju si AK keni bere shkeljen e **Nenit 72 te LPP-së Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, ku ju si AK nuk na keni kërkuar informacione shtesë edhe pse ne për të gjithë stafin i kemi ngarkuar dokumentet origjinale por nuk është ngarkuar fajli me dokumentet e noterizuara, se si OE i posedojmë të gjitha dokumentet e noterizuara.**

Ne si OE i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e njoftimit për kontratë dhe të DT në përpikëri si dhe jemi OE i përgjegjshëm me çmimin me të lirë dhe si i vetëm në garë për vlerësim dhe nuk jemi në tejkalim të buxhetit të paraparë, pasi që OE i rekomanduar nuk i plotëson kushtet / kriteret e kerkuar ne DT , me kriterin e çmimit më të lirë.

Në rastin konkret kushti për shpërblimin me kontratë ka qenë: Tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët, që ka të bëjë me piken 1.1 të këtij Neni dhe AK-ja ka bërë shkelje duke rekomanduar për kontratë një OE që nuk i ka plotësuar kërkesat sipas DT.

VENDIMI I PANELIT SHQYRTUES TE OSHP-se nr.2023/0467, per nje rast te ngjashem e trajton shume qarte lidhur me diplomat ne fq.3 te vendimit ...thote se AK ne rast te nje dyshimi te nje informacioni mund te sqaron sipas paragrafit 7 te nenit 52 te LPP-se.

Por, AK nuk ka vepruar konform dispozitave ligjore duke marr parasysh faktet dhe bazen ligjore, por vetem e ka refuzuar si te pabazuar ne fakte, andaj AK e ka shkelur edhe vendimin e PSH.2023/0467, ku ka mund te verifikon diplomat e stafit ne fjale.

Bazuar ne pretendimet e larteshenuara kerkojme nga ju si OSHP qe te merrni parasysh

ankesen tone si te bazuar ne fakte dhe prova.

Poashtu vlen te potencohet se Stafi yne i prezantuar jane pjese e kompanise dhe jane shume lehte te verifikueshme lidhur me diplomat e tyre, kjo ka mund te vertetohet ne disa menyra edhe pse stafi eshte pjese integrale:

E para, Te gjithe te punesuarit jane te diplomuar ne Institucionet e larta te Republikes se Kosoves, dhe kjo eshte shume e lehte te verifikohet nga AK-ja dhe kete AK nuk e ka shfrytezuar duke mos pasur interesim te merret me neve si OE, por te shperblen me kontrate Oe me te shtrenjte..

E dyta, stafi qe nuk eshte i diplomuar ne Institucionet e Republikes se Kosoves, apo qe eshte diplomuar ne Shqiperi, te njejtit diplomat e tyre i kane nostrifikuar ne Ministri te Arsimit te Republikes se Kosoves dhe kjo ka mund te vertetohet shume lehte nga AK-ja.

Bazuar në pretendimet e cekura më lart i kerkojme nga OSHP, qe ne lidhje me ankesen tonë te merr:

V E N D I M

APROVOJË si të bazuar ankesen, dhe ta ANULOJ Vendimin e AK-se,

RIVLERESIM, i aktivitetit, pasi qe ne si OE jemi i pergjegjshem, ku i plotesojme kriteret e DT-se, dhe ne rast se ka paqartesi AK ne fazen e vleresimit, mund te na kerkon sqarime shtese sipas nenit 72 te LPP-se dhe nenit 52.7 te LPP-se

SHPERBLEN, me kontrate neve si OE NMA, pasqi qe kemi cmimin me te lire me dokumentacion te pergjegjshem

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

deri me tani afro 500 euro

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
f) *Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*