

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **KEK-23-4552-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Sigurimi fizik i objekteve te KEK-ut**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Kompania e Sigurimit Fizik "Security Code" SH.P.K
NUI	810883240
Adresa	"Dervish Hima", LamA2/2Ban-37-1,nr37
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	045/233-500
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Esat Tahiri
Adresa elektronike	info@seccode.org,infoseccode@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	18.08.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Sigurimi fizik i objekteve të KEK-ut

Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Me datë 19.05.2023, autoriteti kontraktues: Korporata Energjetike e Kosovës (tutje referuar si AK) në platformën e prokurimit elektronik (e-prokurimi) ka shpallur njoftimin për kontratë në lidhje me aktivitetin e prokurimit me titull: “Sigurimi fizik i objekteve të KEK-ut” me numër të prokurimit: KEK-23-4552-2-1-1 dhe numër të brendshëm: KEKO-23-184-211.

Me datë 12.06.2023 në ora 12:00 ka qenë afati i fundit për dorëzim të ofertave në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit.

Me datë 12.06.2023 AK ka publikuar në e-prokurim, dokumentin me titull: Procesverbali i hapjes.

Me datë 02.08.2023 AK ka publikuar në e-prokurim Njoftimin për Shpërblim me Kontratë, përmes të cilit ka shpërblyer me kontratë OE “Internat Security Association” SH.P.K.

Me datë 02.08.2023 AK ka publikuar Letrën Standartë për tenderuesin e eliminuar, OE “SECURITY CODE” SH.P.K.

Me datë 02.08.2023, 04.08.2023, 07.08.2023 si OE dhe në përputhje me nenin 10 të LPP-së, kemi kërkuar qasje në dokumente zyrtare, ku kemi pasur qasje vetëm në dokumentet të cilat nuk kanë qenë konfidenciale dhe na është ofruar version “Të pastruara” për të gjithë OE pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit.

Me datë 06.08.2023 si OE brenda afatit ligjor dhe në pajtim me Nenin 108/A të LPP-së, kemi paraqitur Kërkesë për Rishqyrtim në lidhje me Vendimin e AK-së, për shpërblim me kontratë të OE fitues.

AK përmes Vendimit të datës 09.08.2023 e refuzon Kërkesën për Rishqyrtim të datës 06.08.2023 të paraqitur nga ana jonë si OE.

Vendimi është publikuar në platformën e prokurimit elektronik (e-prokurimi) me datë 09.08.2023.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshe në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datë 06.08.2023 brenda afatit ligjor dhe në pajtim me nenin 108/A të LPP-se, kemi paraqitur Kërkesë për Rishqyrtim në lidhje me vendimin e AK-se, për shpërblyerje me kontratë të OE fitues.

Në pretendimet tona ankimore, AK ka refuzuar kërkesën tonë si të pabazuar. Në analizën dhe sqarimin e komisionit AK ka refuzuar kërkesën tonë dhe ka çekur kërkesat e paplotesuara nga ne si OE në dosjen e tenderit. Gjithashtu, për zyrtarin për siguri dhe shëndet në punë ka ofruar sqarimin e tyre.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 i LPP (Barazia në Trajtim / Jo-diskriminimi)

Neni 11 i LPP par.3 nënpar.3.2 (Informata sekrete afariste)

Neni 28 i LPP par.6 (Specifikimet teknike)

Neni 57 par.4 nënpar.4.2 dhe 4.3 (Sigurimi tenderit)

Neni 59 i LPP par.2 dhe 4 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i tenderëve)

Neni 72 (Dokumentacioni dhe Informacioni shtesë)

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Neni 7 i LPP (Barazia në trajtim / Jo-Diskriminimi)

Argument: Në dosjen e përgatitur të tenderit për këtë aktivitet të prokurimit, AK ka bërë diskriminim të OE. Në njoftimin për tenderuesin e eliminuar dhe shkaqet që do të bashkangjitet bashkë me këtë ankesë, AK në raportin e vlerësimit të dytë njofton se ne nuk kemi ofruar dëshmi për përvojën e projektmenaxherit dhe mbikëqyrësit e rojeve. Në DT, AK nuk ka kërkuar kurrfarë dokumenti me të cilin do të paraqitet përvoja e projektmenaxherit dhe mbikëqyrësit të rojeve, por në bazë të kërkesave të MPB – Divizioni për Shërbimet Private të Sigurisë, në momentin kur një person kërkon të pajiset me licencë të Menaxherit kërkohet përvoja e punës 3-vjeçare për t’u pajisur me licencën adekuate, andaj ne si OE jemi bazuar në kërkesat e MPB dhe ofrimin e licencës valide si kërkesë dhe dëshmi për punëtorët e angazhuar për këtë aktivitet të prokurimit. Gjithashtu, AK në momentin e pranimit të tenderëve ka të drejtën të kërkojë sqarim të dosjes së tenderit nga OE për dokumentet të cilat nuk kanë qenë të ngarkuara dhe të cilat nuk do të shkaktojnë devijime të cilat mund të ndryshojnë DT.

Në analizën financiare të ngarkuar nga OE fitues vërejmë se ofertimi për shujtë është në vlerë prej 1.13€ kurse kërkesa e AK është që minimum të jetë 2.00€ (**prova 1**), ky ofertim padyshim që është diskriminues dhe jo në harmoni me kërkesën e DT pasi që është e qartë dhe fakt notor që secili OE do të jetë më i ulët në çmim kur oferton nën vlerat dhe pragun që i ka vendosur AK. Gjithashtu, në sigurimin shëndetësor OE fitues ofertojnë me një çmim prej 8.00€ shumë e cila nuk mbulon as përqindjet më të vogla të sigurimit të kërkuar nga AK dhe me të cilin konstatohet se OE fitues ka ofruar sigurim shëndetësor sipas vullnetit të tyre të lirë dhe në kundërshtim me kërkesat e DT. Gjithashtu, paramarrëveshjet e OE tjerë pjesëmarrës me shumën mujore prej 7.50€ në muaj për punëtorë është shumë e habitshme dhe konfuze duke parë kërkesat e AK rreth sigurimit

shëndetësor dhe specifikimeve në tabelën e sigurimit shëndetësor, pasi që asnjë kompani e sigurimeve e rregulluar me tarifat e BQK nuk mbulon sigurim shëndetësor me shumë 7.50€. Tarifa minimale sipas BQK është 20.00€

Në analizën financiare të ngarkuar nga OE i dytë (Defence Security), në analizën financiare vërejmë se vlera e uniformës nuk është ngarkuar në analizë financiare pasi OE pretendon se ka uniforma të mjaftueshme për të gjithë punëtorët. Secili OE pjesëmarrës mund të deklarojë se ka uniforma të mjaftueshme për të siguruar për punëtorët me të gjitha kërkesat e AK, por kërkesat e AK janë të njëjta për të gjithë OE pjesëmarrës sepse në Analizë Financiare kërkohet vlera totale e uniformës. Po ashtu, në këtë mënyrë duke mos llogaritur uniformën apo shpenzimet tjera të parapara OE tjerë mund të dalin fitues pasi çmimi final i tyre kuptueshëm është abnormalisht më i ulët. **(prova 2)**

Po ashtu departamenti financiar i kompanisë e ka vërtetuar se pas analizimit të ofertave të të gjithë OE kanë ofertuar me çmim abnormal të ulët dhe nën pragun e vendosur nga AK për pagën bazë të caktuar 386.00€ dhe shtesat tjera në harmoni me Ligjin e punës në fuqi; 30% orët e nates; 50% ditët e festive si dhe pushimin me pagesë.

Referoju dosjes së tenderit, faqe 22 tek specifikimet teknike pika 4.

Neni 11 par.3 nën.par.3.2 (Informatat Sekrete Afariste)

Argument: Neni i parashtruar në LPP tregon se çka mund të konsiderohet si sekret afarist me të cilin edhe mbrohet ai sekret, është jo e drejtë kërkesa për konfidencialitet të të gjitha licencave dhe dokumenteve të kërkuara nga AK dhe kjo rrjedhimisht mbyll mundësitë për të parë nëse OE i përshtatet specifikave të kërkuara nga AK. Në programin e MPB (SSHPS) me numër të identifikimit personal mund të evidentosh secilin punëtorë që ka licencë valide gjithashtu datën e aplikimit, datën e statutit, llojin e shërbimit, numrin e certifikatës dhe të gjitha të dhënat tjera të cilat shërbejnë për nevojat të MPB, pra këto janë informata publike të cilat secili OE mund t'i përdorë dhe të ketë qasje pasi me këtë program kryhet aplikimi i të gjitha licencave që kërkohen nga MPB. Hiearkia ligjore në këtë rast i bie që AK të jetë zbatues dhe ekzekutues i normave legjislative dhe të veprojë në përputhshmëri me normat ligjore dhe rregullative të RKS. Andaj, të klasifikosh si sekret afarist pothuajse tërë dosjen e tenderit edhe pse në par.3 nënpar.3.3 tregohet shprehimisht se cilat informata mund të klasifikohen si sekrete ngrit dyshimet nëse OE fitues në këtë rast i plotëson të gjitha kushtet e nevojshme për t'u shpallur fitues.

Neni 28 par.6 (Specifikimet teknike)

Argument: Ne, si tenderues në këtë aktivitet të prokurimit kemi ofruar zgjidhje në mënyrë me plotësimin e kërkesave të definuara nga AK andaj eliminimi jonë nga ky tender nuk është adekuat pasi që edhe në arsyetimin e dhënë më lartë nga ne, OE “**SECURITY CODE**” SH.P.K arsyeton se ofrimi i kërkesave nga ana jonë është në përputhshmëri me kërkesat e AK. Kërkesat për ofrim të përvojës nga AK për mbikëqyrësit e zonave dhe projektmenaxherin përmbajnë: kontratë apo parakontratë, licencë valide, diplomë të shkollës së mesme, në përmbajtje të kësaj ne si OE kemi ngarkuar tri (3) kërkesat e AK dhe në kërkesë për përvojë kemi arsyetuar se AK do të bazohet në licencat e pjesëmarrësve të tenderit pasi që secili person që dëshiron të pajisjet me licencë të menaxheri duhet të ketë tri (3) vite përvojë pune në lëminë e sigurimit fizik, por kjo kërkesë neve si OE na ka vënë në lajthitje për shkak se në raportin e vlerësimit të dytë klasifikohen si lëshim nga ana jonë mos-ofrimi i përvojës së punës së personave pjesëmarrës në këtë tender dhe gjithashtu si OE jemi të gatshëm të dëshmojmë përvojën e secilit menaxher dhe secilit dokument të ngarkuar në momentin që AK kërkon duke qenë se kompania jonë operon nga viti 2008 në lëminë e sigurimit fizik dhe është e paarsyeshme dhe e njëjta shkakton dëmtim të imazhit të kompanisë nëse eliminimi jonë vie si shkak i mosparaqitjes së përvojës së punës edhe pse nuk është kërkesë e AK trusti apo vërtetimi. Sipas Ligji për Shërbimet Private të Sigurisë (Nr.04/L-004), neni 18 (Kushtet shtesë për licencimin e punëtorit të specializuar të sigurimit) paragrafi 5 cek: Përveç plotësimit të kushteve të përcaktuara në nenin 15 të këtij ligji, menaxheri i sigurimit/zyrtari në

detyrë duhet të plotësojë edhe këto kushte:

5.1. të ketë arritur moshën njëzetënjë (21) vjeçare;

5.2. të ketë tri (3) vjet përvojë pune në fushën e sigurisë;

5.3. të ketë përfunduar shkollimin e mesëm;

5.4. të ketë përfunduar me sukses trajnimin e specializuar për menaxher të sigurimit/zyrtar në

detyrë dhe të posedojë certifikatën që e dëshmon këtë;

5.5. të ketë kaluar me sukses provimin e organizuar nga organi kompetent. Rrjedhimisht lëshimi i licencës nga MPB për Menaxherët tonë është në përputhje të plotë me kërkesat ligjore dhe arsyeton faktin e përvojës së kërkuar nga AK për projektmenaxherin 3 vite dhe për mbikëqyrësit e zonave 2 vite. Në mospërmbushjen e ofrimit të kontratave dhe referencave nga ne sipas AK, deklarojmë se vetëm me KEK kemi pasur bashkëpunim të mirë më shumë se 6 vite dhe me të njëjtin AK kemi lidhur kontrata të ndryshme, ku performanca jonë ka qenë serioze dhe efektive, këtë e vërtetojnë edhe referencat të cilat i kemi marrë nga AK.

(Kompania jonë vetëm në KEK ka operuar më shumë se 6 vite, të bashkangjitur gjeni referencat nga KEK).

Neni 57 par.4 nënpar.4.2 dhe 4.3 (Sigurimi i Tenderit)

Argument: Sigurimi i tenderit është verifikuar edhe një herë në kompaninë e sigurimeve përkatëse. Vlefshmëria e tij është 120 ditë. Po ashtu, mund të verifikohet në kompaninë e sigurimeve EUROSIG me Nr.policës 271/23. **(prova 3)**

Neni 59 par.2 dhe 4 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasoni i Tenderëve)

Argument: AK në rastin e ekzaminimit të tenderëve vlerëson dhe krahason tenderët, gjithashtu në këtë proces mund të konstatojë edhe mungesat e nevojshme të cilat nuk janë ngarkuar nga OE pjesëmarrës për shkak të lëshimeve teknike, por që LPP siguron të drejtën e AK që t'i drejtohet OE pjesëmarrës për lëshimet të cilat janë evidentuar në “Kërkesën për sqarim të tenderit”, me të cilën ne mund të kishim konstatuar lëshimet tona dhe eventualisht t'i ngarkojmë në platformën e-prokurimi për t'i ofruar AK të gjitha kërkesat të cilat nuk kanë qenë pjesë e tenderit të ofertuar nga OE por që janë kërkesa të cilat janë bërë nga AK. Gjithashtu, ne shohim se Zyrtarët për siguri dhe shëndet në punë nga OE pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit, nuk përmbushin kërkesat e nevojshme për shkak se me datë 31.03.2023 ka qenë afati i fundit për paraqitjen e kërkesës për shtyrjen e afatit të validitetit të certifikatës, e gjitha kjo e bazuar me Rregulloren Nr.01/2021, përkatësisht në Dispozitat Kalimtare neni 37 par.1. Këtu përcaktohet se certifikatat e Ekspertëve janë valide për dy (2) vite nga hyrja në fuqi e kësaj rregullore dhe e cila ka hyrë në fuqi me datë 01.04.2021, dhe rrjedhimisht me këto dispozita rregullohet se zyrtarët të cilët nuk kanë ndjekur udhëzimet e nevojshme atëherë certifikata e tyre është e pavlefshme. Pra, ne vlerësojmë se ky krahasim i ofertave është i padrejtë dhe diskriminues ndaj tjerëve.

AK në e-mail zyrtar na ka dërguar linkun ku mund të verifikohen certifikatat e zyrtarëve për siguri dhe shëndet në punë dhe sipas këtij linku të gjitha OE i kanë të skaduar. Shiko linkun e bashkangjitur: <https://mpms.rks.gov.net/epdm-package/lista-e-eksperteve-te-certifikuar-per-sigurine-dhe-shendetin-ne-pune-2/> **(prova 4).**

Neni 72 (Dokumentacioni dhe Informacioni shtesë)

Argument: Marrë parasysh se AK ruan të drejtën për të kërkuar informatat shtesë dhe dokumentacionin e nevojshëm, ne si OE e shohim të papërshtatshme që vetëm disa OE të

jeni të 'privileguar' për të dhënë informatat shtesë, duke parë se dokumentacioni jonë është krejtësisht i çështjes teknike dhe i cili nuk përbën asnjë ndryshim apo devijim nga DT, andaj trajtimi nuk është bërë i barabartë dhe transparent ashtu siç kërkon par.1 i nenit 72.

Pra, në bazë të të lartcekurave dhe konform nenit 105 par.2.7 dhe 2.8, kërkojmë nga Bordi Drejtues i OSHP-së, që këtë aktivitet të prokurimit sikurse ceket në nënparagrafet e LPP, ta anulojë dhe të njëjtin t'a rikthejë në procedurë fillestare.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëm në aspektin ekonomik-financiar për mbledhjen dhe përgatitjen e tenderit, humbja e mundësisë për fitimin e tenderit të paraparë, koha e humbur në përgatitjen e këtij tenderi, shkeljet e neneve të lartëcekura kanë ndikuar në diskriminimin tonë si OE pjesëmarrës dhe eliminimin tonë nga ky tender.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.