

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr i Prokurimit	206-23-6380-5-1-2
Nr i brendshëm	

Sa i përket tenderit për: **Ndërtimi i QKMF në Istog.**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

“ MENTI ” Sh.p.k. & ENGINEERING GROUP Sh.p.k.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.Lidhja e Pejës nr.836 Banjë

(Adresa)

Banjë – Istog

(Vendi)

044/503-665

(Numri Telefonit)

31010

(Kodi postar)

049/503-665

(Numri i Faks-it)

Islam Shoshi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

mentishpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

11.12.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë : 26.06.2023
Vlera e parashikuar e kontratës : 2.431.353,85 €
Formulari Standat për mirësimin e gabimeve B 54 : 12.07.2023
Hapja e Tenderëve parakualifikimi : 24.07.2023
Raporti i vlerësimit të komisionit : 26.10.2023 **jemi të Kualifikuar**
Vendimi i AK për Parakualifikim : 26.10.2023 **jemi të Kualifikuar**
Pezullimi i AP : 31.10.2023
Njoftimi nga AK për Ri-Vlerësim : 02.11.2023
Raporti i vlerësimit të komisionit : 20.11.2023 **jemi të Eliminuar**
Vendimi i AK për Parakualifikim pa Ri-Vlerësim : 20.11.2023 pra 14:05 – **jemi të Kualifikuar**
Vendimi i AK për Parakualifikim pa Ri-Vlerësim : 20.11.2023 pra 14:46 – **jemi të Eliminuar**
Kërkesa për qasje në dokumente zyrtare : 21.11.2023 , qasja me 22.11.2023 ora 10:00
Kërkesa për Ri-Shqyrtim : 27.11.2023
Vendimi i AK – për Refuzim : 30.11.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Elektronike nuk kemi mor pjesë në hapje

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒Jo ☐

Po kemi parashtruar Kërkesen për Ri-Shqyrtim me datën 27.11.2023 brenda afateve kohore Refuzimi nga AK me datën 30.11.2023 **nuk QENDRON sepse** Autoriteti Kontraktues është përgjigjur vetëm në pikat që sipas tyre plotësohen nga OE, GOE por që i ka bishtruar fakteve të pa kontestueshme duke mos u përgjigjur fare në pretendimet tona **bazike**, vlene të theksohet se edhe në ato pake pika që është përgjigjur nga pa-dituria ka bërë gabimin e radhëz, duke prezentuar një dokument fatur me emertim komplet tjetër për paisjen dhe duke bashkangjitur faturën e kamufluar kinse ky OE e plotëson këtë kusht, **Kjo shkelje shpërfaqëson edhe një here qellimin e zyrtarit të prokurimit se nuk ka të bëjë fare me realitetin (keto janë devijime të vogla që OE apo GOE nuk kanë plotësuar disa nenkriterë të vogla) por thënë me qartë Neni 7 – decidivishte paragrafi i parë thotë – JO DISKRIMINIM, ose pranohen devijimet e vogla ndaj të gjithë kandidatëve pa dallime, ose Refuzohen pa dallim për të gjithë konkurentët.**

Pason Refuzimi duke mos Shqyrtuar pikat kryesore të ankesës (Kërkeses për Ri-Shqyrtim) të datës 27.11.2023 në duke u bazuar në ligjin nr.05/L-031 neni 124 paragrafi 1 i cili thotë: Pala ka të drejtë të ushtrojë mjetet juridike administrative ndaj ç'do veprimi apo mosveprimi administrativ nëse pretendon se të drejtat apo interesat e saj juridike cenohen nga ky veprim apo mosveprim.

Në këtë rast AK veqse e kishte këtë AP të pezulluar nga një Kërkesë për Ri-Shqyrtim paraprake, për mendimin tonë pa e analizuar fare vetëm sipërfaqesisht gjene disa pika që i arsyeton gjoja si të pa – bazuara (vetëm ato që mendojnë se nuk janë të favorshme për të) dhe atë në do ju prezentojmë para jush një Argument të pa kontestueshem që AK bie ndesh me veten e vete:

Kërkesa e AK ishte të paisjet: “Paisje për ngjeshjen, vibrimin dhe kompaktësimin e betonit – vibrator” e gjeni tek DT Aneksi 5. **PAJISJET DHE MEKANIZIMI I**

OBLIGUESHËM paisja e kerkuar me nr. rendor 6.

Zyrtari i prokurimit na bashkangjet si deshmë faturën 028177 të datës 27.06.viti nuk i shifet deshmë keni faturën e prezentuar nga njeri nga OE, e atyre që nuk janë gjen ndonjë paisje me ngjajshmeri nuk i thekson fare potencojmë OE ALFA I dhe disa të tjere që nuk paskan fare Vibrator, kriter minimal por i kerkuar nga AK, ndërsa të OE “Shkemb” e gjene një Vibrator por jo për vibrimin dhe kompaktësimin e betonit, **është diqka tjetër:**

VIBRATOR PËR LLAQ I PERD. – Nga pa njohurit që ka për mekanizmin e kerkuar tenton të na bind edhe neve me një paisje komplet tjetër por që vetëm emrin e ka VIBRATOR, e qka nëse në jetën e përditshme ka shumë lloje të VIBRATOREVE?

- Në para jush si PSH do të deshmojmë se kjo paisje nuk është adekuate dhe nuk i përmbushë kërkesat e AK, Zyrtari i prokurimit tenton të na bind se qenka plotësuar kriteri (vlene të theksohet se ky OE ka paraqitur një arsenal paisjesh por të cilat nuk përkojnë me kërkesat në këtë AP dhe aneksin 5 të tij).

Fatura

028177

Data: 27.06 2018

N.T. "KLI - PRIZREN"
 (Emri dhe adresa e shitësit)

"SHKEMB" SH.PK
 (Emri dhe adresa e blerësit)

600065818
 Numri Fiskal i shitësit

600143614
 Numri Fiskal i blerësit (nëse ka)

Nr. ren.	Përshkrimi i mallrave dhe i shërbimeve	Njës. mat.	Sasia	Çmimi për njësi pa TVSH		VLERA	
				Euro	co	Euro	co
1	2	3	4	5	6	7	8
1	VIBRATOR PER LLAQ I PERDOR	op	1	296	61	296	61
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							

Furnizimet e përjashtuara

F. Behar
 (nënshkrimi i shitësit)

(nënshkrimi i blerësit)

Gjithsejt pa TVSH	296,61
TVSH: 18%	53,89
TVSH: 8%	
TOTALI për pagesë	350,00

faktet e REFUZON kerkesen tone per Ri-Shqyrtim , anashkalon prova te pa-kontestueshme , nuk pergjigjet fare , merret me ane siperfaqesore duke tentuar qe AP ta drejtoj ne drejtimin e deshiruar.

Konfuziteti i Krijuar me keto veprime te Autoritetit Kontraktues se ne Raportin e Vleresimit ne jemi te pergegjshem , pas nje Ri-Vleresimi ne nuk jemi te pergegjshem , kjo i bie Ndikim nga ankuesi paraprake sepse nuk merr mundin te pergjigjet ne asnjeren pretendim tonin ndaj GOE te cilet ishin te diskualifikuar ne Vleresimin e parë per mos plotesim te kriterëve , tentim te mashtrimit ndaj neve me rastin kur arsyeton Kerkeses per Ri-Shqyrtim nuk **QENDRON** , ndersa Autoriteti Kontraktues , Respektivisht ZP , shkele rend nenin 108/A duke Shqyrtuar vetem disa nga pretendimet e vogla dhe ato bazike nuk i shqyrtonfare apo nuk gjene forma per ti Arsyetuar , normalishte lenden nuk e Shqyrton fare (bazuar ne dy Vendimet per Refuzim ndaj dy OE) , pretendimet tona te sakta ne pamundesi per ti ndryshuar apo devijuar ne kanale favorizuese ndaj GOE te Kualifikuar , nuk e merr fare seriozishte Verifikimin e Dokumenteve (apo i Verifikon dhe jane te disvavorshme per Vendimet e AK) dhe ne pamundesi ose ne perpjekje per te tejkaluar kete shtuate qe **FAVORIZON Grupin e Operatoreve Ekonomik te Kualifikuar (dhe te pa-pergegjshem) , DISKRIMINON** neve si GOE Ankues , bene shkelje te proceduarave dhe potencialishte eshte afer konsumimit te nje vepre Penale te mundshme , ndaj te cilit ne veq kemi prova te mjaftueshme per te inicuar rastë pranë organeve te drejtësisë per keqperdorim te detyres zyrtare , ne i kerkojm te verifikoje nje Reference qe per neve eshte kontestuese dhe ZP nuk pergjigjet fare ne kete pretendim , kete me te drejte mund ta cilesojm bashkpunim ne mes te ZP dhe nje OE per qellime te perfitimit te kunderligjshem te paras publike.

Eshte shkelur Kodi Etik i Prokurimit Publik publikuar dhjetor 2016 nga KRPP-ja .

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Lpp- neni 1 – Qëllimi , paragrafi 1 , 2 dhe 3

Lpp- neni 4 – Përkufizimet , paragrafi 1.36 dhe 1.75

Lpp- neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti , paragrafi 1

Lpp- neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi paragrafet 1 , 2 , 3 , 4 dhe 6.

Lpp- neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve paragrafi 2 dhe 4

Lpp- neni 64 - Dëshmit e kërkesave

Lpp-neni 65 - Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve paragrafi 4.11

Lpp-neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale paragrafi 4 (nenparagrafet 4.1, 4.2, 4.3 dhe 4.4) , paragrafi 5 dhe paragrafi 6)

Lpp-neni 70 - Standardet për Sigurimin e cilësisë

Lpp-neni 71 – Grupet e Operatoreve Ekonomik

Rruopp neni 27 paragrafi c)

Lpp-neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shitesë

Rruopp neni - 39. Sqarimi i Tenderëve paragrafi 39.4 dhe paragrafi 39.8

Rruopp neni 11 - Funkcionet e Departamentit /Njësisë së Prokurimit : pika g) , h) , i) .

Lpp-neni 108/A – Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Shkeljet e AK- së të dispozitave ligjore me rastin e kualifikimit të 5 (Pesë) OE , është e shkruar në dosjen e tenderit se do të kualifikohen 6 (gjashtë) OE ose GOE dhe për të na eliminuar neve ka kualifikuar vetëm 5 (pesë) sepse sipas tyre duke vepruar konform legjislacionit në fuqi me këtë veprim kanë shkelur rëndë nenin 7 Barazia në Trajtim – Jo Diskriminim , ka kualifikuar GOE të pa përgjegjshëm administrativisht dhe me shkelje serioze të deklaratës nën betom , që me rastin e Ri-vlerësimit të Ofertave parakualifikuese ishin eliminuar se nuk plotësonin kërkesat minimale në raport me aftësit profesionale dhe teknike , por është shkelur rëndë edhe neni 59 – Egazamini , Vlerësimi dhe Krahësimi sepse disa GOE dhe OE me shkelje të përafërta apo me mirë të themi me mos plotësim të kriterëve i ka kualifikuar , ndërsa nëse si GOE na është pa mundur kualifikimi edhe pse ish dashur nëse ka pas pa-qartësi të kërkojë Sqarime konform nenit 59.4 , ku paraprakisht AK kishte vepruar në një rast duke përdorur nenin 72 , kurse ndaj neve direkt na eliminon kjo përben shkelje të nenit 7 .

Veprimet e Autoriteti kontraktues nuk kanë asnjë bazë ligjore për eliminimin tonë , veçse pretendimet e një OE të pa-përgjegjshëm na eliminon nga gara padrejtësisht dhe pa u bazuar në faktin se kur një OE bën një Kërkesë për Ri-Shqyrtim zyrtari i prokurimit duhet ta analizojë se pari kërkesën e paraqitur dhe në bazë të pretendimeve ankimore merr Vendim për Refuzim apo Pranimit të kërkesës , në vijim do të sqarojnë në detaje edhe Arsytet tona të pretenduara se ky AP - respektivisht Vlerësimi i komisionit të Ri-Vlerësimit është i **pa bazuar** , sepse nga dita e hapjes së ofertave kemi një varg shkeljesh të cilat e përcjellin këtë Aktivitet të Prokurimit që tani dalin në pah :

1. Shkelje e afatëve kohore konform rregullores së prokurimit publike data e ofertave 24.07.2022 , formimi i komisionit vlerësues maksimum 48 orë .Vlerësimi i ofertave nga komisioni vlerësues nga data 27.07.2023 deri më 16.10.2023 (afatet kohore të përcaktuara me ligj 30 ditë maksimalisht plus në raste specifike me komplotitet me njoftim paraprakë plus 20 ditë të tjera) – Rrpp neni 40.3 ska njoftim për këtë veprim të AK-së.
2. Procesi i Ri-Vlerësimit , të formohet komisioni i ri ska ndodhë, Raporti i komisionit të Ri-Vlerësimit me datën 20.11.2023 , ska dëshmi se kur i është kërkuar sjellja e dokumentacionit GEO tani të kualifikuar (apo ndoshta i kanë pranuar pakohe) bjen një Vendim të Ri duke shtuar një GOE – në këtë rast Ankuesin e njoftimin e bëjnë në të njëjtën ditë pra më 20.11.23 e ngarkimi në sistemin e-prokurimi fillimisht në si **GOE të kualifikuar në ora 14:05** , ndërsa vetëm pas 41 minutave e ndërrojnë të njëjtin duke na cilesuar neve si të **eliminuar** . (bashkangjitur keni dy njoftimet)
1. **AK gjatë vlerësimit të ofertave nga komisioni i parë i ka vërejtur faktet se GOE nuk e plotëson kriterin për punët e kryera në lemin e kërkuar pra ka vetëm 1.191.928,69 € , si ka mundur që tani i paska plotësuar , si ka mundur që me kërkesën tonë drejtuar departamentit të prokurimit , përgjigjeja ishte se nuk kanë kërkuar sqarime shtesë ndaj kësaj GOE , as me rastin e parashtrimit të kërkesës për Ri-Shqyrtim ky GOE nuk ka bashkangjitur ndonjë dëshmi se e plotëson kriterin e**

kerkuar , dhe quditerishte nuk ka merr mundin qe te arsyetoje mungesat qe ka por vetem ka atakuar neve ne formen me naive te mundshem se gjoja aj i ploteson referencat shumefish me shume se ne , Ligji kerkon dokumente dhe prova e jo fjale boshe , perveq kesaj ky GOE ka edhe mungesa te tjera qe bien ndesh me ligjin konkretishte " deklaraten nen betim " per deklarim te rreme te sanksionuar sipas dispozitave ligjore konkretisht nenit 65 dhe ka mosplotesim te kriterëve bazike Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. Neni 8.1 dhe 8.2 ne dosjen e tenderit .

2. Ky Aktivitet i prokurimit ka OE dhe GOE te pergjegjshem siq do te deshmojm te cilet jane vleresuar me kujdes nga komisioni Vleresues ne mesin e tyre edhe ne si GOE i plotesojm të gjitha kriteret e kerkuara e deshmojm ne vazhdim te kesaj Kerkese per Ri-Shqyrtim dhe kemi plotesuar te gjitha kriteret e kerkuara nga ana e AK , faktin pse lenda u kthye ne Ri-Vleresim ishte nje pretendim i **pa-bazuar** i një OE citojm :

Siç shihet nga raporti i vlerësimit OE Qëndresa&Dashmir Limaj-Condor nuk i kanë dërguar vërtetimet në afatin e kërkuar, ndërsa në vend të këtij OE është përfshirë Menti Shpk&Engineering Group Shpk, në mënyrë të kundërligjshme.

Në këtë rast krijohet përshtypja se ka kurdisje dhe marrëveshje në lidhje me këtë tender dhe kualifikimin në fazën tjetër.

Ne kemi kontrata shumë më shumë se sa OE Menti Shpk&Engineering Group Shpk, prandaj jemi diskriminuar në këtë rast.

3. *Se pari nuk eshte dashte te trajtohet fare kerkesa per Ri-Shqyrtim nga Valmir Loshi B.I. per faktin se te njejtën e ka parashtruar si i vetem edhe pse eshte ne perberje te GOE dhe se dyti nuk ka fare Autorizim per perfaqesim te GOE dhe ne te njejtën kohe eshte ne kundershtim te plote me neni 72 te Lpp-së si dhe te Rregullorja e Prokurimit publik nr. 01/2022 neni 59.4 i Lpp-se kerkon qarte se si duhet te komunikohet e gjeni tek Rrpp nenin 40.4 , me kete raste do te kishim ndryshim te kushteve materiale ose aspekte te tenderit.*
4. *Kur parashtruesi i Kerkeses per Ri-Shqyrtim nuk eshte i pergjegjshem bazuar ne nenin 4 paragrafi 1.26 se pari duhet te deshmoj se eshte palë me interes , e ne kete raste pala nuk ka deshmuar se eshte i pergjegjshem Administrativisht , nuk ploteson Kriterin thelbësor Aftesit teknike dhe profesionale dhe **AK nuk ish dashte te shqyrtoj , pretendimet ankimore sepse me rastin e parashtrimi te ankeses nuk e ka arsyetuar fare pa-përgjegjshemrin e ti . Vetem ka theksuar se te tjeret nuk kan plotesuar kriterin qe e plotesojm shumefish me shume se ata " Pra eshte marre me te tjeret dhe nuk ka arsyetur mungesat e veta .***
5. *Kur analizojm se edhe paska pas nje "plotesim te kerkeses per Ri-Shqyrtim " pa date apo me mire te themi nuk kemi njohuri se si paska shku deri te AK , para , pas afatit ligjor per parashtrimin e Kerkeseve per Ri-Shqyrtim , dhe ne cilen linjë e paskan pranuar AK , na krijohet pershtypja se edhe vleresimi qenka i perafert me qellimet e ankuesit , potencohen dy GOE te cilet gjate procesit te Ri-Vleresimit mbesin jashte gares **parakualifikuese . citojm :***

Për: Minsitrinë e Shëndetësisë

Nga: NNT "Loshi Design"-Valmir Loshi B.I



**PLOTËSIM I KËRKESËS PËR RISHQYRTIM TË DT.30.10.2023 NË LIDHJE ME
PROJEKTIN NDËRTIMI I QKMF NË ISTOG, INICIUAR NGA MINISTRIA E
SHËNDETËSISË ME NR. PROK:206-23-6380-5-1-2.**

Ne me dt.30.10.2023 kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim por që të njëjtën nuk kemi mundur ti elaborojmë pretendimet tona ankimore në detaje për shkak të kohës shumë të shkurtër për të parashtruar kërkesën për rishqyrtim.

Ne e kemi elaboruar arsyen e eliminimit dhe kemi sqaruar se ne kemi kontrata mjaftueshëm për të plotësuar kërkesën, madje kemi më shumë se sa kërkesa e FDT-së.

Megjithatë për shkak të kohës së shkurtër për parashtrim të kërkesës për rishqyrtim ne kemi ngrit pretendime ankimore ndaj OE "Menti Shpk&Engineering Group Shpk", Grupin e OE "Hidroproject SHPK&Engrup Shpk", Grupin e OE OE "Construmax SHPK&Top Project SHPK&Harst Group SHPK", se këta operator ekonomik nuk e plotësojnë kërkesën si në vijim:

Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet të dëshmoj se ka realizuar me sukses projekte në fushën ndërtimit (objekte te kategorisë II sipas ligjit te Ndërtimit, respektivisht MMPH-04 2017-UA), në vlerë të përgjithshme jo me pak se 3 Milion Euro, gjatë periudhës se shkuar 3 (Tre) vjeçare duke filluar nga data e Njoftimit për Kontratë.

Po ashtu nuk e kanë plotësuar kërkesën si në vijim.

Te neni 22.3 i FTD-së është përcaktuar si në vijim:

Faktorët të cilët do të merren në konsideratë gjatë ri-ekzaminimit janë:

Faktorët të cilët do të merren në konsideratë gjatë ri-ekzaminimit janë i. Numri më i madh i kontratave me vlerë të madhe (mbi 500,000 Euro) të përfunduara me sukses, që plotësojnë kriterin e kapacitetit teknik të përmendur nën piken 8.1 më sipër; ii. Numri më i madh i kontratave për ndërtimin e projekteve shëndetësorë të kategorisë QKMF ose më lartë (nuk përfshihen AMF ambulancat). Shënim fillimisht zbatohet pika (i) dhe pastaj (ii) zbatohet në rast se dy ose më shumë operatorë ekonomik kanë të njëjtin numër kontratash të përfunduara me sukses sipas pikës (i)".

Grupi i OE Menti Shpk&Engineering Group Shpk, nuk ka asnjë kontratë mbi 500, 000.00 €, prandaj me këto mungesa nuk është dashur dhe nuk ka mundur të kualifikohet në fazën tjetër.

Ne kemi numër më të madh të kontratave të natyrës së kërkuar, prandaj ne duhet të kualifikohemi para këtyre tre grupeve të konsorciumit.

Ju lutem analizoni dhe krahasoni kontratat dhe referencat e këtyre tri kompanive në raport me dëshmitë e konsorciumit tonë dhe rezulton qartë se ne kemi më shumë kontrata dhe referenca se

8. Ne vazhdim juve si Zyrtar i prokurimit publik po ju dergojm deshmit qe ne kemi pranuar nga ju me rastin e qasjes ne dokuemnte zyrtare dhe te cilat e deshmojn se komisioni vleresuar paska pasur te drejte 100 % kur e ka eliminuar nga gara kete GOE , se me te vertet nuk i plotesojka keto kritere , por qe ne vazhdim do ju prezentojm edhe te dhena qe komisionit vleresues i paskan ikur (nuk i ka verejte) ne raport e pare te vleresimit ndaj keti GOE.

a) Lista e projekteve e liderit shumica e Aktiviteteve te prokurimit jane Furnizime si ne sektorin privat qe nuk ka as nje deshmi , poashtu edhe ne sektorin publik

*vlene te theksohet nje reference qe mbane si lend te AP nga viti 2014 me komunen e Skenderajt per nje shkolle te punuar qe sipas listes nga vete OE data e fillimit te punimeve e ka 21.01.2021 , ndersa Referenca leshohet me 25.01.2021 (kontrata nr.643-14-015-511) nuk ka prezentu fare pranim teknik apo ndonje deshmi tjeter se kur ka fillu , dhe kur ka perfunduar ky projekt.***Iusim AK qe gjate procesit te Ri-Vleresimit bazuar ne kopetencat qe ka ta kontaktoj Autoritetin Kontraktues qe e ka leshuar kete reference per te sqaruar ne detale , se kur ka perfunduar ky AP .** Nese Ankuesi ka pretenduar me kete Reference se tejkalon OE apo GOE , mbetet ju te ja sqaron se nenkriteri i kerkuar per kontrata ne vlere mbi 500.000,00 € eshte favorizues ne raport me OE te tjere te cilet plotesojn kriterin bazë vlere te pergjithshme minimum 3.000.000,00 euro pune sipas UA MMPH nr.07-2017 per kategorizimin e ndertimeve , e ju keni kerkuar nga Kategoria II , pra lideri nuk ploteson **asnjë** reference pra ka Referenca zero ne lidhje me kete kategori , ndersa anetari i konzorciumit ka prezentu nje liste te kontratave e cila kap shumen 2.096.517,87 por qe ka arritur te deshmoj vetem : **1.191.928,69 €** (po ja besojm vleresimit te komisionit vleresues) **sepse ne te gjitha rastet eshte ne konzorcium me OE te tjere dhe ne dy raste te tjera nuk ka prezentuar fare deshmi se jane te perfunduar keto projekte.**

- b) Ju keni kerkuar :** Kerkesa 4. Një Inxhinier i diplomuar (sistem5 vjeçar), Bachelor ose Master i Gjeodezisë i licencuar OSE marrëveshje bashkëpunimi me kompani të licencuar për ofrimin e shërbimeve të gjeodezisë me së paku 5 vite përvojë pune profesionale., për Ing te Gjeodezisë ka parakontrate me Fisnik (Ismet) Loshi i cili gjindet edhe tek HIDRO PROJEKT
- c) GOE i cili kualifikohet pas procesit te Ri-Vleresimit ,** Ky Grup as ne fillim e as tani nuk ka plotesuar kriteret , nese kriteret plotesohen duke aluduar pse eshte kualifikuar ky e jo ne , ateherem me pergjegjesi te plote ju themi se keni shkelje ju si AK , se pari te nenin 108/A - Shqyrtim i kerkeses nje GOE te **pa-pergjegjshem** dhe shkelje te dispozitave ligjore si nga Lpp-ja Nenin 1 , Nenin 7 dhe Nenin 59 , kur me keto veprime eliminoni OE dhe GOE me devijime te vogla , ndersa kualifikoni nje GOE te diskualifikuar nga komisioni vleresues i formuar nga ana juaj te **pa-pergjegjshem , Administrativishte , me shkelje thelbesore te Lpp-së dhe i cili nuk i ploteson kriteret teknike dhe profesionale.**

Paradoksale , Ne formularin standard " Raporti i Vlerësimit të Tenderëve " tek vleresimi i pare verehet se keni analizuar te gjitha dokumentet e kerkuara dhe keni ardh ne perfundim ne listen prej **6 OE te kualifikuar** e verteta eshte se ne kemi hyre pas deshtimit te nje GOE per te sjelle dokumentet e pranueshmeris .

Kerkesa per Ri-Vleresimit e nje GOE te **pa-përgjegjshem** komisionin e Ri-Vleresimit e qete ne lajthitje dhe ne kerkojm vetem nje sqarim : **Si e pranuat si te mireqene kete Referencë.te cilen e keni te bashkangjitur .**

Për kompaninë : N.N.T „ Loshi Design” Istog

R E F E R E N C Ë

Në bazë të kërkesës së operatorit ekonomik nr.06-350/02-0003320/21 datë 21.01.2021 të N.N.T „ Loshi Design” në Istog, për referencë të kontratës me nr.64314015511 e cila ka qenë e paraparë për realizimin e punimeve në “Ndërtimi i SHFMU-V-FRASHERI” në fshatin Qubrel, ku punimet janë përfunduar në bazë të kontratës me vlerë prej 510,985.89 €.

Projekti është:

- “Ndërtimi i SHFMU-V-FRASHERI”
- Numri i prokurimit : 643/14/015/511

Skenderaj 25.01.2021



Drejtori:
E. Sanije Ahmeti

Nuk perputhet Lista e OE ne raport me Referencat e leshuara nga sektori privat ne dy raste numer rendor 11 dhe 12 as per nga vlere as per nga permbajtja , dhe Ri-Kujtojm se **FASADIMI** i objekteve nuk hyne ne KAT II te ndertimit sipas UA MMOH nr. 07-2017 Raporti i komisonit Vleresues i pare i ka verejtur mire keto , me qudit fakti se njeri nga anetaret e vleresimit me daten 16.10.2023 nenshkruan Raportin e Vleresimit pa verejtej per neve dhe ankuesin e dates 30.10.2023 e cileson ashtu siq eshte i pa-pergjegjshem , ndersa kur ngritet ne pozite apo me mire te themi behet kryesues me Vendim nga ZKA , nderron qendrim dhe perpilojn nje Raport Vleresimi te tendereve Skandaloz duke u bazuar vetem ne pretendimin kryesor te ankuesit “ **Ne kemi kontrata shumefishe me shume se OE e kualifikuar** ” . Neve dhe nje GOE tjeter na eliminon pa drejtesishte.
Neve me te drejte na shtohen dyshimet se nga erdhi ky qendrim ?

Analizimi i fakteve :

Te gjeturat tona per secilin nga OE dhe GOE te Kualifikuar jane si ne vijim :

- **GOE TERMOMONTIMI N.N. ; 100% DESIGN sh.p.k ; Haxha Kom Sh.p.k. Rexha**

Ne kemi verejtur se keti GOE i mungon nje vibrator sipas kerkeses suaj
 Kontrata me z. Afrim Prokshi Inzhinjer i Elektroteknikes eshte me afat te caktuar dhe ate nga data 04.01.2023 deri me 31.12.2023 . pra edhe ky GOE i Kualifikuar rrezikon

seriozishte te mbetet pa Inzhinjerin per Auditim te Efiqences – Bashkangjitur keni kontraten ne mer te Termomontimi dhe Afrim Prokshi. **Kur e kemi parasyshe se ky projekt eshte 2 vjeqar i bie se ky GOE nuk e plotesojn kete kriter**

- **GOE AAG PROJEKT ; Shkambi sh.p.k ; Enggroup Sh.p.k. Alping**

Ka prezentuar z. Kushtrim Krasniqi Gjeodet me diplome nga Republika e Shqiperis qe eshte ne kundershtim me Lpp. *kemi verejtur se Diploma eshte e Noterizuar por qe nuk ka NOSFTIFIKIM sipas ligjeve te Kosoves , personi ne fjale eshte i Diplomuar jashte vendit ka gjuhen e pa-pranueshme por eshte ne kundershtim me Ligjin për Arsimin e Lartë nr. 04/L-137 (gazeta zyrtare nr.14/9 Shtator 2011) , Udhezimin Administrativ për parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave , gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës (nr.16/2016) **kriter i pa plotesuar** se keti GOE i mungon nje vibrator sipas kerkeses suaj*

Listen e punetoreve e ka vetem me kontrata pune , jo te verifikueshme ose me ndonje liste te ATK-së.

- **OE ALFA I**

Ka prezentuar znj. Florijana Jemini Arkitekthe me diplome nga Republika e Shqiperis qe eshte ne kundershtim me Lpp. *kemi verejtur se Diploma eshte e Noterizuar por qe nuk ka NOSFTIFIKIM sipas ligjeve te Kosoves , personi ne fjale eshte i Diplomuar jashte vendit ka gjuhen e pa-pranueshme por eshte ne kundershtim me Ligjin për Arsimin e Lartë nr. 04/L-137 (gazeta zyrtare nr.14/9 Shtator 2011) , Udhezimin Administrativ për parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave , gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës (nr.16/2016) **kriter i pa plotesuar** se keti GOE i mungon nje vibrator sipas kerkeses suaj*

Listen e punetoreve e ka vetem me kontrata pune , jo te verifikueshme ose me ndonje liste te ATK-së.

- **GOE CONSTRUMAX Sh.p.k. ; TOP PROJEKT sh.p.k ; Harst Group Sh.p.k. Mentor Krasniqi**

Kontrata e menagjerit te projektin i caktuar me vendim nga GOE z. Bekim Rexhepi Ing i dipl i Ndertimit – Konstruktiv eshte me afat te caktuar e lidhur me 25.01.2023 me afate 1 vjeqar. (pra skadon me 24.01.2024) , rrezikon te mbetet pa projekt menagjer para shpalljes se fituesit nga MSH edhe Inzhinjeri Kryesor Shaban Krasniqi kontraten e ka te nenshkruar me 03.01.2023 deri me 31.12.202 , **Kur e kemi parasyshe se ky projekt eshte 2 vjeqar i bie se ky GOE nuk e plotesojn kete kriter**

- **GOE Hidro Projekt sh.p.k. & ENGGROUP**

Ky GOE eshte bazuar ne kapacitete te njejta teknike dhe profesionale me Benita Compani dhe eshte ne kundershtim me Lpp-në **Nuk mund te mbeshtet ne kapacitete te njejta me OE konkurues .**

Ing te Gjeodesiz kane paraqit z. Fisnik (Ismet) Loshi , me parakontrate sikurse edhe BENITA COMPANI anetar i konzorciumit Loshi Designe .

Ka prezentuar te njejten makineri me Benita Comani (ka marreveshje per perdorimin e kamionave)

Kur e kemi parasyshe se ky projekt eshte 2 vjeqar i bie se ky GOE nuk e plotesojn kete kriter sepse nuk posedon makinerin e kerkuar dhe e ka ne kundershtim me kerkesat e AK

ne DT dhe NJK kur je shtoj se Inzhinjeri i Gjeodezis ka munges te Diploma eshte e Noterizuar por qe nuk ka NOSFTIFIKIM sipas ligjeve te Kosoves , personi ne fjale eshte i Diplomuar jashte vendit ka gjuhen e pa-pranueshme por eshte ne kundërshtim me Ligjin për Arsimin e Lartë nr. 04/L-137 (gazeta zyrtare nr.14/9 Shtator 2011) , Udhezimin Administrativ për parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave , gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës (nr.16/2016) **kriter i pa plotësuar** se keti GOE i mungon nje vibrator sipas kërkeses suaj

Me poshte i keni te gjitha Sqarimet ne lidhje me secilin pretendim tuajin , ku ju keni shkelur nenet 1 , 6 , 7 , 59 , 60 , 69 dhe 72 te Lpp-së nr. 04/L-042 ne raport ne neve si Oferta e pergjegjeshme te kualifikuara .

Pretendimi i pare

Shkelje e Nenit 1 ku Paragrafi 1 Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike , Paragrafi 2 ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit , Paragrafi 3 qëllimi të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat material .

Shkelje e Nenit 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti – Shfrytëzimi i parase publike eshte ne kundërshtim me paragrafin 1 dhe 2.

Ak me rastin e vlerësimit të ofertave bie ndesh me nenin 1 paragrafet 1,2 dhe 3 sepse nuk ka treguar efikasitet , transparence dhe shfrytëzim te drejte të fondeve publike , Integriteti dhe përgjegjesia është nen nivelin e deshiruar , ndikimet nga interesi material shpërfaqin jo profesionalizem ku demi material është shumë i madhë si fillim dhe është ne kundërshtim te plote me nenin 6 paragrafi 1 , 2 dhe 3 .

Sqarim plotësues fondet publike jane tonat sepse me taksat e tona ne i japim kutim edhe investimeve kapitale ju si AK dhe Ankteret qe janë në Vendimëmarrje duhen te jenë të kujdeseshem ne menagjimin e tyre pa-varesishte rrethanave ne te cilat ndodhen , Anulimi i keti AP perkon me shkelje te parimeve te Lpp-së , Vlerësimi i Ofertave ne kundërshtim me Barazin dhe Qellimin e AP , parahapja e tendereve me kërkesa per Sqarime .

Pretendimi i Dyte

Shkelje e paragrafit 1 te nenit 7 (Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente)

a) Autoriteti Kontraktues pas dates se hapjes terthorazi lene te kuptohet se nuk eshte i kenaqur me rezultatin e ofertimit sepse vonesat deri te vendimi final , duke mos vepruar bazuar ne afatet ligjore 48 ore formimin e komionit 30 dite plus maksimum 15 dite per vleresimin e tendereve , Ekzaminimi dhe Vleresimi nga ana e komisionit jo-profesional , Shkelje e Etikes dhe deklarates nen Betim nga komisioni , Rekomandim tek zyrtari Pergeggjes i prokurimit pas afateve ligjore lene per te deshiruar .

b) Diskriminim ndaj neve si OE konkurues dhe taksapagues i Republikës së Kosovës ku ne kete AP , plotësojm të gjitha kriteret e kerkuara ne Dosjen e Tenderit dhe NJK dhe mund te ofrojn çmimin më të ulët se GOE te Kualifikuar.

c) Si përfundim vlerësim të pa-drejtë në raport me konkurencën ku nje OE

konkurues me çmimin më të lartë nuk ja detekton disa shkelje të cilat janë fundamentale kurse neve dhe të tjereve OE ju paraqete ne Raportin Vleresues të pa-qena , si ne rastin tonë edhe ndaj OE si ofertues me të lire ne kete AP , Me poshtë do ti keni të sqaruara per secilen pike veq e veq .

Pretendimi i Trete

Shkelje e nenit 59 , Ekzaminimi , Vleresimi dhe krahasimi i tenderve nuk eshte konfom kerksave te Autoritetit Kontraktues , sepse :

Ekzaminimi i Ofetave , fillimishte ishte dashte te jete Brenda afateve ligjore , dhe nuk eshte Ekzaminuar fare OE i cili ka paraqit Kerkes per Ri-Shqyrtim me rastin e Ri-Vleresimit , pse themi ketë :

- a) Po te Ekzaminohej secilit prej OE apo GOE nuk do te shperfaqeshim diskrepanca ne llojin e vete ku nje OE eliminohet per shkeqe te nje devijimi te vogel apo me mire te themi devijime te imagjinueshme nga zyrtaret e AK-së , fjala eshte per Stafin Profesional dhe teknik , Ndersa GOE qe paraqitur kerkesen per Ri-Shqyrtim ka shkelje substanciale po ne ate pike dhe te gjitha sipas komisionit Ri-vleresues i paska ne pajtim .
- b) Kriteria te dyfishta mes OE te tjere Konkurues ne raport me plotesimin e kriterave (OE dhe GOE nuk ka prezentu fare listen e ATK – per te punësuarit qe ka qene kriter i Vendosur nga AK kerkesa *Kerkesa 2 nen h) 40 punëtor teknik - Dëshmia*. **Dëshmia 2.** Lista e stafit teknik qe do të angazhohen për kryerjen e punëve, me të dhënat në vijim Emrin, mbiemrin, mosha e punëtorit, profesioni, eksperiencia (në vite) dhe pozicioni në kompani. Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhimin për këtë kontratë për secilin punëtor. Për punëtorët e certifikuar për ushtrimin e punëve profesionale në siguri dhe shëndet në punë të dorëzohet kopja e Certifikatës së trajnimit për siguri dhe shëndet në punë, e lëshuar nga autoriteti i licencuar sipas Ligjit për SSHP-së.. **OE dhe GOE pa Lista nga ATK-së si dokumentin me të besueshem qenka ne Pajtim , ndersa ne si GOE dhe edhe pse i kemi te deshmuara listat e te punesuarve nga ATK na konsideron Jo ne pajtim , Diskriminim ndaj neve dhe Favorizim ndaj GOE dhe OE .**

Vlerësimi i Ofetave , Mendimi jonë është se ketu ka pasë Vlerësim të drejtë të OE dhe GOE konkurues ne vleresimin e dates 16.10.2023 , por qe me rastin e Ri-Vleresimit tendenca per te shkuar deri te kualifikimi I nje GOE ne kete rast ankues , Komisioni nuk kane qene ne gjendje te vleresojn drejt te gjithë OE dhe GOE me tepër kanë vleresuar nga ana kozmetike per ti eliminuar 2 OE me, ndersa GOE te pa-pergjegjshem e kualifikon qe vete e ka eliminuar heren e pare dhe me deshmit qe kemi eshte i **pa-pergjegjshem** dhe të krijohet bindja se ky OE ka permbushur ç’do kriter , vetem pakë nuk paska plotësuar ne vazhdim do te prezentojm të gjithë dëshmitë per ketë OE.

Krahasimi i Tenderave , shkelje apo me mire te themi deshira te zyrtareve sepse po te krahasohej me OE dhe GOE te pa-kualifikuar do te dilte me keqe sesa OE dhe GOE te tjere konkurues , ne dy pika per mos e zgjatur sepse edhe Ankesa do te humbte kuptimin se sa ka shkelje krahasuese ateherë vëllimi i Ankeses do te delte me qindra faqe .

- a) Po analizojm vetem menagjerin e kontrates te GOE eshte me parakontrate , sikurse edhe shumica e stafit profesional besoni se vete ky OE do te hiqte dore qe tani nga ky AP. po te linte inatet dhe egon i cili sipas AK-së eshte ne Pajtim me te gjitha kerkesat , ndersa OE dhe GOE te eliminuar dhe me besueshmeri per projekte madhore eliminohen , kjo do te perbente shkelje flagrante te Etikes (te

gjitha deshmit po te gjithë menagjereve dhe stafit profesional dhe teknik i keni te bashkangjitura , ju lutemi gjeni kohen e i krahasoni).Po te analizojm edhe Stafin tjetër menagjues atehere ndaj GOE tani te kualifikuar do te ishte dashte te mirren masa konform ligjit per mashtrim dhe prezentim te fakteve te rreme , ndersa ndaj komisionit vleresues per shkelje te deklarates nen betim. Analizojeni vetem Referencen te cilen e keni me larte.

- b) Krahasimi i projekteve te perfunduara ne raport me te kualifikuarin i bie se ne plotesojm dhe tejkalojm kerkesat e AK , dhe i qendrojm pas pretendimit tone te dytë se eshte i favorizuar , komisioni per qudi nuk e veren se ky OE ka munges ne kerkesen 2 – dhe nuk e posedon makinën e kerkuar.

Pretendimi i Katert.

Kerkesa per Sqarime shtesë konform nenit 59.4 duke perdor nenin 72 ndaj vetem nje OE perben shkelje te nenit 7 te Lpp-së , sepse ju keni bere kerkes per sqarime ndaj OE
Deshmi :

I nderuar z. Shoshi,

Sa i përket OE te eliminuar se fundmi, atëherë vetëm për Hydro Project & Engrup i keni te bashkangjitur ISO-te e dërguara me sqarime shtese.

Me respekt,

Berat Marmullaku

Zv. i Udhëheqësit ne Div. e Prokurimit

Divizioni i Prokurimit, MSh

Tel:zyre: +381(0) 200 24-098

Po te kishit vepruar nejte edhe me neve do ju sqaronim se:

Udheqesi i punimeve z. Ing. Hysni Morina sipas kerkesave ne DT, kemi ofruar deshmi si : Diploma e noterizuar Kontrate te rregullute te punes per pune me kohe te pa-caktuar nga 20.07.2022 te Noterizuar , ka deshmu pervojen e kerkuar me Leter Referenca disa , CV personale qe deshmon se ka pervoje pune mbi 10 vite pas diplomimit, mjaftueshem per te deshmuar pervojen e punës , Vendimin per Udheheqesin e punimeve , Iso Standardet dhe Certifikatat Profesionale

Per me teper nuk e keni te sqaruar se ne cilen periudhe ne se bashku me anetarin e konzorciumit nuk e plotesojm numrin total te punetoreve prej 40 , dhe cilet nga te punesuarit tane ju paska skaduar kontrata , sepse neve na ndihmoni qe ne raste te ndonje inspektimi nga Inspektorati i punes , mundemi edhe te gjobitemi.

Dokumente e dorezuara me date 24.07.2023 – Grupi i OE MENTI shpk & ENGEENIERING GROUP shpk

Kemi ofruar deshmi te mjaftueshme se plotesojm kriterin e kerkuar nga ana e juaj me kontrata , parakontrata , List ate ATK se , si dhe Listat per tarjnimin nga Siguria ne Pune , per juve eshte e mjaftueshme po besojm ndonjera nga keto dokumente te besueshme , sepse secila nga keto perpejn vleren adekuate sipas kerkeses ne DT dhe NJK.

Sipas nenit 59 , jeni te obliguar te beni krahasimin e tendereve ne raport me GOE

konkurues , ky krahasim po te behej , shumica e te kualifikuarve do te diskualifikoheshin sepse secila ka disa devijime te vogla qe LPP I njef , te cilat i keni te potencuara me larte.

Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë

Po qe se autoriteti kontraktues kërkon dorëzimin e certifikatave të hartuara nga organet e pavarura me të cilat vërtetohet përputhshmëria e operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë, autoriteti kontraktues do t'u referohet sistemeve për sigurimin e cilësisë që: (i) bazohen në standardet përkatëse Kosovare, Evropiane ose ndërkombëtare dhe (ii) të certifikuara nga organet që kryejnë veprimtaritë e tyre në pajtim me ato standarde për ushtrimin e aktiviteteve të tyre të certifikimit lidhur me aktivitetet e certifikimit. Autoriteti kontraktues do t'i pranojë certifikatat e barasvlershme të lëshuara nga cilido organ certifikues pavarësisht nga vendi, nëse organi i tillë pranohet nga një shtet anëtar i BE-së. Autoriteti kontraktues po ashtu pranon të dhënat e tjera të besueshme për masat e barasvlershme të sigurimit të cilësisë nga operatorët ekonomik që nuk kanë qasje ose mundësi për sigurimin e certifikatave të tilla brenda afateve të caktuara.

Edhe pse kërkesa ishte ne kundërshtim me rregullat e perpilimit te dokumenteve standarte siq jane NJK , Dosja e Tenderit , per qudi ndoshta AK ka ndonje Arsye se cili OE gjate procesit Kërkesa per Ri-Shqyrtim ka kerkuar qe kjo kërkes te shtohet, ne praktike ndodhe e kunderta , nese AK ka ndonje sqarim e kishim lutur te na pergjigjet kur te Ri-Shqyrtohet Vendimi i atakuar Si ka ndodhë tani GOE Ankues ka Pretenduar se ne nuk kemi plotësuar kriterin e Referencave dhe Kontratave te realizuara ne tri vitet e fundit , juve si AK fillimishte ju bind kjo e pa-vertet , pranoi qe AP te kthehet ne Ri-Vleresim e Ri-Vleresoni AP dhe tani gjeni te meta sikurse i keni cekur – megjithate ne e kemi plotësuar kriterin e vendosur nga ana e juaj , nese ka ndonje paqartesi eshte dashte te kerkoni sqarime konform nenit 72 te Lpp-së .

Pyetja jonë është si na paskeni Kualifikuar me daten 26.10.2023 ? Kur keni shkelur ligjin tani apo atëherë .

Nese krahasohet ne raport me OE te tjerë e posaqerishte e GOE Ankues atehere i bie se qendon pretendimi jone , ka Diskriminim ndaj neve si GOE, dhe Favorizim per OE te tjerë ne keto pika , qe eshte ne kundërshtim me nenin 7 te Lpp-së.

Si permbyllje : Kjo i bie se komisioni i Ri-vleresues i AK – se , as qe i ka lexuar dokumentet perçjellese apo deshmit e prezentuara nga ana e jonë , ndersa puna i ka mbete pergysem kur te GOE Ankues nuk paska mundesi te plotësimit e ka hasur dokuementin e par jo valid (Reference) dhe eshte NDALE ATY . Shtrohet pyetja pse ju paska dashur kaq shume kohe per te rekomanduar te kualifikuarit komisionit Vleresues ?.

Bashkangjitur keni Listat e ATK te pranuar me daten 22.05.2023 te cilat e deshmojn se ne i plotësojm te gjitha kërkesat e AK ne kete Aktivitet te Prokurimit.

OE MENTI shpk ka Autorizim nga Anetari i Grupit per te Ushtruar Kërkesen per Ri-Shqyrtim dhe Ankesen po qe se eshte e nevojshme. Kjo per neve si OE mund ta quajm "friksim nga AK" per te ushtruar Ankesë , ndersa per Komisionin Ri-Vlerësues jo-profesionalizëm .

Grupi i OE MENTI shpk & ENGEENIERING GROUP shpk ne marreveshjen per Autorizim te perfaqesimit e ka te theksuar , por ju keniShqyrtuar edhe kërkesen per Ri-Shqyrtim te dates 30.11.2023 te ngarkuar nga personi i pa-Autorizuar.

AK ka pasë mundësin qe te kerkoj sqarime para se te vendose me Vendim shkelje e nenit 72.

Pretendimi i Pestë.

Skandaloze :

Ne çudit fakti ssi ju pranoni dokumente , Ing i Ndertimtaris , Arkitektures si persona pergjegjes per projektin me kontrata te rregullta vetem me nje nenshkrim formal pa kerkuar sqarime nese keni dyshime dhe leshoheni ne gjera te pa-rendesishme

Nese analizoni kete fakte , atehere Ing nuk i ploteson as kriterin e kerkuar sepse .

- 1. Kontrate per pune specifike me 40 ore ne jave .*
- 2. Pune primare ka te TREGTIA ,dhe sekondare ne disa*
- 3. Asnje element nuk lidhet me GOE , dokuemnt i pershtatur , jo valid .*

f.Inzhinjeri i Gjeodezisë z.Fisnik Loshi , per te plotesuar kete kriter ka paraqitur nje KONTRATE PUNE PËR PUNË DHE DETYRA SPECIFIKE ku pas analizimit te kesaj kontrate dhe ne veganti Diplomes , kohes se Diplomimit , kemi verejtur se Diploma eshte e Noterizuar por qe nuk ka NOSFTIFIKIM sipas ligjeve te Kosoves , personi ne fjale eshte i Diplomuar jashte vendit ka gjuhen e pa-pranueshme por eshte ne kundershtrim me Ligjin për Arsimin e Lartë nr. 04/L-137 (gazeta zyrtare nr.14/9 Shtator 2011) , Udhezimin Administrativ për parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave , gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës (nr.16/2016) kriter i pa plotesuar , shkelje e nenit 7 Favorizim.

, Licence te leshuar nga organet kopetente por qe domosdoshmerishte kjo grade Universitare duhet ti njihet nga Masht , sepse edhe gjuha nuk eshte njera nga gjuhet zyrtare ne Republiken e Kosoves , te cilen e keni te potencuar edhe ne DT.

Dhe ate ne dy kompani te ndryshme per te njejtin projekt .

Ju po te ishit te drejte dhe pa diskriminim , me siguri qe nuk do te leshoheni ne detale te pa-rendesishme , po na detyroni edhe neve te leshohemi ne imtesira , qe sipas neve jemi te kualifikuar me daten 26.10.2023 , dhe ju gjate keti procesi te Ri-Vleresimit do te permiresoni leshimet tuaja dhe kualifikimi te jete meritore.

Bashkangjitur keni linkun se ku mund ti verifikoni kontratat e rregullta dhe kerkoni nga OE Ankues qe te ju nisin te paktin numrin personala te te punesuarve .

Pas nje verifikimi te thjeshte ne vezezen e ATK-së <https://apps.atk-ks.org/regemployer>

Ky moskujdes leshim i komisionit te qartesohet duke plotesuar keto tri kriter me Staf te nje OE tjeter nuk e ka verejte kete detal dhe lusim Autoritetin Kontraktues qe pas pranimit te ketyre informatave te kerkoj nga Stafi i Apostrofuat te deklarohen se ne cilen kompani jane sepse ne te njejten kohe me orar te plote ne dy kompanit te ndryshme eshte e pa mundur :

Bashkangjitur keni kontratat per 3 kerkesat tek dy kompanite ne te njejtën kohe per dy projekte me orar te plotë me nga 40 orë në javë. Menagjeri i Projektit , Udheheqesi I projektit , Personi i Certifikuar per Siguri ne Punë.Ju lutemi kerkoni deklarimin e tyre per cilen kompani punojn sepse ne njerën nga keta dy OE duhet te heqin dorë , apo ne rastin me te pa-favorshem te eliminohen nga gara te dy OE , ne te kunderten mund te konsiderohet si mashtrim , tani e tutje me qellim.

Punetor teknike ashtu siq kerkohet me obligime te paguara ne ATK per 6 mujorin e fundit , kerkohet si kriter deshmia e ATK-së OE nuk e posedon pra nuk e ka plotësuar këtë kriter . pra sipas ligjit te punës nr. 03/L-212 neni 7 paragrafi 4. Për pagesën e kontributeve dhe detyrimeve tjera ligjore, punëdhënësi është i detyruar që të punësuarin t'a lajmërojë në Administratën Tatimore të Kosovës, institucionet e tjera të cilat i menaxhojnë dhe administrojnë skemat e obligueshme pensionale dhe skemat e tjera të obligueshme.

OE i rekomanduar mund të jetë potencialishtë delikuent në këtë pikë , nuk ka ofrur **listen e pagave nga ATK për 6 mujorin e fundit** siq keni kërkuar , ka ofruar vetëm liste të punetoreve të përcjella me kontrata , ju si AK pasi qe keni kërkuar të deshmohet me lista nga ATK , pse nuk e keni kërkuar një gjë të tillë edhe pas rekomandimit të këtij OE duke përdorur nenin 72 të Lpp-së për informacione shtese apo sqaruese , në rast se ju gjatë **Ri-vleresimit** nuk e kerkoni të njëjten atehere lehtësisht mund të konsiderohet se qëllimisht dhe në bashkëpunim me këtë OE e keni favorizuar duke i pranuar edhe dokumente të cilat nuk i keni kërkuar , kundrejt asaj që keni vendosur në DT dhe NJK, **kriteri i pa plotësuar , nga Shumica e të Kualifikuarve**

Makinërit e prezentuara në dy raste njëra nuk e plotësojnë kriterin e kërkuar nga AK dhe tjetra dhe në përgjithësi kërkesat për makinërit e tjera lënë për të deshiruar : **disa nga OE i kanë kombinuar makinërit sa për ta plotësuar kriterin pa menduar se mund të çilesohet si konflikt interesi**

Bazuar në nenin 1 , 6 , 7 dhe 59 të Vendimit të AK duhet anuluar dhe Aprovuar Kërkesa për Ri-Shqyrtim , ku gjatë Ri-Shqyrtimit komisioni i Ri-Vleresimit të vlerësosh vetëm kritere të matshme dhe asesi të Favorizoj ndonjë OE , apo ta Diskriminojë tjetrin OE , duhet nisur nga barazia në Trajtim edhe kriteret të mos vlerësohen me standarte të dyfishta sepse e cenon vlerat e Autoritetit Kontraktues dhe Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit e në anën tjetër demton buxhetin e shtetit si dhe OE konkures.

Mbesim me shprehje që gabimet në këtë vlerësim të stërzgatur të eliminohen , ky Aktivitet i Prokurimit të Ri-Vlerësohet konform Lpp-së nr.04/L-042 dhe legjislacionit dytesor në fuqi , të Rekomandohet OE i përgjegjshëm për tu kualifikuar .

Pjesë përbërëse e kësaj Kerkese për Ri-Shqyrtim janë edhe dëshmit në vijim :

Kjo është në kundërshtim me UA nga legjislacioni sekondar D01-KODI ETIK I PROKURIMIT publikuar në Dhjetor 2016 në faqen elektronike të KRPP-së, ku anëtarët e komisionit edhe pse e plotësojnë Deklaratën Nen Betim se do të përmbahen në përpikëri këtij KODI ku rrjedhimisht kryetari i komisionit dhe anëtarët tjerë mund të mos kenë njohuri për këtë KOD por zyrtari i prokurimit dhe njëherit anëtar i komisionit në Vlerësimin e par dhe Kryesues në Ri-Vlerësim për me keq Jurist me profesion patjetër se ka njohuri se çka do të thotë Betimi në deklaratën e nënshkruar .

Ndërsa , OE për Informata të gabueshme apo të rrejshme është në kompetencë të Autoritetit Kontraktues të veprëjë sipas legjislacionit në fuqi duke pastruar fillimisht veten e vetë dhe me pastaj të drejtohet me kërkesë pranë Oshp-së për diskualifikim të këtij OE bazuar në nenin 99.2 , Në të kundërtën veprimet tona do të jenë mbi bazën e ligjit dhe konform situatës.

Nëse të gjitha këto shkelje të theksuara në këtë kërkesë për Ri-Shqyrtim , nuk eliminohen me një Ri-Vlerësim të AP , atehere lirisht mund të konsiderojmë bashkëpunim në mes AK dhe OE të kualifikur së fundmi që njëherit i bie keqpërdorim i detyrës zyrtare .

Vlenë të theksohet se të gjithë OE apo GOE kanë mungesë të përafërta apo me të medha se na , për hir të ekonomicitetit të projektit propozojmë që ky AP:

Pas pranimit të kësaj kerkese për Ri-Shqyrtim Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit duhet të analizoj fillimisht pretendimet tona , e me pastaj të marrë :

VENDIM TA ANULOJ Njoftimin për Anulim të AP nga Autoriteti Kontraktues të datës 20.11.2023.

te **APROVOJ** si te bazuar kerkesen tone per Ri-Shqyrtim dhe

Aktivitetin e Prokurimit ta kthej ne Ri-Vleresim duke formuar komision te ri dhe pretendimet tona ti analizoj ne detaje, ti eliminoj te metat nga komisioni i pare i vleresimit sepse ndoshta nga pa-kujdesia mund te kete leshime duke pasur parasysh se secili qe punon edhe mund te gaboje dhe gjate procesit te Ri-Vleresimit ti evidentoj te gjeturat dhe ti Rekomandoj Zyres se Prokurimit per nje Vendim te ri te bazuar ne te gjeturat qe ne i kemi potencuar dhe ato te cilat mund ti hase gjate Ri-Vleresimit .

Kur krijohet nje shtate e tille dhe perpjekjet per te perfunduar procesin ne formen sikurse te tanishmen , potencialishte per te nenshkruar nje Kontrate Publike me nje OE te pa-pergjegjshem dhe potencialishte delikues , Autoriteti Kontraktues , respektivisht Zyrtari Pergjegjes i Prokurimit bene gabime te njepasnjeshme andaj lusim PSH te OSHP-së qe pas Analizimit dhe Verifikimit te fakteve qe ne prezentojm te merr :

VENDIM ta Anulon Njoftimin e Autoritetit Kontraktues te dates 20.11.2023

te **APROVON** Ankesen tonë si te bazuar dhe

Aktivitetin e Prokurimit ta kthej ne Ri-Vleresim

Autoritetin Kontraktues dhe Zyrtarin e Prokurimit ta Qortoj qe te ndaloj me veprime te tilla sepse jane duke i sjellur dëme të medha buxhetit te Republikës së Kosovës-respektivisht OE te pa deshirueshem per ta duke i trajtuar ne forma të veçanta Diskriminuese dhe here pas here edhe shantazhuese sikurse ka ndodhur ne disa Aktivitete te tjera te Prokurimit. Lusim PSH te Oshp-së bazuar në kopetencat qe ka të marr masa , sepse pafundësia e këtyre veprimeve nuk ka të ndalur.

Pasiqe ky AP te shkonë në Ri-Vleresim ku gjatë procesit te Ri-Vleresimit AK te kete kujdes ne raport me nenin 59 , sa here te jete e nevojshme dhe ne kuptiom te nenit 72 te kerkoj sqarimet nga OE qe kane shpreh konkurrence ne Parakualifimi ne kete AP te caktuara qofte edhe ne KRPP te kerkoj konsultime apo trajnime te nevojshme ne rastet kur ka dilema e jo te merr Vendime ne kundershtrim me nenit 7 duke favorizuar nje OE dhe diskriminuar dhe duke vepruar ne kundershtrim te plotë me BARAZIN ne TRAJTIM ne raport me GOE apo OE te kualifikuar kurse ndaj neve si GOE . Ne te ardhmen ky Autoritet Kontraktues duhet pasur parasysh ne veqanti nenet 1 dhe 6 te Lpp-së sepse Parimi dhe Efikasiteti i perdorimit te parase publike jane kushti Primar i shpenzimit te paras publike.

Shiquar nga e kaluara e aferte Autoriteti Kontraktues , zyrtari i prokurimit eshte i perfshire edhe ne nje AP per te cilin Organet Kopetente , Respektivisht juve si PSH ju ka qitur ne lajthitjeduke perdore metoda te peraferta atehere ne cilesin e kryesuesit te vleresimit te ofertave , por qe demi ndaj neve si OE i asaj kohe rezulton te jete i madhe por edhe AK ne fakte eshte i demtuar , keni njoftimin mbi komunikimet me AK, respektivisht zyrtaret kopetente.

Vlene te theksohet komunikimi permes adreses elektronike me sekretarin e pergjithshem ne lidhje me nje raste te kaluar , dhe komunikimi me vete Z.P. ku shifet qarte se ky ZP ose nuk ka njohuri bazike ne raport me punen qe ka ose ka tendenca dhe preferenca te caktuara ne rastin konkret , kualifikimi i maksimumit te Ofertuesve gjithsejt 6 te kualifikuar do te ipte mundesi qe ofertat potencialishte te jene konkurrese dhe çmimet e tregut per te cilat do te paguaje ne nje te ardhme buxheti i Kosovës e jo individe te caktuar , eshte paraja publike e cila duhet te ruhet ne secilin raste veq e veq.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Mos kualifikimi ne kete faze ne kete AP kompanisë dhe anetarit te konzorciumit do ti shkaktonte dem te konsiderueshem material dhe jo-material , sepse stafi dhe makinerit te cilat nga momenti i hapjese se parakualifikimit ne nuk i kemi te angazhuar per ndonje konkurim tjeter te ngjajshem dhe jemi ne pritje te kesaj oferte financiare ku potencialishte edhe mund te jemi fitues , Stafi dhe Fuqia punetore te cilat presin per fillimin e punimeve me keto sterzgjatje ne marrjen e Vendimeve veq sa e veshtiresojn situaten ekonomike te krijuar , Demtimi i imazhit ne vendin tuaj te themelimit eshte dyfishi i se keqes ne raport me ndonje AK tjeter , Fitimi i humbur i kompanis rrezikon potencialishte largimin nga tregu dhe mosvazhdimin e kontratave per te punësuarit. Demi i akumuluar deri me tani pergaditjes dhe dorezimit te dokumenteve parakualifikues , shpenzimet per Stafin dhe te gjitha shpenzimet te tjera kapin shumen prej : 5.000,00€

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë"
- b) një kopje të publikimit për "Vendimit te AK " date 26.10.2023.
- c) një kopje të letrës së tenderuesit të Sukseshem.
- d) një kopje të Aprovimit te nje Kerkese per Ri-Shqyrtim ,
- e) një kopje të publikimit për "Vendimit te AK " date 20.11.2023.
- f) një kopje të letrës së tenderuesit të Eliminuar.
- g) një kopje të Refuzimit te Kerkeses per Ri-Shqyrtim
- h) një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- i) një kopje të korrespondencave tona me ZP dhe me AK.
- j) një kopje të listës së kontratave te OE te kualifikuaruar
- k) një kopje të kontratave së Menagjerit dhe Udheheqesit te punimeve.
- l) një kopje të dokumenteve tona dhe ato paraprake .
- m) një kopje te References se OE te Kualifikuar.
- n) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.