

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: AGJENCIA QENDRORE E PROKURIMIT

Nr i Prokurimit : 201/26300-26-3812-2-2-1

Sa i përket tenderit për Hartimi i projekteve dhe mbikqyrja e punimeve për nevojat e APRK-së

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

NIL ARCHITECTS SH.P.K
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

LOT VAKU
(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

+383 44 347835

(Numri Telefonit)

(Numri)

Shkelzen Ademaj

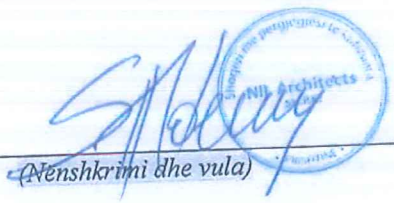
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Nilarch2018@gmail.com

(Adresa elektronike)

12.06.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)


(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin: : **Hartimi i projekteve dhe mbikqyrja e punimeve për nevojat e APRK-së.**

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 20.05.2026. Vendimi mbi refuzimin e kërkeses për rishqyrtim, 05.06.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☐

Jo ☐

Me datën 04.06.2026 kemi parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim lidhur me kriteret e dosjes së tenderit nga AK. AK ka shqyrtuar kërkesën tonë dhe me datën 05.06.2026 na ka dërguar vendimin lidhur me këtë shqyrtim ku sipas këtij vendimi AK ka hedhur poshtë pretendimet tona. Në përputhje me LPP-në dhe brenda afatit ligjor ne i drejtohemi OSHP-së me këtë ankesë kundër vendimit të AK.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve nuk ka zbatuar me përpikëri të gjitha dispozitat e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Dispozitat që ne mendojmë se AK i ka shkelur janë:

***NENI 1 i LPP-së 04/L-042 i ndryshuar dhe Amandamentuar**

***NENI 7 i LPP-së - 04/L-042 i ndryshuar dhe Amandamentuar**

***NENI 28 i LPP-së - 04/L-042 i ndryshuar dhe Amandamentuar**

***NENI 51 i LPP-së 04/L-042 i ndryshuar dhe Amandamentuar**

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

PRETENDIMI 1 – Kërkesa për certifikim FIDIC për Menaxherin e Projektit dhe Inxhinierin Konstruktiv

Në dosjen e tenderit është kërkuar që 1.1 Menaxheri i Projektit-Inxhinieri i diplomuar i Arkitekturës dhe 1.2 Inxhinieri i diplomuar Konstruktiv të posedojnë certifikim FIDIC.

Konsiderojmë se kjo kërkesë është kufizuese, jo proporcionale dhe në kundërshtim me nenin 1, nenin 7 dhe nenin 51 të Ligjit për Prokurimin Publik, për arsyet si në vijim:

Legjislacioni në fuqi në Republikën e Kosovës nuk përcakton obligim ligjor që Menaxheri i Projektit apo Inxhinieri Konstruktiv të posedojnë certifikim FIDIC për realizimin e kontratave publike.

Përdorimi i standardeve apo kontratave FIDIC nuk aplikohet në Kosovë.

Kjo kërkesë kufizon pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë që posedojnë staf profesional me përvojë dhe kualifikime adekuate, por që nuk posedojnë certifikim specifik FIDIC.

Kërkesa nuk është proporcionale me objektin e kontratës dhe tejkalon nevojat reale të Autoritetit Kontraktues, duke cenuar konkurrencën e lirë dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë.

Gjithashtu, kjo kërkesë bie ndesh me Nenin 1 të LPP-së, i cili përcakton qëllimin e ligjit për sigurimin e përdorimit efikas të fondeve publike, zhvillimin e konkurrencës së hapur dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë.

Për këto arsye, kërkojmë që kjo kërkesë të largohet nga dosja e tenderit.

PRETENDIMI 2 – Kërkesa 1.3 Inxhinieri i diplomuar i Arkitekturës të posedojë certifikim për auditim të energjisë në ndërtesa

Në dosjen e tenderit është kërkuar që 1.3 Inxhinieri i diplomuar i Arkitekturës të jetë i certifikuar për auditim të energjisë në ndërtesa.

Konsiderojmë se kjo kërkesë është në kundërshtim me nenin 7, nenin 28 dhe nenin 51 të Ligjit për Prokurimin Publik, për arsyet si në vijim:

Certifikimi për auditim të energjisë në ndërtesa paraqet kualifikim profesional që mund të posedohen nga profesionistë të ndryshëm teknikë dhe nuk është e domosdoshme të kufizohet ekskluzivisht te pozita e Arkitektit.

Duke e specifikuar vetëm Arkitektin si bartës të kësaj certifikate, Autoriteti Kontraktues kufizon pa nevojë konkurrencën dhe pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë që mund ta mbulojnë këtë kërkesë përmes stafit tjetër profesional.

Kërkesa nuk është proporcionale me objektin e kontratës, pasi që qëllimi i AK-së mund të arrihet edhe nëse certifikata posedohen nga cilido anëtar i stafit profesional të kërkuar.

Specifikimi i tillë krijon kufizim të konkurrencës dhe bie ndesh me parimet e trajtimit të barabartë dhe proporcionalitetit në procedurat e prokurimit publik.

Për këto arsye, kërkojmë që kjo kërkesë të modifikohet në mënyrë që certifikimi për auditim të energjisë në ndërtesa të mund të posedohet nga njëri prej profesionistëve të stafit teknik të kërkuar dhe jo domosdoshmërisht nga një inxhinier i specifikuar.

PRETENDIMET (ME KUNDËRARGUMENTIM NDAJ AK)

Pretendimi 1 – Kërkesa për certifikim FIDIC për Menaxherin e Projektit dhe Inxhinierin Konstruktiv

AK thotë: Kërkesa për certifikim me FIDIC është e lidhur drejtpërdrejt me natyrën, kompleksitetin dhe kërkesat e kontratës.

Kundërargumentimi:

- AK nuk mund të kërkojë certifikatë FIDIC nëse projekti nuk është paraparë të ndërtohet sipas standardeve të FIDIC.
- Po ashtu duhet cekur se Kosova nuk është fare anëtare e organizatës FIDIC.

Përfundim: kriter diskriminues dhe kufizues, për këto arsye kërkojmë që kjo kërkesë të largohet nga dosja e tenderit.

Pretendimi 2 – Inxhinieri i diplomuar i Arkitekturës të posedojë certifikim për auditim të energjisë në ndërtesa

AK thotë: kërkesa që inxhinieri i diplomuar i arkitekturës të posedojë certifikim për auditim të energjisë në ndërtesa është e justifikueshme nga natyra e projektit.

Kundërargumentimi:

Certifikimi për auditim të energjisë në ndërtesa paraqet kualifikim profesional që mund të posedohen nga profesionistë të ndryshëm teknikë dhe nuk është e domosdoshme të kufizohet ekskluzivisht te pozita e Arkitektit.

Duke e specifikuar vetëm Arkitektin si bartës të kësaj certifikate, Autoriteti Kontraktues kufizon pa nevojë konkurrencën dhe pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë që mund ta mbulojnë këtë kërkesë përmes stafit tjetër profesional.

Kërkesa nuk është proporcionale me objektin e kontratës, pasi që qëllimi i AK-së mund të arrihet edhe nëse certifikata posedohen nga cilido anëtar i stafit profesional të kërkuar. Specifikimi i tillë krijon kufizim të konkurrencës dhe bie ndesh me parimet e trajtimit të barabartë dhe proporcionalitetit në procedurat e prokurimit publik.

Përfundim: kriter diskriminues dhe kufizues, për këto arsye kërkojmë që kjo kërkesë të modifikohet në mënyrë që kërkesa për certifikim për auditim të energjisë në ndërtesa të mund të posedohet nga njëri prej profesionistëve të stafit teknik të kërkuar dhe jo domosdoshmërisht nga një inxhinier i specifikuar siç është në këtë rast nga inxhinieri i diplomuar i arkitekturës.

VENDIM

APROVOHET si e bazuar ankesa e Operatorit Ekonomik NIL ARCHITECTS SH.P.K, lidhur me aktivitetin e prokurimit:

“Hartimi i projekteve dhe mbikqyrja e punimeve për nevojat e APRK-së”,
me nr. të prokurimit: 201/26300-26-3812-2-2-1.

ANULOHEN kriteret e kundërligjshme të Dosjes së Tenderit dhe të Njoftimit për Kontratë.

Lënda kthehet tek Autoriteti Kontraktues për korrigjimin e Dosjes së Tenderit në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik.

AK-së i kërkohet që korrigjimin e Dosjes së Tenderit ta bëjë duke respektuar plotësisht kërkesat ligjore dhe parimet e trajtimit të barabartë, mosdiskriminimit dhe proporcionalitetit.

Pas korrigjimit të Dosjes së Tenderit, AK obligohet të bëjë zgjatjen e afatit për dorëzimin e ofertave.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Kompania NIL ARCHITECTS SH.P.K së pari do ta humbas të drejtën e aplikimit në këtë procedurë të prokurimit .

Me vendosjen e këtyre kriterëve (në dëme të shume OE) eliminohet konkurenca në kundërshtim të LPP-se, dhe në këtë mënyrë neve si OE na krijohen dëme materiale në përgaditjen e kësaj ankese.

Gjithashtu, kjo situatë ka ndikuar negativisht edhe në reputacionin e Operatorit Ekonomik, duke cenuar imazhin e tij si një kompani serioze dhe me përvojë të konsiderueshme në fushën përkatëse të veprimtarisë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Ne i kemi bashkangjitur Ankesës tonë dokumentet e renditura më poshtë:

- Një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë”
- Një kopje të publikimit për “Njoftimi mbi Vendimin e AK”•

Vërejtje: Të gjitha pretendimet tona mbështeten me fakte që i gjeni të bashkangjitura kësaj ankese por edhe në dokumentacionin e AK.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*